



Class RC 201

Book K 4

Copyright N^o

COPYRIGHT DEPOSIT.



Ὁ ἀναγνώστης ἐνδεχόμενον εἶναι καὶ
πρὸς τὴν αὐτὴν συγγραφεῖαν τὸ ἔργον, ἐπὶ μακροῦ
καιροῦ διδοὺς τὴν ἐνδεχόμενον περιεργασίαν τῇ
ἐκδοτικῇ καὶ ἐργασίᾳ τῆς ἀναγραφῆς τῆς
ἀπορίας, ἐν δὲ ταύτῃ ἐπὶ ἀντίθετον
τὴν ἐν ἐνδεχόμενον ὁ δὲ μακροῦς
ἐνδεχόμενον τῇ ἀναγραφῇ τῆς ἐκδοτικῇ,
ἐὰν οὐκ ἔσται τὸν καιρὸν, ἢ ἐν τῇ
ἐνδεχόμενον τῇ συγγραφεῖαν ἐνδεχόμενον ἐκδο-
τικῇ.

Quinton, Mass. Μάρτιος 1922

J. M. Károlos.

GEORGE M. KATSAINOS, M. D.
SYPHILIS

Η ΣΥΦΙΛΙΣ

ΚΑΙ

ΟΙ ΣΥΓΚΑΚΟΥΡΓΟΙ ΤΗΣ

ΚΟΙΝΩΝΙΑ, ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΚΑΙ ΙΑΤΡΟΣ

ΥΠΟ

ΓΕΩΡΓΙΟΥ Μ. ΚΑΤΣΑΙΝΟΥ

ΙΑΤΡΟΥ

Ἀσθένεια, τὰ θύματα τῆς ὁποίας, ἡ μὲν
κοινωνία περιφρονεῖ καὶ μισεῖ, ἡ πολιτεία δι-
ώκει καὶ κολάζει, ἡ δὲ ἱατρικὴ ἐπιστήμη ἀπα-
τᾷ καὶ ληστεύει, εἶνε ἀδύνατον νὰ πολεμηθῇ
ἐκ τοῦ ἐμφανοῦς, νὰ ἡττηθῇ, νὰ κατακτηθῇ
καὶ συνεπῶς νὰ ἐκλείψῃ.

ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ "Ο ΚΟΣΜΟΣ"

49 MADISON STREET

NEW YORK CITY

RC 201

.K4

BIBLION PRWTON

ΠΕΡΙ

ΣΥΦΙΛΙΔΟΣ

Α Φ Ι Ε Ρ Ω Σ Ι Σ

ΤΗ ΓΑΛΛΙΚΗ ΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
ΩΣ ΑΦΘΙΤΟΥ ΚΑΙ ΑΛΗΣΤΟΥ ΕΥΓΝΩΜΟΣΥΝΗΣ
ΕΛΑΧΙΣΤΟΝ ΤΕΚΜΗΡΙΟΝ
ΚΑΙ ΚΑΤ' ΕΞΟΧΗΝ ΤΗ ΙΕΡΑ ΜΝΗΜΗ
ΠΕΝΤΕ ΕΚ ΤΩΝ ΑΚΑΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΦΡΟΔΙΣΙΟΥ
ΛΟΙΜΟΥ ΣΚΑΠΑΝΕΩΝ,
ΤΟΥ
JEAN FERNEL, JEAN ASTRUC, PHILIPPE RICORD,
ALFRED FOURNIER
ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΕΠΤΟΥ ΜΟΥ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ,
ΕΥΓΕΝΟΥΣ ΦΙΛΟΥ ΚΑΙ ΑΟΡΑΤΟΥ ΠΟΔΗΓΟΥ
ERNEST GAUCHER
ΕΥΣΕΒΑΣΤΩΣ ΑΝΑΤΙΘΕΤΑΙ.

Copyright 1922
by
George M. Katsainos, M. D.

AUG -9 '22

©CL A 681300

me 1

Τοιοῦτός μοι ὁ συγγραφεὺς ἔστω, ἄφοβος, ἀδέκαστος, ἐλεύθερος, παρρησίας καὶ ἀληθείας φίλος, ὥς ὁ κωμικός φησι, τὰ σῦκα σῦκα, τὴν σκάφην δὲ σκάφην ὀνομάσων, οὐ μίσει οὐδὲ φιλία τι νέμων οὐδὲ φειδόμενος, ἢ ἐλεῶν ἢ αἰσχυρόμενος, ἢ δυσωπούμενος, ἴσος δικαστῆς, εὖνους ἅπασιν ἄχρι τοῦ μὴ θατέρω ἀπονεῖμαι πλεῖον τοῦ δέοντος, ξένος ἐν τοῖς βιβλίοις καὶ ἄπολις, αὐτόνομος, ἀβασίλευτος, οὐ τί τῷδε ἢ τῷδε δόξει λογιζόμενος, ἀλλὰ τί πέπρακται λέγων.

(Λουκιανοῦ, «Πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν»)

ΠΡΟΟΙΜΙΟΝ

*« Ἡ συφιλὶς οὐδένα σέβεται, οὐδένα
δρρωδεῖ, πρὸ οὐδενὸς κάμπτεται. Εἶνα
πανταχοῦ παροῦσα, εἰς τὸ ἀνάκτορον
καὶ εἰς τὴν τρώγλην, εἰς τὴν ἐκκλησίαν
καὶ εἰς τὸ πορνεῖον, μαστίζουσα πάντας
ἐξ Ἰσου, τὸν νέον καὶ τὸν γέροντα, τὸν
πτωχὸν καὶ τὸν πλούσιον, τὸν ἁθῶν
καὶ τὸν ἔνοχον ».*

Reasoner

Ραζῆς, ὁ Πέρσης ἱατρός, ἀπολέσας, κατὰ τὰ ἔσχατα τοῦ
βίου, τὴν ὄρασίν του ἐκ καταρράκτου, ἤρνεϊτο νὰ χειρουργηθῇ
ὅπως ἀνακτήσῃ ταύτην, λέγων, ὅτι δὲν θέλει νὰ ἴδῃ πλέον τὸν
κόσμον διότι τὸν ἐβαρύνθη. Ἐγὼ ὅμως, βλέπων, δὲν δύναμαι νὰ
ἀντιστῶ ὅπως ἐκθέσω ὅ,τι βλέπω. Βλέπων δὲ ἀναγκαστικῶς περισ-
σότερον τὰ κακὰ συνειπῶς καὶ περὶ τούτων γράφων θ' ἀσχοληθῶ,
ἀδιάφορον ἂν διὰ τῆς ἀνασκοπήσεως τούτων, ἄλλων μὲν ἢ σεμνο-
τυφία τρωθῇ, ἄλλων τὸ ἐθνικὸν γόητρον προσβληθῇ ἄλλων δὲ ἢ
ὑπομονὴ ἐξαντληθῇ.

Καθῆκον τοῦ συγγραφέως εἶναι πάντοτε ἡ ἐκθεσις τῆς ἀλη-
θείας. Ἐὰν βεβαίως εἰς τινα ὁμιλοῦντα ἐπιτρέπεται οἰαδήποτε ὑ-
περβασία, μὴ ὅμως τοὺς ὁμοίους τοῦ ζημιοῦσα καὶ τούτων τὴν ὑπό-
ληψιν ἢ τὸ συμφέρον παραβλάπτουσα, εἰς τὸν συγγραφέα οὐδὲν
τοιούτο συγχωρεῖται. Οἱ συγγραφεὺς καίτερ ζῶν ἐν τῷ παρόντι
σκέπτεται καὶ μεριμνᾷ περὶ τε παρόντος καὶ μέλλοντος, ὅ,τι αὐτὸς
πρόκειται νὰ χαράξῃ θὰ εἶναι διὰ τὸ μέλλον ἢ ἀπεικόνις τοῦ
παρόντος, ἐὰν δὲ ἡ περὶ τοῦ παρόντος εἰκὼν χαραχθῇ ψευδὴς ὁ
συγγραφεὺς θὰ εἶναι ὁ αἰσχιστος τῶν παραχαρρακῶν ὅχι πλέον
νομισμάτων ἀλλὰ γεγονότων, θὰ εἶναι ὁ ἐλεεινότερος τῆς ἱστορίας
πλαστογράφος καὶ συνειπῶς ὃν ἀνάξιον ἐμπιστοσύνης. Τοῦ μεγί-
στου ἀριθμοῦ τῶν ἀνθρώπων θνησκόντων τῆς δὲ τέφρας των καὶ
τῶν ὀστέων των οὐδόλως διαφερόντων τῶν ὁμοίων των, οὐδὲν ἀπο-
λύτως ἴχνος τῆς διαβάσεώς των ὑπολείπεται ὅπως τὴν ἄλλοτε πα-
ρουσίαν των ἐπὶ τῆς γῆς ἀναπολῇ εἰς τὴν μνήμην τῶν μεταγενε-
στέρων. Τοῦ ἔργου τοῦ γλύπτου ἢ τοῦ πίνακος τοῦ ζωγράφου,

ἀφανιζομένων ἄνευ διατηρήσεως καλοῦ ἐκμαγείου ἢ πιστοῦ ἀντιτύπου καὶ ἡ τούτων μνήμη σὺν τοῖς ἔργοις αὐτῶν συναφανίζεται. Τῶν ἀοιδῶν ἐκπνεόντων σὺν τῇ πνοῇ σβέννεται καὶ ἡ μνήμη των. Τῶν τυράννων δηρούντων καὶ ἀφανιζόντων ὁ φόβος καὶ ἡ λαϊκὴ μοῦσα ἐπὶ τινα χρόνον διασώζει ἀμυδρὰν μόνον μνήμην. Τῶν δορυκτετόρων, ἀμοιρούντων ὑμνητῶν, τὰ ἔργα συνδνήσκουν μετ' αὐτῶν. Ἀλέξανδρος ὁ Μέγας μακαρίζει τὸν Ἀχιλλέα διότι ζῶν μὲν εἶχε φίλον πιστὸν τὸν Πάτροκλον, θανὼν δ' ἠξιώθη ποιητοῦ οἷος ὁ Ὅμηρος τὰ ἔργα αὐτοῦ ἀπαθανάτισαντος. Ὁ ἄνθρωπος λοιπόν, ὁ πιστὴν εἰκόνα ἑαυτοῦ εἰς τοὺς μεταγενεστέρους ἐγκαταλείπων ὡς δεῖγμα γραφῆς ἀψευδὲς καὶ ἀναλλοίωτον πασῶν αὐτοῦ τῶν ἰδιοτήτων, διανοητικῶν, ζωικῶν καὶ ἡθικῶν παραδίδων εἰς τοὺς ἑαυτοῦ κριτὰς εἶναι ὁ συγγραφεύς. Δι' ὅσων οὗτος ὀπισθεν αὐτοῦ ἀφίνει ὅχι μόνον θὰ κρίνουν καὶ θὰ ἐπικρίνουν τοῦτον οἱ μεταγενέστεροι ἀλλὰ καὶ δι' αὐτῶν θὰ φωτισθοῦν καὶ θὰ διδαχθοῦν πρὸς ἐξερεύνησιν τῆς ἀληθείας. Ἀληθῶς ἔργα τινά, τὰ πλεῖστα ἴσως, γραφόμενα πρὸς ἐξυπηρέτησιν σκοποῦ τινος, τοῦ ἐπιδιωκόμενου σκοποῦ ἐπιτυγχανομένου, ρίπτονται ὡς ἄχρηστα εἰς τὸν κάλαθον τῆς λήθης, ἄλλα ὅμως ἔργα, καὶ ταῦτα δυστυχῶς τὰ ἐλάχιστα, ἐπιζοῦν, καὶ τοῦ σκοποῦ, δι' ἐξυπηρέτησιν τοῦ ὁποίου ἐγράφησαν, ἐπιτυγχανομένου ἢ ἀποτυγχάνοντος ταῦτα χρησιμεύουν ὡς μέσα, ὡς κλεῖδες, ὡς πρότυπα, δι' ὧν καθοδηγούμενός τις τὴν ἐπίτευξιν τοῦ αὐτοῦ σκοποῦ ἐπιδιώκει. Οἱ Φιλιππικοὶ τοῦ Δημοσθένους πρὸς ἐξέγερσιν τῶν Ἀθηναίων κατὰ τοῦ Φιλίππου γραφέντες καὶ ρητορευθέντες ἐχρησίμειυσαν ὡς πρότυπα εἰς τὸν Κικέρωνα κατὰ τοῦ Ἀντωνίου καὶ χρησιμεύουν ἤδη καὶ θὰ χρησιμεύουν ἐσαεὶ, ὡς τοιαῦτα παντὸς εὐφρονούντος καὶ ἀνεπτυγμένου ἀνδρός.

Μελετῶν τις τὸν Πλάτωνα καὶ τὰς περὶ ψυχῆς θεωρίας τούτου δὲν δύναται νὰ κρίνῃ τὸ ἐπὶ τῶν χειλέων του ἀκουσίως ἐπανθοῦν μειδίημα, παρ' ὅλον ὅμως τοῦτο ἔτι περισσότερον ἐν τοῖς ἔργοις αὐτοῦ ἐντρυφᾷ καὶ ὡς ἡ μέλισσα τὰς κεραίας της ἐν τῷ ἄνθει πρὸς ἀναζήτησιν τοῦ νέκταρος τούτου ἔτι μᾶλλον ὠθεῖ, τὴν προσοχὴν του ἐντείνει καὶ τὸν νοῦν του ἐπὶ τῷ αὐτῷ συγκεντροῖ ὅπως τὰ πεπλανημένα τοῦ συγγραφέως καλλίτερον ἀντιληφθῇ καὶ ἡδονικώτερον ἐκμυζήσῃ. Ὁ Ἱπποκράτης διὰ τὸν νεώτερον ἱατρὸν ὡς ἔργον ἱατρικὸν εἶναι ἄχρηστος, ὡς συγγραφεὺς ὅμως, ἀπεικονίζων τὰς σκέψεις ἑαυτοῦ τε καὶ τῶν συγχρόνων του καὶ πρὸ παντὸς ὡς ἐρμηνευτῆς τῶν ἑαυτοῦ σκέψεων, βουλῶν καὶ ἀποφάσεων,

τυγχάνει κειμήλιον πολυτιμότερον. Τὰ ἱπποκρατικά ἔργα εἶναι τὰ πρῶτα τῆς ἱατρικῆς βήματα προόδου, χειραφετήσεως τοῦ ἀνθρώπου ἐκ τοῦ ἱερέως καὶ οἱ πρῶτοι ἔναρθροι φθόγγοι τοῦ τὸ πρῶτον φθεγγαμένου καὶ διανοηθέντος ἱατροῦ. Εἶναι δ' ἐν ταύτῳ καὶ τὰ ἀπὸ πάσης ἀπόψεως ἀρτιώτερα, καίπερ πρῶτα, τὰ τελειώτερα καίπερ γραφέντα ἄνευ προσηγηθέντος ἄλλου ὁμοίου ἔργου πρὸς μίμησιν ἢ καθοδήγησιν. Καίτοι πρό τε τῶν Ἑλλήνων καὶ Ρωμαίων ἦρμασαν τόσοι ἄλλοι λαοί, καίτοι οἱ Κινέζοι εἶναι ὁ ἀρχαιότερος, πολυανθρωπότερος καὶ ὁ περισσότερον παντὸς ἄλλου λαοῦ προαγαγὼν τὰς τέχνας, ὅχι θεβαίως τὰς καλὰς ἀλλὰ τὰς βαναύσους, ἐν τούτοις ὅμως ἡ Ἱστορία μόλις ἐλαχίστας περὶ αὐτῶν εἰς τὰς δέλτους τῆς ἀφιεροῦ γραμμάς, ἅπαντα αὐτῆς τὸν χῶρον ζηλοτύπως ἐπιφυλάττουσα πρὸς ἀνασκότησιν καὶ ἀνάλυσιν πάσης ἰδιότητος καὶ τῆς ἐλαχίστης τῶν δύο τούτων λαῶν Ἑλλήνων καὶ Ρωμαίων. Διατί τοῦτο; Διότι οἱ λαοὶ οὗτοι διελθόντες διὰ τοῦ καὶ Ρωμαίων. Διατί τοῦτο; Διότι οἱ λαοὶ οὗτοι διελθόντες διὰ τοῦ πλανήτου μας ἐχάραξαν ἐπὶ πατύρων καὶ περγαμηνῶν ἀνεξιτήλως τὰ ἴχνη των. Οὗτοι μόνοι διὰ γραμμάτων καὶ γραμμῶν ὅχι μόνον τὰ ἔργα των, ἰδιωτικά καὶ δημόσια, ἀλλὰ καὶ τὰς σκέψεις των καὶ τὰς βουλὰς των, τὰ αἰσθήματα, δι' ὧν διεπόμενοι ἐκινούντο καὶ ἔδρων, καὶ τὸ σπουδαιότερον, τοὺς νόμους, δι' ὧν, εἴτε γραπτῶν, εἴτε ἀγράφων, τὰς σχέσεις αὐτῶν πρὸς ἀλλήλους ὡς ἄτομα καὶ ὡς πολῖται πρὸς τὴν κοινὴν αὐτῶν πολιτείαν ἐρρύνιμιζον, ἐγγράφως ἀπηθανάτισαν.

“Ὅ,τι θεβαίως τέλειον τὸ ἀνθρώπινον πνεῦμα διανοοῦμενον ἦτο δυνατόν νὰ ἐπιτελέσῃ ὅχι μόνον παρὰ τῶν δύο τούτων λαῶν ἐπετεύχθη ἀλλὰ καὶ διὰ γραμμάτων ἐγγράφως διατυπωθὲν μέχρις ἡμῶν, καίπερ δυστυχῶς κολοβαμένον, ὅσον αἱ περιστάσεις ἐπέτρεπον, ἀναλλοίωτον διετηρήθη. Τοῦτο ὀφείλεται εἰς τοὺς συγγραφεῖς τῶν λαῶν τούτων. «Ἡ πρώτη σελὶς τοῦ Θουκυδίδου, λέγει ὁ Hume, εἶναι ἡ μοναδικὴ ἀρχὴ ἀπάσης τῆς ἀληθοῦς Ἱστορίας». Τῶν λαῶν δὲ τούτων θανόντων καὶ μετ' αὐτῶν συνταφέντων καὶ τῶν συγγραφέων των, αἰῶνες σχεδὸν παρῆλθον δώδεκα, καθ' οὓς ἡ ἀνθρωπότης στερηθεῖσα τοῦ λύχνου τῆς γνώσεως, ἐβάδισε ψηλαφητεὶ ἐντὸς σκότους ἐρεβώδους δεισιδαιμονίας τε καὶ θρησκοληψίας, ἀμφοτέρων θυγατέρων τῆς ἀπιστίας καὶ τῆς ἀμαθείας, καὶ προσκρούουσα καὶ μολωπιζομένη ἀνεγεννήθη πάλιν, ὅτε τὰ ἔργα τῶν συγγραφέων τῶν δύο τούτων λαῶν ἐξεθάπτοντο, ἐμελετῶντο καὶ τοὺς νεωτέρους πρὸς μίμησιν αὐτῶν ἤρξαντο παρακινοῦντα.

Τοιαύτην λοιπὸν τοῦ συγγραφέως εὐθύνην ἀπέναντι τῆς Ἱστορίας, τῶν μεταγενεστέρων, καὶ τὸ κατ' ἐμὲ σπουδαιότερον, πρὸς τὴν συνείδησίν του ὑπέχοντος, αὐτὸς γράφων μίαν πρέπει νὰ χαράξῃ ὁδὸν τὴν βραχυτέραν, οἷα ἡ εὐθεΐα, ἓνα πρέπει νὰ ἔχῃ ὁδηγὸν τὴν ἀλήθειαν καὶ μίαν μόνον νὰ ἀκούῃ φωνήν, τὴν τῆς συνειδήσεώς του. Ἀνθρώπινον ὅμως ὄν καὶ ὁ συγγραφεύς, ὑπόκειται εἰς πλάνας, ἀλλὰ τὸ πλανᾶσθαι ἐξ ἀγνοίας ἢ ἐξ ἀμαθείας ἢ ἐξ ἐσφαλμένων πηγῶν ἢ πληροφοριῶν εἶναι συγγνωστόν, τὸ ἀπὸ σκοποῦ ὅμως σφάλλεσθαι καὶ τοὺς εἰς αὐτὸν ἐμπιστευομένους ἀναγνώστας του σφάλλειν καὶ πλανᾶν εἶναι ἄτιμον. Τούτου δὲ πάλιν χειρότερον θεωρῶ τὸ ἐπιπολαίως καὶ ἄνευ ἐπαρκoῦς γνώσεως τοῦ ὑπὸ συγγραφὴν θέματος γράφειν. Ἐκ τοιαύτης λοιπὸν ἀρχῆς ὀρμώμενος, ὑπὸ τοιούτων σκέψεων καὶ προθέσεων διεπόμενος καὶ εἰς τὴν φωνὴν τῆς συνειδήσεώς μου ἀκούων μόνον, ἐπιχειρῶ νὰ χαράξω ὅ,τι θ' ἀκολουθήσῃ θαυκαλιζόμενος ὑπὸ τῆς μυστικῆς ἐλπίδος ὅτι ἐὰν τὸ ἔργον δὲν τύχῃ ἀνεπηρεάστων κριτῶν κατὰ τὸ παρὸν ἴσως τὸ μέλλον δικαίωσιν τὰς γνώμας μου.

Μύωψ ὢν καὶ διοπτροφορῶν, ὅταν εἰσέρχωμαι ἐν καιρῷ ψυχρῷ ἐντὸς χώρου κεκορεσμένου ὑδρατμῶν δὲν δύναμαι νὰ διακρίνω ἀμέσως τὰ περὶ ἐμέ ἀντικείμενα διότι τῶν ἐν αἰωρῇσι ἀτμῶν ψυχρομένων ἅμα τῇ ἐπαφῇ των ἐπὶ τῶν ψυχρῶν διόπτρων μου ταῦτα θαμβοῦνται. Τούτου ἕνεκα ὑποχρεοῦμαι ν' ἀφαιρέσω ταῦτα, νὰ τὰ καθαρίσω διὰ ξηροῦ ὑφάσματος καὶ τότε ἐπαναθέτων ταῦτα νὰ διακρίνω ποῦ εὐρίσκομαι. Λυπηρὸν δὲ ὅτι τὰ πάθη, τὰ μίσση, αἱ ζηλοτυπίαί, τὰ κακῶς ὑπονοούμενα ὥς ἐξυπηρετούμενα συμφέροντα ἀτομικὰ ἢ ἐθνικὰ ἀτόμων ἢ λαῶν, δίκην ἀχλύος, ὥς οἱ ὑδρατμοὶ ἐπὶ τῶν ὁματοῦέλων, ἐπὶ τῶν ὀφθαλμῶν τῆς ψυχῆς ἐπικαθήμενα δὲν ἐπιτρέπουν εἰς ταύτην νὰ ἴδῃ, νὰ ἀναγνώσῃ, νὰ κρίνῃ ἀδεκάστως, ἀμερολήπτως καὶ συνεπῶς ὀρθῶς. Ἰδοὺ λοιπὸν διατί ὁ σύγχρονος καὶ διὰ τὴν σήμερον ζῶν καὶ διὰ τὸν ἐπιούσιον αὐτοῦ ἄρτον μόνον μερμινῶν καὶ περὶ τῶν στενῶν αὐτοῦ συμφερόντων μόνον ἐνδιαφερόμενος παρανοῶν παρεξηγεῖ τὸν συγγραφέα καὶ κατ' αὐτοῦ πτέρναν ἐγείρει. Ὁ ὄχλος οὐδέποτε ἐπιτρέπει πρὸς τὸν συγγραφέα χάριν τοῦ μέλλοντος νὰ θυσιάσῃ τὸ παρὸν καὶ χάριν τῆς Ἱστορίας καὶ τῶν μεταγενεστέρων νὰ παρορᾷ τὸ παρὸν καὶ τὸ κακῶς ἐννοούμενον συμφέρον. Ὁμοιάζει δὲ ὁ ὄχλος τὰ τετραπόδα ἐν γένει ζῶα, ἅτινα ἐνῶ τις πεταλῶνῃ διὰ τὸ καλόν των ταῦτα τὸν λακτίζουν. Τὸ διὰ τὸν ὄχλον γράφειν καὶ διὰ τὸν ὄχλον μερμινᾶν δέον νὰ γίνεται ἐν ἀγνοίᾳ τοῦ ὄχλου, ἢ εἰς αὐτὸν ἐμπί-

στοσύνη ισοῦται μὲ αὐτοκτονίαν. Ὁ Δημοσθένης λέγει πρὸς τὸν Φωκίωνα «Οἱ Ἀθηναῖοι θὰ σὲ φονεύσουν ἐὰν μανῶσιν», ὁ δὲ Φωκίων ἀπαντῶν: «καὶ σὲ ἐὰν σωφρονῶσι». Καὶ ὄντως τὸν μὲν Δημοσθένην σωφρονοῦντες διότι ἐδέχθη τὰ δῶρα τοῦ Ἀρπάλου ἐξώρισαν, τὸν δὲ Φωκίωνα, ἐκτροχιασθέντες, ἐπότισαν τὸ κώνειον.

Μέγα δὲ πάλιν μέλημα τοῦ συγγραφέως εἶναι ἡ ἐκλογή τοῦ ὑπὸ συγγραφῆν θέματος. Ἐάν τις γλαφυρὸς καὶ ἐπαγωγὸς ὢν περιγράψῃ τοπίον τί, συνθέσῃ μικρόν τι δραματίον ἢ κωμειδίῳ-λιον, ἢ γράψῃ μικράν τινα ἱστορίαν, ἢ μυθιστόρημα καὶ τὸ κέρδος αὐτοῦ μέγα ἔσεται καὶ ἡ φήμη του ἔτι μεγαλειτέρα. Τὰ τοιαῦτα ἔργα σήμερον γίνονται ἀνάρπαστα καὶ ὁ διὰ τὴν σήμερον μόνον ζῶν ὄχλος δι' αὐτῶν τρεφόμενος οὔτε προάγεται οὔτε καὶ ἐκπαιδεύεται. Ἐάν τις ἐρωτήσῃ ἀναγνώστην τοιοῦτου ἔργου «τί συναπεκόμισας ἐκ τῆς ἀναγνώσεως τοῦ ἔργου τούτου;» σείων τοὺς ὤμους θ' ἀπαντήσῃ «τίποτε». Ὑπ' ὅψει δὲ λαμβανομένου ὅτι τὰ ἔργα τῆς σήμερον, ἑλαφρὰ ἢ σοβαρὰ ἐκτυποῦνται χάρις εἰς τὰς ἐκπληκτικὰς προόδους τῆς τυπογραφικῆς τέχνης καθ' ὅλας τὰς γλώσσας καὶ χώρας κατὰ ἑκατομμύρια εὐχερῶς κατανοεῖται ὅτι, διὰ τὰ ἐπιπλεῦση ἐν ἔργον πρέπει νὰ εἶναι ἀπὸ πάσης ἀπόψεως τέλειον ἢ νὰ τύχῃ μεγίστης διαφημίσεως. Ὡς λοιπὸν ἐμφαίνεται τὸν συγγραφέα δέον ν' ἀπασχολῇ ἐν προσέτι ζήτημα, τὸ ζωτικώτερον πάντων, ποία τύχῃ ἀναμένει τὸ ἔργον του καὶ ποίας ὠφελείας ἢ βλάβης τοῦτο δι' αὐτὸν πρόκειται νὰ καταστῇ πρόξενος.

Τούτων ὅμως πάντων ὑπ' ὅψει λαμβανομένων θὰ ἔγραφον μόνον οἱ δυνάμενοι νὰ γράψουν ἐπαγωγῶς καὶ τερπνῶς καὶ οἱ τῶν μέσων πρὸς διαφήμισιν τῶν ἔργων τῶν εὐμοιροῦντες, παντὸς ἄλλου μὴ ἐπιχαρίτως καὶ τερπνῶς ἄλλ' ἐπωφελῶς καὶ χρησίμως γράφοντος, πρὸ τοῦ φόβου τῆς ἀποτυχίας ἐνδοιάζοντος καὶ πρὸ παντὸς τῶν μέσων τῆς καταλλήλου διαφημίσεως στερουμένου εἰς τὰ ἴδια περιοριζομένου καὶ ἐφησυχάζοντος. Εὐτυχῶς ὅμως, ἄνθρωποι τινες πρὸ τῶν ἐμποδίων τούτων μὴ καμπτόμενοι καὶ πρὸ τοῦ φάσματος τῆς ὑλικῆς ζημίας μὴ ὀρρωδοῦντες ἀναρρίπτουν τὸν κύβον καὶ τὰς σκέψεις καὶ τὰς γνώσεις αὐτῶν ἐπιχειροῦν νὰ καταστήσουν κτῆμα τοῦ κοινοῦ.

Ἴδου λοιπὸν εἷς ἐξ αὐτῶν καὶ ἐγὼ τὰ πάντα τολμῶν καὶ εἰ-
θισμένος ὡς Ἀσκληπιάδης ὅπως ὁ Ἀσκληπιὸς ὑπὸ τῶν νοσούντων ἐνοχλούμενος «ὀρῇ τε δεινὰ θιγγάνει τε ἡηδέων ἐπ' ἄλλοτρίῃσί τε
ξυμφορῇσιν ἰδίας καρποῦσθαι λύπας.» νὰ βλέπω τρομερὰ νὰ ἐγ-
γίζω ἀηδῇ καὶ διὰ τὰς συμφορὰς τῶν ἄλλων νὰ κερδίζω λύπας

διὰ τὸν ἑαυτὸν μου, ἀναλαμβάνω νὰ πραγματευθῶ περὶ ζητήματος ἱατρικοῦ, τοῦ γονιμωτάτου εἰς τρόμον, ἀηδεῖαν καὶ συμφορὰς διὰ τε τὸν πάσχοντα καὶ τὸν ἱατρόν, τῆς ΣΥΦΙΛΙΔΟΣ.

Τῆς συφιλίδος! ὁποῖον ὄνομα; Λέπρα καὶ Συφιλίς ἐνεκόλαιψαν ἐπὶ τοῦ ἀνθρωπίνου μετώπου ὄχι στίγματα βλατίδων καὶ φυμάτων, ὄχι οὐλὰς κομμωμάτων καὶ ἐξελκώσεων, ὄχι στεφάνους τῆς Ἀφροδίτης καὶ Λεοντίαις, ἀλλὰ στίγματα ἀτιμώσεως καὶ αἰσχύνης τόσοσιν βαθέως καὶ ἀνεξιτήλως γλυφέντα ὥστε οὐδεμία τέχνη ἢ καὶ ἐπιστήμη θὰ δυνηθῇ ποτε νὰ ἀφαιρέσῃ. Λέπρα καὶ συφιλίς εἶναι κάτοπτρα ἐν οἷς ἀντικατοπτριζόμενος ὁ ἄνθρωπος θὰ αἰσχύνηται καὶ τὸ πρόσωπον ἐκ τρόμου πρὸ τῶν αὐτοῦ ἐγκλημάτων θὰ κρύπτῃ. Λέπρα καὶ συφιλίς εἶναι τὰ δύο φρικτὰ ἀντιδραστήρια δι' ὧν ὁ ἄνθρωπος, δοκιμασθεὶς θὰ εὗρεθῇ κίβδηλος, ψευδής καὶ πολὺ κατώτερος ἑαυτοῦ. Ἡ λέπρα καὶ ἡ συφιλίς ἀπέδειξαν τὸν ἄνθρωπον ὃν φίλαντον, ἐγωιστικόν, μικρόνον καὶ φοφοδεές. Ἀμφότερα τὰ νοσήματα ὑπῆρξαν, ὑπάρχουν ἤδη καὶ θὰ ἐξακολουθοῦν νὰ ὑπάρχουν ἄγνωστον ἐπὶ πόσον ἀκόμη μορμολύνκεια καὶ φόβητρα, ὁ ἀβάσιμος φόβος τῶν ὁποίων ἐμποδίζει ἡμᾶς νὰ συλλάβωμεν ἀνὰ χεῖρας αὐτὰ καὶ νὰ τὰ πνίξωμεν. Ἡ ψευδαίσχυνη καὶ ἡ σεμνοτυφία κωλύει ἡμᾶς ἐγγίζοντας καὶ ψηλαφώντας ταῦτα νὰ γνωρίσωμεν τὴν ὑφήν των καὶ τὴν σύστασίν των καὶ ν' ἀναζητήσωμεν τὰ κατάλληλα καὶ τὰ ὑπὸ τῶν περιστάσεων ἐνδεικνύμενα μέσα πρὸς πρόληψίν των ἀφοῦ θεραπευτικῶς κατ' αὐτῶν εἵμεθα ἀνίσχυροι. Ἰδοὺ τούτου τρανὴ ἀπόδειξις. Μεσοῦντος τοῦ Ὀκτωβρίου τοῦ 1912 τὸ πρῶν τῆς Κυριακῆς, προσκαλούμενος μεταβαίνω ἐν σπουδῇ εἰς τὸ Norman Street, τοῦ βορείου τμήματος τῆς πόλεως πρὸς ἐπίσκεψιν ἀσθενοῦς. Εὕρισκω τοῦτον ἐπὶ κλίνης πάσχοντα ἐξ ὀξείας ἐπισχέσεως τοῦ οὔρου χρονολογουμένης ἀπὸ τῆς προηγουμένης νυκτὸς τοῦ Σαββάτου, ἥτοι πλέον τῶν δέκα ἐξ ὥρων. Ἐάν δὲ εἶδατε κορμόν ὀφρεως, ἀπὸ τοῦ ὁποίου στιγμαίως ἀπεκόπη ἡ κεφαλὴ, κυρτούμενον, καμπτόμενον, πλήττοντα τὸ ἔδαφος διὰ τῆς οὐρᾶς του, σφαδάζοντα, συσπειρούμενον καὶ ἐκτεινόμενον, καὶ ἐὰν παρηκολουθήσατε ἀπάσας τὰς κινήσεις τούτου προσθέτοντες δὲ εἰς ταύτας τοὺς ἀναστεναγμούς, τοὺς ψυχροὺς ἰδρώτας καὶ πρὸ παντὸς τὰς ἱκεσίας περὶ παροχῆς βοηθείας καὶ θὰ λάβετε ἀμυδρὰν ἰδέαν τῆς φρικτῆς καταστάσεως τοῦ ἀνθρώπου τούτου. Ἐκχωρήσωμεν ὁμῶς τὸν λόγον πρὸς τὸν μέγα διδάσκαλον τῆς οὐρολογίας, πρὸς τὸν δεινὸν παρατηρητὴν καὶ ἀπεικονιστὴν Felix Guyon.

«Ἀγωνίων καὶ τεταραγμένος δὲν παύει νὰ βογγᾷ, αἱ δὲ διαμαρτυρίαι τοῦ ἄλλοτε μὲν εἶναι σιωπηλαί καὶ ἄλλοτε μανιακαί. Τὰ ἄλγη ὑπεροξύνονται αἱ δὲ ἐπανεληγμένοι ἐπίξεις πρὸς οὐρησιν ἐπείγουν. Ματαίως δὲ ὁ ἄθλιος ζητεῖ νὰ τὰς ἱκανοποιήσῃ. Ὡθεῖ, ἀγωνίζεται κυρτούμενος ἐπὶ παντὸς ἀντικειμένου, ὅπερ τὸν περιβάλλει, λαμβάνει πᾶν εἶδος θέσεως καὶ ὅμως οὐδὲν ἐξέρχεται τοῦ στομίου τῆς οὐρήθρας. Παραχρῆμα πνευστιῶν καὶ ὑπὸ ἰδρώτος περιρρεόμενος πίπτει ἐξηντλημένος ἐπὶ τῆς κλίνης τοῦ. Ἀλλὰ μόλις ἐλάχισται στιγμαὶ παρέρχονται καὶ νέαι ἐπίξεις πρὸς οὐρησιν προκαλοῦν νέας κρίσεις, ἐξ ἴσου ἀγόνους ὅπως αἱ προηγούμεναι. Οὐδεμία διακοπή, μηδεμία ἡσυχία ἀλλ' ἀγωνία διαρκής. Ἐγειρόμενος κατακλινόμενος δοκιμάζει διαρκῶς ὁ ἄρρωστος ὅλας τὰς θέσεις. Ἡ ἐπώδυνος ἀγωνία φέρει μέχρι παροξυσμοῦ, τὸν ὁποῖον οὐδεμία, ἴσως, ἄλλη νόσος προκαλεῖ κατὰ τρόπον τόσον τέλειον. Αἱ ἀγωνίαι αὗται τόσον καλῶς περιγραφεῖσαι ὑπὸ τοῦ Civiale εἶναι γεγονότα πρὸς παρασκευὴν τοῦ πνεύματος ὅπως ἀντιληφθῇ ὅτι ὁ Montaigne, ἐκ πείρας διδαχθεὶς ἔγραψεν: «ᾧ ποῖος ὁ καλὸς αὐτοκράτωρ, ὁ διατάσσων τὴν περιέδωσιν τοῦ πέους τῶν ἐγκληματιῶν τοῦ ἵνα τοὺς θανατώσῃ, ἦτο μέγας γνώστης τῆς ἐπιστήμης τῆς τυραννίας.» Ὁ πάσχων δύναται νὰ προσβληθῇ ἐκ παραληρημάτων, οὗτος ἂν καὶ δὲν ἔχῃ ἰδέαν τοῦ περιβάλλοντος αὐτόν καὶ ἐὰν οἱ λόγοι τοῦ προδίδουν τὸ ἀσυνάρτητον τῶν σκέψεών του, ἡ ἀδημονία τῆς κύστεώς του οὐδόλως ἐλαττοῦται, ὥς ἀποδεικνύεται ἐκ τῶν αὐτομάτων αὐτοῦ κινήσεων. Αἱ χεῖρές του δὲν παύουν περιτρέχουσαι τὸ αἰδοῖόν του, τὸ περίνεον, τὸ ὑπογάστριον, οἱ δὲ ὑπὲρ τὸ μέτρον συσπώμενοι κνλιακοὶ μεῖς διαγράφονται ὑπὸ τὸ δέρμα. Δὲν εἶναι τοῦτο εἰκὼν φανταστικὴ, εἶναι σκληρὰ πραγματικότης καὶ θὰ τὴν ἔχετε πάντοτε πρὸ ὀφθαλμῶν. Αἱ ἐγκεφαλικά διαταραχαὶ δὲν πρέπει ν' ἀποδοθοῦν εἰς οὐραϊμικὰ φαινόμενα, ἀλλ' εἰς τὸ ὕφος τοῦ ἄλγους, τοῦλάχιστον κατὰ τὰ πρῶτα στάδια τῆς ἐμφανίστως του. Βραδύτερον φυσικά, ἢ ἐξ οὐρου δηλητηρίασις ὑφίσταται καὶ αὕτη σχεδὸν πάντοτε, προκαλεῖ τὸν θάνατον, ὅστις δύναται νὰ ἐπέλθῃ πρὸ πάσης μολύνσεως. Αἱ δὲ περιπτώσεις αὗται, ὄντως δικαιολογοῦν τὴν ἐπιφώνησιν τοῦ Heister. "Il faut ou pisser ou perir". «Ἡ οὐρησις ἢ θάνατος».

Πρὸ τοιαύτης καταστάσεως εὐρεθεὶς, ἐρωτῶν μανθάνω, ὅτι ὁ ἄρρωστος μολυνθεὶς ἐκ γονορροίας πρὸ δύο ἐβδομάδων καὶ πεισθεὶς παρὰ τινος ἄλλου ὁμοιοπαθοῦς, ἤνεσεν εἰς τὴν οὐρήθραν του σκευασίαν τινά, ἢ ὁποία ἐρεθίσασα τὸ μέρος προὐκάλεσε τὴν

ἐπίσχεσιν τοῦ οὔρου. Μὴ δυνάμενος ὥς ἐκ τούτου νὰ ἐπέμβω σπεύδω ὅσον ἡδυνάμην ταχύτερον πρὸς τὸ νοσοκομεῖον Massachusetts General Hospital ἔνθα εὐρών τὸν ἐπὶ τῆς παραδοχῆς τῶν ἄρρωστων ἱατρὸν τὸν παρακαλῶ νὰ δεχθῇ τὸν πάσχοντα. «Θὰ ἔχει γονόρροϊαν φυσικά», μ' ἐρωτᾷ. «Ἔχει, ἀπαντῶ, ἀλλὰ διότι ἔχει δὲν πρέπει ν' ἀφεθῇ καὶ ν' ἀποθάνῃ τόσον φρικτὸν θάνατον.» Εἰς μάτην ὅμως. Τὴν εἰκόνα, τὴν μόλις πρὸ ὀλίγου ἐκτεθεῖσαν ἔχων πρὸ ὀφθαλμῶν, ἐκλιπαρῶ, ἱκετεύω, ἀπειλῶ καὶ τέλος ἱατρὸς ὢν καὶ πρὸς γνωστὸν συνάδελφον ὁμιλῶν λέγω: «δέχθητι τὸν ἄρρωστον εἰς τὸ διαμέρισμα τῶν ἀτυχημάτων καὶ σώζων τοῦτον ἐκ τοῦ ἐπικειμένου θανάτου του ἀπόπεμψον παραχρῆμα, ἡ ὁδὸς Norman μόλις ἀπέχει ἐντεῦθεν ὀλιγώτερον τοῦ τετάρτου τοῦ μιλίου». Τίποτε. Ὁ συνάδελφος μειδιῶν ἐθερμαίνεται ὑπὸ τοῦ πρωϊνοῦ φθινοπωρινοῦ ἡλίου. Τίς ἀπέκλειε τὸν ἄρρωστον τοῦτον ἐκ τοῦ νοσοκομείου; Τίς ἐστέρει τοῦτον πάσης βοηθείας, τὴν ὁποίαν οὔτε εἰς πατραλίαν, οὔτε εἰς κλέπτῃν δημοσίων θησαυρῶν, οὔτε εἰς βεβηλωτὴν τάφων καὶ ἱερῶν, οὔτε εἰς καταδότῃν μυστικῶν τῆς χώρας, οὔτε εἰς δορυλάωτον πολέμου καὶ οὔτε εἰς τὸν ἔσχατον καὶ χεῖριστον τῶν ἀλιτηρίων θὰ ἡρνεῖτο ἢ ἐπιστήμη; Τίς κατεδίκαζε τοῦτον εἰς θάνατον ἄφρευκτον καὶ φρικτὸν, εἰς τὸν ὅποιον οὐδεὶς ἄνθρωπος ἔχει δικαίωμα νὰ καταδικάσῃ ἄλλον ὁμοίον του χωρὶς νὰ τὸν δικάσῃ; Τίς, ἐρωτῶ; Μὴ δυνάμενος δὲ ἐγὼ νὰ ἀπαντήσω πρὸς ἑμαυτὸν ἀναμένω τὴν ἀπάντησιν παρὰ τῶν ἐπισήμων.

Πότε δ' ἐγένετο τοῦτο; Τὸν Ὀκτώβριον μῆνα τοῦ σωτηρίου ἔτους 1912 καὶ δὴ ἐν Βοστώνῃ τῇ ἀποκληθείσῃ «Νέαι Ἀθῆναι». Ὅποια εἰρωνεία! Καὶ ποῦ; ἐν τῷ πρώτῳ τῆς Ἀμερικῆς νοσοκομείῳ! Καὶ ἐν τούτοις ἡ συφιλίς, ἡ καὶ ταύτης νεωτέρα ἀδελφὴ καὶ συνεργάτις τοῦ κακοῦ γονόρροια καίπερ τὸν ἄνθρωπον μεγάλως ζημιώσασαι ἐξ ἴσου τοῦτον ἀκουσίως καὶ παρὰ τὴν θέλησιν του ὠφέλησαν. Τὸ τῶν ἀρχαίων: «οὐδὲν κακὸν ἀμιγὲς κολοῦ» καὶ ὅτι ἐν τῷ πύθῳ τῆς Πανδώρας πᾶν δῶρον ἀγαθὸν μετὰ παντὸς δώρου κακοῦ τυγχάνει ἀναμεμιγμένον καὶ ἀχώριστον, διὰ τῆς ἐνσκήψεως τῆς συφιλίδος, καὶ βραδύτερον τῆς γονορροίας, ἐν Εὐρώπῃ ἅπαξ καὶ πάλιν ἀπεδείχθη ὡς ἀληθές.

Καίτοι δὲ ἡ συφιλίς ἐκομίσθη ἐν Εὐρώπῃ ὑπὸ τῶν συμπληρωτῶν τοῦ Κολόμβου, ἕτερόν τι γεγονός, ὃπερ ἐν τῇ δίνῃ τοῦ χρόνου στροβιλιζόμενον καὶ ὑπὸ τῆς φορᾶς τοῦ ρεύματος τῶν ἐτῶν παρασυρόμενον ἄνευ ἀμφιβολίας θὰ εἶχεν ἐντελέστατα, ὥς καὶ τόσα ἄλλα λησμονηθῇ καὶ παρ' οὐδενὸς σχεδόν, μὴ τελείου ἱστο-

ρικοῦ, θὰ ἀνεπολῆτο, συνεδέθη ἀρρήκτως μετὰ τῆς ἐμφανίσεως τῆς συφιλίδος ἐν Εὐρώπῃ. Κάρολος ὁ ὄγδοος, βασιλεὺς τῶν Γάλλων κατὰ τὸν Αὐγουστον τοῦ 1494 εἰσέβαλεν εἰς τὴν Ἰταλίαν, κατακτίσας δὲ τὸ Μιλᾶνον, τὴν Τοσκάνιαν καὶ τὸ Ἐκκλησιαστικὸν κράτος, κατὰ τὸν Φεβρουάριον τοῦ ἐπομένου ἔτους εἰσῆλθε τροπαιοῦχος εἰς τὴν Νεάπολιν, ὁπόθεν κατὰ τὸν Ὀκτώβριον τοῦ αὐτοῦ ἔτους 1495 ἐπανῆλθεν εἰς τὴν Γαλλίαν. Τούτου ὅμως διατρίβοντος εἰσέτι ἐν Νεαπόλει ἐξερράγη ἐν αὐτῇ νόσος φρικτὴ, ὅλως ἄγνωστος εἰς τε τοὺς πάσχοντας καὶ τοὺς συγχρόνους ἰατρούς. Ὁ στρατὸς του, ὡς οἱ πλεῖστοι τῶν στρατῶν τῶν χρόνων ἐκείνων, συνιστάμενοι ἐκ μισθοφόρων, ἦτοι τυχοδιωκτῶν πάσης φυλῆς καὶ πάσης ἐθνικότητος, συγκρουομένων μὲν εἰς μάχας ἀγρίας καὶ μακρὰς οὐδενὸς δέ, ὡς ὁ Mocaulay, ἐν τῷ περὶ Μακιαβέλλη δοκιμῷ του γράφει, φονευομένου καὶ ἀκολουθούμενος, ὡς ἅπαντες οἱ σύγχρονοι στρατοί, ἐξ ἰσαρίθμων γυναικῶν ἐκτελουσῶν τὰ ἔργα πλυντριῶν, ἀρτοποιῶν, μαγειρισσῶν, ραπτριῶν καὶ τὸ σπουδαιότερον παλλακίδων τῶν μισθοφόρων, ἔσχε τὰ πρῶτα θύματα. Οἱ Ἰταλοὶ καὶ ἅπαντες οἱ μισθοφόροι στρατιῶται μὴ γνωρίζοντες ποῦ ν' ἀποδώσουν καὶ τὸ σπουδαιότερον πῶς νὰ ὀνομάσουν τὴν πρωτοφανῆ νόσον ἀπεκάλεσαν ταύτην Πάθος Γαλλικόν, οἱ δὲ Γάλλοι ἐν τῇ αὐτῇ ἀκριβῶς ἀπορία εὐρεθέντες καὶ τοὺς ὑβριστὰς τῶν Ἰταλοῦς διὰ τοῦ αὐτοῦ νομίσματος πληρώνοντες ἐδάπτισαν ταύτην πάθος Ἰταλικόν ἢ Νεαπολιτανικόν.

Τοῦ Καρόλου ἐγκαταλιπόντος τὴν Ἰταλίαν καὶ τῶν μισθοφορικῶν του στρατιῶν διαλυομένων ἡ νόσος διὰ τε τῶν ἀνδρῶν καὶ τῶν παρασιτουσῶν γυναικῶν μεταδοθεῖσα διεσπάρη καθ' ὅλην τὴν Εὐρώπην ἀποκαλουμένη παντοῦ, ἐκτὸς φυσικὰ τῆς Γαλλίας, Γαλλικὸν Πάθος. Ὅπως δὲ σπόρος νέος πίπτων ἐπὶ γονίμου καὶ παρθένου ἐδάφους ἐκπληκτικῶς ἀναπτυσσόμενος δίδει ἑκατὸ καὶ χίλια οὕτω καὶ ἡ συφιλίς, σπαρεῖσα ἐπὶ τοῦ λαμπροῦ καὶ πλουσίου εἰς πορνείαν καὶ ἀμάθειαν Εὐρωπαϊκοῦ ἐδάφους ἀνεπτύχθη τρομακτικῶς. Λαὸς δὲ καὶ ἰατροὶ τελείως ἀγνοοῦντες τὴν νόσον, καὶ μηδεμίαν περὶ αὐτῆς εἰς τὰ κλασικὰ ἱατρικὰ τῆς ἐποχῆς ἔργα εὐρίσκοντες πραγματείαν, ἐθεώρησαν ὡς νόσημα λοιμῶδες καὶ ἐντελέστατα νέον. Τούτου δὲ τὸ πρῶτον εἰς τὰ αἰδοῖα ἀναφαινομένου καὶ ἐκ τῆς συνουσίας, κατ' εὐνόητον λόγον προκαλουμένου τοὺς ἐκ τούτου πάσχοντας ὡς ἐναγεῖς καὶ κατηραμένους τελείως ἐκ τῆς μάνδρας τῆς κοινωνίας ἀπέκλεισαν.

Ἡ ὑπὸ τοῦ Grunbeck διδομένη περιγραφὴ τῶν πρώτων θυμάτων τῶν στρατιωτῶν τοῦ Καρόλου τοῦ ὀγδόου καὶ Μαξιμιλιανοῦ τοῦ πρώτου, ἦτοι φίλων καὶ ἐχθρῶν εἶναι ὄντως φρικτὴ. Σηπτόμενοι καὶ κατὰστικτοὶ ἐκ τοῦ νοσήματος, ἐγκαταλελειμμένοι ὑπὸ τῶν συστρατιωτῶν των ζῶσιν ἐντὸς τρωγλῶν τρεφόμενοι μὲ χόρτα καὶ ἐπαλείφοντες τὰς ἐξελκώσεις τῆς συφυλίδος των διὰ τοῦ χρώματος, δι' οὗ οἱ ὑποδηματοποιοὶ ἐχρωμάτιζον τὰ ὑποδήματα. Ὁ ἴδιος μολυνθεὶς καὶ τὸ πάθος του πρὸς τοὺς παρ' αὐτοῦ φιλοξενουμένους φίλους του ἐξομολογηθεὶς εἶδεν ἑαυτὸν παραμείναντα μόνον ἐν τῷ οἴκῳ του, καίτοι ἡ κοινωνικὴ του θέσις δὲν ἦτο μικρά, τελοῦντος χρῆνῃ ἰδιαίτερου γραμματέως τοῦ Γερμανοῦ Βασιλέως Μαξιμιλιανοῦ τοῦ πρώτου. Ἡ κοινωνία τοὺς συφυλιδικοὺς ἀπέβαλλεν ὡς ἀπόζοντα πτώματα. Τοῦ δ' ἀριθμοῦ των ἐκπληκτικώτατα αὐξανομένου καὶ μὴ χώρου δι' αὐτοὺς ἐντὸς τῶν τειχεισιμένων τότε πόλεων καταλλήλου ὑπάρχοντος ἐκρίθη φρόνιμον νὰ ρίψουν τούτους εἰς τὰς τρώγλας τῶν λεπρῶν. Οὗτοι ὅμως τρομάξαντες ἠρνήθησαν νὰ δεχθῶν τούτους. Ἐπειδὴ δ' ἐνομίσθη ἐν ἀρχῇ ὅτι ἡ συφυλὶς μετεδίδετο ὅχι μόνον δι' ἐπαφῆς ἀλλὰ καὶ διὰ τῆς ἀναπνοῆς καὶ ἀκόμη διὰ τοῦ βλέμματος, τ' ἀτυχεστάτα ταύτης θύματα οὐδαμοῦ εὗρισκον καταφύγιον.

Ἡ συφυλὶς ἀνεγνωρίσθη ὡς ἐπισημῶς ὑπάρχουσα ἐν Παρισίοις κατὰ τὸ 1497, διὰ δὲ τῶν πρώτων δημοσιευθέντων ἐν ἡχῳ σάλπιγγος καὶ διὰ κήρυκος δι' ὅλων τῶν σταυροδρομιῶν τοῦ ἁστέως, οἱ μὲν ξένοι πάσχοντες εἰδοποιοῦντο νὰ ἐγκαταλείπουν τὴν πόλιν ἐπὶ ποινῇ ἀγρόνης οἱ δὲ ἐντόπιοι νὰ κλεισθοῦν εἰς τοὺς οἴκους των διότι συλλαμβανόμενοι καθ' ὁδὸν θὰ ἐρρίπτοντο εἰς τὸν ποταμὸν. Ἰάκωβος ὁ τέταρτος τῆς Σκωτίας τὴν 22 Σεπτεμβρίου τοῦ 1498 διὰ βασιλικοῦ διατάγματος ἐπιτάσσει εἰς τοὺς ἐκ τῆς νόσου πάσχοντας νὰ ἐγκαταλείπουν τὸ Ἐδιμβούργον, περιοριζόμενοι εἰς τὴν νησίδα Leith πρὸς θεραπείαν, πᾶς δὲ συλλαμβανόμενος νὰ περιφέρεται ἐν τῇ πόλει ἐσφραγίζετο ἀνεξιτήλως ἐπὶ τῆς παρεΐας.

Ἀρχομένης τῆς τρίτης δεκαετηρίδος τῆς δεκάτης ἑκτῆς ἑκατονταετηρίδος ἐνσκήπτει ἐν Εὐρώπῃ, ἄγνωστον πόθεν προερχομένη καὶ ἡ γονόρροια καὶ ὡς σύμπτωμα τῆς συφυλίδος ἐκληφθεῖσα, ἐν ἀκόμῃ σημεῖον αἰσχους καὶ ἀτιμώσεως εἰς τὸ ἤδη ἐπαρκῶς ἡττησμένον σῶμα τῶν πασχόντων ἐνεκόλανε. Ταύτης δὲ πλέον ἐκ τῆς συνουσίας προερχομένης ἔτι ταχύτερον, εὐρύτερον καὶ εὐχερέστερον μεταδιδομένης νέα θύματα εἰς τὰ ἤδη μαρτυροῦντα τῆς συφυλίδος τοιαῦτα προσετίθεντο.

Ὡς δὲ νὰ μὴ ἤρκουν αἱ νόσοι αὗται διὰ νὰ μαστίζουν τὴν ὡς ἁμαρτωλὴν θεωρουμένην ἀνθρωπότητα νέα μάστιγι, ἀπειρώς χειροτέρα, θανατικώτερα καὶ διαβολικώτερα τούτων προσετέθη, ἡ ὑδράργυρος. Τὰς ἀρετὰς ταύτης παρανοήσασα ἢ πάσχουσα τότε ἀνθρωπότης, καὶ τὰ ἐκ τῶν πρώτων ἱατρικῶν ἐφαρμογῶν ταύτης προκύναντα καλὰ ἀποτελέσματα κακῶς ἐρμηνεύσασα καὶ ἀμφοτέρων τούτων καταχρωμένη ἀσπλάχνως καὶ ἀντιϊατρικῶς ἐδηλητηρίαζε τοὺς πάσχοντας. Ὑπ' ὅψει δὲ λαμβανομένου ὅτι καὶ οἱ γογορρεῖς ὡς συφιλιδικοὶ ἐκλαμβανόμενοι ἐπειθαναγκάζοντο νὰ διέλθουν διὰ τῶν φαρμάκων, φαντάζεται τις τὸ μέγεθος τῆς συμφορᾶς. Τῶν ἱατρῶν δ' ἀποστεργόντων ν' ἀναλαμβάνουν τὴν τοῦ νοσήματος θεραπείαν, διότι οὐδὲν κατ' αὐτοῦ ἐγνώριζον εἰδικὸν καὶ ὑπὸ τῆς ἐπιστήμης ἐνδεδειγμένον φάρμακον, οἱ ἐκ τούτου πάσχοντες ἐγκατελείφθησαν εἰς τοὺς ἀλιτηρίους καὶ εἰς τὰ ἔσχατα τῆς κοινωνικῆς ὑποστάθμης ἰσχύματα καὶ εἰς τοὺς ἤδη τὴν νόσον παθόντας καὶ ὑπὸ τὴν θεραπείαν διὰ τῆς ὑδραργύρου τεθέντας συμπάσχοντας συναδέλφους των. Ὁ Ulrich de Hutten, θῦμα ἀτυχῆς τοῦ νοσήματος, ἐνεάκις διελθὼν διὰ τῶν φαρμάκων, ἦτοι ὑποστάς τὴν δι' ὑδραργύρου θεραπείαν, δίδει εἰκόνα τοῦ τρόπου τῆς ἐφαρμογῆς τῆς θεραπείας ταύτης ἣν ἀδύνατον ν' ἀναγνώσῃ ἀνθρώπος χωρὶς νὰ φρίξῃ.

Ἀνέλαβον μὲν πολλὰκις αἱ ἐπίσημοι πολιτεῖαι τὴν θεραπείαν τῶν πασχόντων καὶ πολλαχοῦ ἀναγιγνώσκομεν ὅτι ἰδρύθησαν ἄσυλα καὶ νοσοκομεῖα πρὸς στεγασμὸν καὶ περίθαλψιν τούτων, ταῦτα δ' ἐὰν κρίνωμεν ἐξ ὅσων γράφει περὶ τῶν τοιούτου εἶδους ἀσύλων καὶ θεραπευτηρίων ὁ ἀδάμας καὶ τηλαυγὴς τῆς Γαλλίας ἀστήρ, τῆς δ' ἀνθρωπίνης ψυχῆς καὶ ἡθῶν ἀνατόμος καὶ τῆς πορνείας φιλόσοφος Α. J. B. Parent Duchatelet αἰσχος μᾶλλον καὶ ἀτίμωσιν προσάπτουν ὅχι πλέον εἰς τὰς τοιαῦτα μηχανευθείσας χώρας, ὅχι εἰς τὰς τούτων κυβερνήσεις ἀλλ' εἰς τὸν Ἀνθρώπον.

«Ἀγνοούμενου, γράφει οὗτος, ποίας μερίμνης καὶ ποίας ἀνέσεως οἱ ἀφροδισιακοὶ ἐντὸς τῶν τρωγλῶν, τῶν κατ' εὐφημισμὸν νοσοκομείων ἀποκληθέντων ἐτύγχανον γνωρίζομεν ὅτι ἐκ οὐλόζοντο καὶ ἐμαστιγούντο πρὸ τῆς ἐνάρξεως τῆς θεραπείας καὶ μετὰ ταῦτα καὶ ὅτι οὐδεὶς ἐγένετο δεκτὸς ἄνευ τῆς τιμωρίας ταύτης, ὅτι ὁ ραβδισμὸς ἐδίδετο αὐστηρότατα καὶ ὅτι ἐπὶ πλέον ἢ ἱστορία δὲν μᾶς πληροφορεῖ περὶ τοῦ χρόνου καθ' ὃν ἔπαυσεν ἡ αἰσχρὰ αὕτη κατάχρησις, γελοία καὶ αὐτόχρημα ἀπάνθρωπος. Εἰς τὸ Hotel Dieu ἐξετελοῦντο μέχρι τοῦ 1700, ὁ δὲ φόβος

τῆς μαστιγώσεως ἐκώλυε τοὺς πάσχοντας ἀπὸ τοῦ νὰ δηλώσουν τὸ νόσημά των. Ἀναλογισθῶμεν ὅμως, πρὸς στιγμήν, τὴν ἀξίαν τῶν μέτρων, ἅτινα, ἐνῶ παρὰ τῶν πατέρων μας ἐθεωροῦντο σοφὰ εἰς ἡμᾶς τώρα ἐμπνέουν ἐκπληξιν καὶ ἀποστροφὴν. Τί ἐσήμαινεν ὁ κολασμὸς καὶ ἡ μαστίγωσις, τόσον αὐστηρῶς ἐφαρμοζόμενα, ἐπὶ ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, κατὰ τε τὴν εἴσοδον καὶ ἔξοδον αὐτῶν ἐκ τῶν νοσοκομείων; Τοῦτο λέγεται ὅτι ἐγένετο ἵνα ἐμπνεύσῃ φρίκην κατὰ νόσου θεωρουμένης ἐγκληματικῆς καὶ πρὸς πρόληψιν τῆς μεγάλης πληθῶρας τῶν συρρεόντων εἰς τὰ νοσοκομεῖα ἀσθενῶν. Οὕτω λοιπὸν τοῦ ἀνοσίου τοῦ ἐγκλήματος ἐξαρτωμένου ὄχι ἐκ τῆς ἀκολασίας ἀλλ' ἐκ τῆς προσκτωμένης μολύνσεως ἦτο δυνατὸν νὰ διαπράξῃ τις ἅπαντα τὰ φανταστικά ὄργια καὶ νὰ διατηρῇ ἀκόμη τῆς κοινωνίας τὴν ἐκτίμησιν ἀμείωτον, ἐὰν οὖτως κατὰ τὴν ὀργίαν ταύτην ἐμολύνετο ἐγένετο ἀμέσως τὸ ἀντικείμενον τῆς γενικῆς περιφρονήσεως καὶ ἀποστροφῆς. Οὐδεμία διάκρισις μεταξὺ τῆς ἐναρέτου συζύγου καὶ τῆς πόρνῃς, οὐδεμία ἐπιείκεια διὰ τὰς παρεκτροπὰς τῆς νεότητος καὶ οὐδεὶς οἶκτος διὰ τὰς κληρονομικὰς ἀρρωστίας. Ἡ ἀπανθρωπία, διὰ νὰ μὴ εἴπω ἡ βαρβαρότης εἰς τοιοῦτο σημεῖον ἐξίχθη ὥστε ἀπεβάλλοντο ἐκ τῶν νοσοκομείων τὰ ἐκ πασχουσῶν μητέρων τικτόμενα μεμολυσμένα βρέφη.» «Κατὰ τὸ 1730 γράφει ὁ Gullerier, εἰς τὸ Bicêtre, ὅπερ ἡπεύλει νὰ καταρρεύσῃ, ἡριθμοῦντο 400 συφιλιδικοὶ καταλομβάνοντες στενὸν χώρον, ἐλάχιστα ἀερίζομενον, ρυπαρὸν, εἰς πολλὰ κατανεμημένον δωμάτια, ἅπαντες διατελοῦντες εἰς τὴν ἀπαισιωτέραν κατάστασιν. Οἱ μὲν ἀναμένοντες τὴν σειρὰν τῶν πρὸς ἰατρείαν ἦσαν κεκαλυμμένοι ἀπὸ ἔλκη, οἱ δὲ ὑποστάντες ταύτην ἦσαν ἐξηντλημένοι, εἰδεχθεῖς, θραδέως καὶ δυσκόλως ἀνακτώντες τὰς δυνάμεις των.»

Ὁ G. Mareschal, πρῶτος χειρουργὸς τοῦ Λονδοβίκου δεκάτου πέμπτου, γράφει τὰ ἐξῆς περὶ τῶν ἐν τῷ Bicetre γυναικῶν: «Εἶδον τὰς ἀφροδισιακὰς τοῦ Bicetre, ἐξήτασα τὰς διελθούσας διὰ τῶν φαρμάκων, καλῶς ἰάθησαν μὲν, ἡ δ' ἀνάρωσις των εἶναι ἐπώδυνος, εἶδον δὲ καὶ τὰς μὴ θεραπευθείσας καὶ ἔφριξα διὰ τὴν κατάστασίν των. Ὁ χρόνος, κατὰ τὸν ὅποιον ὑποχρεοῦνται νὰ περιμένουν ὅπως ἔλθῃ ἡ σειρά των εἶναι πολὺ χειροτέρας βλάβης παρὰ τῆς ἡ ἀσθένεια, ἡ ταύτας ἀγαγοῦσα εἰς τὸ νοσοκομεῖον. Θὰ ἦτο προτιμότερον νὰ τεθοῦν ἐντὸς σιτοβολῶνος, ἐπὶ ἀχύρων ἔστω καὶ νὰ θεραπευθοῦν παρὰ νὰ ἀφεθοῦν τηρόμεναι εἰς τὸ ἐπικίνδυνον περιβάλλον ἐν ᾧ εὐρίσκονται.»

Τούτων μὲν οὕτως ἐχόντων τῆς δὲ καταστάσεως τῶν ἀφροδισιακῶν νοσοκομείων οὐδόλως βελτιουμένης τὸν λόγον ἐκχωρῶ πρὸς τὸν αὐτὸν Gullerier, ὅστις μετὰ ἐπισταμένην κατὰ τὸ ἔτος 1787, περιγραφὴν τῶν θαλάμων, τῶν κλινῶν, τῶν παραθύρων καὶ λοιπῶν, οὕτω πως ἐκφράζεται: «Ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀρρώστων, παραβαλλόμενος πρὸς τὴν ἔκτασιν τῶν θαλάμων μόλις καθίσταται πιστευτός. Θ' ἀπέκλινέ τις ν' ἀπορρίψη ὥς ἀμφίβολον τὸ δυνατόν τῆς διαβιώσεως μετὰ τόσον μικρᾶς ποσότητος ἀέρος, ποιότητος δὲ τόσον ἐπιζημίου εἰς τὴν ὑγίαν, ἐὰν τὸ γεγονός δὲν ἦτο τόσον ἐπίσημον. Εἰς τὰς αἰθούσας τῶν ἀναμενόντων τὸ ἥμισυ τῶν ἀσθενῶν ἐκοιμῶντο ἀπὸ τῆς 8ης ἔσπερινῆς ὥρας μέχρι τῆς μᾶς μεταμεσονυκτίου, τὸ δὲ ἄλλο ἥμισυ ἀπὸ τῆς στιγμῆς ταύτης μέχρι τῆς ἐβδόμης ὥρας τῆς πρωίας. Μιᾶς δὲ κλίνης ὑπαρχούσης δι' ὀκτὼ πάσχοντας, τούτων κοιμωμένων κατὰ τὸ ἥμισυ τῆς νυκτός, οἱ ἄλλοι ὀκτὼ ἀνέμενον. Ὁ χῶρος οὗτος ἦτο μέλας καὶ ἐπεστρωμένος διὰ ρύπου παντὸς εἶδους, οἱ διάδρομοι ἦσαν κλειστοὶ μὴ ἐπιτρέποντες τὴν διόδον τοῦ ἀέρος, πολλοὶ εἶχον κτισθὴ τοιουτοτρόπως ὥστε μετέβαλλον τοὺς θαλάμους τῶν ἀρρώστων εἰς τρώγλας καταδίκων. Τὸ δάπεδον δὲν ἐφαίνετο πλέον, τόσον πολὺ εἶχε καλυφθῆ ὑπὸ τῶν ἀκαθαρσιῶν, αἱ ἀχυροστρωμαὶ ἦσαν πλήρεις ἀχύρων μὴ ἀνανεωθέντων ἐπὶ πολλὰ ἔτη, αἱ δὲ σινδόνη καὶ τὰ σκεπάσματα εἶχον μεταβληθῆ εἰς ράκη, τοῦ ἴσου των ὀλοκλήρου τελείως ἐμπεποτισμένου ἐκ τῶν ἀποχωρημάτων τῶν ἀρρώστων καὶ ἐκ τοῦ πύου τῶν ἐλκῶν των. Τὰ προσκεφάλαια δὲν εἶχον καλύμματα καὶ ἡ κεφαλὴ τῶν ἀσθενῶν ἀνεπαύετο ἐπὶ ὀθόνης μιανθείσης ἐκ τῶν ρυπαρῶν καὶ δυσωδῶν ἀπεκριμμάτων ὅλων τῶν ἐπ' αὐτῶν κατακλιθέντων ἐπὶ μακρὰν σειρὰν ἐτῶν. Ἐπειδὴ δὲ δὲν ἐδέχοντο πρὸς θεραπείαν πλέον τῶν ἑκατὸν ἀτόμων καθ' ἑκάστην, πεντήκοντα ἀνδρας καὶ πεντήκοντα γυναῖκας, καὶ ἐπειδὴ αἱ θεραπείαι αὗται ἀνενεοῦντο μετὰ πάροδον δύο μηνῶν, ἔπεται ὅτι διακόσιοι ἕως διακόσιοι πεντήκοντα πάσχοντες, μεταξὺ τῶν ὁποίων εὐρίσκοντο ὅλοι ὅσοι δὲν εἶχον χρῆμα ἢ προστασίαν, ἔμενον ἐγκαταλειμμένοι καὶ ἀναμένοντες ἐπὶ ἕξ μῆνας, ἐννέα μῆνας ἢ καὶ ἔτος τὴν εὐνοίαν νὰ γίνουν δεκτοὶ διὰ θεραπείαν. Διαρρέοντος δὲ τοῦ μακροῦ τούτου χρόνου τῆς ἀναμονῆς ἡ ἀσθένεια προὐχώνει, νέα συμπτώματα ἐπαρουσιάζοντο, τὰ γεννητικὰ ὄργανα ἡλλοιοῦντο, ἄλλοι προσεβάλλοντο ἐκ γαγγραινῆς, ἄλλοι ἐκ νοσοκομειακοῦ πυρετοῦ ὃ δὲ θάνατος ἐθέρριζε μέγαν ἀριθμὸν ἐξ αὐτῶν. Ἦτο δὲ ἄρα γε δυνατόν νὰ συμβῇ διαφοροετικά; διότι οἱ ἀνυχεῖς οὗτοι μὴ ἔχοντες κανένα

νὰ μεριμνήσῃ διὰ τὰς ἀνάγκας των ἐτήκοντο θλιβερώς ἄνευ οὐδεμιᾶς βοηθείας, ἡ ὁποία ἐντὸς τοῦ οἴκου τούτου ἐπετυγχάνετο μόνον διὰ χρυσίου. Ἡ διαίτα ἦτο ἡ αὐτὴ διὰ πάντας, οὔτε σταγὼν θρεπτικοῦ ζωμοῦ δι' ἐκείνους ὅσων αἱ δυνάμεις ἐξηντλοῦντο, οὐδεμία ἐλαφρὰ τροφή δι' ὅσους τὰ πεπτικά των ὄργανα εἶχον μεταβληθῇ, οὐδεμία ἐκλογή διὰ τὴν ποιότητα. Οἱ ἀναμένοντες εἶχον ὡς τροφήν φαῖδν ἄρτον, τυρόν, βούτυρον ταγγόν καὶ σπανίως κρέας. Τὸ προσωπικὸν τοῦ κτιρίου τούτου ἀπεμύζα τὴν δύναμιν τῶν ἀρρώστων σφετεριζόμενον παντὸς ὅτι ἀνῆκεν εἰς αὐτοὺς καὶ διαπράττον χωρὶς καὶ νὰ κρυβῇ καὶ ὡς ἐὰν τοῦτο ἦτο νόμιμον αὐτῶν δικαίωμα, τὰς δεινότερας καὶ σκανδαλοδεστέρας ἐκδιάσεις. Ὅλοι οἱ χειρουργοὶ τοῦ τμήματος τῶν ἀφροδισιῶν εἰς τὸ Bicetre ἐπλούτουν εἰς ἐλάχιστον διάστημα χρόνου, διότι ἔχοντες τὸ δικαίωμα νὰ δέχωνται καὶ ν' ἀποπέμπουν ἐκεῖθεν ὅσους ἤρεσκεν εἰς αὐτοὺς, ὅλους ὅσοι εἶχον τὸ χρῆμα τοὺς ἐθεράπευον πρώτους, ἤρκει μόνον οὗτοι ν' ἀπευθύνοντο πρὸς τὸν ὑπηρέτην τοῦ ἱατροῦ καὶ νὰ μετρήσουν πρὸς αὐτὸν τρία χρυσᾶ νομίσματα ἥτοι 72 φράγκα. Ἡ διὰ τὰς γυναῖκας προσδιωρισμένη πτέρυξ ὠνομάζετο θάλαμος τοῦ Ἑλέους. Ἐδέχοντο δ' ἐν αὐτῷ ἀδιακρίτως καὶ ἄνευ οὐδεμιᾶς προφυλάξεως, τὰς τροφούς, τὰς ἐγγάμους γυναῖκας, τὰς νεαράς κόρας, τὰς πόρνas τῆς πόλεως καὶ ὅλας τὰς ἐκ τῆς Σαλπετρίερ στελλομένας, πλεόν δὲ τοῦ ἡμίσεως τοῦ πληθυσμοῦ τούτου ἀνῆκον εἰς τὴν πορνείαν. Ἴδου δὲ κατὰ ποῖον τρόπον, ἀπὸ χρόνων ἀμνημονεύτων, ἐγίνοντο δεκτοὶ οἱ ἀφροδισιακοί. Πάντες οἱ προσβαλλόμενοι Παρισινοὶ ἄνδρες ἢ γυναῖκες μὴ δυνάμενοι νὰ ὑποφέρουν ἐπὶ πλεόν τοὺς πόνους τῆς ἀσθενείας των ἐδοκίμαζον νὰ εἰσέλθουν ἐνταῦθα, ἐπειδὴ ὅμως ἡ εἴσοδος τῶν κοινῶν ἀρρώστων δὲν ἐπετυγχάνετο ἀμέσως, οὗτοι κατεγράφοντο ὑποχρεούμενοι ν' ἀναμείνουν τὴν σειρὰν των, μὴ δικαιούμενοι ν' ἀπαιτήσουν τὴν παραδοχὴν των πρὸ τῆς παρελεύσεως ἐνὸς ὁλοκλήρου ἔτους. Ἐπειδὴ δὲ πάλιν οἱ δυστυχεῖς οὗτοι δὲν προσήρχοντο ἐν τῷ μεταξὺ παραπονούμενοι, ἐνίστε παρήρχοντο καὶ δεκαοκτὼ μῆνες, δύο ἔτη καὶ ἐνίστε περισσότερον πρὶν παρασχεθῶν πρὸς αὐτοὺς αἱ πρῶται βοηθίαι.»

Καὶ ταῦτα μὲν συνέβαινον ἐν Παρισίοις, ἐν τῇ μᾶλλον τότε προσηγμένη πόλει, τί δὲ θὰ διεδραματίζετο εἰς ἄλλας χώρας καὶ πόλεις ὑπὸ ὀλιγώτερον αὐστηρὸν ἔλεγχον διατελούσας καὶ ὅχι τόσον εὐπόρους οὔσας καὶ ποίας περιθάλψεως καὶ μερίμνης τὰ τοῦ νοσήματος τούτου θύματα θὰ ἐτύγχανον μόνον ἐὰν τὴν φαντασίαν

του, καὶ ὄχι τὴν διάνοιάν του, ἀφίση τις ἀχαλίνωτον δύναται νὰ τοῦ παράσχη καὶ ἀμυδρὰν ἔστω εἰκόνα.

Οὕτω λοιπὸν τὴν συφιλίδα μέχρι τοῦδε ὡς κακοεργὸν γνωρίζαντες φέρε ἴδωμεν ταύτην καὶ ὡς ἀγαθοεργόν, ὡς ἡθικοποιόν, ὡς ἀναμορφώτριαν τοῦ ἀνθρώπου.

Ὅπισθὲν μας ἀτενίζοντες καὶ τὰ διάφορα στάδια δι' ὧν τὸ ἀνθρώπινον γένος διελθὼν μέχρις ἡμῶν ἐξίχθη ἀνασκοποῦντες, συγκρίνοντας δὲ τοὺς πρωτογόνους λαοὺς πρὸς τοὺς ἔτι καὶ σήμερον ἐν πρωτογόνῳ καταστάσει ζῶντας λαοὺς μεμονωμένων τινῶν νήσων τοῦ εἰρηνικοῦ, βλέπομεν ὅτι ἅπασα μὲν ἡ πίστις τῶν ἀνθρώπων περιστρέφεται περὶ ἓν ξόανον-Totem- ἅπασα δὲ ἡ δικαιοσύνη καὶ ὁ διοικητικὸς ὀργανισμὸς ἐξαρτᾶται καὶ διέπεται ἐξ ἑνὸς ταμποῦ ἥτοι ἄγους. Ἐκ τοῦ ἄγους τούτου παράγεται τὸ ἄγιος, τὸ ἱερός καὶ ἐξ αὐτοῦ τοῦ ἄγους παράγεται τὸ ἐναγής, μιαιρός ἢ κατηραμένος. Ἡ χρῆσις λοιπὸν πράγματός τινος ἢ ἡ βρώσις χόρτου, ὀπώρας ἢ ζώου διέπεται ὑπὸ τοῦ ἄγους. Τὸ ἄγος τοῦτο εἶναι ἡ ὑπερτάτη πάντων δύναμις ἢ τοῦτο μὲν ἀγιάζουσα ἢ καθιεροῦσα, ἢ τοῦτο δὲ ἀπαγορεύουσα ἢ μαιίνουσα. Τὸ ἄγος ἐγέννησε τὸν φόβον, ἥτοι τὸ ἐμπνεόμενον αἶσθημα, ὅπερ ἡ τοιαύτη ἢ τοιαύτη χροιά, ὑφὴ ἢ ὑπόστασις ἦν τὸ ἄγος ἔδωκε πρὸς τὰ διάφορα ἀντικείμενα ἢ καταστάσεις τοῦ ἀνθρωπίνου βίου, ὑπὸ τὸ ὁποῖον ἀντιλαμβανόμεθα ταῦτα. Τοῦτο μὲν σεβόμεθα ὡς ἄγιον, δὲν ἐγγίζομεν ὡς ἱερὸν ἐκεῖνο δὲ ἀποστρεφόμεθα ὡς μιαιρὸν καὶ ἔτι μᾶλλον φοβούμεθα νὰ ἐγγίσωμεν ὡς κατηραμένον. Ἄρα καὶ ὑπὸ τὴν μίαν καὶ τὴν ἄλλην ἔποιψιν, διότι τὸ ἄγος ἡγίασε τὸν ἱερέα φοβούμεθα νὰ τὸν ἐγγίσωμεν, καὶ διότι κατηράσθη τὸν κόρακα φοβούμεθα νὰ τὸν φάγωμεν, μολονότι ἱερεὺς καὶ κόραξ, μαῦροι τὴν ἀμφίεσιν καὶ τὴν ψυχὴν οὐδόλως διαφέρουν ἀλλήλων, ἀρπακτικὰ καὶ ἀχόρταγα ὄντα. Ἐάν δὲ τὸ ἄγος ἐγέννησε τὸν φόβον ἢ ἀνάγκη ἔτεκε τὸ ἄγος. Ἡ ἀνάγκη δὲν ἀναγνωρίζει μητέρα ἄλλην ἐκτὸς ἑαυτῆς. Τοῦ ἄγους ὅμως τούτου ἐρμηνευταὶ ἐγένοντο ἀνθρωποὶ τινες ταχύτερον, ἀκριβέστερον καὶ ὀξύτερον τῶν περιστάσεων ἅς ἢ ἀνάγκη, ἢ μήτηρ δηλαδὴ τῶν πάντων, ὑπηγόρευεν, ἀντιλαμβανόμενοι καὶ τοῦτο πρὸς τοὺς λαοὺς των ὄχι ὡς ἰδίαν γνώμην ἢ νόμον, ἀλλὰ ὡς θεῖαν βουλὴν ὑπερτάτου τινὸς ὄντος ὅπερ ἀναλόγως τῶν περιστάσεων καὶ τῆς διανοητικῆς βαθμίδος τοῦ λαοῦ διὰ τὸν ὁποῖον τὸ ἄγος τοῦτο προωρίζετο ἀπεκλήθη ἄλλοτε μὲν, τοῦνθόπερ πλειστάκις ἐγένετο καὶ γίνεται, Θεός, ἄλλοτε πατεῖς, ἄλλοτε φύσις καὶ ἄλλοτε ἐπιστήμη. Οὕτω βλέπομεν τὴν ὕγιεινὴν οὖσαν θεο-

κρατικὴν κατὰ τὸν Μωϋσέα, πολιτικὴν ἢ πατριωτικὴν κατὰ τὸν Λυκοῦργον, φυσικὴν κατὰ τὸν Ἴπποκράτην καὶ ἐπιστημονικὴν κατὰ τὸν Γαληνὸν καίπερ μετέχουσιν ἐν πολλοῖς τοῦ μεταφυσικοῦ.

Παρὰ πολλῶν ἐγράφη καὶ παρὰ πολυτέρων ἐπιστεύθη, ὅτι οἱ πρωτόγονοι ἄνθρωποι ἀγελῶν ζῶντες καὶ οὐδενὸς φραγμοῦ ἢ καὶ ἐμποδίου τιθεμένου εἰς τὰς ἀφροδισίους αὐτῶν ὁρμάς, τὰς ὁρμάς αὐτῶν κατὰ βούλησιν ἐκπληροῦντες θὰ ἐπληθύνοντο καταπληκτικώτατα. Οὐδὲν ὁμως τούτου ἀβασμιώτερον, διότι ὑπ' ὄψει λαμβανομένου ὅτι ὁ ἄνθρωπος εἶναι τὸ ἀσθενέστερον τῶν πλασμάτων τῆς Φύσεως, καὶ ὅτι ἢ τε προγενετικῇ, καὶ τὸ σπουδαιότερον ἢ μεταγενετικῇ αὐτοῦ ἀνάπτυξις, ἀπαιτεῖ τὴν περισσοτέραν μέριμναν, ἣν ἦτο δυνατόν ν' ἀπαιτήσῃ οἰονδήποτε ἄλλο ζῶον, φαντάζεται τις ποία θὰ ἦτο ἡ θνησιμότης τῶν οὕτω διαδοχικῶς τιτομένων πολλῶν τέκνων. Τῶν νόσων δὲ, τῶν θηρίων, τῶν φυσικῶν δυνάμεων καὶ ὅχι ὀλιγώτερον τῆς ἐλλείψεως τῶν μέσων τῆς συντηρήσεως καὶ τῶν πρὸς πρόσκτησιν τούτων μετοικίσεων καὶ συγκρούσεων πρὸς ἄλλους ἀνθρώπους καὶ ζῶα τούτους ἀσπλάγχχνως ἀποδεκατιζουσῶν, εὐχερῶς πλέον κατανοεῖ τις ὅτι ὅχι πλέον ἐξ ὑπερανθρωπίας, ἀλλ' ἐξ ὑπανθρωπίας θὰ ἡπειλοῦντο τότε αἱ ἀνθρώπιναι ἀγέλαι. Τούτου λοιπὸν ἕνεκα τὰ ἀνθρώπους δημιουργοῦντα ὄργανα τοῦ σώματος αὐτοῦ καὶ πρὸ παντὸς τὸ ὁρατὸν καὶ οὕτως εἰπεῖν αὐτόζων τοῦ ἀνθρωπίνου σώματος μέλος, τὸν καυλὸν-«φαλλὸν» ἢ πέος, τὸ διαστελλόμενον καὶ ρικνούμενον, τὸ ἐγειρόμενον καὶ πίπτον, τὸ διὰ τῆς παρεμβάσεώς του καὶ τῆς ἐκρρίσεώς του ἀνθρώπον δημιουργοῦν, κατέστησεν ἐναγές, ἥτοι καθιέρωσε καὶ ἡγίασεν. Ἔτι δὲ μᾶλλον τοῦ ἀνθρώπου ὀρθοστάδην βαδίζοντος καὶ τῶν γεννητικῶν του ὀργάνων ἀμέσως καὶ ἀπ' εὐθείας πρὸ τῶν ὁμάτων του πάντοτε προσπιπτόντων, τῶν δὲ γυναικείων τοιούτων κατ' ἀντίθεσιν πλέον τῶν ὀργάνων ἀπάντων τῶν ζῶων μνηστικῶς αἰμορροούντων, καὶ τὴν ὥριμανσιν αὐτῶν διὰ τούτου ἐκδηλούντων, αἰσθημὰ τι ἀποστροφῆς μὲν ἐν ἀρχῇ, σεβασμοῦ δὲ βραδύτερον μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων ἐγεννήθη, ὅπερ καίπερ δυσκόλως διὰ λέξεων διατυπούμενον, ἀπεκλήθη αἰδώς. Συγκράτου δὲ ὄντος τοῦ αἰσθήματος τούτου, ἐκ φόβου σεβασμοῦ, ἀποστροφῆς καὶ πρὸ παντὸς ἐφέσεως ἢ ἐπιθυμίας, τὰ τοῦτο γεννῶντα μέλη τοῦ ἀνθρωπίνου σώματος παρ' αὐτοῦ τοῦ ἀνθρώπου, ὥς αἰδῶ ἐμπνέοντα, ἀπεκλήθησαν αἰδοῖα, θεῖα, ἱερὰ καὶ αἰδοῦς προκλητήρια. Ἡ τούτων λοιπὸν θέα αὐστηρῶς ἤρξατο ἀπαγορευομένη καὶ τὸν πρωτόγονον ἄνθρω-

πον βλέπομεν βραδέως μὲν ἀνερχόμενον τὰς βαθμίδας τῆς προόδου ἐπιμελέστερον δὲ σὺν τοῖς αἰδοίοις καὶ ἅπαντα τὸν κορμὸν τοῦ σώματος αὐτοῦ καλύπτοντα. Τῆς θέας δὲ τῶν αἰδοίων ἐκ τῶν βλεμμάτων ἀποκλειομένης, καὶ ἡ πρᾶξις τῶν αἰδοίων τούτων ἔτι περισσότερον κατ' εὐνόητον λόγον, ἐν κρυπτῷ πλέον διηηρογεῖτο. Τούτων δὲ οὕτω συντελουμένων καὶ τοῦ χώρου πρὸς ἐκτέλεσιν τῆς πράξεως ταύτης ἐν ἀποκρύφῳ ἐκλεγομένου, ἤρξαντο ἐπισωρευόμενοι οἱ πρῶτοι λίθοι καὶ περιπλεκόμενοι οἱ πρῶτοι κλάδοι τῶν δένδρων πρὸς σχηματισμὸν τῶν πρώτων τοίχων καὶ τῶν πρώτων κλισίων πρὸς ἀπόκρυψιν, συγκάλυψιν καὶ στεγασμὸν τῶν πρώτων ἐπὶ τῷ αὐτῷ ἐν φιλότῃ καὶ εὐνῇ συνερχομένων ἀνδρὸς καὶ γυναικός. Ἐκ τῆς ἐπὶ τῷ αὐτῷ δὲ γενομένης ταύτης ὁμιλίας τέκνων προαγομένων καὶ τούτων τοὺς γονεῖς καὶ γεννήτορας ὡς δεσπότας καὶ κυρίους ἀναγνωρίζοντων, ὁ πρῶτος ὑποτυπώδης οἶκος ἤρξατο πηγνύμενος. Τῆς τυχαίας δὲ ἡ ἐσκεμμένης χρησιμοποίησεως τοῦ πυρὸς συντελούσης ἡ πρώτη ἐστία ἠνάφθη, ἡ θαλπωρὴ ταύτης τὰ μέλη τοῦ οἴκου στενότερον πρὸς ἀλλήλα συνέπτυξε καὶ δι' αὐτῆς ἡ ἀνάγκη ἐχάλκευσε τοὺς χρυσοὺς κρίκους τῶν ἀδαμαντίνων δεσμῶν δι' ὧν ἐπὶ τῷ αὐτῷ ἄρρεν καὶ θῆλυ στενότερον συνεδέθησαν. Σύμβολα τούτου οἱ πρῶτοι ἐφέστιοι θεοί, ἦτοι ξόανα συμβολίζοντα τὰ μορμολύκεια δι' ὧν φόβῳ κρατουμένη ἡ οἰκογένεια ἐτήρει τοὺς δεσμούς τοῦ οἴκου ἀρρήκτους, καὶ τοῦ πυρὸς ἡ καθιέρωσις, οὐτινος πάλιν φύλαξ πιστὸς καὶ φρουρὸς ἄγρυπνος ἡ ἐστίας, ἦτοι ἡ μήτηρ τοῦ οἴκου, τὸ ὑπατον καὶ ὑπιστον τῆς ἀνθρωπίνης φυλῆς Ἰνδαλμα ἐτάχθη. Ὁ δὲ χρόνος πρὸς ἐπιτέλεσιν τούτων δὲν ἀριθμεῖται εἰς ἔτη ἢ αἰῶνας ἀλλ' εἰς χιλιάδας αἰώνων.

Οὕτω λοιπὸν τῶν αἰδοίων καθιερωθέντων φέρε ἴδωμεν πότε καὶ πῶς ταῦτα ἐνόσησαν. Ὅτι μὲν τὰ αἰδοῖα ταῦτα ὡς μέλη τοῦ αὐτοῦ σώματος καὶ ὡς μέρη τοῦ ὅλου θὰ ἔπασχον, ὡς καὶ τὸ λοιπὸν σῶμα ἀφ' ὅτου χρόνου ἐπλάσθησαν, οὐδεμία δύναται νὰ ὑπάρξῃ ἀμφιβολία. Ἀπὸ ποίου ὅμως χρόνου τὰ γεννητικὰ ταῦτα ὄργανα ἐγένοντο ἡ ἐστία καὶ οὔτως εἰπεῖν ἡ ἔδρα, ὅλως ἰδίων, καὶ ἐπιτραπέϊω μοι ἡ λέξις «εἰ δικῶν» δι' αὐτὰ μόνον νόσων, οἶαι κατ' ἐξοχὴν ἡ γονόρροια καὶ ἡ συφιλίς, νόσων δηλαδὴ προκαλουμένων πρὸ παντὸς ἐκ τῆς ἐξασκήσεως τῆς συμφύτου αὐτῶν λειτουργίας, ἦτοι τῆς συνουσίας; Ἀνάγκη εἰδικεύσεως ἐνταῦθα. Τοῦ ὄρου γενικῶς λαμβανομένου καὶ ἀπάσης τῆς γηϊνῆς σφαίρας καὶ τῶν ἐπ' αὐτῆς οἰκούντων ἀνθρώπων θεωρουμένης ὡς κοινῆς πάντων ζώων καὶ ἀνθρώπων πατρίδος καὶ γενετείρας, αἱ νόσοι αὗται

προϋπῆρξαν πολὺ τοῦ ἀνθρώπου καὶ ὁ τοῦ Ρικτόρδ ἀφορισμὸς ἐν τῇ τρίτῃ ἐπιστολῇ του ὅτι «ἡ βλενόρροια εἶναι γηραιὰ ὡς καὶ ὁ ἄνθρωπος, καὶ ἔτι παλαιότερα αὐτοῦ, διότι τὰ ζῶα, τὰ πρὸ αὐτοῦ δημιουργηθέντα, ὑπόκεινται εἰς τὴν βλενόρροϊαν καὶ ὅχι εἰς τὴν συφιλίδα» μέχρι τινὸς μέτρου δύναται νὰ γίνῃ παραδεκτός. Προκειμένου ὁμως περὶ τοῦ παλαιοῦ κόσμου, ἦτοι τοῦ κόσμου τοῦ γνωστοῦ, πρὶν ἢ ναυτική πυξὶς καθοδηγήσῃ τοὺς ἀργοναύτας τοῦ δεκάτου πέμπτου καὶ δεκάτου ἑκτοῦ αἰῶνος, εἰς τὴν ἀνίχνευσιν νέων χωρῶν καὶ ἡπείρων ἐπὶ τοῦ ἀτέρμονος πόντου, πότε αἱ νόσοι αὗται ἀνεφάνησαν ἐν τῷ παλαιῷ τούτῳ κόσμῳ;

Οὐδὲν σαφές καὶ συγκεκριμένον ἔχοντες περὶ τῶν πρὸ τῶν Ἑλλήνων ἀκμασάντων καὶ δρασάντων λαῶν ἀναγκαστικῶς περιοριζόμεθα εἰς αὐτοὺς μετὰ μιᾶς μόνον ἐξαιρέσεως, τῶν Ἑβραίων. Ἀλλὰ τούτου ὄντος λαοῦ θεοκρατικοῦ, δεισιδαίμονος, θρησκολήπτου, σημιτικοῦ καὶ ὡς μόνην αὐτοῦ διοικητικὴν ἢ καὶ πολιτικὴν ἀρχὴν ἔχοντος τὸ ἄγος δὲν ἐνδιατρίβομεν. Ὁ γονορρυής, ἡ ἐμμηνορροῦσα γυνὴ καὶ ἡ λεχὼ παρ' αὐτοῖς ἀπεκλείοντο τῆς παρεμβολῆς ὡς «μυαροὶ» ἦτοι ἐναγεῖς μᾶλλον, ἢ μεμολυσμένοι, ἢ δὲ «Ζάμω» παρ' αὐτοῖς πόρῳ ἀπέχει ἀπὸ τοῦ νὰ θεωρηθῇ «γονόρροια» ἢ ὀξεῖα γονοκοκκικὴ μολυσματικὴ οὐρηθρῆιτις. Ἀσχοληθῶμεν λοιπὸν περὶ τῶν Ἑλλήνων.

Πρὶν ὁμως εἰς τὴν συνοπτικὴν καὶ ὀλιγόλογον ἀνασκόπησιν τοῦ θέματος τούτου παρ' Ἑλλησιν εἰσελθόμεν ὀφείλομεν μίαν πρὸς τοὺς ἀναγνώστας μας σύστασιν, νὰ πιστεύσουν πᾶν τὸ παρὰ τῶν Ἑλλήνων γραφόμενον ὡς ἀληθές. Τοὺς Ἑλληνας τῆς ἄλλοτε, ὡς τοὺς Γερμανοὺς συγγραφεῖς τῆς σήμερον, χαρακτηρίζει ἐν, ὁ αὐτοσεβασμός. Συνεπῶς ὅ,τι παρ' αὐτῶν ἐγράφη καὶ μέχρις ἡμῶν ἀδιάφθορον διεσώθη εἶναι πιστόν, λεῖον στιλπνὸν καὶ ἐπίπεδον ἀτοπτρον ἔφ' οὗ ὁ βίος, ἰδιωτικὸς τε καὶ δημόσιος, τοῦ Ἑλληνικοῦ κόσμου ἀναλλοιώτως ἀντικατοπτρίζεται. Ὅπως ὁ Θουκυδίδης μᾶς καθιστᾷ θεατὰς τῶν ἐν Σικελίᾳ μαχῶν ὁ δὲ Ξενοφὼν τῶν ἐν Ἀσίᾳ περιπετειῶν τῶν μυρίων, οὕτω καὶ ὁ Ἱπποκράτης μᾶς φέρει παρὰ τὴν κλίνην τοῦ ἀρρώστου καὶ κοινωνοὺς τῶν ἀρρωστιῶν τῶν ἀνθρώπων τῆς ἐποχῆς του καὶ συνεξεταστὰς τούτων μᾶς δέχεται. Ἡ κρυψίνοια, θυγάτηρ τῆς μικρονοίας, καὶ ἡ σεμνοτυφία τέκνον τῆς ὑποκρισίας, ἦσαν ἀλλότρια καὶ ξένα πρὸς τὸν Ἑλληνικὸν χαρακτῆρα. Ὁ Ἕλλην συγγραφεὺς καὶ ὁ Ἕλλην καλλιτέχνης ὥσει προαισθανόμενοι ὅτι τὰ παρ' αὐτῶν ἐπὶ παπύρων καὶ περιγαμινῶν καὶ ἐπὶ τοῦ λίθου χαρασσόμενα καὶ ἀποτυπούμενα θὰ ἐχρησίμευον

ὡς πρότυπα, ὡς διδασκάλια, δι' ὧν ὁ νεώτερος κόσμος θὰ ἀνεμορφοῦτο καὶ θὰ διεπλάσσετο, ἐχάραξαν καὶ ἐγλύψαν ταῦτα τόσον τέλεια, ὥστε ὄχι μόνον ἄπαξ ἀλλὰ πάντοτε ὁ κόσμος ἔχων ἀνάγκην προτύπου πρὸς διάπλασιν ἐκμαγείου, ζύμης, πυρῆνος, ζωπύρου πρὸς ἀναμόρφωσιν πρὸς ταῦτα καταφεύγει. Ὅσον ὁ χρόνος περισσότερον ἐξ αὐτῶν μᾶς ἀπομακρύνει ἔτι περισσότερον ταῦτα λαμπρύνονται. Ὅσον μιμήσεις καὶ ἀπομιμήσεις τούτων πολύτεραι παράγονται τόσον ἡ ἀξία τῶν προτύπων ἐξυψοῦται. Τοιούτων λοιπὸν ὁδηγῶν τῆς ὁδοῦ τυχόντες καὶ ταύτην καίπερ ἐν πολλοῖς χανομένην, ἀνευρίσκοντες βλέπομεν ὅτι οὐδοαυτοῦ γίνεται μνεία περὶ νόσου ἐκ συνουσίας παρ' αὐτοῖς. Τῶν Ἑλλήνων δὲ καλλιτεχνῶν γυμνὸν τὸ καλὸν καὶ τὸ ὡραῖον παντοῦ ἀπεικονιζόντων καὶ τὴν γυμνότητα παντοῦ καὶ πάντοτε εἰς παλαίστρας, εἰς γυμνάσια καὶ εἰς ἀγῶνας ἐπιδεικνυόντων καὶ τὰ αἰδοῖα αὐτῶν εἰς οὕτως εἰπεῖν δημοσίαν θέαν ἐκθετόντων πᾶς τις φαντάζεται ποίας μερίμνης καὶ ποίας φροντίδος ταῦτα θὰ καθίσταντο ἀντικείμενον. Ἦτο λοιπὸν δυνατὸν νόσων τῶν γεννητικῶν ὀργάνων, οἷας ἔχομεν ταύτας σήμερον, τότε ταῦτα προσβαλουσῶν ἱατρικοὶ καὶ ἄλλοι συγγραφεῖς θ' ἀπεσιώπων ταύτας; Τῆς συνουσίας δὲ παρ' αὐτοῖς μὴ θεωρουμένης ἐπιληψίμου πρᾶξεως καὶ τῆς λέξεως «ἀφροδίσια» παρ' αὐτοῖς οὔσης συνήθους, κοινῆς, τετριμμένης καὶ παρ' ἀπάντων τῶν συγγραφῶν ἄνευ ἵχνους αἰδοῦς ἢ συστολῆς ἐκφερομένης καὶ γραφομένης, καὶ ἐντὸς τοῦ οἴκου καὶ ἐκτὸς αὐτοῦ μετὰ συζύγων ἑταιρῶν καὶ παίδων διενεργουμένης εὐχερῶς κατανοεῖ τις ὅτι ἐὰν ὑπῆρχον νόσοι σχετιζόμεναι μετ' αὐτῆς δὲν θὰ ἀπεσιωπῶντο. Πῶς ὁ Ἱπποκράτης ὁ τόσα γράφων περὶ «ἀνανδριέων Σκυθῶν» καὶ ἅπαντες οἱ μετὰ τούτων ἱατροὶ θὰ εἰσῶν; Μόνον ὁ Πλούταρχος ὁμιλεῖ ἐν τῷ βίῳ τοῦ Πελοπίδου περὶ «νόσου τινὸς τῶν ἀπορρήτων» καὶ τὸν ταύτην ἔχοντα καὶ παρὰ τῷ Ἀντιγόνῳ στρατευόμενον «ἵταμόν, φαῦλον δὲ τὴν ἔξιν καὶ τὸ σῶμα διεφθαρμένον», παριστάνει «ρηφικίνδυνον καὶ ραγδαῖον ἐν τοῖς ἀγῶσι». Καὶ ὅστις τῆς νόσου θεωραπευθείσης κατέστη φειδωλὸς τῆς ἑαυτοῦ ζωῆς. Ποία ὅμως ἡ νόσος αὕτη τῶν ἀπορρήτων εἶνε ἄγνωστον. Ἀλλὰ τῆς φύσεως τῆς νόσου ἀγνοουμένης διδασκόμεθα ἐκ τούτου ὅτι ὁ ταύτην νοσῶν προέκρινε τὸν θάνατον μᾶλλον ἢ τὴν ζωὴν.

Τῶν Ρωμαίων τοὺς Ἑλληνας διαδεχθέντων καὶ τὴν Ἑλληνικὴν διαφθορὰν εἰς ἀκόλαστον χυδαιότητα μεταβαλόντων καὶ ὡς μέτρον κορεσμοῦ τῶν βασιλικῶν καὶ ἀφροδισιακῶν αὐτῶν ἀπολαύσεων θέντων ὄχι πλέον τὸν κορεσμόν ἀλλὰ τὴν ἀνικανότητα, νόσοι

ἐκ τοῦ τοιούτου ἄνευ ὁρίων καὶ μέτρου ὀργιασμοῦ δὲν προέκυψαν. Ὁ Pierre Dufour, μέλος δὲ πολλῶν Ἀκαδημιῶν καὶ Ἑταιρειῶν Γαλλικῶν τε καὶ ξένων, γράφει ὅτι συφιλὶς, ὀρίζων μάλιστα «ἀφροδίσιος λοιμός» “*Lues venerea*” τοῦθ' ὅπερ ἀναγινώσκων τις θὰ ἐνόμιζεν ὅτι ὁ ὅρος ἦτο ἔκτοτε γνωστός, καὶ γονόρροια, ἐκ τῆς Τύρου μεταγγισθέντα ἐπλήρωσαν τὴν Ρώμην. Ἔτι δὲ ὅτι τοὺς Ἑλληνας πρὸς τὴν παιδεραστείαν ὥθησεν ὁ φόβος τῆς μολύνσεως τῶν ἐκ τῶν κεκορησμένων παθῶν ἑταίρων! Πόθεν ὁ Γαλάτης οὗτος ἠρύσθη τὰς πληροφορίας του δὲν μᾶς λέγει ἀτυχῶς. Ὁ ἀνθρώπος φοβεῖται νὰ ἱππεύσῃ ἀχαλίνωτον ἵππον, νὰ ἐπιβῇ ἀπηδαιλουγήτου σκάφους καὶ νὰ πῇ θολὸν ὕδωρ, κινδυνωδέστερον ὅμως πάντων θεωρῶ νὰ ἐμπιστευθῇ τις ἐπιπόλαιον συγγραφέα. Εὐτυχῶς ἐπὶ τῶν ἐρειπίων τῆς ἠθικῶς καταρρεούσης Ρώμης ἤρξατο ἀνοικοδομοῦμενον νέον κτίριον. Εὐτυχέστατα ἐνῷ οἱ Ρωμαῖοι ἀπεσυνέθετον τοὺς ἱστοὺς, δι' ὧν οἱ αὐστηροὶ καὶ πτωχοὶ πρόγονοὶ των εἶχον συνυφάνει τοὺς λαμπροὺς νόμους δι' ὧν ἡ πόλις αὕτη εἶχε κρατυνθῇ καὶ καταστῇ κοσμοκράτωρ, ἄλλοι ὕφανται ἄσημοι, ὡς χελιδόνες, τὰ λείψανα τῶν ἱστῶν τούτων περισυλλέγοντες παρεσκεύαζον καὶ ὑπερέπιζον τούτους πρὸς δημιουργίαν, ἐντὸς κατακομβῶν, νέων φωλεῶν, ἐν αἷς ἐξεκολάφθησαν τὰ τῆς νέας ἀνθρωποσωτηρίου θρησκείας δόγματα. Τὴν ἀκολασίαν τῆς ἐπιφανείας διεδέχετο εἰς τὰ λατομεῖα ἢ ἐγκράτεια, τὸν πότον τῶν Ἀνακτόρων ἢ νηφαλιότης τῶν νεκροταφείων, τῶν ὀργιασμῶν τῶν αὐλῶν ἢ ἠθικὴ τῶν κατακομβῶν. Ὁ Παῦλος ἀντικρύζει τὸν Νέεωνα, αἱ δὲ ζῶσαι φωτειναὶ λαμπάδες τῶν πρώτων μαρτύρων παραδειγματίζουσιν τοὺς νέους λαμπαδηφόρους χριστιανούς πρὸς μίμησιν.

Ἀτυχῶς πάλιν ἐκ τοῦ συμφύρματος τούτου τῶν νέων πιστῶν ἄλλα αἰσθήματα ἐγεννήθησαν. Πᾶν σχέσιν ἔχον πρὸς τὴν ὁμιλίαν τῶν γενῶν ἢ θρησκοληψία καταρᾶται, ἀφορίζει καὶ ἐναγὲς χρεῖι. Αἱ ἔρημοι πληροῦνται λυκανθρώπων φευγόντων τὴν συνάντησιν τοῦ ἐτέρου φύλου. Ἀνὴρ ἀποφεύγει νὰ ἴδῃ γυναῖκα ἢ δὲ γυνὴ κρύπτεται πρὸ τοῦ ἀνδρὸς διότι φρονεῖ ὅτι ἡ θεὰ τῆς μολύνει. Ὁ δὲ πλέον ἀνεπτυγμένος Ὀριγένης τῆς Ἀλεξανδρείας, ὅπως ἔξω παντὸς πειρασμοῦ τεθῇ, εἰκοσαετῆς ὢν ἀποτεμνεὶ ἰδίᾳ χειρὶ ἀμφοτέρους αὐτοῦ τοὺς ὄρχεις,

Οἱ Ἀραβες, σημιταὶ ὄντες, ὁμιλοῦν περὶ τῆς λέπρας καὶ ταύτην θεωροῦν μεταδόσιμον διὰ τῆς συνουσίας. Παρὰ τοῖς Εὐρωπαίοις μόλις πρώτη μυνεία περὶ νόσου ἐκ τῆς ὁμιλίας τῶν γενῶν

γίνεται κατὰ τὸ 1170 παρὰ τοῦ Γουλιέλμου τοῦ Σαλισέτ καὶ ἄλλων, ἀποδιδόντων ταύτας εἰς τὴν ἀκαθαρσίαν τοῦ γυναικείου αἵδοιου ἢ καὶ εἰς τὴν ἔμμηνον ρύσιν αὐτῶν. Τέλος κατὰ τὸ 1493 ἐνσκήπτει ἡ συφιλίς. Ἀμέσως πεπαιδευμένοι καὶ ἀπαίδευτοι ἄστοι καὶ ἀγρόται, ἀμαθεῖς καὶ ἐπαίοντες, μικροὶ καὶ μεγάλοι, λαὸς καὶ κληῖρος ἔβλεπον, ὀφθαλμοφανῶς πλέον ὅτι ἡ νόσος αὕτη, ἡ ἄγνωστος μέχρι τοῦδε, ἡ παρ' οὐδενὸς πρὸ αὐτῶν μνημονευομένη, ἡ πρὸ οὐδενὸς γνωστοῦ φαρμάκου ὑποχωροῦσα, ἡ μηδένα σεβομένη καὶ ἥς ἡ φρικτὴ παρουσία δι' οὐδενὸς μέσου ἢ τεχνάσματος ἦτο δυνατόν νὰ συγκαλυφθῇ καὶ νὰ κρυβῇ μετεδίδετο διὰ τῆς συνουσίας. Τεσσαράκοντα περίπου ἔτη βραδύτερον εἰσβάλλει ἐν Εὐρώπῃ καὶ ἡ γονόρροια καὶ ὡς σύμπτωμα, ἐκδήλωσις, ἢ καὶ μορφή ποικίλλουσα, τῆς συφιλίδος ἐκληφθεῖσα καὶ ἐκ τῆς συνουσίας περισσότερον, συχνότερον καὶ καταφανέστερον προκαλουμένη οὐκ ὀλίγον τοὺς φόβους τῶν τότε περὶ συφιλίδος ἐπηύξησεν. Ὅτι φυσικὰ τὸν ἄνθρωπον δὲν προήγαγεν ὁ πλοῦτος ἀλλ' ἡ πενία, ὅτι τοῦτον πρὸς ἐργασίαν δὲν ὤθει ἄλλο τι ἢ ἡ ἀνάγκη, ὅτι ἡ σιδηρᾶ αὕτη ἀνάγκη εἶναι ἡ μήτηρ παντὸς καλοῦ καὶ κακοῦ, ὅτι ἡ ἔνδοια εἶναι ἡ μήτηρ τῶν ἐφευρέσεων καὶ ὅτι κατὰ τὸ δὴ λεγόμενον ἡ πενία τέχνας κατεργάζεται εἶναι ἀναμφισβήτητον. Κλονισμοὶ προμεροί, διοσημῖαι ἢ θεομηνῖαι πολλάκις μὲν διαταράξεις φρενῶν, σπανιώτερον δὲ σωφροσύνην προκαλοῦν. Κωφοὶ πολλάκις δι' αὐτῶν ἤκουσαν, τυφλοὶ ἀνέβλεψαν καὶ ἄφωνοι ὠμίλησαν. Ὁ τοῦ Λυδοῦ Κροίσου κωφάλαλος υἱὸς τῆς ζωῆς τοῦ πατρὸς ἀπειλουμένης φωνήσας, κατὰ τὴν πρόρρησιν τῆς Πυθίας, ἔσωσε τὸν πατέρα. Οὕτω λοιπόν, τῆς μεγίστης συμφορᾶς τῆς συφιλίδος, πληξάσης τὴν Εὐρώπην αὕτη ἐσώθη. Ὁ Henry C. Lea εἰς τὸ ἔργον του «Ἱστορία τοῦ κληρικοῦ ἀγάμου βίου» μᾶς δίδει εἰκόνα ἀμυδρὰν μὲν ἀρκοῦσαν δὲ ὅπως διαφωτισθῶμεν περὶ τῆς καταστάσεως τοῦ κλήρου κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ δεκάτου ἔκτου αἰῶνος. Οἱ δὲ διαπρεπέστεροι τῶν ἱατρῶν τῶν χρόνων τούτων Ἀνδρέας Vesalius Γαβριήλ Φαλλόπιος, Ἰάκωβος Berenzerius, Carpus, Coiterus, Thomas Bartholinus, Ἀδριανὸς Spigelius, Ἰωάννης Fernel, Ambroise Paré καὶ ἄλλοι ὁμολογοῦντες ὅτι οὐδέποτε εἶδον παρθενικὸν ὑμένα παραδέχονται τὴν τυχαίαν παρουσίαν τούτου ὡς νοσηρὸν μᾶλλον ἢ φυσιολογικὸν φαινόμενον. Τῶν ὄντως σωτηρίων δογμάτων τῆς νέας Χριστιανικῆς θρησκείας σὺν τῷ χρόνῳ λησμονουμένων καὶ τῶν κατακτητῶν τῆς Ἰταλίας μερισθέντων σὺν τῷ χρόνῳ ἐξ ὁλοκλήρου τὰ ἦθη τῶν κατακτηθέντων, τῶν δὲ αὐστη-

ρῶν, ἐγκρατῶν καὶ ἀγνῶν τὰ συζυγικά ἤθη Γερμανῶν τοῦ Τακίτου συνδιαφθαρέντων μετὰ τῶν Ρωμαίων, τῆς ἐκκλησίας ἐπιτρεπούσης καὶ καθιερούσης τὴν πορνείαν, τῶν λειτουργῶν ταύτης παρεχόντων τὸ παράδειγμα τῆς συντηρήσεως παλλακίδων καὶ νόθων τέκνων, ἐν Εὐρώπῃ ἐδημιουργήθη κατάστασις ἥς ὁμοίαν οὐδέποτε ἄλλοτε εἶχεν ἰδῆ τὸ ἀνθρώπινον γένος ἀφ' ὅτου χρόνου ἦρξατο ἐκλαμβάνον τὸν οἶκον ὡς σπῆρον ἱερὸν καὶ ἀπαρabiαστον.

Ἦμασαν μὲν καὶ διαφθαρεῖσαι, καὶ συνεπῶς φθαρεῖσαι κατέπεσαν, διάφοροι πόλεις καὶ μετ' αὐτῶν οἱ λαοὶ τούτων, ἀλλὰ τῆς διαφθορᾶς τότε ἀρχομένης ἐκ τῶν μεγάλων πόλεων, δημιουργουμένης ἐκ τοῦ πλούτου καὶ τῆς εὐμαρείας καὶ ἐκ τῆς ἐπὶ τῷ αὐτῷ συγκεντρώσεως μεγάλων μαζῶν λαοῦ, δούλων καὶ ἐλευθέρων, διαφόρου προελεύσεως, ἡθῶν, ἐθίμων καὶ θρησκευτῶν, πολλὰ ἐκ τῶν ὁποίων τὴν τοιαύτην διαφθορὰν ἐτύγγχανον εὐνοοῦσαι, ἀλλ' ἢ τῆς Εὐρώπης τῶν χρόνων τούτων διαφθορὰ εἶχεν ὅλως ἄλλοιον καὶ ἐπικίνδυνον χαρακτῆρα. Ἦτο διαφθορὰ τὴν ἀρχὴν τῆς ἔχουσα εἰς τὰς ρίζας, ἦτοι τὸν κλῆρον, ἐξαχρείωσις τὴν ἀφეთηρίαν ἔχουσαν ἐκ τῆς ἐκκλησίας, ἐκεῖθεν δηλαδὴ ὁπόθεν ἡθικὴ ἔπρεπε νὰ πηγάζῃ. Ἐπὶ δὲ πλέον ἦτο διαφθορὰ καθολικὴ ἀστῶν καὶ ἀγροτῶν, ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, ἀρχόντων καὶ ἀρχομένων, ἐγγραμμάτων καὶ ἀγροίκων, λυπηρόν μὲν ἀληθες δέ, ἦτο ἐξαχρείωσις προελθοῦσα ὅχι πλέον ἐκ τοῦ πλούτου ἀλλ' ἐκ στερεήσεως, ὅχι ἐξ ἀφθονίας ἀλλ' ἐξ ἐλλείψεως. Ἐγνωρίσαμεν ἄλλοτε τὴν Βαβυλῶνα, τὰς Σάρδεις, τὰ Σοῦσα, τὰς Ἀθήνας, τὴν Ρώμην, τὸ Βυζάντιον, ἀκμάσαντα ὑπερνωθέντα καὶ καταπεσόντα ἐκ τοῦ βάρους τῶν ἰδίων ἁμαρτιῶν, ταφέντα ὑπὸ τὰ ἴδια ἐρείπια, ἀλλὰ ποῖον τὸ ὕψος ἐξ οὗ καταπεσοῦσα συνετρίβη ἡ μεσαιωνικὴ Εὐρώπη;

Ἀπάντων τῶν ἀρχαίων λαῶν ἡ διαφθορὰ ἔχει ἐξήγησιν ἀποχρῶσαν συγγνώμην δικαιολογημένην, καὶ ὅσον ἄθλιοι οἱ λαοὶ οὗτοι πρὸ ἡμῶν παρουσιάζονται ἐν ταῦτῳ καὶ ἐξίλεονται, διότι οἱ λαοὶ οὗτοι οὐδὲν ἔπραττον ἀνώτερον τῶν ὑπὸ τῆς ἀμαθείας των καὶ τῆς ἀγνοίας των θεοποιηθεισῶν δυνάμεων διαπραττομένων. Ὁ Ἀλκιβιάδης ἀσελῶν, ὁ Δημήτριος ὁ πολιορκητὴς ἀκολασταίνων, ὁ Νέρων ὀργιῶν, ὁ Καλιγούλας κραιπαλῶν οὐδέποτε ἦτο δυνατόν νὰ ὑπερβοῦν ἐν τῇ ἀκολασίᾳ τὸν πατέρα ἀνδρῶν τε καὶ Θεῶν Δία τὸν Ὀλύμπιον. Οἱ ἄρμοι, οἱ τοὺς ἀρχαίους συνδέοντες συνείχον, οἱ ἡθικοὶ δεσμοὶ δι' ὧν οὗτοι ἐν τῷ αὐτῷ συνεκρατοῦντο, αἱ βάσεις ἐφ' ὧν ἡ ἀμοιβαία πίστις τῶν συζύγων ἐδράζετο ἦσαν

σαθροί, χαλαροί, ἀβέβαιοι καὶ ἀσταθεῖς. Ὁ Ὅμηρος, ἡ καλλίτερον εἰπεῖν ἡ ἀρχέγονος ἐπικὴ Ἑλληνικὴ μοῦσα, δι' ἧς ὁ Ἑλληναὶ ἐγαλουχεῖτο καὶ ἐδιδάσκετο, τὴν συνάντησιν τῶν γενῶν καὶ τὴν ἐπὶ τῷ αὐτῷ ὁμιλίαν ἐθεώρει ὥς τι φυσικόν.

«Ἄλλ' ἄγε δὴ κολεῶ μὲν ἄορ θέο, νῶϊ δ' ἔπειτα
εὐνῆς ἡμετέρης ἐπιβείομεν, ὄφρα μιγέντε
εὐνῇ καὶ φιλότῃ πεποίθομεν ἀλλήλοισιν.»

λέγει ἡ Κίρκη πρὸς τὸν Ὀδυσσεύα τὸ πρῶτον ἰδοῦσα τοῦτον ἡ δὲ μήτηρ Θέτις συμβουλεύει τὸν υἱὸν Ἀχιλλεῦα·

«ἀγαθὸν δέ γυναικί περ ἐν φιλότῃ μίσγεσθαι.»

Καὶ αὕτῃ ἡ Μοῦσα ἡ διὰ τὸ ἔγκλημα τοῦ Αἰγίσθου κατεξανισταμένη εἷς τε τὸ θῦμα τοῦ κακουργήματος τούτου, τὸν Ἀγαμέμνονα καὶ πρὸς ἅπαντας τοὺς Ὀμηρικὺς ἥρωας πᾶσαν ἀκολασίαν καὶ ὑπερβασίαν συγχωρεῖ. Κατ' εὐνόητον μὲν λόγον οὐδεὶς, ὥς ὁ Lecky γράφει, ἀρνεῖται ὅτι, «ἡ συζυγικὴ τρυφερότης τοῦ Ἑκτορος καὶ τῆς Ἀνδρομάχης, ἡ ἀδιάφθορος πίστις τῆς Πηνελόπης, ὁ ἡρωϊκὸς ἔρως τῆς Ἀλκίσητιδος καὶ ἡ ἀδελφικὴ στοργὴ τῆς Ἀντιγόνης, ὁ μεγαλοπρεπὴς θάνατος τῆς Πολυξένης, ἡ ἀγία αὐταπάρνησις τῆς Ἰφιγενείας καὶ ἡ χαρίεις καὶ σεμνὴ αἰδῶς τῆς Ναυσικᾶς εἶναι εἰκόνες ἀειζῶου καλλονῆς, ἃς οὔτε Ρώμη, οὔτε Χριστιανισμὸς, οὔτε ἱπποτικὸι χρόνοι οὔτε ὁ νεώτερος πολιτισμὸς ν' ἀμαυρώσουν οὔτε νὰ ὑπερβοῦν θὰ δυνηθοῦν.» Ὅσον δὲ πολλὰ καὶ ἂν εἶναι τὰ μεμονωμένα ταῦτα γεγονότα δὲν ἀρκοῦν νὰ πείσουν ἡμᾶς ὅτι αἱ ἀρχαὶ τῆς παλαιᾶς θρησκείας ἦσαν τόσον ἀγναὶ καὶ ἠθικαὶ ὥς αἱ τῆς νεωτέρας. Τοῦ μεσαιωνικοῦ λοιπὸν κόσμου ἐν βορβόρῳ ἀκολασίας, ἐν γλυδεῖ διαφθορᾶς, ἐν τέλματι ἐξαχρειώσεως κυλιομένου, καὶ μὴ γυναικὸς ἐχούσης παρθενικὸν ὕμνα, ὅπως οἱ προμνησθέντες μεγάλοι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ἱατροὶ ἴδουν καὶ περιγράψουν, τοῦ κλήρου, τοῦ τεταγμένου φρουροῦ τῶν ἠθικῶν ἀρχῶν καὶ θεματοφύλακος τῶν ἱερῶν καὶ ἀπορρήτων τοῦ λαοῦ, πρῶτου μέχρι τρυγὸς τὴν κύλικα τῶν παθῶν κενοῦντος καὶ τὸν κεστὸν τῆς Ἀφροδίτης λύνοντος, τῶν ὑφισταμένων ἀμυλλομένων ἐν τῇ κονίστρῳ τῶν παθῶν καὶ ὀργῶν μετὰ τῶν προῖσταμένων, τῆς ἱατρικῆς εὐρωτιώσεως ἐξ ἀδρανείας καὶ σκωριώσεως ἐξ ἀκινήσιας, τῆς δὲ ἱερᾶς ἐξετάσεως ἀνασκολοπιζούσης καὶ ὥς ὁ Προκρούστης, κολοβούσης πᾶσαν ὑπεροχὴν, ἐχρειάζετό τι ὅπως τὸν κόσμον τοῦτον ἐπαναφέρῃ ἐπὶ τῆς ὁδοῦ τῆς ἀρετῆς.

Ἄτυχῶς τὸ «τί» τοῦτο ἐγένετο ἡ συφιλίς. Πολλὰ μὲν ἐρημνεῖαι τῆς παρουσίας ταύτης ἐν Εὐρώπῃ τότε ἐδόθησαν, ἔτι πλειότεραι ἀπόπειραι ἐγένοντο πρὸς συσχέτησιν ταύτης μετὰ πραγμάτων παραξένων καὶ περιέργων, ταύτης ἡ προέλευσις ἀπεδόθη πρὸς τὰ ἄστρα, πρὸς Θεοὺς καὶ δαίμονας, εἰς δηλητηριάσεις φρεάτων καὶ κρηνῶν, ἐν τούτοις ὅμως ἡ πρώτη ἐμφάνισις αὐτῆς ἐπὶ τῶν αἰδοίων ἐξ ἀφορμῆς τῆς συνουσίας ἔμεινεν ἀνταπόδεικτος, ἐμφανής, προέχουσα καὶ συνεπῶς τρανὴ καὶ ἀπτή ἀπόδειξις ἔργου ἀκολασίας. Οἱ ἄχρι τοῦδε τὸν ἐξωσυζυγικὸν ἔρωτα περισσότερον τοῦ συζυγικοῦ καλλιεργοῦντες εἶδον ἀμέσως ὅτι ὁ δεύτερος δὲν ἦτο ἀπηλλαγμένος κινδύνων, ὡς καὶ πρότερον, ἀλλ' ἐδάγκανε καὶ τὰ δῆγματά του ἦσαν ὀδυνηρὰ καὶ ἐπαίσχυντα. Νέοι καὶ νεάνιδες, αἱ μὴ παρθενικὸν ὑμένα ἔχουσαι, ἤρχισαν νὰ πεύθωνται ὅτι τὸ κλεῖθρον τοῦτο τῆς γυναικείας τιμῆς δὲν ἦτο πλέον δυνατόν νὰ θιασθῇ ἀκινδύνως καὶ ἄνευ συνεπειῶν φρικτῶν. Ἡ θέα τῶν συφιλιδικῶν ἀποκλειομένων, ὡς καὶ οἱ λεπροί, τῶν τετειχισμένων τότε πόλεων δὲν ἦτο μικρὸν μάθημα διὰ πάντα πρὸς τὴν ἀκολασίαν ἐπιρρεπῆ. Ἡ συνάντησις τούτων κολοβαμένων ἐπὶ τῶν σταυροδρομίων ἦτο εἰκὼν ἣν δυσκόλως ἡ ἐπιθυμία ἦτο δυνατόν νὰ συγκαλύψῃ, ἱκανοποιήσιν αἰτοῦσα. Τὸ ρόδον τοῦ ἔρωτος εἶχεν ἀκάνθιας, ἡ ὁσμὴ του ἐκέντριζεν, ἡ δὲ ὀπώρα του ἦτο δηλητηριώδης, τίς πλέον ἐτόλμα νὰ γευσθῇ ταύτης ἀποινί; «Ἴδε, κύριε, γράφει ὁ Villalobos, ἀπὸ τοῦ 1498, ἴδε οἱ ἄνθρωποι, φόβῳ τῆς συφιλίδος, κατέστησαν τόσον ἐγκρατεῖς ὥστε οὐδεὶς νὰ τολμᾷ νὰ πλησιάσῃ γυναῖκα.

Por justa sentencia del justo senor

Tanbien hallareys ya los hombres tornados
tan castos que no osan llegal a muger”.

Ὅπως δὲ ὁ ἀκανθόχοιρος ἀκούων ψόφον περὶ τὸ ἀκανθωπὸν αὐτοῦ τεῖχος συσπειροῦται οὕτω τότε καὶ ὁ ἄνθρωπος εἰσῆλθεν εἰς τὸ φρούριόν του, τὸν οἶκον. Ἡ ἐκτὸς αὐτοῦ παραμονὴ καὶ ἡ μακρὰν τούτου ἀναζήτησις ἡδονῶν καὶ τέρψεων, δὲν ἦτο ὡς καὶ ἄλλοτε ἄμοιρος συνεπειῶν. Πρὸς πάντα νέον ἢ νεάνίδα, ἐκ τοῦ οἴκου ἐξερχόμενον, ἐπεσεῖετο ὄχι πλέον ὡς μορμολύκειον, ἢ φάσμα, ἢ ἀπλοῦν ἀφηρημένον φόβητρον, πάσης παρεκτροπῆς, ἀλλ' ὡς ἀληθὴς καὶ φρικτὴ ἀπειλὴ ἄνωθεν τῆς κεφαλῆς του ὡς δαμόκλειος σπάθη ἐπικρεμαμένη, ἐὰν παρεξέτρεπετο, ἢ συφιλίς, ἢ παρὰ πάντων τῶν συγχρόνων μάλιστα τῶν ἀκολάστων ἐπικληθεῖσα. Τὰ

ὀνόματα δὲ δι' ὧν τὸ πρῶτον ἐβαπτίσθη, *Pudendagra* ἢ αἰδοι-
άγρα, ἐκ τοῦ αἰδοίου καὶ ἄγρα, *Mentulagra* ἢ ψωλάγρα, ἐκ τοῦ
Mentula ψωλή καὶ ἄγρα, ἀφροδίσιον πάθος καὶ ἀφροδίσιος λοι-
μός, εἶναι ἀρκετὰ ἐνδεικτικὰ τῶν ἐντυπώσεων, ἃς αὕτη ἐδημιούρ-
γησεν εἰς τὸ σύγχρονον τότε πνεῦμα. Ἡ ἐμφάνις λοιπόν τῆς
συφυλίδος ἀποτελεῖ σταθμὸν προόδου ἐν τῷ κόσμῳ, ὃ δὲ πανη-
γυρικὸς τῆς ἀπαλλαγῆς τῆς ἀνθρωπότητος ἐκ τῆς μάστιγος
ταύτης θὰ εἶναι ἐν ταύτῳ καὶ ὁ ἐπισημειώσεως τῆς οἰκογενείας.

Ἡ ἱατρικὴ δ', ὡς εἶπον, εὐρωτιῶσα ἐξ ἀδρανείας καὶ σκα-
ριῶσα ἐξ ἀχρηστίας καὶ πρὸς ὅσα ὁ Γαληνὸς διὰ τῶν Ἀράβων
πρὸς ταύτην ἔδωκεν ἀρκουμένη καὶ τὸ «αὐτὸς ἔφα» ἐν παντὶ
καὶ πάντοτε διὰ στόματος φέρουσα ἐκ τῆς ἐνσκήψεως τῆς νέας,
περιέργου, πρωτοτύπου, πολυμόρφου, χρονιωτάτης καὶ μὴ πρὸ οὐ-
δενὸς ἐκ τῶν γνωστῶν φαρμάκων ὑποχωρούσης ἀσθενείας συγκα-
νηθεῖσα ἀφυπνίσθη καὶ τὰ πρῶτα δείγματα ζωῆς ἔδωκεν. Ὁ Ἰπ-
ποκράτης καὶ ἡ σπουδὴ τῆς φυσικῆς ἱστορίας τῶν νόσων ἤρξαντο
ἀναδιοῦντα, καὶ τῆς ἀναγεννήσεως τῶν γραμμάτων καὶ τῶν κα-
λῶν τεχνῶν μετὰ τῆς μεταγλωττίσεως τῶν κλασσικῶν Ἑλλήνων
συγγραφέων παρὰ τῶν φυγάδων λαμπαδηφόρων τοῦ πεσόντος
Βυζαντίου σὺν τῇ ἐμφανίσει τῆς συφυλίδος συμπεσούσης, καὶ
τοῦ οἴκου ἐκ τοῦ φόβου τῆς μολύνσεως ταύτης ἀναμορφουμένου,
κατάστασις τις προόδου ὅχι μικρᾶς ἤρξατο ἐπιτελουμένη. Τόσον
δὲ πολὺ τὴν προσοχὴν τοῦ ἱατρικοῦ κόσμου ἢ συφυλὶς συνεκέν-
τρωσε, καὶ κατ' αὐτὰ ἀκόμη τὰ πρῶτα ἔτη τῆς ἐμφανίσεώς της,
ὥστε μέχρι τοῦ 1736, ὡς ὁ *Astruc* βεβαιοῖ, εἶχον γραφῇ περὶ
αὐτῆς πλέον τῶν τριακοσίων εἰδικῶν ἔργων. Μὴ λησμονήσωμεν
δὲ ὅτι σὺν τῇ συφυλίδι καὶ ἄλλο κακὸν, ἢ πυρετὶς, οὐ μικρὸν πρὸς
ἀναγέννησιν τῆς ἱατρικῆς συνετέλεσε, διότι ὁ ἱατρὸς διαζόμενος
νὰ παράσχη τὰς πρώτας βοηθείας ἐπ' αὐτοῦ τοῦ πεδίου τῆς
μάχης καὶ νὰ ἀντικρύσῃ βλάβας καὶ ἀπωλείας ὅχι πλέον ἰστών,
ἀλλὰ μερῶν ὁλοκλήρων τοῦ ἀνθρωπίνου σώματος, νὰ σταματήσῃ
αἰμορραγίας καὶ νὰ πληρώσῃ χάσματα χαίνοντα, ὅλως διόλου ἄ-
γνωστα εἰς τοὺς προγενεστέρους αὐτοῦ συναδέλφους καὶ παρ'
οὐδενὸς ἄλλου ἱατροῦ περιγραφόμενα ἠναγκάσθη νὰ σκεφθῇ νὰ
ἐνεργήσῃ καὶ νὰ προλάβῃ. Καὶ ἰδοὺ ὁ *Ambroise Paré* τὸν ἀπο-
βροχισμὸν ἢ ἀπολίνωσιν τῶν ἀγγείων τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων ἱα-
τρῶν, ἰδίᾳ τοῦ Ἀρχιγένους καὶ τοῦ Παύλου τοῦ Αἰγηνίτου, εἰσ-
άγων πρὸς ἀντικατάστασιν τοῦ ζέοντος ἐλαίου καὶ τοῦ πεπυρακτω-
μένου σιδήρου δίδει τὴν μεγαλειτέραν καὶ λαμπροτέραν ὥθησιν

προόδου ἐν τῇ χειρουργικῇ. Τοῦ χρόνου ὁμως διαρρέοντος διὰ τῆς κλεψύδρας τοῦ ἀπείρου καὶ διδάσκοντος, τῶν ἀτυχῶν τῆς συφιλίδος θυμάτων τὰ πάνδεινα ὑφισταμένων, τοῦ ἐκ ταύτης φόβου μολύνσεως τὸν οἶκον ἀγνὸν καὶ τὰ ἥθη ἀναγκαστικῶς ἄμωμα διατηροῦντος καὶ νέον κόσμον ἀναμορφοῦντος, τῆς ἱατρικῆς βαθμιαίως ἀναγεννωμένης, τῆς μὲν κοινωνίας περιφρονούσης, τῆς δὲ πολιτείας ἀγνοούσης τὴν συφιλίδα, ἐξικινούμεθα εἰς τὸν εἰκοστὸν αἰῶνα, ὅποτε τρία τινά, ὁ ὠχρὸς συφιλιδογόνος σπειροχαίτης, ἡ ὀρροδιαγνωστικὴ καὶ τὸ σάλβασαν, νέαν ὥθησιν καὶ ἔκφανσιν πρὸς τὴν νόσον ταύτην ἔδωκαν καὶ ἀντὶ ὠφελήματος, ὡς πᾶς τις ἐχεφρονῶν θὰ ἤνχeto, βλάβης τρομερᾶς ἐγένοντο πρόξενοι. Naί μὲν δι' αὐτῶν καλλίτερον καὶ ἐπὶ στερεωτέρων βάσεων ἐμελετήθη ἡ ἀρρωστία, ἡ διάγνωσις ταύτης δεδηλωμένης καὶ ἀδήλου τὰ μέγιστα διηκολύνθη καὶ ἐβραχύνθη καὶ ἡ θεραπεία της λυσιτελέστερον ἐπετεύχθη, ἀτυχῶς δὲ ἡ ἐπιστήμη ἐκ τῶν πρώτων τούτων ἐπιζήλων ἐπιτυχῶν ἀβούλως παρασυρθεῖσα καὶ τὰς περὶ συφιλίδος κρίσεις της ἀκαιρότερον καὶ ἀσκοπώτερον ἐκθέτουσα παρέσυρεν ἱατροὺς καὶ πάσχοντας ὅπως πεπλανημένως ἐκλάβουν τὴν νόσον ὡς ἰάσιμον καὶ εὐχερῶς παρακαμπτομένην.

Οὕτω δὲ τῶν πραγμάτων ἐχόντων ἐκρήγγνυται ὁ παγκόσμιος πόλεμος, Εἰς λαὸς ἀρχαῖος ὡς καὶ ὁ ἄνθρωπος, καὶ ἐὰν πιστεύσωμεν τὸν Τάκιτον, αὐτόχθων καὶ ἀμιγέστατος, ἔχων τὸ πλεονέκτημα νὰ εἶναι φίλεργος, παραγωγικὸς, προοδευτικὸς καὶ συνεπῶς ἐφευρετικὸς, βιομήχανος καὶ ἐπιστημονικώτατος βραδέως ἄλλ' ἀσφαλῶς κατέκτα τὸ σύμπαν. Αἱ καθ' ἅπασαν τὴν γραμμὴν εἰρηναὶ κατὰκτήσεις του ἐν ἀρχῇ μὲν τὴν ζήλοτυπίαν βραδύτερον δὲ φθόνον γεννήσασαι μεταξὺ τῶν γειτόνων του τέλος ἐδημιούργησαν ἔχθραν. Οἱ γείτονες, ὡς πρόφασιν ἔχοντες τὴν πρόοδόν του, καὶ ὡς σκοπὸν τὴν ἀνακοπήν της προόδου του, συκοφαντικῶς παραστήσαντες τοῦτον ὡς ἐξοπλιζόμενον δῆθεν κατ' αὐτῶν, κατ' αὐτοῦ μηχανῶνται πόλεμον. Ὁ λαὸς οὗτος, ἡ ὑπεροχὴ τοῦ ὁποίου καθ' ἅπασαν τὴν γραμμὴν καὶ εἰς πάντα κλάδον θὰ παραμείνῃ θρυλική, ἀνέτοιμος καὶ ἀπαράσκευος εὐρεθεῖς ὅπως ἀντιμετωπίσῃ τοιοῦτους καὶ τοσοῦτους ἐχθρούς, καὶ δι' ὧν αὐτοῦ τῶν μέσων ἀμυνόμενος, καίτοι ὑπὸ τῶν ἰδίων αὐτοῦ συμμάχων ἐπροδόθη, παρατείνει τὸν πόλεμον. Οἱ ἐχθροὶ βλέποντες ἑαυτοὺς ὑποχρεομένους νὰ ὑποστοῦν τὰ πάνδεινα ὅπως καταβάλουν ἐντελῶς τοῦτον ἀντὶ τῆς βίας μηχανῶνται τὸν δόλον καὶ ἰδοὺ οἱ δέκα τέσσαρες ὄροι, ὡς ὁ Δούριος ἵππος τὸ Ἴλιον, ἀλίσκουν τὴν

Γερμανίαν. Κατάστασις τότε ἀνακωχῆς κηρύσσεται διαρκούσης τῆς ὁποίας ἡ Γερμανία πεινᾷ καὶ φθείρεται.

Τοῦ πολέμου δὲ τούτου διεξαγομένου, πᾶσα σπατάλη, ἀσωτεία, ὑπερβασία καὶ ἀκολασία ἀφέθη ἐλευθέρα, ἀχαλινότως νὰ ὀργιάσῃ. Βάκχος καὶ Ἀφροδίτη ἡμιλλῶντο καὶ ἐκυλινδοῦντο ἐν τῇ κοινίστρᾳ τῶν παθῶν. Στρατιῶται καὶ πολῖται παντοῦ καὶ πάντοτε ἐκορδάκιζον, αἱ δὲ γυναῖκες τὴν αἰδῶ ἀποβαλοῦσαι καὶ τὴν ἡδονὴν θηρεύουσαι πρὸ οὐδενὸς δειλιοῦν. Ἡ γῆ ὁλόκληρος ἐώρταξε Διονύσια καὶ ἐπανηγύριζε Κρόνια παντοῦ. Αἱ πολιτεῖαι ἀναλαμβάνουν τὴν περισυλλογὴν τῶν νόθων, αἱ δὲ γυναῖκες τὴν ματαίωσιν τῆς ἐγκυμοσύνης των δι' ἐκτρώσεων. Ἡ κοινωνία, ἀδιακρίτως χώρας, λαοῦ ἢ Ἡπείρου, πρὸς ἀπασχόλησιν τῶν ὑπὸ τὰς σημαίας διατελούντων νέων διοργανώνει χορούς, γεύματα, ἐστιάσεις, παίγνια καὶ αἱ γυναῖκες τῆς ὥς μυῖαι περὶ τὸ πτώμα, παρακολουθοῦν τοὺς ἄνδρας τούτους μέχρι τῶν χαρακωμάτων ὅπως οὗτοι οὐδενὸς στερηθοῦν. Ἡ ἀφθονία τοῦ ρέοντος πλούτου, ἡ εὐχερὴς προμήθεια ἐργασίας, κατέστησαν ἅπαντας ἀφρόντιδας καὶ περὶ τῆς σήμερον μόνον σκεπτομένους. Ἡ αὔριον καὶ τὸ μέλλον ἐλησιμονήθησαν. Ὑπὸ τοιαύτην λοιπὸν κατάστασιν πραγμάτων τὸ δένδρον τῆς πορνείας ἤρχισε ν' ἀναθάλλῃ καὶ ἀγλαοὺς καρποὺς νὰ δίδῃ, τὴν συφιλίδα καὶ τὴν γονόρροϊαν. Πρὸς οὐδὲν ἕτερον τὸν κόσμον ἅπαντα δύναμαι νὰ παραβάλλω ἀπὸ τοῦ Αὐγούστου τοῦ 1914 καὶ ἐντεῦθεν ἢ πρὸς τὴν Αὐτοκρατορικὴν Ρώμην. Ἐβελτιώθη δ' ἄραγε ἡ κατάστασις λήξαντος τοῦ πολέμου καὶ εἰρήνης ὁμολογηθείσης;

Ὁ Solicitor General τῶν Ἠνωμένων Πολιτειῶν Mr. James M. Beck ἐν τῇ προεδρικῇ του ὁμιλίᾳ κατὰ τὸ τεσσαρακοστὸν τέταρτον συνέδριον τοῦ Ἀμερικανικοῦ Δικανικοῦ Συνδέσμου, Αὐγούστου 21, 1921, διὰ γλώσσης σαφοῦς, ἀπερίττου καὶ εἰλικρινοῦς, διεκτραγωδεῖ τὴν μεταπολεμικὴν κατάστασιν λέγων, ὅτι τὰ ὑπὸ ἐκδίκασιν ἐγκλήματα ἀπὸ 9,503 κατὰ τὸ 1920 ὑπερέβησαν τὰς 70,000 κατὰ τὸ 1921, ἥτοι, ἐξαιρουμένων 30.000 ἐκ παραβάσεως τοῦ περὶ οἰνοπνευματωδῶν ποτῶν νόμου, παραμένει τὸ τρομερὸν ποσὸν τῆς αὐξήσεως τῶν 400 %. Αἱ διὰ κλοπὰς πληρωθεῖσαι ἀπώλειαι παρ' ἀσφαλιστικῶν ἐταιρειῶν ἐξ \$886.000 κατὰ τὸ 1914 ἀνῆλθον εἰς τὸ τετρατῶδες ποσὸν τῶν \$10.000.000 κατὰ τὸ 1920. Ἐν Σικάγῳ μόνον ἐντὸς ἐνὸς ἔτους ἐκλάπησαν 5000 αὐτοκίνητα. Ἐνῶ ἄλλοτε ἡ δολοφονία ἦτο σπανιωτάτη σήμερον εἶναι τι σύνηθες καὶ κοινόν, ἡ δὲ χαλαρότης τῆς δικαιοσύνης παρακινεῖ

πρὸς τοῦτο. Ἐν Νέᾳ Ὑόρκῃ κατὰ τὸ 1917 διεπράχθησαν 236 δολοφονίαι καὶ ἐπηρεολοῦνθησαν 67 καταδίκαι μόνον, κατὰ τὸ 1918 221 δολοφονίαι καὶ 77 καταδίκαι, ἐν δὲ τῷ Σικάγῳ, διαρκοῦντος τοῦ 1919, 336 καὶ 44 μόνον καταδίκαι. Αἱ ὁδοὶ τῶν πόλεων, αἱ ἄλλοτε ἀσφαλεῖς ἀπὸ ἐγκλήματα βίας, κατέστησαν ἤδη κονίστραι δρόσεως διὰ τοὺς ἄρπαγας, τοὺς ἐκβιαστάς καὶ τοὺς ληστὰς, ἡ δὲ ζωὴ καὶ ἡ ἰδιοκτησία δὲν εἶναι ἀσφαλέστερα τώρα ἢ ὅτι ἦσαν κατὰ τοὺς μεσαιωνικοὺς χρόνους.

Ἡ διαφθορὰ δ' αὕτη μὴ περιοριζομένη εἰς τὰ πολιτικὰ μόνον ἦθη ἐπεξετάθη καὶ ἐξηχρεώσε τὰ πάντα, τὰς κοινωνικὰς σχέσεις, τὴν παιδείαν, τὴν τέχνην, τὴν μουσικὴν, τὸ ἐμπόριον καὶ αὐτὴν τὴν αἴσθησιν, τὴν περὶ τοῦ καλοῦ καὶ ὠραίου δηλαδὴ ἀντίληψιν, οὕτω τῶν τριῶν μεγίστων ἱερῶν καθιδρυμάτων τῶν παρὰ τοῦ ἀνθρώπου γένους δι' ἀγώνων γενεῶν ὁλοκλήρων θεμελιωθέντων, ἦτοι τοῦ οἴκου, τῆς ἐκκλησίας καὶ τῆς πολιτείας ἐκ βάσεων κλονισθέντων. Τὸ βῆμα δ' ἐκχωρῶν πρὸς τὸν σεπτὸν Ποντίφικα, λέγοντα ὅτι οἱ λόγοι τῆς τοιαύτης καταστάσεως εἶναι πέντε, ἦτοι α' Ἡ οὐδὲν προηγούμενον ἄλλο ἔχουσα πρόκλησις κατὰ τῆς καθεστηκυίας ἀρχῆς, β' Ἡ οὐδὲν πάλιν προηγούμενον ἄλλο ἔχουσα ἀμοιβαία ἐχθρὰ τῶν ἀνθρώπων, γ' Ἀποστροφή τῆς ἐργασίας, δ' Ἀκόρεστος δίψα τῆς ἡδονῆς ὥς τοῦ μόνου μελήματος τῆς ζωῆς καὶ ε' Παχὺς ὕλισμός ὅστις διαμφισβητεῖ τὸ πνεῦμα ἐν τῷ ἀνθρωπίνῳ βίῳ, προβαίνει εἰς τὴν λεπτομερῆ καὶ ἐπεξηγηματικὴν ἀνάλυσιν τῶν πέντε τούτων λόγων. Ἀτυχέστατα ὁμως καίτοι δὲν δύναται νὰ ἀρνηθῇ τις τὸ βάσιμον καὶ τὴν ἀλήθειαν τῶν λόγων τούτων, ἐν τούτοις οἱ λόγοι οὗτοι εἶναι τὰ συμπτώματα καὶ ὄχι ἡ νόσος, εἶναι αἱ συνέπειαι καὶ ὄχι τὸ αἷτιον τοῦ κακοῦ. Ὁ οἶκος, ἡ ἐκκλησία καὶ ἡ πολιτεία εἶναι δημιουργήματα αὐτοῦ τοῦ ἀνθρώπου, τὸ ἄγος ἵδρυσεν καὶ καθιέρωσε ταῦτα, καθιερωθέντων δὲ καὶ ἀγιασθέντων ἢ φρουρήσεως τῶν καὶ ἡ διατηρήσεως τῶν, σεπτῶν καὶ ἱερῶν ἐνεπιστεύθη εἰς ἀνθρώπους ἄλλους. Ἐτήρησαν δ' ἄραγε οὗτοι ταῦτα τοιαῦτα; Ἐκρίθησαν ἄραγε οἱ τὴν φρουρήσιν τῶν ἀναλαβόντες ἀντάξιοι τῆς ἐμπιστοσύνης, τῆς τιμῆς καὶ τοῦ ἀξιώματος, δι' ὧν οἱ ὅμοιοι τῶν ἀνθρώπων τοὺς περιέβαλλον, φρουροὺς, θεματοφύλακας καὶ ἐπιμελητὰς τῶν ἱερῶν, τῶν τιμαλφῶν, τῶν ἀπορρητῶν καὶ τῶν ὑψίστων τῶν τούτους καταστήσαντες;

Ἐὰν θεβαίως θελήσωμεν νὰ ἴδωμεν καὶ ν' ἀντικρύσωμεν κατὰ πρόσωπον τὴν κοινωνίαν θὰ ἴδωμεν ὅτι αὕτη εἶναι ἕν χυδαῖον καὶ

χονδροειδέστατον ψεῦδος, θόρβορος ὑποκρισίας καὶ ἀμοιβαίον ἐμπαιγμοῦ, κονίστρα παθῶν καὶ παθημάτων ἐστερημένη κέντρου καὶ ἄμοιρος περιφερείας. Τὸ συνέχον ἡμᾶς ἐν αὐτῇ ἄλλοτε μὲν ἦτο ἄγος, βραδύτερον ἀνάγκη, ἔτι βραδύτερον βία, ἐπ' ἐλάχιστον χρονικὸν διάστημα δι' ἕκαστον λαόν τὸ κοινὸν πάντων συμφέρον καὶ μετὰ τὸν Πλάτωνα καὶ τὸν Νεοπλάτωνα Χριστὸν ἡ ἠθικὴ. Ὅτιοι ἐν παντὶ καὶ πάντοτε συνηθῆκαι, ὄροι ἔστω, ἐλαστικοὶ συστολῆς καὶ διαστολῆς, ἐπιμηκύνσεως καὶ ἐπιβραχύνσεως ἐπιδεικνύονται, τὸ δὲ οἵκτιστον ὄροι, ἐκτελεσται ἢ ἐφαρμοσταὶ, τῶν ὁποίων ἐτάχθησαν πάλιν ἄνθρωποι, ὄντα καὶ οὗτοι ὅπως ὅλοι, κατὰ φυσικὴν συνέπειαν, οἱ ἄνθρωποι, ἐπιρρεπῆ εἰς πάθη, ὀρέξεις, ἐπιθυμίας, πόθους καὶ πειρασμούς. Συνεπῶς ἡ ὑφή, ἡ διασκευή, τὰ στημόνια καὶ τὰ ὑφάδια τῆς ἠθικῆς ταύτης, δι' ὧν συνυφαινομένων, ὡς ἐν ἱστῷ θὰ συγκρατηθῇ ἡ κοινωνία, θὰ δημιουργηθοῦν ἐκ τῶν τεταγμένων φρουρῶν τῆς ἠθικῆς ταύτης. Ὅποια δὲ ταῦτα δημιουργοῦνται; Ἐν τῇ κοινωνίᾳ δὲν συμβαίνει ὅτι ἐν τῷ οὐρανίῳ κόσμῳ, ἔνθα τὰ σώματα συνέχονται καὶ ἡ τροχία των ρυθμίζεται διὰ τῆς παγκοσμίου ἑλξεως, ὑπὸ συνεκδοχικῶς εἰπεῖν, νόμου φυσικοῦ καὶ ἀπαραδιάστου. Ποία ἡ δύναμις, τίς ὁ νομοθέτης, τίς ὁ Σόλων, τίς ὁ Λυκοῦργος, τίς ὁ Τριβωνιανὸς τοῦ νόμου τούτου εἶναι ἄγνωστον. Ὁ ἄνθρωπος ἀπεκάλεσε τοῦτον θεόν παλὶ πρὸ τοῦ μεγαλείου τῆς σοφίας του, μὴ δυνάμενος, ὡς ὁ Προφητὰναξ Δαβὶδ ἐν ἐκστάσει καὶ κατανύξει νὰ ψάλλω, ἐν τῇ μικρότητί μου καὶ τῇ ταπεινότητί μου εὐσεβάστως κλίνω γόνυ. Τῶν κοινωνικῶν ὅμως νόμων ἀτυχέστατα ἡ ἐκβίασις ἡ νοθεία καὶ ἡ διαστρέβλωσις εἶναι τὸ εὐκολώτερον ἐν τῷ κόσμῳ πρᾶγμα, καὶ τὸ μόνον ἀποινὴ γινόμενον καὶ ἐπιτρεπόμενον. Οὕτω λοιπὸν ἐχόντων τῶν πραγμάτων τίνα διὰ τὴν παροῦσαν τῶν πραγμάτων τούτων κατάστασιν δέον νὰ κακίσωμεν; Τίς τὴν εὐθύνην ὑπέχει; Τίς ὁ αἷτιος, ὁ τοῦ κόσμου τὴν πρόοδον ἐπὶ χίλια, ὡς ὁ Beck λέγει, ἔτη ἀνακόψας; Τίς τοῦ οἴκου τὸ ἱερόν, τῆς ἐκκλησίας τὸ ἄμωμον καὶ τῆς πολιτείας τὸ ἐπίσημον ἐκ θάθρων ἄρδην κλονίσας;

Ἐκαστος ἄνθρωπος ἡ λαός, τὸν ἐχθρόν του διὰ τοῦ δείκτου δεικνύων θὰ εἴπη, ἰδοὺ ὁ αἷτιος, ρίψωμεν κατ' αὐτοῦ τὸν λίθον, ἀλλὰ «πρῶτος ὁ ἀναμάρτητος τὸν λίθον βαλέτω». Ὅτι ἔνοχος, ἀκούσιος θεβαίως, τοῦ ἐγκλήματος εἶναι ἡ Γερμανικὴ ὑπεροχή, ὑπεροχὴ ἐν παντί, εἰς παιδείαν, τέχνας, βιομηχανίαν, ἐμπόριον, ναυτηλίαν καὶ τὴν συνισταμένην πασῶν εὐημερίαν. Κατὰ τὸ

1914 ἡ παγκόσμιος στασιμότης ἐπανεστάτησε κατὰ τῆς Γερμανικῆς προόδου, ἡ φυγοπονία κατὰ τῆς φιλεργίας καὶ ὁ φόβος τῆς ἐπικρατήσεως τοῦ Γερμανικοῦ μεγαλείου ἤνωσε τοὺς πάντας ὄχι πρὸς μίμησιν καὶ ἄμιλλαν ὅπως τὸ φθάσουν καὶ τὸ ὑπερβοῦν ἀλλ' ὅπως τὸ καταρρίψουν. Ὅπως ὁμως πεισθοῦν οἱ λαοὶ καὶ κινηθοῦν κατὰ τῆς Γερμανικῆς προόδου ἦτο ἐπιβεβλημένον ν' ἀπατηθοῦν καὶ νὰ παραπλανηθοῦν ὅτι ἡ Γερμανία, ἡ ἥδη κατακτήτρια, ἐμελέτα τὴν κατάκτησιν διὰ τῶν ὅπλων, ἐκείνων ἅτινα εἶχε κατακτήσῃ καὶ ὑποχέριᾳ ἥδη καταστήσῃ διὰ τῆς παιδείας της, ὅτι ἡ Γερμανικὴ στρατοκρατία ἠπείλει τὴν προσάρτησιν μερῶν, ἅτινα ἐμπορικῶς κυριεύσασα καὶ χρηματικῶς ἐκμεταλλευομένη δὲν εἶχεν ἀνάγκην καὶ νὰ κατέχῃ στρατιωτικῶς. Ὁ στρατὸς διὰ τὴν Γερμανίαν ἦτο, ὡς καὶ ἀπεδείχθη, ὄπλον ἀμύνης καὶ ὄχι ἐπιθέσεως, ἐν κλοιῷ σιδηρῷ περιβαλλομένη καὶ γεωγραφικῶς μὴ ἀνεξάρτητος οὕσα ἐναυπήγη. Ὁ στόλος της, ὁ μὲν πολεμικὸς ἦτο τὸ ὄστρακον, δι' οὗ τὸ μαλάκιον, ἡ χώρα, θὰ προησπίζετο ἐκ τῶν ἔξωθεν ἐπηρεϊῶν, ὁ δὲ ἐμπορικὸς ἦτο τὸ μέσον δι' οὗ τὰ μέσα τῆς συντηρήσεως τῆς ἀγόνου χώρας πρὸς διαβίωσιν τῶν ἐν αὐτῇ θὰ ἐκομίζοντο ἔξωθεν. Ἀπαντα ὁμως ταῦτα, τὰ παρὰ παντὸς λαοῦ κεκτημένα, διὰ τὴν Γερμανίαν ἐγένοντο ἀφορμὴ συκοφαντίας, Ἡ τελειότης των ἐν παντί, ἡ ἀριότης των καὶ ὑπεροχὴ των ἐγένοντο κάρφος εἰς τοὺς ὀφθαλμοὺς τῶν γειτόνων των. Διαρκούντων τῶν πέντε ἐτῶν τοῦ ἐνεργοῦ πολέμου ἠκούομεν λεγόμενον καὶ ἀνεγιγνώσκομεν γραφόμενον πᾶν τερατῶδες, πᾶν ψευδές, πᾶν ἀσύστατον καὶ τοῦτο χαλκευόμενον παρὰ τῶν τὰ πρῶτα ἐν πάσῃ χώρᾳ κατεχόντων ἀξιώματα. Οἱ λαοί, εἰθισμένοι νὰ πιστεύουν πρὸς πᾶν προερχόμενον ἐκ τῶν ἀνωτέρων των ὡς ἀληθές καὶ τοῦτο νὰ θεωροῦν ὡς ἐπίσημον, ἐπίστευσαν τὰ χαλκευθέντα ἐπίσημα ψεύδη ὡς ἀληθείας ἀψευδεῖς καὶ κατὰ τοῦ Γερμανισμοῦ εἰς ἓν σῶμα ἠνώθησαν. Οἱ ἐχθροί, γνωρίζοντες ἄριστα ὅτι ἀναμετρῶμενοι ἐν τῷ πεδίῳ τῆς τιμῆς θὰ ἠττῶντο ὑπὸ τῆς Γερμανικῆς ἐπιστήμης, καίπερ ἀριθμητικῶς ἀσυγκρίτως ἀνώτεροι ὄντες καὶ πολὺ περισσότερα μέσα διαθέτοντες ἀπέκλεισαν τὴν χώραν διὰ ξηρᾶς καὶ θαλάσσης καὶ μαχίμους καὶ ἀμάχους παντὸς τροφίμου ἐστέρησαν. Τὸ τοῦ Ὀμηρικοῦ Εὐρυλόχου πρὸς τοὺς κακὰ πάσχοντας ἑταίρους

«Πάντες μὲν στυγεροὶ θάνατοι δειλοῖσι βροτοῖσιν,
Λιμῶ δ' οἴκτιστον θανέειν καὶ πότμον ἐπισπεῖν»

ἀπὸ μνήμης γνωρίζοντες ἀνέμενον νὰ ἴδουν τὴν Γερμανίαν δια-
ζομένην νὰ μηχανευθῇ ἀπονενωμένον τι δι' οὗ τὸν ἀποκλεισμόν
ἢ νὰ ματαιώσῃ ἢ νὰ ἐξουδετερώσῃ. Καὶ ἰδοὺ τῆς Γερμανικῆς
ἐπιστήμης χειρισθείσης νέον καὶ ἀποτελεσματικώτατον ὄπλον, τὸ
ὑποβρύχιον, ἡ φαρέτρα ἡνοίχθη, τὰ βέλη ἰοδόλα πρὸ τῶν τοξο-
τῶν ἐρρίφθησαν καὶ τὰ τοξεύματα τῆς συκοφαντίας κατὰ τῆς
ἀπανθρωπίας τοῦ νέου πολεμικοῦ μέσου διητύνοντο. Ὅτι τὸ ὑπο-
βρύχιον δὲν ἦτο ὄπλον ἐπιθέσεως ἀλλ' ἀμύνης, ὅτι τοῦτα δὲν ἦτο
τὸ δρῶν ἀλλὰ τὸ ἀντιδρῶν, ὅτι διὰ τούτου ἐσκοπεῖτο ἡ ρῆξις
τοῦ ἀποκλεισμοῦ καὶ ἡ ἐκβίασις τῶν ἐχθρῶν δι' ἀντιποίνων νὰ
πεισθοῦν ὅτι ὁ ἀποκλεισμός ἦτο ἀμφίστομος μάχαιρα, βλάπτουσα
ἐξ ἴσου ἐνόχους καὶ ἀθώους, καίτοι, λέγω, οἱ ἐχθροὶ τῶν Γερμα-
νῶν τὸ ἐγνώριζον τὸ ἀπεισιώπουν καὶ τὸ διεστρέβλωνον. Δόλω,
τέλος νικηθέντων τῶν Γερμανῶν καὶ ἄνευ ὄρων παραδοθέντων
κηρύσσεται ἀνακωχή. Ἡ ἀνθρωπότης ὁλόκληρος ὡς ἐν ἄτομον,
φίλοι καὶ ἐχθροί, ἀνθορμήτως διὰ τὸ χαρμόσυνον γεγονὸς γη-
θοσύνως πανηγυρίζουν. Οἱ κώδωνες τῶν ναῶν ἠχοῦν χαρμοσύ-
νως, αἱ σειρήνες τῶν πυροσκάφων καὶ τῶν ἐργοστασίων δαιμο-
νιοδῶς μετὰ τῶν κεράτων τῶν αὐτοκινήτων συρίττουν, γυναῖκες
λυσίσκομοι εἰς τοὺς ναοὺς ἐν κατανύξει μετὰ δακρύων προσεύ-
χονται, αἱ ὁδοὶ πληροῦνται κόσμου ἐορτάζοντος ἐπὶ τῷ εὐφροσύν-
ῳ γεγονότι καὶ ὁ Πρόεδρος τῶν Ἑνωμένων Πολιτειῶν τροπαι-
οῦχος, αὐτός, ὁ τοῦ τερματισμοῦ τοῦ πολέμου κατορθωματίας,
Wilson, τὸν Ἀτλαντικὸν ἐπὶ Γερμανικοῦ σκάφους, λείας πο-
λέμου, διαπλέει. Τοιοῦτον θριαμβευτικὸν πλοῦν μόνον οἱ Ρωμαῖοι
αὐτοκράτορες πρὸς ἐπίσκεψιν τῆς Ἑλλάδος, τὸν Ἀδρίαν περῶν-
τες, ἐγνώρισαν. Φθάνει τέλος οὗτος ἐν Εὐρώπῃ καὶ ἡ ἄφιξις
του διὰ τελετῶν, γευμάτων καὶ ἐπισήμων δεξιῶσεων ἀναγγέλ-
λεται. Χωρεῖ ὁμως βραδέως ἐπὶ τὸ ἔργον καὶ μετὰ περιήγησιν
μακρὰν παρακάθηται τέλος μετὰ τῶν ἄλλων τρανῶν περὶ τὴν
τράπεζαν τῆς συνδιασκέψεως. Ὅποια ὁμως ἐκπληξίς καὶ οἰκτρὰ
ἀπογοήτευσις, διάψευσις δὲ ὑποσχέσεων, ἐπαγγελιῶν καὶ προο-
ρήσεων, αἱ συνδιασκέψεις διεξάγονται ἐν ἀπολύτῳ μυστικότητι
καὶ βραδύνουν ἀσυγγνώστως. Ἐν τῷ μεταξὺ οἱ Γερμανοί, τοῦ
ἀποκλεισμοῦ μὴ ἀρθέντος, πεινοῦν, ὑποφέρουν καὶ θνήσκουν.
Ἡ φθίσις παρ' αὐτοῖς θερίζει ἀνηλεῶς, κατ' ἐξοχὴν τὰ παιδιά
καὶ τοὺς πτωχοὺς. Ἐκ φόβου σοδιετισμοῦ καὶ ὄχι ἐξ ἀγαθῆς

προθέσεως αἱ περὶ εἰρήνης διαπραγματεύσεις κηρύσσονται τερματισθεῖσαι καὶ οἱ Γερμανοὶ προσκαλοῦνται ἀσυζητητὴ καὶ ἄνευ ἀντιρρήσεων νὰ ὑπογράψουν τὴν εἰρήνην! Ἔστω εἰρήνην.

Περίεργος ὁ περιηγητὴς ἴσταιται πρὸ τῆς Σφυγγὸς καὶ μὲ κεκηνὸς τὸ στόμα ἀναμετρεῖ τὸ ὕψος τῶν πυραμίδων, ἐκ θαυμασμοῦ καὶ σεβασμοῦ ἀποκαλύπτεται πρὸ τοῦ μεγαλείου τῆς τέχνης τοῦ Ἑρμοῦ τῶν Ὀλυμπίων, μὲ ἐσταυρωμένας τὰς χεῖρας θεᾶται τὰ ἀριστουργήματα τοῦ Ρεμπράνδ καὶ τοῦ Ραφαήλ, αἰσθημά τι σύγκρατον ἀπορίας, ἐκπλήξεως καὶ σεβασμοῦ κρατεῖ τοῦτον ἀκίνητον πρὸ αὐτῶν. Ποῖον δ' αἰσθημα θὰ γεννήσῃ εἰς τοὺς μεταγενεστέρους ἢ συνθήκη τῶν Βερσαλλίων; Ποίας περὶ αὐτῆς κρίσεις θὰ ἐκφέρουν οἱ τοῦ ἀποτέρω μέλλοντος συγγραφεῖς καὶ κριταὶ ἀμερολήπτως καὶ μὴ ὑπὸ παθῶν καὶ ζηλοτυπιῶν κινούμενοι ἐν τῇ ἀναλύσει ταύτης; Γνωρίζομεν τὰ Καβδιανὰ δίκρανα καὶ τὸ «οὐαὶ τοῖς ἡττημένοις» τοῦ Βρένου καὶ τὰς συνεπειάς των, γνωρίζομεν τὴν πρᾶξιν τοῦ Κρούμου μεταβαλλόντος τὸ κρανίον τοῦ Νικηφόρου εἰς κύπελον ἐκ τοῦ ὁποίου ἔπινεν, δὲν λησμονοῦμεν τὴν πρᾶξιν τοῦ Βασιλείου τοῦ Βουλγαροκτόνου, μετὰ φρίκης ἀναπολοῦμεν τὰ ὄργια, τὰς δηρώσεις καὶ ἀρπαγὰς καὶ τοὺς φόνους εἰς ᾧ ἐξετραχηλίζοντο οἱ κατακτηταὶ τῶν ἀρχαίων χρόνων, ἀλλ' ἐν ταύτῳ δὲν ἐπιλανθανόμεθα ὅτι πάντα ταῦτα ὡς ὄντα ἢ μεμονωμένα πρᾶξεις μεμονωμένων ἀτόμων ἢ ἔργα λαῶν ἐστερημένων παιδείας καὶ ἠθικῶν ἀρχῶν, εἶναι συγγνώμης ἄξια. Ποίας ὅμως συγγνώμης, ἢ τίνος οἴκτου, ἢ ποίας ἐπεικειάς ἢ συμπαθείας δύνανται νὰ κριθοῦν ἄξιοι οἱ μαιευτῆρες τοῦ τερατώδους τερατουργήματος τῶν Βερσαλλίων; Ἐὰν τοῦτο μόνον ὡς σύνοψιν, συμπέρασμα, σκοπόν, δεῖγμα γραφῆς ἔστω τῆς σημερινῆς κοινωνίας λάβουν οἱ μεταγενέστεροι τί περὶ ἡμῶν θὰ σκεφθοῦν; Ἐὰν τοῦτο θεωρηθῇ ἢ συνισταμένη τῶν διανοητικῶν μας ἰδιοτήτων τί περὶ τῆς διανοητικῆς μας καταστάσεως θὰ δικαιῶνται νὰ εἴπουν οἱ Macaulay, οἱ Δημοσθέναι, οἱ Θουκυδίδαι, οἱ Λουκιανοὶ καὶ οἱ Juvenal τοῦ προσεχοῦς ἢ τοῦ ἀπωτέρω μέλλοντος; Ὁ σαγηνεύσας με συγγραφεύς, σὺν τῷ προγόνῳ Πλάτῳ, εἶναι ὁ Macaulay, ἡ σαφήνειά του, ἡ εὐλικρίνειά του καὶ ἡ εὐθυκρισία του ἦτο τὸ δέλεαρ, θὰ ἐπεθύμουν λοιπὸν τὴν γραφίδα του ὑποκλέπτων δι' αὐτῆς ὅπως ἐκεῖνος, χαράζω τὰς κρίσεις μου.

Οἱ Ἕλληνες θέλοντες νὰ διατυπώσουν τὰ ἐκ μεγάλων βουλῶν μικρὰ νοήματα ἔλεγον: ᾠδινεν ὄρος, Ζεὺς δ' ἐφοβήθη, τό δ'

ἔτεκε μὴν» ἢ ὅπως οἱ νεώτεροι τούτων διάδοχοι «ἐτανύσθη τὸ βουνό καὶ ἔκαμεν ἓνα ποντικό». Ἐν τῇ συνδιασκέψει δὲ τῶν Βερσαλλιωῶν, ὠδίνουσαι μὲν ἦσαν εἰκοσιεπτὰ χῶραι εἰλείθηναι δέ μαιεύουσαι ἐκτὸς τῶν πολιτικῶν τῶν ὠδινουσῶν χωρῶν, ὅ,τι αἱ χῶραι αὗται εἶχον ἄνωτερον. Ὁ Πρόεδρος Wilson διαπλέων τὸν Ἀτλαντικὸν συμπαρέλαβεν ὡς συμβούλους καθηγητὰς τῆς Ἱστορίας, τῆς Γεωγραφίας, τοῦ Ἐθνολογικοῦ Δικαίου, τῆς Γεωλογίας ἐκ διαφόρων πανεπιστημίων, εἰδικούς οἰκονομολόγους, ἐνδεδειγμένους καὶ εἰδικούς ἄνδρας διὰ τὰ ἐμπορικά, διὰ τὰ τραπεζικά διὰ τὴν βιομηχανίαν τὴν ναυτιλίαν καὶ τὰ στρατιωτικά. Ἦτοι κατήρτισεν ἀπὸ πάσης ἀπόψεως τέλειον καὶ ἐπίζηλον ἐπιτελεῖον εἰδικῶν καὶ ἐνδεδειγμένων, πεπαιδευμένων καὶ ἐπαϊόντων ἀνδρῶν καὶ κατὰ συνέπειαν ἱκανῶν νὰ κρίνουν μεταξὺ δικαίου καὶ ἀδίκου, μεταξὺ ὀρθοῦ καὶ πεπλανημένου, μεταξὺ σχολιοῦ καὶ εὐθέως, ἱστορικῶν ὡς ὁ ἴδιος, εἰδότες ἐκ πείρας καὶ μελέτης τὸ ἄτεγκτον, ἄκαμπτον, ἀπληγὲς καὶ ἀδέκαστον τῆς Ἱστορίας. Καὶ τῶν ἄλλων δὲ χωρῶν ἀμιλλωμένων νὰ συγκεντρώσουν ἐν Παρισίοις πᾶν ὅ,τι εἶχον ἀπὸ πάσης ἀπόψεως ἐξέχον καὶ τέλειον εἰς ἄνδρας, πᾶς τις φαντάζεται τί ἡ ἀνθρωπότης μετὰ τόσας προρρήσεις, μετὰ τόσας ἐπαγγελίας, μετὰ τόσας περὶ ἐλευθερίας, περὶ δημοκρατίας καὶ περὶ αὐτοκαθαρισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου διατυμπανισθέντα παρὰ τῶν κορυφαίων τῆς ἐπιστήμης, τῆς πολιτείας καὶ τῆς ἐκκλησίας μετὰ παλμῶν καρδίας ἀνέμενε.

Ναί, ἡ συνθήκη τῶν Βερσαλλιωῶν εἶναι τὸ σῶμα τοῦ ἐγκλήματος, δι' οὗ ἀποδεικνύεται ἡ χρεωκοπία τοῦ ἀνθρωπίνου γένους. Εἶναι δεῖγμα γραφῆς δι' οὗ καταφαίνεται ὅτι οἱ νομιζόμενοι πεπαιδευμένοι, οἱ τοῦ κοινοῦ καὶ χυδαίου ὄχλου διαφέροντες, ὡς ἐπαῖοντες καὶ γινῶσται τοῦ ψευδοῦς, κιβδήλου καὶ ἀνθρωποποιήτου τῶν ἀρχῶν, πρὸ τῶν ὁποίων ὁ ὄχλος οὗτος φόβῳ συγκρατούμενος συνέχεται, δύνανται τὰς ἀρχὰς ταύτας αὐθαιρέτως νὰ παρabiάζουν.

Ὅπισθεν ἡμῶν ἀτενίζοντες, καὶ ὡς ὁ Ὀδυσσεὺς πρὸ τῶν Φαιάκων τὰς ἑαυτοῦ περιπετείας διηγεῖται, τὰ βήματα τῆς προόδου μας ἀναμετροῦντες καὶ ἀνιχνεύοντες ἐξικνούμεθα εἰς σημεῖον τι πέραν τοῦ ὁποίου μᾶς εἶναι ἀδύνατον νὰ προχωρήσωμεν. Ἐκεῖ ὁ ἀνθρώπος συγγέεται μετὰ τοῦ κτήνους, βαδίζει ἐπὶ τῶν τεσσάρων, χειρῶν καὶ ποδῶν, ἀναρριχᾶται διὰ τῶν τεσσάρων καὶ ἀντὶ λόγου ὡς οἱ ἑταῖροι τοῦ Ὀδυσσεὺς πρὸ τῆς Κίρκης γρυλίζει. Ἐκείθεν δὲ παλινδρομοῦντες βλέπομεν τοῦτον χωριζόμενον

τοῦ πιθήκου, συναγελαζόμενον πρὸς ἑαυτόν, ἀντὶ γρυλισμοῦ ὕλακάς, ἀντὶ ὕλακῶν φθόγγους, ἀντὶ φθόγγων φωνὰς καὶ ἀντὶ φωνῶν ἔναρθρον λόγον χειριζόμενον πρὸς τὰς μετὰ τῶν ὁμοίων του σχέσεις. Βραδέως καὶ λεληθότως τὴν ἀγχιστεῖαν ἀντικαθίστᾷ τὸ ὀρμέμφυτον, τοῦτο ἢ ἕξις καὶ ταύτην ὁ χαρακτήρ. Αἱ ἀγγέλαι ἤρξαντο ὑποδιαιρούμεναι εἰς φυλάς, ὧν ἄτομα ἦσαν αἱ οἰκογένειαι, συμφέρον δέ, ὄντως συμφέρον καλόν, ἐγένετο ὅχι τὸ δίκαιον τοῦ ἰσχυροτέρου ἀλλὰ τὸ κοινὸν συμφέρον. Τοῦ ἀτομικοῦ δὲ συμφέροντος θυσιαζομένου διὰ τὸ κοινὸν τοιοῦτον, ὅ,τι συνεκδοχικῶς ἢ μεταφορικῶς ὀνομάζομεν κοινωνίαν ἐπετελέσθη, ὁ ἄνθρωπος ἐδαμάσθη καὶ πρὸς σύμπηξιν πολιτείας ἄξιος ἐκρίθη. Ἦδη πλέον αἱ συνθῆκαι ἐκεῖναι, ἃς ἀρχὰς ὀνομάζομεν, ἤρξαντο ἐπικρατοῦσαι ὁ δὲ ἰσχυρότερος, ρωμαλεώτερος καὶ σοφώτερος τῆς φυλῆς, τῶν δοράτων πρὸς τὰς ἀσπίδας κρουομένων, ἀνακηρύσσεται πρῶτος ἄρχων. Τὰς μικρὰς καὶ μεμονωμένας ταύτας ὁμάδας διαδέχονται αἱ πατριάι, τοὺς πατριάρχας οἱ βασιλεῖς καὶ τούτους αἱ δημοκρατίαι. Πρὸς συγκράτησιν ὅμως καὶ συνογὴν τῶν ἀνθρώπων τούτων ἐχρειάσθησαν νόμοι, πρὸς ἐπιβολὴν τῶν ἀρχόντων ἐπὶ τῶν ἀρχομένων ἐλήφθη ἀνάγκη ἀρχῶν, πρὸ πάντων δὲ πρὸς σύμπηξιν τοῦ οἴκου ἀπαραίτητον ἐκρίθη ἐκτὸς τῶν δοκῶν, τῶν σανίδων, τῶν λίθων καὶ πλίνθων, κεράμων καὶ ἥλων νὰ εὗρεθῇ φίλτρον, ἀγάπη καὶ ἀμοιβαῖος σεβασμός.

Τοὺς νόμους πρὸς τὸν Σόλωνα ὁ Σκύθης Ἀνάχαρις ἀπεκάλει ἀράχνας, ἃς τὰ μὲν μεγάλα ἔντομα διαρυγνύουσιν τὰ δὲ μικρὰ παρ' αὐτῶν συλλαμβάνονται. Ἀσχέτως δὲ τῶν ἀνθρωποποιήτων τούτων νόμων ὑφίστανται νόμοι ἕτεροι οὓς ὁ ἄνθρωπος διὰ νὰ καταστήσῃ σεβαστοὺς καὶ ἀπαραβιάστους ὠνόμασε θεῖους, δημιουργήματα δηλαδὴ τοῦ Ἄγους, ἥτοι τῆς Ἀνάγκης, ὧν παρὰ τῶν πρωτογόνων ἀνθρώπων δημιουργηθέντων, ψηφισθέντων καὶ ἐπικυρωθέντων, ἡ παραβίασις ἀποτελεῖ ἱεροσυλίαν καὶ ὧν παρὰβιαζομένων παρὰ τῶν τὴν φρούρησιν τούτων τεταγμένων, τὰ θεμέλια αὐτὰ, ἡ ὑπόστασις αὐτῇ τῆς ἀνθρωπότητος ἐν γένει ὑπομοχλεύεται καὶ διασαλεύεται. Οἱ νόμοι οὗτοι εἶναι ἄγραφοι ἐπὶ δέλτων, δὲν ἐχαράχθησαν ἐπὶ λίθων καὶ δὲν ἐγλύφθησαν ἐπὶ ξύλων. Τὰ ὑφάδια καὶ τὰ στημόνια τῶν ἰσῶν των καίπερ ὁράτα περιβάλλουσιν ἡμᾶς στενότερον, ἢ οἱ λῖνοι ἱμάντες τὰς μομίας τῆς Αἰγύπτου. Οἱ νόμοι οὗτοι εἶναι αἱ ἠθικαὶ ἀρχαὶ τῆς κοινωνίας. Εἶναι τὸ δίκαιον ὅπερ ἕκαστος ἄνθρωπος ἔχει

σεβόμενος ἑαυτὸν καὶ τοὺς ἄλλους νὰ ζήσῃ ν' ἀναπτυχθῇ καὶ νὰ κρατυνθῇ. Ἐὰν οἱ νόμοι οὗτοι βιασθοῦν ἢ ἀνθρωπότης χρεωκοπεῖ. Καὶ ἰδοὺ τῶν νόμων τούτων ὅχι μόνον βιασθέντων ἀλλ' ἀσυστόλως πλέον ἐκπορνευθέντων ἐν τῇ συνθήκῃ τῶν Βαρσαλλίων διὰ τῆς ἀρνήσεως εἰς τὸν Γερμανισμόν νὰ ἐξασκήσῃ τὸ σύμφυτον πρὸς πάντα ἄνθρωπον, αὐτῷ δικαίωμα νὰ ζήσῃ καὶ νὰ μεγαλυνθῇ, ὁλόκληρος ἡ ἀνθρωπότης εὐρίσκεται ἐν τελείᾳ χρεωκοπία. Ἡ ἀνθρωπότης, ὡς ὁ χρηστός γονεὺς δὲν ποιεῖται οὐδεμίαν διάκρισιν μεταξὺ τῶν λαῶν της, καὶ ἂν εἰς λαὸς προοδεύσῃ ἐργαζόμενος, ἐνῶ ὁ ἄλλος εὐρωπιᾷ ἐξ ὀκνηρίας δὲν τὸν πωλεῖ ὡς δοῦλον, ὡς οἱ ἀδελφοὶ τοῦ Ἰωσήφ τοῦτον διότι ὑπερεῖχεν, ἢ ὡς ὁ Ἀγροῖκος Ἀθηναῖος ἐξορίζει τὸν Ἀριστείδην διότι ἐβαρύνθη νὰ τὸν ἀκούῃ ἀποκαλούμενον δίκαιον. Ἡκούομεν λεγόμενον καὶ ἀναγιγνώσκομεν γραφόμενον, ὅτι ὁ πόλεμος οὗτος ἐγένετο πρὸς χειραφέτησιν τοῦ ἀνθρώπου, ὅπως δοθῇ εἰς ἕκαστον ἄνθρωπον τὸ δικαίωμα νὰ ἐκλέξῃ ὅχι μόνον τὸν ἄρχοντά του ἀλλὰ καὶ τὸν τρόπον καθ' ὃν ἤθελε νὰ διοικηθῇ καὶ νὰ κυβερνηθῇ καὶ ὅτι τῆς Γερμανικῆς στρατοκρατίας μόνον κωλυούσης τοῦτο αὕτη πρέπει νὰ συντριβῇ καὶ νὰ ἐκλείψῃ. Ταύτης δ' ἐκλιπούσης ὁ λύκος θὰ ἐκώμαζε μετὰ τοῦ ἀρνίου, ὁ λέων θὰ συνενοχεῖτο μετὰ τῆς ἐλάφου, αἱ ἔχιδναι θὰ ἐξημερῶντο ἐπὶ τοσοῦτον ὥστε αἱ γυναῖκες ἀντὶ περιδεραίων θὰ ἐκρέμων τάυτας ἀπὸ τοῦ λαιμοῦ, ἀντὶ ἐνωτίων αἱ ἀδελφαί μας θὰ ἐκρέμων σκορπίους ἐκ τῶν λοβῶν τῶν ὠτων των, ἡ στρυχνίνη δὲν θὰ ἦτο πλέον δηλητηριώδης, τὰ μικρόβια δὲν θὰ εἶχον τοξίνας, τὰ ἡφαίστεια ἀντὶ λάβας θὰ μᾶς ἔραινον μὲ ἀρώματα, ἡ γῆ μὴ ὑπὸ σεισμῶν πλέον συγκλονιζομένη ἄσπαρτος καὶ ἀνήροτος ὑπὸ μόνῳ γεωργῷ, τῷ Θεῷ θὰ ἐβλάστανε καρπούς. Οἱ ἄνθρωποι τὸ «χαῖρε ἀδελφέ» πρὸς ἀλλήλους προσαγορεύοντες καὶ ἀσπασμὸν χαρᾶς ἀνταλλάσσοντες θὰ ἔζων τὸν ἥρεμον καὶ ἡσυχον ἐκείνον βίον ὃν μόνοι οἱ ἐν τῇ γῇ τῶν Μακάρων ἐν ταῖς «Περιπετειαῖς τοῦ Τηλεμάχου» τοῦ Φενελὼν ζῶσι, Τὰ ξίφη, τῆς Γερμανικῆς ρομφαίας συντριβομένης, θὰ μετεβάλλοντο εἰς ἄροτρα, οἱ σωλήνες τῶν πυροβόλων ὀπλῶν εἰς αὐλοὺς μουσικῶν ὀργάνων τὰ δὲ ἀεροπλάνα εἰς πηγᾶσσους περωτούς, ἐφ' ὧν ὁ ἄνθρωπος ἐπιβαίνων, θὰ ἐξηρεῖνα τὰ βασίλεια τοῦ Ἀπείρου. Ἡ σιδηρᾷ ἀνάγκῃ ὁμῶς ἐπέβαλλε πρὸς ἐπιτυχίαν τούτου νὰ συντριβῇ ὁ Γερμανισμός, νὰ ἐκλείψῃ ὁ Τευτονισμός, ν' ἀνασκολοπισθῇ ὁ τὴν δύναμιν τοῦ Γερμανισμοῦ καὶ τοῦ Τευτονισμοῦ

ἐν ταῦτῳ συγκεντρῶν Καίῤῥεϋ καὶ νὰ ἐλευθερωθοῦν οἱ Γερμανοὶ αὐτοὶ οὗτοι πρῶτον, Φεῦ ὅμως τῶν Γερμανῶν πρώτων πλανηθέντων καὶ ὡς κοῦφοι ποιμένες τῶν λύκων τὰς ὑποσχέσεις πιστεύσαντες, καὶ τοὺς ποιμενικοὺς αὐτῶν κύνας φονεύσαντες, τοὺς ἑαυτῶν στρατηγούς καὶ στρατὸν ἐκτὸς ποδῶν θέντων, οἱ σκοποὶ τῶν ἐχθρῶν οἱ ταπεινοὶ καὶ χυδαῖοι ἀπεκαλύφθησαν. Ὁ πόλεμος ἐστρέφετο κατὰ τῆς Γερμανικῆς ὑπεροχῆς, κατὰ τῆς παιδείας, κατὰ τοῦ ἐμπορίου κατὰ τῆς Βιομηχανίας καὶ κατὰ τῆς Γερμανικῆς ἐφευρετικότητος.

Ἡ Ἱστορία μᾶς παρέδωκε τὸν Λύσανδρον τόσον χυδαῖον καὶ πονηρόν καὶ ἐν τούτοις ὅμως ἀπάντων τῶν ἐν Παρισίοις συνελθόντων εὐγενέστερον καὶ ὑπερηφανώτατον. Ὅτε οἱ Θηβαῖοι ἐπρότεινον, μετὰ τὴν ἐν Αἰγὸς Ποταμοῖς συμφορὰν, τὴν ἀνασκαφὴν ἐκ βάθρων τῶν Ἀθηνῶν, οὗτος, ὁ ἄξιστος Λάκων, εἴτε δὲν θὰ καταστήσω τὴν Ἑλλάδα μονόφθαλμον. Πόσοι ἀνελογίσθησαν τοὺς λόγους τούτους καταδικάζοντες τὴν Βιέννην, τὸ κέντρον τῆς ἱατρικῆς, νοήσεως καὶ μαθήσεως τῆς λευκῆς φυλῆς, εἰς τὸν ἐξ ἀσιτίας θάνατον; Ὁ ἀκόλαστος Δημήτριος, ἐκπολιορκῶν τὴν Ρόδον καὶ ὑποχρεωμένος νὰ μάχεται πρὸ τοῦ οἰκίσκου τοῦ Πρωτογένους ἐζήτησε παρ' αὐτοῦ νὰ φύγῃ ἐκεῖθεν. Ὅτε δὲ οὗτος τοῦ εἶπεν ὅτι «ἐνόμιζεν ὅτι ὁ Βασιλεὺς πολεμεῖ τοὺς Ροδίους καὶ ὄχι τὴν τέχνην» ἔταξε φύλακα εἰς τὸν οἰκίσκον τοῦ ζωγράφου καὶ τὸν χρόνον του θεωρῶν, αὐτός, ὁ οὐδὲν θεῖον ἢ ἀνθρώπινον σεβόμενος, ἡμιασιάτης Μακεδὼν, ὀλιγώτερον πολῦτιμον τοῦ Πρωτογένους, διέτριβε περισσότερον ἐν τῷ σπουδαστηρίῳ τούτου, παρακολουθῶν προσεκτικώτερα τοὺς χρωστήρας τούτου ἢ τὰς πολιορκητικὰς αὐτοῦ μηχανάς. Ἡ Ἱστορία βρίθει τοιοῦτῶν παραδειγμάτων, σεβασμοῦ πρὸς τὴν τέχνην, θαυμασμοῦ πρὸς τὴν ἀνδρείαν καὶ καταπνύξεως θυμοῦ πρὸ τοῦ πατρικοῦ φίλτρου καὶ στοργῆς. Ἐκπληκτος ὁ Ἀχιλλεὺς αἰσθάνεται τὰ χεῖλη τοῦ Πριάμου ἀσπάζόμενα τὰς χεῖρας, τὰς τὰ ἴδια αὐτοῦ τέκνα φονευσάσας, καὶ ὅτε οὗτος τοῦ ὑπενθυμίζει ὅτι ἔχει καὶ οὗτος πατέρα ἔνδοκρος διατάσσει τὴν τιμητικὴν ἀπόδοσιν τοῦ νεκροῦ τοῦ φονέως τοῦ ἐπιστηθίου φίλου του Πατρόκλου.

Ἐχει νὰ ἐπιδείξῃ ἡ συνθήκη τῶν Βερσαλλῶν καὶτι ὅμοιον ἢ ἔστω παραπλήσιον πρὸς ταῦτα; Πρὸ τοιαύτης λοιπὸν κωδηρώσεως νόμων ἀνθρωπίνων, ἀρχῶν ἠθικῶν, διαφεύσεως ὑποσχέσεων, ἀπάτης οἰκτρᾶς, ἐμπαιγμοῦ ἀναισχύντου καὶ διαβουκολήσεως, ὧν οὐδέν, ὄχι μόνον τὸ παράλληλον ἀλλ' οὔτε φανταστικῶς παραπλή-

σιον, ἀναγράφει ἡ Παγκόσμιος Ἱστορία, ἡ ἀνθρωπότης δλόκληρος δὲν ἦτο δυνατόν νὰ μείνῃ ἀδιάφορος, ἀνάλητος καὶ ψυχρά. Ἀπατηθεῖσα εἰς τὰ ἱερώτερά της, στερηθεῖσα τόσων τέκνων της, ἐμπαιχθεῖσα εἰς τὰ τιμαλφέστερά της καὶ ἐαυτὴν βλέπουσα πενεστέραν, ὑπὸ τὸ βαρὺ ἄχθος βαρυτάτης φορολογίας στένουσαν, ἀργοῦσαν, πεινῶσαν, πάσχουσαν καὶ κακοδαιμονοῦσαν, ἐγείρει τὴν πυγμὴν κατὰ παντὸς ὅπερ ἄχρι τοῦδε ἐσέβετο, ἐτίμα καὶ τυφλῶς ὑπήκουεν, Οἱ πέντε ὡς ἐκ τούτου λόγοι τοῦ Mr. Beck, οἱ παρὰ τοῦ Πάπα δανεισθέντες, δὲν εἶναι λόγοι ἀλλ' ἐκδηλώσεις, δὲν εἶνε αἰτία ἀλλ' αἰτιατά, δὲν εἶνε νοσήματα ἀλλὰ συμπτώματα, εἶναι ἀπώλεια ἐμπιστοσύνης πρὸς τὰς καθεστηκυίας ἀρχάς. Ὅτοι τὸ φρικτὸν καὶ ἀπαίσιον ἐκεῖνο χαλάρωσις τῶν ἀρμῶν δι' ὧν συνεχόμενοι ἀποτελοῦμεν ὅ,τι λέγεται κοινωνία, πολιτεία καὶ οἶκος.

Ἡ Ἱστορία τὸν Ἀβραὰμ Λίνκολν εἰς τοὺς μεγίστους αὐτῆς ἄνδρας ἔταξε καὶ δι' ἀδαμαντίνης σμίλης τὸ ὄνομά του ἐπὶ τοῦ οὐρανίου στερεώματος ἐχάραξεν ἀνεξίτηλως, ὅχι διότι ὁ Λίνκολν ἦτο πρόεδρος τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν, οὐχὶ διότι ἐπιτυχῶς καὶ νικηφόρως διεξήγαγε τὸν ἐμφύλιον πόλεμον, ἢ καὶ διότι ἐκ τῆς ἀσημότητος εἰς τὴν ἐπισημότητα διὰ τρίβου, ἦν ὁ ἴδιος ἐχάραξε καὶ ἔταμε πρῶτος ἐβάδισε καὶ ἀνῆλθεν, ἀλλὰ διότι ὅ,τι οὗτος εἶπεν εἶναι ἀλήθειαι αὐταπόδεικτοι, Μία δὲ ἐκ τῶν πολλῶν παρ' αὐτοῦ λεχθειῶν ἀληθειῶν εἶναι· «Δύνασαι ν' ἀπατᾷς ἅπαντα τὸν λαὸν δι' ὀλίγον χρόνον, δύνασαι ν' ἀπατᾷς μέρος τοῦ λαοῦ πάντοτε, δὲν δύνασαι ὅμως ν' ἀπατᾷς ἅπαντα τὸν λαὸν δι' ὅλου τοῦ χρόνου». Ἰδοὺ λοιπὸν ὁ ἀπατηθεὶς δι' ὀλίγον χρόνον ἅπας λαὸς ζητεῖ τ' ἀντίποινα τῆς ἀπάτης, ἀνερευνᾷ ὡς ὁ τυφλὸς Πολύφημος, πρὸς ἀνέυρεσιν τοῦ ἀπατήσαντος, μεθύσαντος καὶ τυφλώσαντος τοῦτον «Οὔτις» τὰ δ' ἀποτελέσματα τοῦ μαινομένου τούτου τέρατος ὅπερ λέγεται ὅχλος ἀδέσποτος φρικτὰ μᾶς παρέχει, ἐκτὸς τῆς Γαλλικῆς ἐπαναστάσεως, ἢ σημερινῆ Ρωσσία.

Ρωσσία! Ἰδοὺ καταπεσὼν κολοσσός. Λάβετε καὶ ἀνοίξατε πρὸ ὑμῶν ἓνα οἰονδήποτε χάρτην τῆς Νεωτέρας Εὐρώπης καὶ ἀναζητοῦντες ἐν αὐτῇ τὴν παλαιὰν Ρωσσίαν εἰπατε, ποῦ εὐρίσκεται αὕτη; Ἦτο δυνατόν νὰ διανοηθῇ ἀνθρώπινος νοῦς σατανικώτερον καὶ ἀπαισιώτερον σχέδιον σπαραγμοῦ τοῦ Ρωσσιανοῦ καὶ τοῦ Γερμανισμοῦ; Νάι, ὁ Γερμανισμὸς ἔπαισε καὶ καλὰ λαμβάνει τὰ διδασκάλια, ἀλλ' ὁ Ρωσσισμὸς! ὁ φίλος καὶ ὁ τόσον ὑμνηθεὶς σύμμαχος, εἰς τί ἡμάρτησε διὰ νὰ πληρώσῃ τὸν τόσον βαρὺν φό-

ρον τοῦ Σπαραγμοῦ; Ἐξοδον εἰς τὴν Μεσόγειον ἐκζητῶν στερεῖται καὶ τῆς Ὀδησοῦ, καὶ ἔξοδον πρὸς δυσμὰς ἐπιδιώκων χάνει καὶ τὴν Ρίγαν. Τὸ Βλαδιβοστόκ τοῦ ἀφαιρεῖται, ἡ δὲ Σιβηρία παραδίδεται ὡς λεία πολέμου εἰς τοὺς Ἰάπωνας. Ἡ ἀπώλεια ὀκτῶ ἑκατομμυρίων μαχίμων Ρώσων ἀνδρῶν δὲν ἦτο δυνατόν νὰ μαλάξῃ τὴν σκληρὰν καρδίαν τῶν συμμάχων τῆς. Ὁ Ρωσισμὸς ἐσκαφηδῶθη. Ἐὰν δέ ποτε ὑπῆρξεν ἄνθρωπος μετὰ τὸν Βροῦτον, δικαιούμενος, ὅπως ἐκεῖνος ν' ἀνακράξῃ τὸ «ὦ τλήμων ἄρετὴ λόγος ἄρ' ἦσθα» οὗτος εἶναι ὁ μάρτυς Νικόλαος Ρωμανώφ. Ποῖα ὅμως τὰ ἀπτά καὶ συγκεκριμένα κέρδη φίλων καὶ συμμάχων, ἐχθρῶν καὶ πολεμίων; Πεῖνα, φόροι, ἔλλειψις ἐργασίας, κακοδαιμονία καὶ οὐδεμία διαφορὰ μεταξὺ ἀλλήλων. Ὡς κορύφωμα δὲ πάντων τούτων ἔλλειψις ἐμπιστοσύνης τῶν ἀρχομένων πρὸς τοὺς ἄρχοντας, ἀπόπειραι διάφοροι πρὸς διάσεισιν, κλονισμὸν καὶ κατακρήμνισιν τοῦ οἰκοδομήματος ὅπερ λέγεται πολιτεία καὶ χειραφέτησις τῶν ἀρχομένων, ἀπτά δείγματα τῶν καρπῶν τῆς ὁποίας ἔχομεν ἐν Ρωσσίᾳ φρικτά, στυγνὰ καὶ ἀπαίσια καὶ ὅμοια τῶν ὁποίων οὐδέποτε ἄλλοτε τὸ ἀνθρώπινον γένος ἀπὸ τῆς πρωτογόνου του καταστάσεως εἶδεν ἢ ἤκουσε.

Τῆς σημερινῆς λοιπὸν κοινωνίας ὑπὸ τοιαύτην ἠθικὴν ἐξάρθρωσιν διατελούσης, ἀρχὰς ἠθικὰς πλέον μὴ ἀναγνωρίζουσας, τὰ πάντα τεινούσης νὰ ἰσοπεδώσῃ καὶ ἐξαχρειώσῃ, πάντα χαλινὸν αἰδοῦς ἢ συστολῆς ἀπορριψάσης καὶ τῶν μελῶν τῆς ὡς Καρῶν δούλων ἐν ἡμέραις Διονυσίων κραιπαλούντων καὶ εἰς ὄργια πότου καὶ ἡδυπαθείας ἀφιεμένων, τὸ κατ' ἐξοχὴν κέρδος τῆς τοιαύτης ἐξαχρειώσεως ἢ ἀφροδισιακὴ μόλυνσις τὰ μάλιστα ἠϋΐξησε. Διὰ τινὰ λόγον ὁ ἄνθρωπος καθ' ὠρισμένας περιστάσεις λησμονεῖ ἑαυτόν, λακτίζων κρημνίζει ὅ,τι ὁ ἴδιος διὰ λουτρῶν ἰδρώτος καὶ ποταμῶν αἱμάτων, καὶ εἰς διάστημα ἑκατοντάδων χιλιάδων αἰῶνων καὶ δι' ἐργασίας ἀναριθμῆτων προγόνων ὥρθωσεν, ἐξήγγισεν, καθιέρωσεν, ἐξηγγένισεν καὶ ἐν ἐνὶ λόγῳ ἐξηγηθῶπιση, διατὶ οὗτος τὸν χαλινόν, ὃν ὁ ἴδιος ἔθηκε περὶ τὰ πάθη του, ἀπορρίπτει καὶ εἰς ταῦτα ὡς χοῖρος ἐν βορβόρῳ κυλίνεται, διατὶ, λησμονῶν ἑαυτόν καὶ περιβάλλον, εἰς ὅ,τι ὁ ἴδιος κατηράσθη καὶ αὐστηρῶς ἀπηγόρευσε καὶ ὡς ἐπικίνδυνον ἐκ τῆς μάνδρας τῆς κοινωνίας του ἀπέρριψεν, ἐκτραχλίζεται, ὁ Ἕλλην ἱστορικὸς Θουκυδίδης ἀπαραιμίλλως τὸ ἐχάραξεν ἀφορμὴν λαμβάνων, καὶ ἐκ πείρας πεισθεὶς, βλέπων τοὺς Ἀθηναίους ταῦτα πράττοντας διαρκούντος τοῦ λοιμοῦ. Ἐξ ὅσων δὲ οὗτος ἐχάραξε καὶ ἐξ ὅσων ἄλλοι μεταγενέστεροι

τὰ αὐτὰ παρατηροῦντες καὶ τοῦτον μιμούμενοι ἔγραψαν καὶ γράφουν σαφῶς προκύπτει ὅτι, «Θεῶν φόβος ἢ ἀνθρώπων νόμος οὐδείς ἀπείργει τὸν ἄνθρωπον, ἀγχίστροφον τὴν μεταβολὴν ὀρῶντα ρᾶον τολμᾶν ἢ πρότερον ἀπεκρύπτετο μὴ καθ' ἡδονὴν ποιεῖν καὶ τὰς ἐπαυρέσεις πρὸς τὸ τερπνὸν ποιῆσθαι, ἐφήμερα τὰ τε σώματα καὶ τὰ χρήματα ἡγούμενον.» Τὸν ἄνθρωπον, πρὸς ὃ,τι ὁ ἴδιος ἀπεκάλεσε κοινωνίαν, κρατεῖ δέσμιον συμμιγές τι αἶσθημα ἐλπίδος καὶ φόβου. Ἐλπίδος μὲν διὰ καλλιτέραν αὔριον, φόβου δέ, ἀπωλείας τοῦ κεκτημένου. Ἡ ἐλπίς, ὥς ἐκ τούτου καὶ ὁ φόβος εἶναι τὸ ἔρμα, δι' ὧν ἰσορροπῶν ἐπιπλέει καὶ ζῇ ὁ ἄνθρωπος. Τούτων αἰρομένων καὶ τοῦ τέρματος τοῦ βίου τοῦ ὁρατοῦ πρὸ αὐτοῦ ὄντος τὰ πάντα τολμᾷ καὶ πρὸ οὐδενὸς διστάζει ὅπως τὰς μεμετρημένας στιγμὰς τοῦ βίου του ἐν ἀπολαύσει διέλθῃ Γνωρίζων ὅτι ἐν τῷ τάφῳ δὲν ὑπάρχει πλέον οὔτε Βάκχος οὔτε Ἀφροδίτη προσπαθεῖ νὰ κατέλθῃ ἐν αὐτῷ κεκορεσμένος καὶ συναποκομίζων ὅσον ἔνεστι περισσοτέραν Ἀφροδίτην καὶ πλείονα Βάκχον. Μὴ τις κακίσῃ τοῦτον. Καὶ ὁ δῦτης πρὶν καταδυθῇ εἰσπνέει βαθύτερον, ὁ δὲ κύκνος προαισθανόμενος τὸ τέρμα τοῦ βίου του ἐγγίζον τὸ κύκνειον αὐτοῦ ψάλλει ᾄσμα. Μὴ λησιμονήσωμεν ἐν τούτοις, ὅτι διαρκούντων τῶν πέντε ἑτῶν τοῦ πολέμου καὶ τοῦ πρώτου καὶ τοῦ δευτέρου μετὰ τὴν ἀνακωχὴν ὅτι ἡ ἀγορὰ ἐπληρώθη χρυσοῦ. Μὴ παραβλέψωμεν ὅτι τὰ μέσα τῆς διαφθορᾶς καὶ τῆς ἐξαχρειώσεως ἡφθόνουν παντοῦ καὶ ἐπὶ πάσης γωνίας γῆς κατὰ τὸν χρόνον τοῦτον. Τίς δὲ τὴν Ἱστορίαν μελετήσας καὶ τὰ αἷτια τῆς καταπτώσεως πόλεων καὶ λαῶν ἀναζητήσας δὲν ἐπείσθη ὅτι Βαβυλῶν καὶ Σάρδεις, Σοῦσα καὶ Ἀθῆναι, Σπάρτη, Κόρινθος καὶ Ρώμη, πλουτίσασαι διεφθάρησαν καὶ διαφθαρεῖσαι ἐσάπησαν καὶ κατεστράφησαν;

Ἡ σῆξις, κατὰ τὸν Παστέρ, τὸν ταύτην πρῶτον ἐρμηνεύσαντα, εἶναι φαινόμενον σχετικὸν πρὸς τὴν ζωὴν καὶ ὄχι πρὸς τὸν θάνατον. Ταύτης δὲ συντελουμένης τοῦτο μὲν ὠφέλιμα, τοῦτο δὲ βλαβερὰ παράγονται, Τὸ οἰνόπνευμα καὶ τὸ διοξιδιον τοῦ ἀνθρώπου, ἀέρια μεθανίου, ἀμμωνία καὶ ἄλλα εἶναι πάντα προϊόντα τῆς σήψεως. Πτωμαῖναι δ' ἀφετέρου καὶ τὸ ταχυθανατώτατον πάντων αἱ τοξίνοι εἶναι καὶ ταῦτα παράγωγα σήψεως. Ἐκ τῆς σήψεως δὲ τῶν κοινωνιῶν ἔρχονται μὲν εἰς φῶς ἐπιστήμαι καὶ τέχναι ἐν ταῦτῳ δὲ διαφθορά, πορνεία καὶ ἐξαχρειώσεις. Ὁ ἄνθρωπος ὥς ζῶν μὲν παμφάγον πρὸς διαβίωσιν χρειάζεται ἄρτον, χόρτα, σάρκας καὶ ὕδωρ μόνον, ὃ,τι δηλαδὴ ἀπαιτεῖται καὶ διὰ

πᾶν παμφάγον ζῶον, ὡς νοητὸν δὲ ὄν δημιουργήσας περὶ ἑαυτόν, ὅ,τι κατὰ συνθήκην λέγεται εὐγενές, λεπτόν, αἰσθηματολογικόν, τέλειον, δὲν ἦτο δυνατόν νὰ μείνῃ ἀπηλλαγμένος καὶ ἐκ τῶν τούτου παρεπομένων κακῶν. Τὸ θέατρον καὶ αἱ λεπταὶ καλούμεναι τέχναι, πλαστική, γλυπτική, ζωγραφική, τὸ ἄσμα καὶ ἡ μουσική, ἡ παιδεία καὶ ἡ μάθησις, ὁ πλοῦτος καὶ ἡ εὐμάρεια, ἡ τέρψις καὶ ἡ ἡδονή, ἅτινα πάντα συνοπτικῶς δηλοῦνται διὰ τῆς λέξεως τραγῆς, προσκτῶνται ἐπὶ ζημίᾳ καὶ θυσίᾳ τοῦ ἀνθρώπου, τῆς ἐνεργητικότητός του, τῆς ὑπομονῆς του καὶ τῶν νεύρων του. Ὁ μὲν ταῦτα παράγων ἢ δημιουργῶν, ἐφευρίσκων ἢ μηχανευόμενος ἀνθρώπος φθείρεται, ὃ δὲ τούτων ἀπολαμβάνων καὶ τῶν ὠφελημάτων των καρπούμενος διαφθείρεται. Ὅ,τι λοιπόν, ἐν τῷ κατωτάτῳ ὀργανικῷ ζωικῷ κόσμῳ λέγεται σῆψις ἐν τῷ ἀνθρωπίνῳ τοιοῦτῳ εὐφημιστικῶς ἀπεκλήθη πρόοδος. Ἀμφότερα δὲ συντελοῦνται διὰ μακρᾶς σειρᾶς ἀλληλοδιαδόχων γεγονότων καὶ χημικῶν φαινομένων, ἅτινα ἐν μὲν τῇ κατωτάτῃ ὕλῃ λέγονται φθορά, ἐν δὲ τῇ κοινωνίᾳ διαφθορά, τὴν σῆψιν ὡς ἐκ τούτου καὶ ἀποσύνθεσιν τῶν λαῶν τούτων καὶ πόλεων διεδέχθησαν ἄλλοι λαοὶ καὶ ἄλλαι πόλεις ἀλληλοδιαδόχως, ἐπὶ τῶν ξρειπίων καὶ τῆς τέφρας ἐκάστης ἐξ αὐτῶν ἀνεβλάστησαν ἄλλοι λαοὶ φυσικῶς ἀκμαιότεροι, ἵνα καὶ οὗτοι ἀννυψούμενοι, πλουτοῦντες, ἀκμαῖζοντες, διαφθειρόμενοι καταπέσουν καὶ οὕτως ὁ κόσμος ἐξακολουθεῖ αἰωνίως ἀναγεννώμενος. «Κενὰ τὰ πάντα καὶ ἀτόμων φορὴ καὶ ἀπειρίη» ὡς ἔλεγεν ὁ Ἀδδηρίτης Δημόκριτος. Ἀλλοίμονον ἐὰν εἷς λαὸς ἢ μία οἰκογένεια ὑπερεῖχεν ὅλων τῶν ἄλλων. Ἀλλοίμονον ἐὰν ὁ οἶκος τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου ἢ οἱ Ῥωμαῖοι ἐπρυτάνευσαν καὶ ἐκυβέρνησαν πάντοτε τὸ ἀνθρώπινον γένος, Ἡμεῖς ἅπαντες δοῦλοι τούτων δὲν θὰ ἡδυνάμεθα ν' ἀνακύψωμεν καὶ ἡ ἔσχατος Ἑλληνικὴ λέξις ἀνθρώπος ἐκ τοῦ «ἄνω ἀθρεῖν τὰς ὅπας» ἦτοι πρὸς τὰ ἄνω, πρὸς τὸ ἰδεῶδες καὶ ὑψηλόν, ἀτενίζειν, θὰ ἦτο σκῶμμα, εἰρωνεία, ἀπάτη καὶ ἐμπαιγμὸς ἑαυτῆς.

Ὅπως δὲ πάλιν ἐκ τῆς σήψεως διαφόρων οὐσιῶν προέρχονται καὶ διάφορα χημικὰ παράγωγα, πάντοτε δ' ἀνάλογα πρὸς τὴν φύσιν τῆς σηπομένης οὐσίας, οὕτω καὶ ἐκ τῆς διαφθορᾶς καὶ καταπτώσεως τῶν λαῶν προέκυψαν καὶ διάφορα καὶ ἄκρως ἀντίθετα ἀποτελέσματα. Ἐκ τῆς πτώσεως τῆς Αἰγύπτου προῆλθον αἱ πυραμίδες, ἐκ τῆς Βαβυλῶνος οὐδὲν ἄξιον μνείας ὅπως καὶ ἐκ τῆς Περσίας καὶ τῆς Μηδείας. Τῆς φιληδονίας οὐσης τοῦ μικροβίου, τοῦ τὴν φθορὰν καὶ διαφθορὰν ἀπάντων τῶν λαῶν μικρῶν τε καὶ

μεγάλων προκαλέσαντος αὕτη ἐν Ἑλλάδι ἀφῆκεν ἀνεξίτηλα τὰ ἴχνη της. Αὕτη καὶ ὁ οἶνος ἐνέπνευσαν τὸν Ἀνακρέοντα νὰ ψάλλῃ, αὕτη ἠρέθισε τὸν μὲν Πραξιτέλην ἐπὶ τῇ θέᾳ τῆς Φρύνης νὰ γλύψῃ τὴν Κνιδίαν Ἀφροδίτην τὸν δ' Ἀπελλῇ νὰ ζωγραφῇσῃ τὴν Ἀναδυομένην τοιαύτην. Τοῦ Βάχου αἱ τελεταὶ ἐδημιούργησαν τὸ θέατρον. Ἡ φιληδονία αὕτη ἐδημιούργησεν ἐν Ἑλλάδι τὸν λεπτὸν τοῦτον αἰσθηματικὸν χαρακτῆρα, ὅστις κατέστησε τὴν Ἑλλάδα μητέρα τῆς τέχνης ἐν γενεῇ. Ἐν Ρώμῃ, τοῦναντίον, ἡ ἀπροσπέλαστος χυδαιότης ἐγέννησε τὸ πάθος διὰ τὰς ξιφομαχίας ὅπερ βραδύτερον ἐκορυφώθη εἰς τὰ κατὰ τῶν πρώτων Χριστιανῶν μαρτύρων ὄργια. Ἡ σταφυλὴ ὡς ὁπώρα μὲν εἶναι τὸ ἥδιστον τῶν ἐδεσμάτων, σηπομένη δὲ καὶ εἰς οἶνον μεταβαλλομένη εἶναι τὸ ἄριστον τῶν ποτῶν. Οὕτω λοιπὸν καὶ ἡ κλασικὴ Ἑλλάς, ζῶσα μὲν καὶ δρῶσα ἦτο τῆς τέχνης, τῆς ἐλευθερίας καὶ τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων ἡ κοιτίς, πεσοῦσα δὲ καὶ ἀποσυντεθεῖσα ἐγένετο διὰ τῶν γραμμῶν της καὶ τῶν ἔργων τῆς τέχνης της, τοῦ ἀνθρωπίνου γένους ἡ ἀναμορφώτρια. Ἡ Βενετία ἔζησε καὶ ἤκμασε πλειότερον χρόνον ἢ αἱ Ἀθῆναι, ἐπεξετάθη ἐπὶ χωρῶν ἀπείρως μεγαλειτέρων, ἐπλούτισεν ἀφθονώτερον τούτων ἐν τούτοις ὅμως ὡς μόνον αὐτὰ τῆς ἐπὶ τοῦ γηίνου πλανήτου ἐμφανισέως της καὶ ἀφανισμοῦ της ἀφῆκε τὰς εἰδικτάς της καὶ τὴν γέφυραν τῶν στεναγμῶν. Ἐάν δέ τις θέλῃ καὶ τ' Ἀγγλικά γνωρίξῃ, νὰ γνωρίσῃ τὸν λαμπρότερον ὕμνον πρὸς τὴν Ἑλληνικὴν παιδείαν ὡς ἀναγνώσῃ τὸ δοκίμιον τοῦ Μακώλαϊ ἐπὶ τῆς Ἑλληνικῆς Ἱστορίας τοῦ Midford.

Παρὰ τῶν ἀρχαιοτέρων λέγεται πάλαι ἄδεσθαι, γράφει ὁ Θουκυδίδης, «ἥξει Δωρικὸς πόλεμος καὶ λοιμὸς ἀμ' αὐτῷ». Καὶ ὄντος ὡς τὸ εἰκὸς οὐδέποτε ἦλθε πόλεμος χωρὶς νὰ παρακολουθῇται ὑπὸ λοιμοῦ, καὶ πολλάκις καὶ λιμοῦ. Καὶ ἐάν μὲν οἱ ὄχι τόσον σχετικῶς ἐπικίνδυνοι λοιμοὶ παρηκολούθουν τοὺς ἀρχαιοτέρους πολέμους, ὁ τοὺς νεωτέρους συνοδεύων, ὁ Ἀφροδίσιος λοιμὸς, ἦτοι ἡ συφιλίς, εἶναι ὁ κινδυνωδέστατος πάντων. Ταύτην γνωρίσαντες, μετενεχθεῖσαν διὰ τῶν συμπλοτῆρων τοῦ Κολόμβου ἐξ Ἀμερικῆς, βλέπομεν ὡς ἡφαίστειον ἐκρηγνύμενον ἐν Νεαπόλει, Καρόλου τοῦ Ὀγδόου ἐν αὐτῇ διατρίβοντος καὶ διὰ τῶν μισθοφορικῶν του στρατῶν καθ' ἅπασαν τὴν Εὐρώπην διασπειρομένην. Ἐκτοτε ἡ Εὐρώπη καὶ αἱ ὑπ' αὐτῆς ἀποικισθεῖσαι χῶραι μολυνθεῖσαι δὲν τείνουν ν' ἀπαλλαγοῦν.

Ἰατρὸς ἐπιπόλαιος, ὅταν προσέλθῃ ἄνθρωπος, παραπονούμενος ὅτι βήχει, χορηγεῖ πρὸς αὐτὸν φάρμακον ὅπως σταματήσῃ τὸν βήχά του. Κατ' ἀντίθεσιν, ὁ ἑαυτὸν σεβόμενος ἐπιστήμων, γυμνῶν τούτον, ἀφοῦ προηγουμένως ἀνερευνήσῃ τὸ ἀναμνηστικὸν αὐτοῦ τε καὶ τῆς οἰκογενείας του, ἐξετάζει, ψηλαφῶν, ἐπικρούων καὶ ἀκροώμενος ἅπαντα αὐτοῦ τὰ ὄργανα καὶ συστήματα, ἀναλύει τὰ σῶμα του καὶ οἰονδήποτε ἄλλον ἐκ τῶν χυμῶν του κρίνει ἀναγκαῖον καὶ τὰ πάντα συνδυάζων ζητεῖ νὰ ἐξιχθῇ εἰς διάγνωσιν καὶ συνεπῶς νὰ προβῇ εἰς θεραπείαν. Ἀτυχῶς δὲ Κοινωνία καὶ Πολιτεία μέχρι τοῦδε, ὡς ὁ ἐπιπόλαιος ἱατρὸς τὸν ἄρρωστον του, ἐχειρίσθησαν τὴν συφιλίδα. Εἶδον πάντοτε ταύτην ἐπιπολαίως καὶ χωρὶς καὶ νὰ τὴν ἐγγίσουν ἐχορήγησαν φάρμακον καὶ τὸ φάρμακον ἦτο ἡ περιφρόνησις. Τῆς ἀνάγκης δὲ πρὸς ἐπέμβασιν καθισταμένης ἐπιτακτικῆς, καὶ τῶν συνεπειῶν τῆς συφιλίδος ἀπεριορίστως αὐξανομένων τὸ ἱατρικὸν ἦτο ἡ τιμωρία τῶν πασχόντων.

Ἐὰν δ' ἔτυχε νὰ ἐπισκεφθῇτε οἶκον ἀμελοῦς γυναικός, τοῦθ' ὅπερ δι' ἡμᾶς τοὺς ἱατροὺς, ὑποχρεωμένους ἐκ καθήκοντος νὰ πράττωμεν τοῦτο, πάντοτε συμβαίνει καὶ νὰ εἶδατε ταύτην προσπαθοῦσαν παντὶ τρόπῳ νὰ συγκαλύψῃ τὸ ἀτιμέλητον τοῦ σώματος, νὰ συγκαλύψῃ τὸ ρυπαρὸν τοῦ προσώπου της καὶ λαμβάνουσαν ἀνὰ χεῖρας τὸ σάρωθρον νὰ σαρώσῃ τότε διὰ πρώτην ἴσως φορὰν τὸ δάπεδον καὶ νὰ πληρῇ τὸν ἀέρα κονιορτοῦ καὶ λόγων διακαιολογίας διὰ τὴν ἀσύγνωστον τοῦ οἴκου της κατάστασιν, ἀφίνουσιν δὲ πάντα εἰς τὴν τύχην των μόλις ὁ ἐπισκέπτης ἐξέλθῃ ἐκείθεν καὶ τὰ ἴδια πράττουσαν ἐὰν πάλιν οὗτος ἢ ἄλλος τις ἐπισκεφθῇ ταύτην, ἴσως λάβετε ἀμυδρὰν ἰδέαν τῶν ὑπὸ τῆς Ἀμερικανικῆς Πολιτείας ἤδη περὶ συφιλίδος πραττομένων. Ἀφυπνισθεῖσα τώρα ἐξ ἀφορμῆς τῆς μεγάλης διαδόσεως τῶν ἀφροδισίων νόσων χάρις εἰς τὸν πόλεμον λαμβάνει ἀνὰ χεῖρας τὸ σάρωθρον καὶ ζητεῖ νὰ τακτοποιήσῃ τὸν οἶκόν της. Ὅ,τι δὲ ἡ Ἀμερικὴ πράττει τώρα ἄλλαι χώραι τὸ ἔπραξαν πρὸ τεσσάρων καὶ πλέον αἰώνων. Ἀτυχέστατα δὲ ὅ,τι δῆποτε καὶ ἂν ἐπράχθῃ παρ' ἄλλων χωρῶν πρότερον, ὅ,τιδήποτε καὶ ἂν γίνεται ἐν Ἀμερικῇ, ὡς καὶ ἐν πάσῃ ἄλλῃ χώρᾳ σήμερον, καὶ ὅ,τιδήποτε καὶ ἂν πρόκειται νὰ γίνῃ ἀργότερον ἅπαντα θὰ ναυαγῇσιν, ὅλα θὰ χρεωκοπήσιν καὶ οὐδὲν ἀποτέλεσμα θὰ φέρουν ἐν ὧσιν ἡ συφιλίς θεωρουμένη αἰσχρὰ νόσος θ' ἀποκρύπτεται παρὰ τῶν θυμάτων της, εἶναι ὄντως τῇ ἀληθείᾳ λυπηρὸν ὅτι ὁ ἄνθρωπος, ὁ ἀπὸ τοῦ ἀρότρου τοῦ Ἡ-

σιόδου ὁρμηθεὶς κατέληξεν εἰς τὰς γεωργικὰς μηχανὰς τῆς σήμερον, ἀπὸ τῆς σχεδίας τοῦ Ὀδυσσέως ἐξίχθη εἰς τὰ σημερινὰ Γερμανικὰ ὑπερωκεάνεια, ἀπὸ τῆς κλισίας εἰς τοὺς οὐρανοξύστας τῆς Νέας Ὑόρκης, ἀπὸ πτηνανθρώπου τοῦ Δαιδάλου εἰς τὸν Ζέπελιν, ἀπὸ τοῦ ὄνου εἰς τοὺς σιδηροδρόμους καὶ ἀπὸ τοῦ τραγλωδύτου εἰς τὸν σημερινὸν ἔνοικον τῶν πολυτελεστάτων του μεγάρων, διὰ τὴν συφυλὶδα παραμένει ὁ αὐτὸς οἶος ἦτο καὶ κατὰ τὸ 1493 ὅτε αὕτη τὸ πρῶτον ἐνέσκηψεν ἐν Εὐρώπῃ, ἀσυνέτιστος, μικρόνους, ὑποκριτὴς ἀδιόρθωτος. Ἐαυτὸν μὲν αὐτοτιτλοφορῶν ἀνεπτυγμένον, τοὺς δὲ ὁμοίους του τοῦ 1493 ἀγροίκους καὶ ἀπαιδεύτους δὲν ἀντιλαμβάνεται ὅτι διὰ τὴν συφυλὶδα αὐτὸς τε ὁ ἀνεπτυγμένος καὶ ὁ τότε ἄξεστος εὐρίσκονται εἰς τὸ αὐτὸ διανοητικὸν ἐπίπεδον. Ἐὰν δὲ μάλιστα ἐπιτρέπεται νὰ εἰπωμεν τὴν πικρὰν ἀλήθειαν ὁ σημερινὸς ἄνθρωπος εὐρίσκεται εἰς ταπεινότερον ἐπίπεδον διότι ἐκ σεμνοτυφίας δὲν πράττει, ὅ,τι ἐξ ἀγνοίας δὲν ἔπραττεν ὁ ἄνθρωπος τοῦ 1493.

Ἐὰν τις τάξῃ εἰς γραμμὴν δέκα ἢ χιλίας καμήλους καὶ θέλῃ νὰ τὰς προτρέψῃ ἢ νὰ τὰς βιάσῃ νὰ βαδίσουν οὐδεμία θὰ πράξῃ τοῦτο διότι τὸ τοιοῦτον εἶναι ἐναντίον τῆς φύσεως αὐτῶν, ἢ κάμηλος οὐδέποτε ἡγεῖται τῆς ὁδοῦ, ἐὰν δὲ πρὸ αὐτῶν θέσῃ τις ὄνον καὶ ὁ ὄνος ἀρχίσῃ νὰ βαδίζῃ ἅπασαι πιστῶς τὸν ἀκολουθοῦν. Κάτι τι παρεμφερὲς τούτου συμβαίνει καὶ μὲ τὸν ἄνθρωπον, ἡγήτορα τῆς ὁδοῦ του, σύμβουλον τῶν πράξεών του, πρότυπον τὸ ὁποῖον μιμεῖται, ἔχει πάντοτε ἀφηρημένον τί εἰωθὸς τί, ὅπερ κοινῶς καὶ ἀσυναισθήτως πρὸ χρόνων ἀμνημονεύτων καὶ ἄγνωστον παρὰ τίνος θεσπισθὲν ρυμουλκεῖ τοῦτον, καὶ ὅπερ ὁ ἴδιος ὁ ἄνθρωπος ὠνόμασε Κοινωνίαν. Ἡ κοινωνία εἶναι ἡ παλλακίς του καὶ ἐν ταύτῃ ἡ δέσποινά του, πρὸς ταύτην ὁ ἴδιος περὶ τὸ στόμα του περιβληθεὶς χαλινόν, ἔδωκε τοὺς ἱμάντας του ὅπως τὸν διενθύνῃ. Ἡ κοινωνία εἶναι ἡ συνισταμένη τῶν γραμμῶν ἢ τὸ κέντρον τοῦ κύκλου, ἅτινα λέγονται δημοσία γνώμη. Ἡ κοινωνία εἶναι ἡ παλλακίς, ἣς τὰ μὲν θέλγητρά σαγηνεύουν αἱ δὲ ἰδιοτροπίαί κεντρίζουν. Ἡ γνώμη τῆς εἶναι τι μισητόν ἄλλ' ἐν ταύτῃ καὶ σεβαστόν, καίπερ οὔτε παρὰ νομαθέτου θεσπισθὲν, οὔτε παρὰ οὐδεμιᾶς ἀρχῆς ἐπιβαλλόμενον. Ἡ κοινωνία ἐξ ἀποστάσεως ὁρωμένη φαίνεται λεία, στίλβουσα καὶ ἐπαγωγός, τὸ ψμύθιον καὶ οἱ κρόκοι καλύπτουν τὴν ἀσχημίαν τῆς τὰ δ' ἀρώματα μετριάζουν τὴν δυσωδίαν τῆς, ἡ κομπή ἐσθῆς τὸ δύσμορφον τοῦ σώματός τῆς καὶ ἡ τέχνη ἐν γένει ἀναπληροῖ τὸ κακόμοιρον τῆς

φύσεώς της. Χωλαίνουσαν ἅπαντες ἀντιπαρέρχονται, πίπτουσιν λακτίζουσιν, ὀλισθαίνουσιν καταρῶνται καὶ ἐλεημοσύνης δεομένην, ἐμπτύουσιν κατὰ πρόσωπον. Ἄπαντες ἐν κυρτῷ σκώπτοντες καὶ εἰρωνευόμενοι, ἐν τῷ φανερῷ περιβάλλουσιν διὰ τῶν μεγίστων τῶν τιμῶν, καὶ ὅπως τύχουν τῆς εὐνοίας της οὐδενός φείδονται πρὸς κολακείαν της. Αὕτη δι' ἀοράτου ἰσχύος τοὺς ἀνθρώπους κατὰ βούλησιν μεταβάλλει ἢ εἰς χοίρους, ὡς ἡ Κίρκη τοῦ Ὀδυσσεώς τοὺς ἐταίρους, ἢ εἰς ἥρωας ὅπως ἡ Ἀσπασία τὸν Περικλέα καὶ ἡ Θεοδώρα τὸν Ἰουστινιανόν. Αὕτη τὰ πάντα κρίνουσα καὶ τὰς ἐλαχίστας τῶν πάντων πράξεις, καὶ σχέσεις, καὶ σκέψεις, διονυχίζουσα, μαντευομένη καὶ ἐπικροτοῦσα ἢ ἀποδοκιμάζουσα τῶν ἑαυτῆς πράξεων οὐδένα δέχεται κριτὴν. Ταύτην ἀπὸ τοῦ κοινοῦ κόσμου κρατεῖ εἰς ἀπόστασιν χάσμα τι μέγα καὶ ἀγεφύρωτον, ὅπερ αὕτη μὲν ὑπερβαίνουσα μίγνυται καὶ συναναστρέφεται τὸν κόσμον ὁ δὲ κόσμος δὲν δικαιоῦται νὰ διέλθῃ καὶ νὰ ἴδῃ τὰ κατ' αὐτήν, Ὁ οὐδὸς τοῦ οἴκου της φέρει κιγκλίδας, περὶ τὰς ὁποίας οἱ ἄνθρωποι ὡς θηρία θηριοτροφείου ματαίως περιφερόμενοι ζητοῦν νὰ μαντεύσουν καὶ διὰ τῆς ὁσμῆς νὰ εἰκάσουν τί ὁ θριγγὸς οὗτος καὶ τὸ ἀπαράβιαστον αὐτοῦ περικλείουν. Ὁ οἶκος τῆς κοινῆς περικλείει τρία τινά. Τὴν νωδὴν καὶ ρικινὴν μάρμην, τὴν Κοινωνίαν αὐτήν, μίαν μονάκριβον θυγατέρα, τὴν Ὑποκρισίαν, καὶ μίαν ἀξιέραστον ἐγγονήν, τὴν Σεμνοτυφίαν. Τὰ σώματα καὶ τῶν τριῶν θρίθουν ἐλκῶν, συγκεκαλυμμένων ὁμως, ρύπου καὶ δυσωδίας, διὰ τεχνητῶν μέσων ἐξουδετερουμένων, ὁ δὲ οἶκος τῶν βορβόρου, κονιορτοῦ ἀκρασίας καὶ ἀβελτηρίας, πάντων ἀνακινουμένων ὅταν ἀνέλπιτος ἐπισκέπτῃς ἀπροσδοκῆτως ἐν αὐτῷ δοκιμάσῃ νὰ εἰσέλθῃ ὡς ἔγραφον πρὸ τινος. Ἡ κεφαλὴ των

«Βοστρύχων πινῶδες ἄθλιον κᾶρα,
ἡγριωμένον διὰ μακρᾶς ἀλουσίας»

ὡς λέγει ὁ Εὐριπίδης ἐν Ὁρέσθῃ, εἶναι εἰδεχθεστέρα κεφαλῆς Μεδούσης, τούτου ἕνεκα τοῦ οἴκου ἐξερχόμεναι φέρουν προσωπίδας, ἃς ὁ ἄνθρωπος ὠνόμασεν αἰδώ. Ὅτε τὸ ἔργον τοῦ ἐμπνευσμένου καθολικοῦ συγγραφέως Σιέγκεβιτς "Quo Vadis" πρῶτον ἦλθεν εἰς φῶς καὶ προγράμματα ἀναγγέλλοντα τὴν ἔκδοσιν αὐτοῦ ἐτοιχοκολλοῦντο, ἐν ἑξ αὐτῶν, κατὰ Γαλλικὴν σατυρικὴν ἐφημερίδα, ἔτυχεν εὐρεθὲν ἄνωθεν τῆς τραπέζης Γαλλίδος πλυντρίας, τὸ πρῶτον γράμμα Q τοῦ ὁποίου μέγα καὶ κόκκινον τὸ χρῶμα ἐσκανδάλλισε πολὺ τὴν σεμνοτυφίαν τῆς αἰδήμονος γυ-

ναικός. Γνωστοῦ δὲ ὄντος ὅτι διὰ τοῦ κεφαλαίου Q οἱ Γάλλοι, ὁμοφθόγγου πρὸς τὸ cul ὄντος, παριστάνουν τὸν πρωκτόν, ἡ Γαλλίς αὕτη ἀφαιρέσασα τὸ βρακίον της, ὅπερ μετὰ τοῦ ὑποκαμίσου, μὴ φθάνοντος μέχρι ὁμφαλοῦ, ἀπετέλει τὴν μόνην περιβολὴν της καὶ ἀνελθοῦσα ἐπὶ τῆς τραπέζης της, ἐξήτει ὅπως περιβάλῃ δι' αὐτοῦ τὸ Q, λέγουσα ἐμφαντικῶς· “Cet n'est pas polie” ἤτοι: «τοῦτο δὲν εἶναι κόσμιον». Ἴδου λοιπὸν ἡ Κοινωνία ὡς ἡ Γαλλίς αὕτη, ἀφαιροῦσα τὸ βρακίον της καὶ ἀδιαφοροῦσα ἂν ἀποκαλύπτεται καὶ φαίνεται ὁ πραγματικὸς αὐτῆς πρωκτός, σεμνοτυφοῦσα ἐπιχειρεῖ νὰ συγκαλύψῃ ἐν γράμμα, συμβολίζον τοῦτον. Ἡ Κοινωνία εἶναι ἡ ἡθοποιός, ἡ ἀπαιτοῦσα παρὰ τοῦ ἀνθρώπου νὰ σεβασθῇ ταύτην ὡς φαίνεται ἐπὶ τῆς σκηνῆς τοῦ θεάτρου καὶ ὑποκρίνεται καὶ ὄχι ὅπως πραγματικῶς εἶναι. Ἐπὶ τῆς σκηνῆς εἶναι Πηνελόπη, ἐκτὸς αὐτῆς Ἀγριπίνα, ὁ ἄνθρωπος ὁμῶς πρέπει νὰ τὴν τιμᾷ ὡς ἔντιμον Πηνελόπην καὶ ὄχι ὡς ἀκόλαστον Ἀγριπίναν. Ἡ Ἀγριπίνα ἐπιτάσσει ὅπως εἰς τὰ θηριοτροφεῖά της οἱ ἐπισκέπται μὴ εἰσάγουν κύνas διότι τὰ θηρία ἐρεθίζονται, ἀδιαφοροῦσα ἂν ἐπὶ τῶν ὁδῶν αἱ γυναῖκες κνῆμαι καὶ ἐπὶ τῆς σκηνῆς τῶν θεάτρων της οἱ γυμνοὶ γλουτοὶ καὶ τὰ στήθη τῶν γυναικῶν ἐρεθίζουν τοὺς ἄνδρας.

Ἡ Κοινωνία φαίνεται ἡ ἀπηνεστέρα διῶκτις κοινωνικοῦ τινος κακοῦ, ὅπερ λέγεται πορνεία. Διατί; Ἀπλούστατα διότι εἶναι ἴδιον αὐτῆς τέκνον ἀλλ' ἐκ κλεψιγαμίας γεννηθέν. Ἡ πορνεία διὰ τὴν Κοινωνίαν εἶναι ὅ,τι ὁ Νέρων διὰ τὴν Ἀγριπίναν. Δηλητηριάζει τὸν σύζυγον διὰ ν' ἀναβιβάσῃ τὸ τέκνον ἐπὶ τοῦ θρόνου. Κατ' ἰδίαν ἡ Κοινωνία τὴν πορνείαν περιβάλλει διὰ τῶν τρυφερωτέρων θωπειῶν, διὰ τῆς μεγαλειτέρας ἀγάπης καὰ διὰ τοῦ ἀγνοήτου φίλτρου, δημοσίᾳ ἀποστρέφει παρ' αὐτῆς ἐξ αἰσχύνης τὸ πρόσωπον.

Τί δ' ἐστὶ πόρνη; Μὴ θέλων εἰς ἄλλον ἀρχαιότερον ν' ἀνατρέξω ἀρκοῦμαι εἰς τὸν Σόλωνα θεσπίσαντα· «Ὅσαι πεφασμένως, φανερά, πωλοῦνται ἐταῖραι κολοῦνται καὶ αὗται ἐμφανῶς φοιτῶσι πρὸς τοὺς διδόντας». Ὁ ἀνώτατος τύπος κακίας καὶ ἐν ταῦτῳ ὁ ἄριστος φύλαξ τῆς ἀρετῆς, γράφει ὁ Lecky, εἰς τὴν Ἱστορίαν τῶν Εὐρωπαϊκῶν Ἡθῶν. Ἐπὶ τοῦ καταπεπτωκότος καὶ ταπεινοῦ τούτου ὄντος συγκεντροῦνται ὅλα τὰ πάθη, ἅτινα θὰ ἐπλήρουν τὸν κόσμον αἰσχύνης. Αὕτη μένει ἂν καὶ θρησκευματα καὶ πολιτισμοὶ ὑφιοῦνται καὶ καταπίπτουν ὡς ἡ αἰωνία ἱέρεια τῆς ἀνθρωπότητος, θυσιαζομένη διὰ τὰ ἁμαρτήματα τοῦ λαοῦ.» “Ε-

τερος δέ τις συγγραφεύς, καλλίτερον παντὸς ἄλλου ἐνδεδειγμένος νὰ γράψῃ περὶ τούτου, ὁ Parent-Duchatelet λέγει: «Ἡ πορνεία εἶναι συμφυὲς κακὸν τῶν μεγάλων πληθυσμῶν, εἶναι δὲ καὶ ἔσεται ὡς αἱ ἐκ γενετῆς νόσοι ἐναντίον τῶν ὁποίων ἅπαντα τὰ πειράματα ἀπέτυχον καὶ ἐπὶ τῶν ὁποίων περιοριζόμεθα μόνον νὰ κολλάωμεν τὰς καταστροφὰς των. Αἱ φρικταὶ νόσοι ταύτης, αἱ ἀπὸ τινων αἰώνων διαδοθεῖσαι καὶ ὁ φόβος τῆς ἐξ αὐτῶν ἀναποφεύκτου μολύνσεως, ἡλάττωσαν ἄραγε ταύτην; Βεβαίως ὄχι, τὸ πᾶν δὲ μᾶς πείθει ὅτι καὶ ἡ βεβαιότης ἔτι μεγαλειτέρων κακῶν δὲν θὰ τὴν ἐλαττώσῃ καὶ ὅτι ὑπὸ τὴν ἀποψιν ταύτην ὁ ἄνθρωπος ἀγόμενος ὑπὸ τῆς ἀνάγκης καὶ τυφλούμενος ὑπὸ τοῦ πάθους εἶναι ἡλιθιότερος καὶ ἀπρονοητικώτερος καὶ τοῦ κτήνους». Ἐγὼ δὲ νομίζω ὅτι διὰ τὴν ἀνθρωπότητα ἡ πορνεία εἶναι ἀπαραίτητος, εἶναι ὅ,τι διὰ τὸν οἶκον ἡ κλίμαξ τῆς ὑπηρεσίας, διὰ τῆς ὁποίας διεξάγεται ἅπαντος τοῦ οἴκου ἡ ἐργασία, τῆς κυρίας εἰσόδου τούτου τηρουμένης καθαρᾶς πρὸς εἰσοδον καὶ ἔξοδον τῶν ἐκλεκτῶν προσκεκλημένων μόνον. Τὴν μητέρα Κοινωνίαν πιστῶς μιμουμένη ἡ θυγάτηρ Πορνεία καὶ αὕτη, ὡς ἡ μήτηρ κλεψιγαμοῦσα, τέκνα δύο νόθα φέρει ἡμερησίως εἰς φῶς τὴν συφιλίδα καὶ τὴν γονόρροϊαν. Ἀμφότερα λοιπὸν εἰς ἐπικουρίαν τὰ νόμιμα μέλη τῆς οἰκογενείας, Ὑποκρισία καὶ Σεμνοτυφία καλοῦνται τὰ τὸν οἶκον πλέον κατασχύνοντα ἐγγόνια ταῦτα συφιλίδα καὶ γονόρροϊαν διὰ λακτισμάτων, λίθων, βόλων καὶ ξύλων νὰ ἐκβάλουν. Ἄλλ' ὅπως τέρμα εἰς τὸν ἄχαριν τοῦτον ἐμπαικτικὸν θεατρισμὸν τεθῇ, καὶ ὅπως ὁ πάντων τούτων τῶν οἰκτρῶν γελοιοτήτων χορηγὸς ὁ ἄνθρωπος περαιτέρω ἐξευτελισμῶν ἀπαλλαγῇ, ἀνάγκη ν' ἀναλάβῃ ὁ ἴδιος ἀνὰ χεῖρας τὸν διακανονισμὸν τῶν ὑποθέσεων τοῦ οἴκου του. Ἀνάγκη ἐπείγουσα καὶ ἐπιτακτικῶς ἐπιβαλλομένη ἐπιτάσσει, τῆς πέδης τῆς σεμνοτυφίας καὶ ὑποκρισίας ἀπαλλαττόμενος, τῶν μορμολυκείων καὶ φαντασμάτων, τῶν προλήψεων, θρησκοληψιῶν καὶ προκαταλήψεων χειραφετούμενος, τὸ αἰσχρὸν τοῦ σεμνοῦ διακρίνων καὶ μεταξὺ ἐντίμου καὶ ἀτίμου ἀντιδιαστέλλων καὶ κρίνων καὶ ἀντιλαμβανόμενος τί ἐστὶ καλόν, τί ὠφέλιμον καὶ τί συμφέρον ν' ἀτενίσῃ κατὰ πρόσωπον τὴν Κίρκην τὴν Κοινωνίαν καὶ νὰ μὴ θέσῃ ἐν τῷ κολεῷ τὸ ξίφος πρὶν αὕτη τοὺς ἀδελφούς του ἀπὸ χοίρων εἰς ἀνθρώπους πάλιν μεταβάλῃ καὶ ὁμόσῃ ὅτι οὐδὲν ἄλλο κακὸν κατ' αὐτοῦ θὰ μηχανευθῇ πλέον.

«Εἰ μή μοι τλαίης γε, θεά, μέγαν ὄρκον ὁμόσαι,
μήτι μοι αὐτῷ πῆμα κακὸν βουλευσέμεν ἄλλο,»

Ἄλλο δέ τι ὅπερ καίτοι ὑποτίθεται ὅτι ἐκτίσθη ὡς καταφυγή καὶ ἐξιλαστήριον τῶν ἁμαρτωλῶν καὶ χειμαζομένων ψυχῶν, ἡ ἐκκλησία, ἐφάνη πάντοτε καὶ φαίνεται ἄστοργος καὶ σκληρὰ πρὸς τὸν συμφιλιδικόν. Ἐπιλανθανομένη ὅτι ὁ ταύτης δημιουργὸς διὰ τὴν ἐπάνοδον τοῦ ἀσώτου υἱοῦ ἔθυσσε τὸν μόσχον τὸν σιτευτόν, καὶ ὅπως εὗρη τὴν ἀπολεσθεῖσαν δραχμὴν ἤναψε λύχνον, καὶ πρὸς περισυλλογὴν τοῦ ἀπολεσθέντος προβάτου, ἐγκαταλιπὼν τὰ ἐνενήκοντα ἐννέα, περιεφέρετο καὶ τούτου εὗρεθέντος χαρὰ ἐγένετο ἐν τῷ οἴκῳ, ἐπιλανθανομένη, λέγω, τούτων, ἀντὶ θωπεϊῶν, ὧν ἐδικαιοῦτο λακτίσματα ἔδωκε καὶ ἀντὶ φαρμάκων ἀράς. Τὸ «ὅ,τι ἂν ἐποιήσατε ἐνὶ τούτῳ τῶν ἀδελφῶν μου τῶν ἐλαχίστων ἐμοὶ ἐποιήσατε», δὲν περιέχεται σήμερον, οὔτε ποτε ἀτυχῶς περιείχετο εἰς τὸ εὐαγγέλιον τῆς Χριστιανικῆς ἐκκλησίας.

«Ψυχῆς νοσοῦσης εἰσὶν ἱατροὶ λόγοι»,

λέγει ὁ Αἰσχύλος ἐν Προμηθεΐ. Ὁ δὲ Πλάτων ἐν Χαρμίδει· «Θεραπεύεσθαι δὲ τὴν ψυχὴν ἐπωδαῖς τισι τὰς δὲ ἐπωδὰς ταύτας τοὺς λόγους εἶναι τοὺς καλοὺς, ἐκ δὲ τῶν τοιούτων λόγων ἐν ταῖς ψυχαῖς σωφοροσύνην ἐγγίγνεσθαι, ἧς ἐγγενομένης καὶ παρούσης ράδιον ἦδη εἶναι τὴν ὑγίειαν καὶ τῇ κεφαλῇ καὶ τῷ ἄλλῳ σώματι πορίζειν.» Ἐὰν δὲ οἱ ἄνδρες οὗτοι πρὸ χρόνων ἀρχαιοτέρων τὴν ἐπίδρασιν τῶν καλῶν λόγων ἐπὶ τῆς νοσοῦσης ψυχῆς καὶ τῆς ὑγείας τῆς κεφαλῆς καὶ τοῦ ἄλλου σώματος τόσον καλῶς διείδον, τί ἄραγε ἐπιβάλλεται πρὸς ἡμᾶς νὰ πράξωμεν τώρα διὰ τὸν συμφιλιδικόν, οὗτινος καὶ σώμα καὶ κεφαλὴ καὶ ψυχὴ νοσεῖ; Θὰ ἐξακολουθήσωμεν περιφρονοῦντες τοῦτον ὡς παρίαν καὶ τῶν μέσων τῆς ἀνακουφίσεως τῆς ψυχῆς θὰ στερήσωμεν; Τίς ὁ γράψας ἐκ τῶν Ἑλλήνων τοῦτο;

«Τέρας ἐστὶν εἴ τις ἡτύχηκε διὰ βίου»,

δὲν δύναμαι νὰ ἐνθυμηθῶ, ὑποθέτω ὅμως ὅτι αἱ ἑπτὰ αὐταὶ λέξεις περικλείουν ὁλόκληρον φιλοσοφικὸν σύστημα, Αὐταὶ μόνον καὶ τὸ τοῦ Ἰσοκράτους· «Μηδενὶ συμφορὰν ὀνειδίσῃς, κοινὴ γὰρ ἡ τύχη καὶ τὸ μέλλον ἀόρατον», ἐὰν ἐπέζων καὶ ἐσώζοντο ἐκ τῆς Ἑλληνικῆς φιλολογίας καὶ φιλοσοφίας ἦσαν ἱκανὰ νὰ μᾶς πείσουν περὶ τῆς διανοητικῆς ἀναπτύξεως τοῦ λαοῦ ἐκείνου. Ἄς χρησιμεύσουν λοιπὸν ταῦτα διὰ πάντα εὐτυχοῦντα σήμερον καὶ δι' ἅπαντας ἡμᾶς ὡς σύνολον, ὡς μαθήματα καὶ ἀλήθειαι ἀψευδεῖς ὅπως δι' αὐτῶν, ὡς μέτρων, μετροῦντες καὶ τὰ ἴδια καὶ τὰ

τῶν ἄλλων ἁμαρτήματα συνετισθῶμεν καὶ πεισθῶμεν ὅτι καὶ τὸ πάντοτε εὐτυχεῖν εἶναι τερατῶδες καὶ ὅτι οὐδέποτε δεόν νὰ ὄνειδίζωμεν τὰς συμφορὰς τῶν ἄλλων διότι τὸ μέλλον εἶναι ἀόρατον καὶ ἡ τύχη κοινή.

Ἡ συφιλίς ἐν Ἀμερικῇ μέχρι πρό τινων ἐτῶν ἐντελῶς ἡγνοεῖτο. Ἡ χώρα ἡ γενομένη ἡ κοιτὶς καὶ τὸ λίκνον τῆς μάστιγος ταύτης, κόμπῳ καὶ τύφῳ καὶ ὑπεροψίᾳ μετὰ σεμνοτυφίας καὶ ὑποκρισίας καὶ κρυψινοίας μεμιγμένοις, δὲν παρεδέχετο καὶ δὲν ἀνεγνώριζε τὴν συφιλίδα ὑπάρχουσαν ἐν αὐτῇ καὶ περὶ ταύτης οὐδὲν ἀπολύτως ἐλάμβανε μέτρον. Ἦτο τόσον ὑπερήφανος ὥστε δὲν ἡξίου προσοχῆς τὰ κατατρύχοντα τὰ σώματα τῶν μελῶν τῆς ἔλκη καὶ αἵσχη. Φανταζομένη ὅτι ἐὰν παρεδέχετο τὴν συφιλίδα ὡς ὑπάρχουσαν ἐν τῇ χώρᾳ, ἡ χώρα θὰ ἔχανεν ἐκ τῆς ἀξιοπρεπείας τῆς, ἐξηκολούθει νὰ τὴν ἀγνοῇ καὶ διὰ τὰ θύματά τῆς οὐδόλως ἐμερίμνα. Ἐκτραγέντος ὁμως τοῦ μεγάλου πολέμου καὶ ὑποχρεωμένη νὰ μετᾴσῃ τούτου ἤρχισε νὰ σκέπτηται καὶ περὶ συφιλίδος, τῆς Κοινωνίας τῆς δὲ περισσότερον πάσης ἄλλης συγχρόνου κοινωνίας περιφρονούσης, μισούσης καὶ ἀποστρεφομένης τὰ τῆς συφιλίδος θύματα, καὶ ἡ Πολιτεία ταύτης ὡς ἡγῶ τὰ ὑπὸ τῆς κοινωνίας τῆς κατὰ τῆς συφιλίδος ἐπαναλαμβάνουσα ἀντὶ νὰ προστατεύσῃ ἤρχισε νὰ διώκῃ ταῦτα. Ἄμ' ἔπος ἅμ' ἔργῳ δὲ τῆς μὲν κοινωνίας ἐπικροτούσης, τῆς ἐκκλησίας κατανευούσης, τῶν δὲ ἱατρῶν σιγόντων καὶ διὰ τῆς σιγῆς των τὸ δρθὸν τῶν πρᾶτομένων ὁμολογούντων, νόμοι θεσπίζονται, δι' ὧν ἐπιβάλλεται ὅπως οἱ ἱατροὶ ἀνακοινώσουν εἰς τὰς ἀρχὰς τὰ ὀνόματα καὶ τὰς διευθύνσεις τῶν συφιλιδικῶν καὶ γονορρυῶν αὐτῶν ἀρρώστων. Διὰ πάντα δὲ μὴ τὴν ἀνθρωπίνην φύσιν εἰδότα, διὰ πάντα διὰ βίου εὐτυχήσαντα καὶ ὡς τὸ εἰκὸς τερατοποιηθέντα, διὰ πάντα ἐκτὸς τοῦ χοροῦ ὄντα καὶ πολλὰ τραγούδια γνωρίζοντα, διὰ πάντα μὴ ἱατρὸν καὶ μάλιστα μὴ εἰδικὸν ἱατρὸν, ἢ λύσις αὕτη εἶναι ἡ λογικωτέρα. Οὐδὲν τούτου εὐχερέστερον, αἰρουμένου τοῦ αἰτίου συναίρεται καὶ τὸ αἰτιατόν, ἄρα τῆς πολιτείας μεριμνώσης περὶ τῶν κοινωνικῶν τούτων ἀποβλήτων, τῶν συφιλιδικῶν καὶ γονορρυῶν, τούτους πάντας ἀναγκαστικῶς ὑπὸ θεραπείαν ὑποβαλλούσης θὰ ἐκλείψῃ τὸ κακόν, Πολλάκις εἶπον καὶ ἄγνωστον ποσάκις ἀκόμη μέχρι κόρου θὰ ἐπαναλάβω ὅτι ἡ συφιλίς ὄχι μόνον ἐκολόβωσε καὶ ἀνεξιτήλως κατέστιξεν, ἐτρόμαξε καὶ ἐξηγυτέλισε τὸν ἄνθρωπον, ἀλλ' ἀπέδειξε τοῦτον ἀνάξιον καὶ ἀνεπιτήδειον σφετεριστὴν ἰδιοτήτων, ἃς οὐδέποτε εἶχεν. Ὁ ἄνθρωπος γράφει Ἰ-

στορίαν δι' ἧς πειρᾶται ὅσον ἔνεστι πιστώτερον νὰ διατηρήσῃ, ἀναπαραστήσῃ καὶ ἀπεικονίσῃ τὸ παρελθόν, ἐὰν ὅμως ἐρωτήσῃτε τοῦτον διατί, ἴσως εἴπῃ πρὸς τέρψιν, ἐνῶ ἡ ἀλήθεια εἶναι ὅπως διδάσκεται. Ἐδιδάχθη δ' ἄρα γε ἐκ τῆς Ἱστορίας τῆς συμφιλίδος; Ὁχι. Ἀπόδειξις ὅτι δὲν πράττει τί διάφορον τῶν τῶν πρώτων περὶ ταύτης πραχθέντων. Ὁ ἄνθρωπος αὐτοφνημίζεται ὡς ὄν λογικόν, ὡς κεκτημένον δηλαδὴ τὴν ἀθροιστικὴν ἐκείνην ιδιότητα, δι' ἧς ἀθροίζων, ἀριθμῶν, συγκρίνων, παραθέτων, τὰ τῶν ἄλλων πρὸ αὐτοῦ καὶ περὶ αὐτὸν σφάλματα, ἐπιτυχίας, πράξεις καὶ λόγους, ἀνασκοπῶν τὸ παρελθόν καὶ τὴν παρ' αὐτοῦ γραφεῖσαν ἱστορίαν ἔχων πιστὸν σύμβουλον πειρᾶται διὰ τῆς ἐξαντλήσεως παντὸς συλλογισμοῦ καὶ πάσης ιδιότητος τοῦ νοῦ του καὶ χρησιμοποιοῦν ἅπαντα αὐτοῦ τὰ αἰσθητήρια νὰ ἐξιχθῇ εἰς συμπέρασμα καὶ νὰ ἐνεργήσῃ. Ὅποιον ὅμως ἡ συμφιλὶς ἀποδεικνύει τοῦτον; Ἔστερῃμενον ἐντελέστατα λογικῆς, ἄκριτον καὶ ἀσυνέτιστον. Ὁ ἄνθρωπος τὴν κατ' ἐξοχὴν ἀνθρωπίνην νόσον, τὴν ἀποκλειστικῶς καὶ εἰδικῶς αὐτοῦ μόνου καὶ οὐδενὸς ἄλλου ἀπολύτως ζῶου ἀσθένειαν, οὐδέποτε ἠθέλησε νὰ σπουδάσῃ καὶ νὰ παρακολουθήσῃ ταύτην ἱστορικῶς κατὰ βῆμα ἀπὸ ἡμέρας εἰς ἡμέραν, ἀπὸ ἔτους εἰς ἔτος, ἀπὸ αἰῶνος εἰς αἰῶνα, μαστίζουσαν, κτείνουσαν, ἀκρωτηριαζούσαν τοῦτον ἀπὸ πέντε αἰώνων ἄλλ' ἐν ταῦτῳ οὐδέποτε συνετίζουσαν. Τὴν βλέπομεν μεμιγμένην καὶ συγχεομένην μετὰ τῆς γονορροίας ἐπὶ τετρακόσια περίπου ἔτη, τὰ θύματά της ἐν ἀρχῇ κολαζόμενα περισσότερον παρὰ τῆς πολιτείας καὶ τῆς κοινωνίας, βασανιζόμενα ἔτι μᾶλλον παρὰ τῆς θεραπείας καὶ βαρύτερον τὸν φόρον τῆς ἀγνοίας καὶ ἀμαθείας τῶν τότε ἱατρῶν πληρώνοντα πρὸς τὴν ὑδράργυρον ἢ πρὸς τὴν συμφιλίδα. Λυπηρόν μὲν ἀληθές δε ὅτι καὶ τώρα ἀκόμη ἅπαντες ἐν χορῷ καὶ ἐκ συμφώνου κοινωνία, πολιτεία καὶ ἱατρός συμμαχοῦν κατὰ τῶν θυμάτων της. Ἄνθρωπος δ' ὢν ὁ ἀναγνώστης καὶ ἑαυτὸν τόσον προσηλασχιζόμενον βλέπων καὶ ἀσύφηλον, ἥτοι περιφρονήσεως ἄξιον μετὰ τῶν ὁμοίων του, καὶ αὐτοὺς τούτους ἅπαντας ὡς ἀσυφήλους εἰς τοὺς μεταγενεστέρους καθιστώμενον, δικαιούται νὰ ἐρωτήσῃ, τί τὸν ἄνθρωπον ἀποδεικνύει κατώτερον ἑαυτοῦ; Ἀπάντησις. Ὁ ἐγωισμός, ἡ φιλαυτία καὶ τὸ αἶσθημα τῆς αὐτοσυντηρήσεως.

Τῆς συμφιλίδος τότε ἐν Εὐρώπῃ εἰσβαλούσης, ἐκ τῆς συνουσίας εἰς τὰ αἰδοῖα πρώτον ἀναφαινομένης, τὰ θύματά της ἀνεξιτήλως καταστιζούσης καὶ ἀνηλεῶς μαστιζούσης, πρὸ οὐδενὸς

φαρμάκου γνωστοῦ τότε ὑποχωρούσης, οὐδένα ἀπολύτως σεβομένης, οὐδενὸς φραγμοῦ τὴν πρόοδόν της δυναμένου νὰ κωλύσῃ, τὸ πρῶτον ἐν τῷ τότε λαῷ γεννηθὲν αἶσθημα ἦτο τὸ παντὶ ἀνθρώπῳ ὡς καὶ τὸ εἰς πᾶν ζῶον συμφυές αἶσθημα, ὁ φόβος καὶ ἡ τούτου λογικὴ συνέπεια ἡ πρὸ τοῦ κινδύνου ἀπομάκρυνσις. Οὕτω δὲ βλέπομεν ὅχι πλέον τὸν χύδην ὄχλον ἀλλὰ καὶ τοὺς τεταγμένους φρουροὺς καὶ θεματοφύλακας τῆς ζωῆς καὶ τῆς ἠθικῆς τοῦ ὄχλου τούτου, τὸν ἱατρὸν καὶ τὸν ἱερέα φεύγοντας τὸ νόσημα. Ἄλλ' ἐπειδὴ ὅπουδῆποτε καὶ ἂν ἔφευγον συνήντων συφιλιδικούς καὶ ἐπειδὴ δὲν ἦτο δυνατόν οἱ ὑγιεῖς νὰ ἐγκαταλείπουν τὰς πόλεις ἐκρίθη ἀναγκαῖον νὰ ἐκβάλουν ἐκ τῶν πόλεων τοὺς πάσχοντας. Εἶδομεν πῶς ὁ Grunbeck περιγράφει ζῶντας τοὺς πρώτους μεμολυσμένους στρατιώτας, πῶς ἐν Παρισίοις τρία ἔτη βραδύτερον δι' ἀπειλῆς ἀγχόνης καὶ πνιγμοῦ ἐν τῷ ποταμῷ καὶ ἐν Ἐδιμβούργῳ διὰ πεπυρακτωμένου σιδήρου οἱ πάσχοντες ἐτιμωροῦντο καὶ πῶς εἰς τὰ Παρισινὰ νοσοκομεῖα ἐκολάζοντο ραβδιζόμενοι κατὰ τὴν εἴσοδον καὶ ἔξοδόν των καὶ ποίας ἐγκληματικῶς αἰσχρᾶς περιθάψεως ἤξιοῦντο, Ὡς μέτρον δὲ τοῦ μεγέθους τοῦ αἰσθήματος τούτου τοῦ φόβου καὶ ἐν ταυτῷ ὡς ἀπόδειξιν τοῦ ὅτι τὸν ἄνθρωπον τὸ αἶσθημα τῆς φιλοζωίας οὐδέποτε ἀπολείπει, παρέρχεται τὸ γεγονός ὅτι οἱ λεπροὶ τῆς τότε ἐποχῆς ἤρνούντο νὰ δεχθοῦν εἰς τὰ καταφύγια των τοὺς συφιλιδικούς.

Πᾶς λεπρὸς τότε, τοῦ νοσήματος διαγιγνωσκομένου ἤγετο ἐπὶ φερέτρῳ ἐν τῷ ναῷ ἔνθα τῆς νεκρικῆς ἀκολουθίας ὑπὸ τοῦ ἱερέως καὶ τοῦ χοροῦ ψαλλομένης καὶ τῶν οἰκείων καὶ φίλων ὡς ἐν κηδεῖα παρακολουθούντων, ἐτίθετο παρὰ τὸ χεῖλος ἀνοικτοῦ τάφου καὶ τοῦ ἱερέως ραίνοντος τὴν κεφαλὴν του διὰ χώματος ἔμονοῦτο τελείως τῆς κοινωνίας τῶν ζώντων. Ἡ περιουσία του ἐδημεύετο καὶ ἡ σύζυγός του ἐδικαιοῦτο νὰ ἔλθῃ εἰς δεύτερον γάμον, τοὺς συφιλιδικούς λοιπὸν ἀπέφευγον καὶ οἱ ζῶντες νεκροί, οἱ λεπροί. Ὅπως βεβαίως ὁ ἄνθρωπος τὸ ἴδιον συμφέρον πρὸ τοῦ κοινοῦ θυσιάσῃ, ὅπως τὴν ἰδίαν ζωὴν πρὸς διάσωσιν τῆς ζωῆς ἄλλων ἐκθέσῃ εἰς κίνδυνον καὶ ἵνα ἀνεχθῇ ὡς ὁ Πλάτων γράφει «εἰ ἀναγκαῖον ἦν ἀδικεῖν ἢ ἀδικεῖσθαι ἐλοίμην ἂν ἀδικεῖσθαι», χρειάζεται μεγίστη δόσις ἀνδρισμοῦ καὶ αὐταπαρνήσεως. Ἡ πόσις τοῦ κωνείου, ἡ διὰ τῆς διαλύσεως τούτου σπονδὴ καὶ τὸ ταυρηδὸν βλέπειν τοῦ Σωκράτους κατὰ τὰς τελευταίας αὐτοῦ στιγμὰς ὡς καὶ τὸ ἐπὶ τοῦ σταυροῦ πᾶτερ ἄφες αὐτοῖς οὐ γὰρ οὔδασι τί ποιοῦσι» τοῦ Ναζωραίου, ἐλαχίστους εὐρίσκει τοὺς

μιμητάς. Ἐὰν δὲ ὁ ἄνθρωπος διὰ τὴν συφυλίδα φαίνεται κατώτερος ἑαυτοῦ τοῦτο γίνεται διότι οὐδέποτε ἐφρόντισε περὶ τῶν θυμάτων της ἀλλὰ περὶ ἑαυτοῦ, ὅλα τὰ ληφθέντα μέτρα καὶ ἅπαντα τὰ διατεθέντα μέσα καίπερ ὑποτιθέμενα ὅτι σκοποῦν τὴν τῶν θυμάτων τῆς ἀσθενείας θεραπείαν ἢ περιθάλψιν στρέφονται κατ' αὐτῶν. Ὅ,τι ἅπασαι αἱ χῶραι ἐπεχείρησαν νὰ πράξουν καὶ ἔπραξαν ἀφεώρα καὶ ἀφορᾷ τοὺς ὑγιεῖς πάντοτε καὶ κατὰ δεύτερον λόγον τοὺς νοσοῦντας. Περὶ τῆς συφυλίδος ἀσχολοῦνται πάντες ὡς μάστιγος κοινωνικῆς ὡς κακοῦ καὶ αἰσχροῦ. Ἐὰν ἐκκλησία, πολιτεία, κοινωνία καὶ ἱατρὸς ἐφέροντο πρὸς τὸν συφυλιδικὸν ὡς ὁ πατήρ τοῦ ἀσώτου υἱοῦ πρὸς τοῦτον, οἱ συφυλιδικοί προσερχόμενοι θὰ ἐξωμολογοῦντο τὸ πάθος των, τὴν πηγὴν τῆς μολύνσεως κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον θὰ ἦτο δυνατόν ἀνιχνεύοντες νὰ εὐρίσκωμεν καὶ ταύτην στεριεύοντες τὴν μόλυνσιν ἄλλων νὰ προλάβωμεν. Καίτοι δ' ὁ ἄνθρωπος γνωρίζει ὅτι μὲ μίαν σταγόνα μέλι συλλαμβάνει περισσοτέρας μυίας ἢ μὲ ἓν λίτρον ξίδι, ἐν τούτοις τοῦτο δὲν τὸ ἐφαρμόζει διὰ τὴν συφυλίδα. Βλέπει πρὸς ταύτην μὲ φρίκην, τὸ ὄνομά της διστάζει νὰ τὸ προφέρῃ ἐπὶ παρουσίᾳ ἄλλων καὶ περὶ τῆς σωτηρίας τοῦ σαρκίου του μόνον φροντίζων οὐδόλως μεριμνᾷ περὶ τῶν ἐκ ταύτης ἤδη μεμολυσμένων.

Πρὸ πινος χρόνου, τοῦ θέματος τούτου συζητουμένου ἐν τῇ Ἱατρικῇ Ἑταιρείᾳ "Massachusetts Medical Society" ἠρώτησα τὸν εἰδικὸν τῆς πολιτείας μας ὑγειονόμον νὰ μοῦ εἴπῃ πῶς, ὑπ' ὄψει λαμβανομένου, κατὰ τὰς ἐπισήμως γενομένας παραδεκτάς στατιστικάς, ὅτι ὑπάρχουν ἐν τῷ κράτει ἑκατὸ χιλιάδες περίπου συφυλιδικοί καὶ τετρακόσαι χιλιάδες γονορροεῖς, πῶς, ἐὰν ἅπαντες οὗτοι, ὧν ἡ Πολιτεία ζητεῖ τὸ ὀνοματεπώνυμον καὶ τὴν διεύθυνσιν, προσέλθουν πρὸ τοῦ Κυβερνείου State House καὶ τοῦ ζητήσουν μέρος, ἔνθα εἰσαγόμενοι νὰ τύχουν περιθάλψεως καὶ θεραπείας τῆς δεούσης, πῶς οὗτος θὰ τοὺς διευθετήσῃ. Κινῶν ἐκεῖνος τὴν κεφαλὴν εἶπεν ὅτι οὐδέποτε ἐσκέφθη περὶ τούτου, μεθ' ὃ ἐγὼ προσέθηκα: «Μὴ τάραττε, λοιπόν, τὰ κακῶς κείμενα», Τοιούτου δὲ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ὑποτιθεμένων πασχόντων ὄντος μόλις ἐν τῷ κράτει μας ὑπάρχουν δώδεκα κλίνας διὰ συφυλιδικοὺς εἰς τὸ ἀστυκὸν τῆς Βοστώνης νοσοκομεῖον, ἄλλαι τόσαι εἰς τὸ Massachusetts General Hospital καὶ ἴσως ἄλλαι τόσαι εἰς δύο ἢ τρεῖς ἄλλας πόλεις, Οἱ ὑγειονόμοι ὁμῶς ἐπὶ τῶν ἀναπαντικῶν αὐτῶν ἐδρῶν ἐντὸς τῶν πολυτελεστάτων αὐτῶν γραφείων καθή-

μενοι, τὸ σιγάρον των μακαρίως καπνίζοντες, καὶ τοὺς πόδας των ἐπὶ τῶν γραφείων ἀπλώνοντες ὑπαγορεύουν εἰς τὰς στενογράφους των νὰ γράφουν περὶ συφιλίδος. Ἐὰν ὁμως τοὺς ἐρωτήσῃ τις ἐὰν εἶδον ποτὲ συφιλιδικὸν καὶ ἐπὶ πόσον χρόνον παρηκολούθησαν τοῦτον, τί ἐκ τῆς μακρᾶς μελέτης τούτου συναπεκόμισαν τὸ ὠφέλιμον, οὐδὲν συγκεκριμένον θ' ἀπαντήσουν, διότι οὐδέποτε εἶδον τοιοῦτον πάσχοντα. Ὁμοιάζουν οὗτοι τοὺς κύνας τῶν εὐπατριδῶν, τοὺς γνωρίζοντας νὰ τρώγουν τὸν λαγῶν εἰς τὸ πινάκιον, ἐνῷ οἱ ἀπλοῖ ἱατροὶ ὁμοιάζουν τοὺς θηρευτικὸς τοιοῦτους γνωρίζοντας καὶ ν' ἀνιχνεύουν καὶ νὰ συλλαμβάνουν πολλάκις τοῦτον. Μὴ λησμονηθῇ δὲ ὅτι τὸ ἴδιον συμφέρον ἄγει πάντοτε τούτους πρὸς λῆψιν τοιούτων μέτρων. Οἱ ἐκτελεσταὶ των ὑπὸ τοῦ δημοσίου ταμείου μισθοδοτούμενοι εὐκόλον πόρον ζωῆς δημιουργοῦν.

Ἀσθενείας δὲ τῆς συφιλίδος οὔσης καὶ κατὰ μείζονα καὶ φυσικὸν λόγον εἰς τὴν ἱατρικὴν ἀνηκούσης πῶς ἡ ἱατρικὴ ἐχειρίσθῃ καὶ χειρίζεται τὰ θύματά της; Ληστροικῶς. Ταύτην ἰδόντες ἐκ φόβου τὸ πρῶτον καὶ ἐξ ἐλλείψεως ἐπαρκῶν μέσων ἀποφεύγουσαν καὶ ἀποστέργουσαν νὰ θεραπεύσῃ τὴν συφιλίδα, φέρε ἰδωμεν πῶς συμπεριφέρεται αὕτη πρὸς τὴν συφιλίδα, σήμερον, ὅτε καὶ τὰ μέσα ἀφθινοῦν καὶ ὁ ἐκ ταύτης φόβος μολύνσεως δὲν κρατεῖ τὸν ἱατρὸν εἰς ἀπόστασιν. Ἦδη δὲ καίπερ πλέον ἢ ἐπαρκῶς ἐκταθῆς ἐν τῇ ἀνασκοπῇ τοῦ θέματος τούτου καὶ τοῦτο μετὰ λύτης μου ὁμολογῶ, δὲν ἔχω τὸ ψυχικὸν σθένος νὰ δαμάσω τὸν πειρασμὸν, ὅστις πρὸς νέαν ἀνασκόπην τούτου μὲ γαργαλίζει, Πειρασμὸς δὲ δι' ἐμέ ἐνταῦθα εἶναι τὸ ὑπὲρ τῶν θυμάτων ταύτης ἐνδιαφέρον καὶ ἡ σκέψις, πεπλανημένη βεβαίως ὅχι ἄλλ' οὔτε καὶ ἀβάσιμος, ὅτι τὸν ἀναγνώστην καθιστῶν κοινωνὸν τῶν περιπετειῶν τῆς νόσου καὶ τῶν νοσοῦντων διὰ μέσου τῶν παρελθόντων αἰώνων καὶ τοῦ παρόντος χρόνου, ἴσως καὶ τοῦτον καταστήσω ἀντιλήπτορα καὶ συμπαθῇ φίλον τούτων. Οὐδὲν δ' ἄλλο ὑποθέτω, περισσότερον δύναται νὰ καταστήσῃ τὸν συφιλιδικὸν συμπαθῇ πρὸς ἡμᾶς ἢ τὰ θεραπευτικὰ αὐτοῦ μαρτύρια.

Πῶς μὲν πολλὰ ἄλλαι ἀσθένειαι εἰς παλαιότερους χρόνους ἐθεραπεύοντο καὶ εἰς ποίαν σειρὰν βασάνων οἱ ἐκ τούτων πάσχοντες ὑπεβάλλοντο, εἰκάζομεν τὸν Διοσκοριδὴν, τὸν Πλίνιον καὶ τὴν πολυφάρμακον φαρμακολογίαν τῶν Ἀράβων συμβουλευόμενοι, τὰς ἀφαιμάξεις, τοὺς κλυστήρας, τὰ καταπλάσματα, τὰ ἐκδόρια, τὰς διαίτας ἀναπολοῦντες καὶ τὰ περὶ φυλακτηρίων,

προσευχῶν, μονῶν καὶ ἐξορκισμῶν ἀναγιγνώσκοντες, πῶς δ' ἐθεραπεύοντο οἱ συφιλιτικοὶ τίς δύναται νὰ μνησθῇ ἄνευ προκλήσεως ῥίγους φόβου καὶ φρικιάσεως ἀπελπισίας; Διότι τοῦ φαρμάκου, τοῦ ἐπαινεθέντος ὡς θεραπεύοντος τὸ νόσημα ὄντος σφοδροτάτου δηλητηρίου καὶ τῶν δηλητηριωδῶν αὐτοῦ ιδιοτήτων πρὸ παντὸς δὲ τῆς σιελορροίας, ἐκληφθεῖσων ὡς θεραπευτικῶν ἀρετῶν, ἡ δόσις του μέχρι θανατώσεως τῶν πασχόντων ἠρξάνετο, Πρὸς ταῦτα δὲ νηστειῶν, ἀφαιμάξεων, κλυστηρίων, ἐφιδρώσεων ἐγκαθειρξεως ἐντὸς θερμῶν κλιβάνων καὶ ἀσφυκτικῶς καὶ ἐρμητικῶς θερμαινομένων καὶ κεκλεισμένων δωμάτων ἐπὶ ἐβδομάδας προστιθεμένων, πᾶς τις φαντάζεται τὰς δοκιμασίας τῶν πασχόντων. Ὡς ἀσύγνωστον δὲ κορύφωμα πάντων τούτων μανθάνομεν ὅτι ταῦτα ἐφηρμόζοντο, τῶν τότε ἱατρῶν ἀρνούμενων νὰ πράξουν τοῦτο, ὑπὸ ἀλιτῶν καὶ ἀλιτηρίων τῆς ἐσχάτης κοινωνικῆς ὑποστάθμης, τῶν μόνων δυστυχῶς προσφερομένων ν' ἀναλαμβάνουν τότε τὴν ἰατρείαν τῶν κοινωνικῶν τούτων παριῶν, τῶν τῆς ἐκκλησίας καὶ πολιτείας ἀποκλήρων, τῶν θεοστυγῶν καὶ ἀσυφίλων τῆς αἰσχρᾶς καὶ φρικώδους συφιλίδος θυμάτων. Μὴ ἐν τούτοις παρασιωπήσωμεν τὸ γεγονός ὅτι ὅσον ποταποὶ οἱ πρῶτοι συφιλιδοθεραπευταὶ φαίνονται πρέπει νὰ θεωρηθῶν καὶ γενναῖοι ἄνδρες διότι ἐτόλμων νὰ ἐγγίξουν τοὺς συφιλικούς καὶ τὰ ἔλκη των, πρὸ τῶν ὁποίων καὶ αὐτοὶ οἱ λεπροὶ ἐτρέποντο εἰς φυγὴν. Τοῦ χρόνου τέλος τῶν οἰκτρῶν θανάτων, τῶν εἰδεχθῶν ἀκρωτηριασμῶν καὶ τῶν ἀφάτων μαρτυρίων τῆς ὑδραργυρικῆς ἰατρείας, διδασκάντων ὅτι ἡ ὑδράργυρος ἐφόνευσε περισσοτέρους τῶν ὅσων ἐθεράπευεν ἢ ἐπιστήμη, ἐχαλιναγώγησε αὐτήν καὶ βαθμιαίως καὶ βραδέως εἰς τὴν ὁδὸν τῆς λογικῆς ἔφερε. Παρ' ὅλας ὁμως τὰς ἐπιστημονικὰς προόδους, ὡς ἐξ ὀρμεμφύτου καὶ ἐκ τῆς μακρᾶς τοῦ ξυνόντος χρόνου διδασκαλίας, ὡς ἐφέρετο καὶ ἤδη φέρεται πρὸς τὸν ἀλιτήριον ὁ συφιλικός, ἐλατήριον δὲ δι' οὗ πρὸς τοῦτον οὗτος ἐλάνεται εἶναι τὸ αἰσχρόν τῆς νόσου του,

Ἄλλ' ἤδη πλέον ἐπειδὴ τὰ φάρμακα δι' ὧν ἱᾶται ἡ συφιλίς εἶναι πανίσχυρα χημικὰ δηλητήρια, φονικώτατα καὶ ἀπαιτοῦντα μεγίστην προσοχὴν πρὸς παρασκευήν, ἔτι δὲ μᾶλλον πρὸς χορηγίαν, τῶν ἀλιτηρίων ἀποσκορακισθέντων τὴν συνέχισιν τῶν ὀργίων των, ἀνέλαβον ἱατροὶ ἐπιστήμονες, τιτλοῦχοι καὶ διπλωματοῦχοι. Πρὸ τῶν κακουργημάτων τούτων πᾶς τις συφιλικὸς βλέπων τώρα ἰλιγγιᾷ πρὸ τοῦ μεγέθους καὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν

θυμάτων των, διερωτᾷ ἑαυτὸν ταῦτα ὑπὸ ἀνθρώπων ἐπιστημόνων διαπραττονται; Ἐάν τις ζητήσῃ εἰς τὰ ἄδυστα καὶ μυστήρια τῶν ληστειῶν καὶ φόνων τῶν σημερινῶν ἱατρῶν νὰ εἰσδύσῃ, θὰ ἔβλεπεν ὅτι πρὸ αὐτῶν καὶ Πολύφημος καὶ Λεστρυγόνες καὶ Προκροῦσται καὶ Πιτυοκάμπται θὰ ἐξηγνίζοντο καὶ ἄγιοι θ' ἀνεκηρύσσοντο. Ἡ ἱατρικὴ χρῆζει καθαρμοῦ, ὁ οἶκός της παλαιωθείς, ἐρειπωθεὶς, εὐρωτιῶν, σκωλήκων, κορέων, ποντικῶν, ἀραχνῶν καὶ μυιῶν πλήρης, δέον μονούμενος, μετὰ παντὸς τοῦ ἐν αὐτῷ, ὥς ὁ οἶκος τοῦ Σωκράτους τῶν Νεφελῶν τοῦ Ἀριστοφάνους, νὰ παραδοθῇ εἰς τὸ πῦρ. Χωλαίνουσα ἅπασα ἡ Κοινωνία, τυφλὴ ἡ Πολιτεία χρειάζονται βακτηρίαν. Οἱ ἄχρι τοῦδε ἡμᾶς διέποντες νόμοι, λείψανα καὶ ἀπομεινάρια μωσαϊσμοῦ, σωλωνισμοῦ, λυκουργισμοῦ, νουμαδισμοῦ, τριβωνιανισμοῦ, βακονισμοῦ, δεισιδαιμονίας, προλήψεων, θρησκοληψίας προκατολήψεων καὶ «αὐτὸς ἔφα» τῶν τρανῶν, χρῆζον ἀνακαινισμοῦ. Τὸ «δὲν θέτουν οἶνον νέον εἰς ἀσκούς παλαιούς» τοῦ Ναζωραίου δέον ὄχι μόνον νὰ ἀναγιγνώσκωμεν ἀλλὰ καὶ νὰ τὸ ἐφαρμόζωμεν.

Ναί! Τοῦ Ναζωραίου ὅμως μνησθέντες, μὴ παραλείψωμεν πεφασμένως νὰ δηλώσωμεν ὅτι, ὅ,τι οὗτος εἶπε καὶ ἔπραξε χρῆζει νὰ διυλισθῇ, νὰ κοσμινισθῇ καὶ προσιτὸν πρὸς πάντα νὰ ἀκαταστή. Οὗτος φεύγων ἐγκατέλιπεν εἰς ἡμᾶς διφυές συμβόλαιον, θαυμάτων καὶ ἡθικῆς, τὸ εὐαγγέλιον. Τῆς ἐποχῆς τῶν θαυμάτων παρελθούσης, τῆς φυσικῆς, τῆς χημείας, τῆς ἀστρονομίας καὶ τῆς ἱατρικῆς, ἀποδειξάσης τί ἐστὶ θαῦμα, τοῦτο δέον παρορώμενον ἐν τῇ γραφῇ νὰ ἐκχωρήσῃ τὴν θέσιν του εἰς τὴν ἡθικὴν. Ὅπως δὲ διὰ τῆς χημείας ἐκ τῶν φυτικῶν οὐσιῶν ἐξάγομεν τὰ ἀλκαλοειδῆ των, ἐκ τοῦ ὁπίου τὴν μορφίνην, τὴν ἥρωϊνὴν καὶ τόσα ἄλλα παράγωγα, ἐκ τῶν ἐμετικῶν καρύων τὴν στρυχνίνην, ἐκ τοῦ ξύλου τῆς κίνας τὴν κινίνην καὶ ἐκ τῶν φρυγῶν τὸ ἰώδιον, κεκτημένα μὲν ἅπαντα τὰ ἀγαθὰ τοῦ φυτοῦ οὐχὶ δὲ καὶ τὰ ἐπιβλαβῆ αὐτοῦ, οὕτω καὶ διὰ τῆς λογικῆς δέον, καθαρίζοντες τὴν θρησκείαν μας νὰ καταστήσωμεν ταύτην προσιτὴν καὶ λατρευτὴν πρὸς πάντας. Τὴν ἐξέλιξιν τῆς ἱατρικῆς διὰ μέσου τῶν αἰώνων μελετῶντες καὶ ἀναλύοντες βλέπομεν ὅτι τὰ φάρμακα ἐφηρμοζοντο πρῶτον ἐξωτερικῶς, μετὰ πάροδον χρόνου, μὴ ἐφικτοῦ νὰ μετρηθῇ, ἐχορηγήθησαν διὰ τοῦ στόματος, μάλιστα ἀπὸ τινων αἰώνων ἐνδοφλεβείως, ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ δεκάτου ἐνάτου αἰῶνος ὑποδορίως, ἔτι ὀλίγον βραδύτερον ἐνδομυ-

ικῶς διὰ τῶν ἐνέσεων, πρό τινος χρόνου διὰ τοῦ ἐγκεφαλωνωπιαίου σωλήνος καὶ τέλος μόλις νεωστὶ διὰ τῶν κοιλιῶν τοῦ ἐγκεφάλου. Ἐν τῇ θρησκείᾳ ὅμως ἐξακολουθοῦμεν πρωτογονίζοντες καὶ βαρβαρίζοντες, ὅχι θεαίως γραμματικὸν ἢ γλωσσικὸν βαρβαρισμόν ἀλλ' ἡθικόν. Ὁ ἄνθρωπος ὅπως μέχρις ἡμῶν ἐξιχθῇ διήλθε διὰ διαφόρων σταδίων ἐξελίξεως ἐξ ὧν δύο εἶναι τὰ μᾶλλον προέχοντα τὸ κτηνῶδες καὶ τὸ βάρβαρον, ἦτο μικρόβιον, ἔντομον, ζῶον καὶ τέλος πίθηκος ἦτοι κτῆνος, τοιοῦτο δὲ κτῆνος ὧν ἐφερεν οὐράν, ἣς ὑποτυπῶδες λείψανον εἶναι ὁ κόκκυξ καὶ ἡς ἐξανθρωπιζόμενος ἀπὸ ἀλλάγῃ. Ἄνθρωπος δὲ γενόμενος ἦτο κατ' ἀρχὰς βάρβαρος οὗτινος ὅχι πλέον ὑποτυπῶδες λείψανον ἀλλὰ σαφές, τρανὴ καὶ αὐτόχρημα ἀπὸ ἀπόδειξις ὁ ἱερεὺς. Τούτου δὲ μὴ θέλων ν' ἀπαλλαγῇ ὁ ἄνθρωπος παραμένει βάρβαρος, τοῦτον ἐξακολουθῶν νὰ παραδέχεται ὡς μεσάζοντα μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τῆς πηγῆς τῆς ζωῆς, τοῦ θεοῦ του, εἶναι βάρβαρος. Ἡ ἀμφιέσις του, ἡ ὑπόδυσις του, ἡ κτίσις καὶ ἀπόκτησις μεγάρων ἢ δημιουργία λαμπρῶν καὶ ταχέων μέσων συγκοινωνίας καὶ ἐπικοινωνίας, αἱ ἐπιστημονικαὶ του πρόοδοι καὶ αἱ ἐκ τῆς καλλιτεχνίας τῆς γῆς πρόσοδοι, ἡ παιδεία του, αἱ ὥραϊα τέχναι του, ἡ βιομηχανία του ἢ δικαιοσύνη του, ἐξανθρωπίσασαι μόνον τὸ σῶμά του κρατοῦν εἰσέτι τὴν ψυχὴν αὐτοῦ βάρβαρον, ἐνόσω ἐπ' αὐτῆς ἐπικαθῆται ὁ ἱερεὺς. Ἱερεὺς, καὶ δὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἑλληνικῆς Ἐκκλησίας, στίγμα τυραννίας ἀνεξίτηλον, ὃν, αἱ χεῖρες τοῦ ὁποίου ἀπόζουν αἵματος μυριάδων μυριάδων ἀνθρωπίνων θυμάτων, περισσότερον τῶν χειρῶν τῆς Λαίδης Μάκβεθ, ὃν ἀναχρονισμοῦ, πέδη προόδου, Ἰδοὺ ὁ ἱερεὺς, αὐτὸς εἶναι ὁ σφῆν, ὁ τὸ ρήγμα μεταξὺ ἡμῶν καὶ τοῦ Ναζωραίου δημιουργῶν, εἶναι ὁ κοινωνικὸς εὐνοῦχος, ὁ ἡμᾶς τῆς ἐκκλησίας ἀπείργων, εἶναι τὸ δεῖγμα τοῦ εἰσέτι διαρκοῦντος ἀνθρωπίνου βαρβαρισμοῦ. Ἡ Χριστιανικὴ θρησκεία, ἡ κατ' ἐξοχὴν θρησκεία ἡθικῶν ἀρχῶν, ὁμοιάζει τὸν ἀστακόν, ὅστις ζῶν μὲν εἶναι φόβητρον, καρικευόμενος δὲ καὶ παρασκευαζόμενος εἶναι τὸ ἄριστον τῶν ἐδεσμάτων. Αὕτη ὡς θρησκεία θαυμάτων εἶναι μορμολύκειον, ἀπαλλαττομένη δὲ τούτων, ὅπως ὁ ἀστακὸς τοῦ κελύφους του, καθίσταται ἄριστον κοινωνικὸν συμβόλαιον ὅπως τὰς σχέσεις τῶν ἀτόμων πρὸς ἄλληλα ρυθμίξῃ. Ἐτι δὲ ὅπως ὁ ἄνθρωπος καταστῇ ἀληθῆς Χριστιανὸς ὀφείλει νὰ παύσῃ ἅπαξ καὶ διὰ παντὸς ἀνθρωποποιῶν τὸν Θεόν του καὶ θεοποιῶν τὸν ἄνθρωπον. Ἡ Χριστιανικὴ θρησκεία δέον νὰ διέπεται ὑπὸ ἀρχῶν ἡθικῶν καὶ οὐχὶ νόμων ὑπερφυσικῶν. Ἐν

τῇ τῆς νεωτέρας Κοινωνίας καὶ Πολιτείας διαπλάσει χρήζομεν νέων νόμων καὶ νέων ἀναμορφωτῶν, αἱ συνθῆκαι ὑφ' ἃς ζῶμεν ἐπιτακτικῶς ἐπιβάλλουν τοῦτο. Τὴν Ἱπποκρατικὴν ἱατρικὴν καὶ ἅπασαν τὴν μετέπειτα μέχρι τοῦ Virchow καὶ Παστέρ, ἀναθεωροῦντες παρατηροῦμεν ὅτι αὕτη ἦτο συμπτωματικὴ, ἢ σημειολογικὴ, ἦτοι τὰ συμπτώματα ἐξελαμβάνοντο ὡς νοσήματα. Ὁ Ἱπποκράτης εἶχε πυρετούς, βήχας, διαρροίας, ἐμέτους, τὰ παραγωγικὰ αἷτια τῶν ἀρρωστιῶν ἀγνοῶν, ἦτοι τὰ μικρόβια, δὲν ἦτο δυνατόν νὰ καθορίσῃ τὰς νόσους. Ἀπὸ τοῦ Παστέρ ὅμως καὶ ἐντεῦθεν, ἀνακαλυφθέντων τῶν μικροβίων, αἱ νόσοι ἐχωρίσθησαν καὶ σαφῶς περιεγράφησαν. Ὅμοιόν τι δὲ συμβαίνει καὶ ἐν τῇ κοινωνίᾳ καὶ τῇ πολιτείᾳ ἐν αἷς τὰ φαινόμενα ἢ τὰ συμπτώματα ἢ αἱ ἐκδηλώσεις ἐκλαμβάνονται εἰσέτι ὡς κακὰ, ὡς αἷτια καὶ κατ' αὐτῶν στρέφονται ἅπαντα τὰ ὑπ' ἀμφοτέρων τούτων λαμβανόμενα μέτρα, Ἐν παράδειγμα ἄρκεϊ Ἡ πτωχεία, ταύτην πεπλανημένως ὡς ἀσθένειαν κοινωνικὴν Πολιτεία καὶ Κοινωνία ἐκλαμβάνουσαι χορηγοῦν φάρμακον πρὸς ἴασίν της καὶ τὸ ἱατρικὸν τοῦτο εἶναι ἢ ἐλεημοσύνη. Τί δὲ πραγματικῶς εἶναι ἡ πτωχεία; Σύμπτωμα καὶ μάλιστα κατ' ἐξοχὴν παθογνωμονικόν τοιοῦτο τῆς φρικτῆς καὶ ἀνηρέστου κοινωνικῆς νόσου, ἡ ὁποία ὀνομάζεται ἀδικία. Λέγων δ' ἀδικίαν δὲν ἐννοῶ τὴν ὑπὸ τῶν ἐπὶ ξυλίνων θώκων καθημένων κωθωνίων ἅτινα ἐκτελεσται τῆς δικαιοσύνης καὶ θεραπευταὶ τῆς ἀδικίας ἐτάχθησαν ἀλλὰ τὴν παρὰ παντὸς ἀνθρώπου πρὸς πάντα ἄνθρωπον ἐφαρμοζομένην ἀσπλαγχνίαν καὶ ἣν ἄριστα ἡ Ἑλληνικὴ λέξις «αἰσχροκέρδεια» δηλοῖ. Ἀπάτην παρὰ παντὸς σχεδὸν πρὸς πάντα. Ἐννοῶ τὴν εὐσχημον καὶ εὐφημον κλοπὴν, τὴν ἔντεχνον τῶν κειμένων νόμων καταστρατήγησιν, τὴν εὐφυῶ τοῦ ὁμοίου διαβουκόλησιν καὶ τέλος τὴν ἀσύστολον ἐν ὀνόματι τῆς θρησκείας ἢ τῆς ἐπιστήμης ληστείαν. Ταύτης ἐξαιρῶ τὴν βίαν, τὴν ληστείαν, τὴν ἀρπαγὴν καὶ τὴν συχὴν τούτων συνέπειαν, τὸν φόνον. Ταῦτα ὡς πρωτόγονα καὶ συνθηέστατα καθ' ὅλας τὰς περιόδους καὶ εἰς ἅπαντας τοὺς λαοὺς ὥθησαν τοὺς πρώτους τῆς ἀνθρωπότητος νομοθέτας νὰ θεσπίσουν νόμους, τοὺς ἀνθρώπους νὰ κτίσουν οἴκους καὶ νὰ θέσουν κλειθρα εἰς τὰς θύρας των καὶ τὰς πολιτείας νὰ ἐγείρουν τείχη περὶ τοὺς οἴκους τούτους, Ἐν αὐτοῖς ὑπάρχει καὶ τι τὸ ἥρωικόν, ὁ κρατῶν σε ἐν καιρῷ ἡμέρας καὶ νυκτὸς καθ' ὁδὸν μὲ τὸ ρόπαλον, ὡς ὁ Προκρούστης, ἢ τὸ περίστροφον, ὡς ὁ σημερινὸς ἄρπαξ, ἀνὰ χεῖρας λέγων: «ἢ τὸ χρῆμά σου ἢ τὴν

ζωὴν σου,» ριψοκινδυνεύει πολλαπλῶς καὶ τὴν ἰδίαν αὐτοῦ ζωὴν. Ὁ ἱατρός ὁμως, ὁ λέγων εἰς τὸν πάσχοντά του: «δῶσέ μου τόσα καὶ θὰ σὲ κάμω καλὰ», καὶ μετὰ τὴν λήψιν τῶν ζητηθέντων τὸν ἀποπέμπει ἀθεράπευτον, εἶναι ὁ κακὸς καὶ ἐπικίνδυνος ληστής, διότι ληστεύει ἀπατᾶ καὶ φονεύει ἐκ τοῦ ἀσφαλοῦς. Ὁ χρηματιστής, ὁ πείθων σε νὰ ἀγοράσῃς μετοχὰς ἀνυπάρχων πετρελαιοφόρων πηγῶν, ὁ Τραπεζίτης, ὁ ἀπατῶν σε νὰ καταθέσῃς τὰς οἰκονομίας σου εἰς τὴν κίβδηλον τράπεζάν του, ὁ ἱερεὺς, ὁ ὑποσχόμενος εἰς σὲ ὅτι χάριν τῶν ἁμαρτιῶν σου θὰ δεηθῇ πρὸς τὸν θεόν καὶ θὰ συγχωρηθῇς, καὶ ὁ δικηγόρος, ὁ τῆς δικαιοσύνης μαστροπός, ὁ συμμαχῶν μετὰ τοῦ ἀντιδίκου σου καὶ προκαλῶν τὴν ἀπώλειαν τῆς δίκης σου, ἰδοὺ οἱ ἥμεροι καὶ ἐπικίνδυνοι λησταί. Ἡ δὲ συνισταμένη τῶν πράξεων ἐνὸς ἐκάστου ἐξ αὐτῶν καὶ ἀπάντων ἡνωμένων ἀποτελεῖ τὴν νόσον Ἀδικίαν, ἧς σύμπτωμα εἶναι ἡ πτωχεία.

Τὴν νόσον δὲ γνωρίζοντες φέρε καταμάθωμεν καὶ τὰ κατὰ τὸ Ἱατρικόν της, τὴν «ἐλεημοσύνην». Τί εἶναι αὕτη; θυγάτηρ τοῦ δικεφάλου τέρατος, ὅπερ λέγεται, ὡς τὸ ἐγνωρίσαμεν, Ἀδικία καὶ Αἰσχροκέρδεια, ἀδελφὴ τῆς ὑποκρισίας καὶ μήτηρ τῆς ὀκνηρίας. Καὶ ὁμως ἡ ἐλεημοσύνη αὕτη ἀπεδείχθη λυσιτελὲς φάρμακον εἰς τινὰς περιπτώσεις, δὲν τὸ ἀρνούμεναι. Αὕτη εἶναι ἡ ἀντιπυρίνη ἡ ὑποβιάσασα προσκαίρως τὸν πυρετόν καὶ ἀνακουφίσασα τὸν ἄρρωστον, ἀλλὰ μὴ θεραπεύσασα τοῦτον. Εἶναι ἡ μορφίνη, ἡ εἰς ὕπνον ἀγαγοῦσα ἀλλὰ καὶ ἐν ταυτῷ ἀπατήσασα τὸν ἐκ σκαληγκοειδίτιδος πάσχοντα, καὶ τὴν ἐγχείρησιν προσκαίρως ἀναβαλόντα.. Ὅπως ὁμως ριζικῶς ἰαθῇ ἡ νόσος ἀδικία, ἧς σύμπτωμα εἶναι ἡ πτωχεία καὶ οὐδενὸς φαρμάκου λυσιτελῶς δρῶντος, ἀνάγκη μέτρων πρὸς πρόληψιν ταύτης, ἀνάγκη καθαρισμοῦ, ἀνάγκη ἐπείγουσα ἀνακαινισμού, ἀνάγκη ἐπιτακτικῶς ἐπιβαλλομένη ἀναμορφώσεως ἐν παντί.

Πόθεν δὲ δέον ν' ἀρχίσῃ ὁ καθαρισμός; Ἀπὸ τὸν οἶκον, ἀπὸ τὸ σχολεῖον καὶ νὰ καταλήξῃ εἰς τὸν ἱατρόν. Ὁ ἱερεὺς δέον νὰ τεθῇ ἐκποδῶν. Ἡ ἐπιχειρησίς του ἐχρεωκόπησε, τὸ ἔργον του ἐναυάγησε καὶ τὸ ὀχυρόν του, ὁ ναός, ἤρξατο καταρρέον. Αὐτός, ἀφ' ὅτου ὁ ἄνθρωπος ἐχωρίσθῃ τοῦ κτήνους, αὐτὸς, ὁ ἐπὶ τῆς γῆς ἀντιπρόσωπος τοῦ Θεοῦ, καίπερ δυνάμενος νὰ διαπλάσῃ τὸν ἄνθρωπον ὡς ὁ κεραμεὺς τὸν πηλόν, διέπλασε τοῦτον χειρότερον ἑαυτοῦ διότι τοῦτο ἐπέβαλλε τὸ συμφέρον του. Ἐὰν ὁ ἄνθρωπος ἦτο δυνατόν νὰ ἐννοήσῃ τὴν σημασίαν τοῦ παπᾶ ὡς παρασίτου, ὁ

παπᾶς δὲν θὰ ἐπαρασίτει ἐπ' αὐτοῦ ἀλλὰ θὰ συνετριβέτο ὡς ὁ κορέος, ὡς ὁ ψύλλος, ὡς ἡ φιδεῖρα καὶ εἰς τὸ ἐν Ἀδῇ ὁμοίωμα του, τὸν διάβολον θὰ ἐστέλλετο. Ἡ δικαιοσύνη δεῖται νέου Σόλωνος νομοθετοῦντος ὅχι πλέον περὶ συκοφαντῶν καὶ περὶ ἀμοιβῆς τῶν φονέων τῶν λύκων, ἀλλὰ μεριμνῶντος περὶ νέας σεισασχθείας τοῦ χρηματιστοῦ, τοῦ ψευδομεσίτου, τοῦ ψευδοτραπεζίτου, τοῦ ψευδοδικηγόρου, τοῦ ψευδοϊατροῦ καὶ πρὸ παντὸς μὴ τιμωροῦντος ποινικῶς ἀλλὰ διδάσκοντος, ἀναμορφοῦντος καὶ διαπλάσσοντος ἠθικῶς διὰ τῆς παιδείας.

Ἵπάρχει ὁμως μεγίστη τις δύναμις, ὁ μοχλὸς αὐτὸς τοῦ Ἀρχιμήδους, δι' οὗ ὅχι πλέον ἡ γῆ, ὅπως ὁ μέγας οὗτος Σικελὸς ἤλπιζεν, ἀλλὰ πάντα ἄνευ οὐδεμιᾶς ἀπολύτως ἐξαιρέσεως τὰ ἐπὶ γῆν κινοῦνται, ἥτις μετὰ τὴν παγκόσμιον ἔλξιν δύναται νὰ ὀνομασθῇ ἡ παγγήινος κινητήριος δύναμις, ἡ Δ η μ ο σ ι ο γ ρ α φ ί α. Πῶς αὕτη, δημιούργημα καὶ φυσικὴ, οὕτως εἰπεῖν συνέπεια τῆς ἀνακαλύψεως τῆς τυπογραφίας, ἐξήσκησε καὶ ἐξακολουθεῖ ἐξασκοῦσα τοιαύτην ἐπὶ τῶν ἀνθρωπίνων ιδιοτήτων καὶ δημοσίων πραγμάτων ἐπίδρασιν, εὐχερῶς κατανοεῖται ἂν ληφθῇ ὑπ' ὄψει ὅτι διὰ ταύτης ὁ ἄνθρωπος ἡμερησίως τρεφόμενος, μορφοῦται καὶ διανοητικῶς διαπλάσσεται. Αὕτη καθ' ἑκάστην στιγμήν εἰσέρχεται καὶ ἐξέρχεται ἐκ τῆς καλύβης τοῦ πτωχοῦ, ἐκ τοῦ μεγάρου τοῦ πλουσίου καὶ ἐκ τοῦ ἀνακτόρου τοῦ ἄρχοντος. Πρὸς τὴν ἐφημερίδα τὸ πλεῖστον μέρος τοῦ λαοῦ ἀτενίζει πρὶν ἐγγίση τὸ πρόγευμά του. Αὕτη οὐδέποτε ἀπολείπει ἀπὸ τὸν ἐργάτην, τὸν ἄστυν, τὸν γεωργόν, τὸν ποιμέναι καὶ τὸν ἐπιστήμονα. Αὕτη χρήσιμέυει ὡς ὁ ἄγωγός, καὶ ὁ ὀχετός δι' οὗ τὰ νέα καὶ ἡ παγκόσμιος κίνησις, εἴτε ἐμπορικὴ, εἴτε πολιτικὴ, εἴτε στρατιωτικὴ εἴτε οἰασδῆποτε ἄλλης φύσεως, πρὸς τὸν ἄνθρωπον διοχετεύονται. Αὕτη εἶναι ἡ μάγειρος τῆς διανοητικῆς τοῦ ἀνθρώπου τροφῆς, αὕτη σκευάζουσα καὶ καρικεύουσα κατ' ἰδίαν βούλησιν καὶ κατ' ἀρέσκειαν τὰς εἰδήσεις παραθέτει ταύτας ἐτοίμους πρὸς βρῶσιν ἐπὶ τῆς τραπέζης. Ἡθικὴ οὖσα ἠθικοποιεῖ, εὐγενῆς, ἐξευγενίζει, φιλάνθρωπος, ἐξανθρωπίζει, αἰσχροὶ ἐξαχρειῶνει, κακὴ ἐκφασλίζει καὶ ψεύστρια πλανᾷ καὶ ἀπατᾷ. Ὁ ἀνθρώπινος ἐγκέφαλος εἰς τὰς χεῖράς της εἶναι ὡς ὁ ὑγρὸς πηλὸς εἰς τὰς χεῖρας κεραμέως, τὰ ἥθη του ὡς ἀθύρματα εἰς δακτύλους ταχυδακτυλουργοῦ, αἱ δὲ γραμμαὶ της μαγικῇ ράβδῳ Ἑρμοῦ.

«τῇ τ' ἀνδρῶν ὄμματα θέλγει,
ὦν ἐθέλει, τοὺς δ' αὖτε καὶ ὑπνώοντας ἐγείρει.»

Μηδεμιάς δ' ἄλλης δυνάμεως οὔσης ἱκανῆς ν' ἀναμορφώσῃ τὴν παντοδύναμον δημοσιογραφίαν ἢ ἀναμόρφωσίς της ἐπαφίεται εἰς ἑαυτήν. Πολιτεία εὐμοιροῦσα χρηστῆς δημοσιογραφίας δέον νὰ λογισθῇ εὐτυχής. Αὕτη τῶν πάντων ἐφορεύουσα, τὴν μὲν κακίαν ἐλέγχουσα καὶ κολάζουσα τὴν δ' ἀρετὴν ἐπαινοῦσα, τῆς δικαιοσύνης τὴν ἀμέριστον καὶ ἀδέκαστον ἀπόδοσιν παρακολουθοῦσα, τῶν πολιτικῶν ἀνδρῶν τὰς ὑπερβασίας, τῶν διαχειριστῶν τοῦ δημοσίου θησαυροῦ τὴν κατάχρησιν, τοῦ κλήρου τὰς παρεκτροπὰς καὶ τῶν χρηστῶν ἡθῶν τὴν διαφθοράν ἀποκαλύπτουσα, δύναται νὰ καταστῇ πρόξενος ἀνεκτιμήτου ἀγαθοῦ. Ἐὰν ἡ νεωτέρα Πολιτεία ἀποκτήσῃ χρηστοὺς δημοσιογράφους καὶ ἡθικοὺς ἱατροὺς, τοὺς μὲν πρῶτους ἀμερολήπτως ἐλέγχοντας καὶ ἄνευ διακρίσεως κολάζοντας πᾶσαν παρεκτροπὴν, τοὺς δὲ δευτέρους μεριμνώντας περὶ τῆς ὑγείας τῶν πολιτῶν τῆς εἰλικρινῶς καὶ ἀφιλοκερδῶς καὶ ἐξασφαλισθῇ ἐκ τῶν ἔξωθεν ἐπηρεϊῶν καὶ ἐπιδρομῶν οὐδενὸς ἄλλου ἔχει χρεῖαν.

Τῆς πολιτείας ὅμως οὔσης πολυσυνθέτου καὶ πολυπλόκου ὀργανισμοῦ, πολλὰς καὶ ποικίλας λειτουργίας τελούντος, ἀνάγκη ὅπως περὶ τῆς ἐν γένει εὐημερίας καὶ προόδου ταύτης ἐνδιαφερόμενοι, ἧς ἐν ὅλῳ εὐημερούσης καὶ τὰ μέρη της, αἱ μονάδες της, τὰ ἄτομά της, οἱ πολῖταί της εὐτυχοῦν, ἀνάγκη, λέγω ν' ἀσχοληθῶμεν περὶ μιᾶς ἐκάστης μονάδος ἰδιαιτέρως. Ὅπως δὲ μονὰς παντὸς πολυκυττάρου ὀργανισμοῦ εἶναι τὸ κύτταρον καὶ τούτου οὐσιωδέστερον μέρος, οὗ ἄνευ οὔτε τὸ κύτταρον αὐτὸ πολὺ δὲ ὀλιγότερον ὁ πολυκύτταρος ὀργανισμὸς εἶναι ἀδύνατον νὰ βιώσῃ, εἶναι ὁ πυρὴν, οὕτω καὶ πάσης πολιτείας κύτταρον μὲν εἶναι ἡ πόλις πυρὴν δὲ ταύτης ἡ οἰκογένεια. Ἡ οἰκογένεια εἶναι ἡ ψυχὴ τῆς πολιτείας, τὸ μόνον ζώπυρον, ἐξ οὗ αὕτη θνήσκουσα ἀναγεννᾶται καὶ φθειρομένη σώζεται. Τούτου λοιπὸν ἕνεκα, ἀπάσης τῆς Πολιτείας ἡ μέριμνα, ὡς ἀπάσης τῆς κυνέλης ἡ φροντίς συγκεντροῦται εἰς τὴν διατήρησιν τῆς βασιλείας της, δέον νὰ περιστρέφεται πρὸς διατήρησιν τῆς οἰκογενείας της, ἀγνῆς, ὄχι μόνον μολύσματος, ὡς ὁ Ἰούλιος Καῖσαρ ἔλεγεν, ἀλλὰ καὶ ὑποψίας. Τῆς σημερινῆς δὲ οἰκογενείας ἀπειλουμένης ὑπὸ πολλῶν καὶ ἀπείρως μεγαλειτέρων κινδύνων μολύνσεως ἢ ὅ,τι ἡπειλεῖτο ὁ οἶκος τοῦ Ἰουλίου Καίσαρος, ὡς καὶ πάντων τῶν συγχρόνων του, δέον αἱ περὶ αὐτῆς μέριμναι καὶ φροντίδες νὰ αὐξηθοῦν, οἱ φρουροὶ νὰ διπλασιασθοῦν καὶ τὰ κλεῖθρά της νὰ στερεοποιηθοῦν, Τὰς πρὸ τοῦ 1493 οἰκογενείας, ἡπεύλει μόνον ἡ

φιληδονία, τὰς μετὰ ταῦτα ὁμως ἀπειλεῖ ἐκτὸς αὐτῆς καὶ φρικτότερον, τῆς φιληδονίας καὶ τοῦτο προῖόν, ἡ ἀφροδισιακὴ μόλυνσις.

Ἐὰν δέ τις ἐπιθυμῇ νὰ ἴδῃ χώραν δρέπουσαν ἀγλαοὺς τοὺς καρποὺς τῆς ἀφροσύνης της καὶ νὰ παρατηρήσῃ λαόν, πληρώοντα βαρὺν τὸν φόρον τοῦ ἀφροδισίου λοιμοῦ ᾧς στρέψῃ τὰ βλέμματά του πρὸς τὴν Γαλλίαν. Ἰσταται τώρα σκελετὸς οἰκτρὸς ἐρημώσεως, πάνοπλον φάντασμα, τοὺς πάντας καὶ τὰ πάντα ἀπειλοῦν, οὗτινος ὁ πληθυσμὸς ἀντὶ νὰ αὐξηθῇ καταπληκτικῶς ἐλαττοῦται, Δις ἡ Γαλλία ἐγένετο ἡ κονίστρα πολέμου, πρῶτον κατὰ τοὺς Ναπολεωνικοὺς χρόνους, τοῦ Πανευρωπαϊκοῦ, καὶ μόλις πρὸ τεσσάρων ἐτῶν τοῦ παγκοσμίου τοιούτου. Διαρκούντων ἀμφοτέρων τούτων ἐν αὐτῇ εἰσέρρευσε τὸ περισσότερον χρῆμα καὶ ὁ πολύτερος ἀφροδισιακὸς λοιμὸς. Κατὰ τὸ διάστημα τῶν πέντε ἐτῶν τοῦ τελευταίου πολέμου διῆλθεν ἐκ Γαλλίας ὁ ἱλγγιῶδης ἀριθμὸς εἰκοσιπέντε ἑκατομμυρίων ἀνδρῶν, συμμάχων καὶ ἐχθρῶν, πάσης φυλῆς καὶ πάσης ἐθνικότητος, λευκοί,, αἰθίοπες, κίτρινοι, ἐρυθρόδερμοι. Πολλοὶ μὲν ἐξ αὐτῶν ἀφῆκαν ἐν αὐτῇ τὸ σαρκίον των, οἱ περισσότεροι, τὸ χρῆμά των, ἅπαντες δὲ ἄνευ ἐξαιρέσεως τὴν κόπρον των, τὸν ρύπον των καὶ ἡ μεγίστη μερὶς τούτων τὰς ἀσθενείας των. Ἡ Γαλλία ἔσχε τριακοσίας χιλιάδας νέων μολύνσεων μεταξὺ τῶν στρατευθέντων ἀνδρῶν της ἐκ συφιλίδος, εἰς ἕκαστον δὲ συφιλιδικόν, ἀναλογούντων τεσσάρων γονορροῶν ἔπεται ὅτι ἔσχεν ἓν ἑκατομμύριον νέων περιπτώσεων γονορροίας, τῆς αὐτῆς δ' ἀναλογίας λαμβανομένης καὶ διὰ τοὺς πολίτας καὶ πολὺν περισσότερον, κατ' εὐνόητον λόγον, διὰ τὰς πολιτίδας, δέον νὰ ὁμολογήσωμεν ὅτι δέκα καὶ πλέον ἑκατομμύρια Γάλλων καὶ Γαλλίδων ἐμολύνθησαν ἀφροδισιακῶς. Ὁ Leredde ἀνεκοίνου τὴν 26ην Φεβρουαρίου 1921 εἰς τὴν Ἱατρικὴν Ἐταιρείαν τῶν Παρισίων ὅτι τὰ τρία τέταρτα τῶν χρονίων νόσων κατὰ τὸν Etienne μεταξὺ τῶν Γάλλων χωρικῶν ὀφείλονται εἰς τὴν συφιλίδα. Ἡ Γαλλία σήμερον ὁμοιάζει τὸν γεγηρακότα παμμέγιστον πλάτανον, τοῦ ὁποίου, ἐκ τε τοῦ χρόνου καὶ τῶν παρασιτούντων ἐντόμων ἐφθάρη ἅπας σχεδὸν ὁ ξυλῶδης κορμὸς, ἰστάμενον ὀρθιον ἐπὶ μικροῦ ὑπολείμματος τοῦ κορμοῦ του περὶ τὴν περιφέρειαν καὶ ἐκ τοῦ φλοιοῦ του δι' οὗ διενεργεῖται ἡ κυκλοφορία. Ὑπ' ὅψει δὲ λαμβανομένου ὅτι ἡ Γαλλία δὲν ἔχει μετανάστας πρὸς πληρῶσιν τοῦ κενοῦ, ὅτι οἱ γειτνιαζόντες λαοὶ δὲν ἔχουν πλεόνασμα καὶ ὅτι ὁ χρόνος τῶν μετοικεσιῶν καὶ τῶν

ἐπιδρομῶν παρῆλθεν ἀνεπιστρεπτεῖ, ἡ Γαλλία, ἡ τόσον λαμπρὰ ψάλασσα τὸ κύκνειόν της ἄσμα κατὰ τὰ ἔτη τοῦ πολέμου προορίζεται ν' ἀποθάνῃ τὸν ἐκ μαρασμοῦ ἀναπόφευκτον θάνατον.

Ἐάν τις τὴν πονηρίαν ὀνομάσῃ ἀνθρωπίνην μόνον ιδιότητα θὰ ψευδῇ. Ὁ Αἰσωπος, ὡς ζῶον κεκτημένον ὄχι μόνον τὴν μεγαλειτέραν δόσιν πονηρίας, ἀλλὰ ἀπαξάπαν πονηρίαν ὄν, ἤτοι τὴν πονηρίαν ἐκπροσωποῦν, παριστάνει τὴν ἀλώπεκα. Πονηρία ὅμως εἰς τὸν ἄνθρωπον ἰσοῦται μὲ τὸ μωρία. Ἡ πονηρία εἰς τὸν ἄνθρωπον εἶναι κλεῖς, δι' ἧς ἀνοίγει μὲν ἄλλας θύρας, ἐκβιάζει ἄλλα κλεῖθρα καὶ ἀπρόσκλητος εἰς ξένους οἴκους εἰσέρχεται καὶ κατὰ βούλησιν δρᾷ, ἐκβιάζει δὲ δι' αὐτῶν καὶ τὴν ἰδίαν συνειδησιν καὶ ἑαυτὸν ἐξαπατᾷ, Ἡ ἀλώπηξ, μὴ δυναμένη νὰ φθάσῃ τοὺς βότρεις τῶν σταφυλῶν, φεύγουσα, λέγει πονήρως: «ῥμφακές εἰσι». Τίνα ἠπάτησεν ἄλλον ἐκτὸς ἑαυτῆς; Τίνα ἄλλον ἐνέπαιξεν ἐκτὸς τοῦ στομάχου της; Ποσάκις δὲ καὶ ὁ ἀλωπεκίζων ἢ πονηρὸς ἄνθρωπος ἐκτὸς τοῦ νυμφῶνος μένων, δὲν ψεύδεται ὅπως δικαιολογήσῃ ἑαυτόν; Τὴν πονηρίαν λοιπὸν ταύτην ἢ μωρίαν ὁ ἴδιος ἄνθρωπος εὐφημιστικῶς ἀπεκάλεσεν ἐξυπνάδα, τοῦτ' ὅπερ σημαίνει τὸ δι' ἀυστόλου, ἀχαρακτηρίστου, ἀναιδοῦς ἀναισχύντου καὶ ἀδιανθρώπου ἀλλ' ἐπιτηδείου καὶ εὐστόχου καὶ καταλλήλου ψεύδους δικαιολογεῖν τὴν ἀποτυχίαν, Ἄνθρωπος δὲ μὴ ἀναγνωρίζων καὶ μὴ ἀνομολογῶν τὰς ἰδίας ἀποτυχίας καὶ τὰ ἰδιάσφάσματα, ἀλλὰ ψευδῶς δικαιολογῶν καὶ συγκολάζων ταῦτα ἀπέναντι ἑαυτοῦ καὶ ἀπέναντι τῶν ἄλλων εἶναι ἀνεπίδεκτος προόδου, Πρόοδος εἶναι ἡ τῶν ἐσφαλμένων καὶ πεπλανημένων βαθμιαία καὶ κανονικὴ ἀναγνώρισις καὶ διόρθωσις. Τοιαύτης λοιπόν, τῆς πονηρίας οὔσης, τὸ μετὰ τὴν ἀλώπεκα πονηρὸν ζῶον, τὸν ἄνθρωπον βλέπομεν τὴν συφιλίδα ἀντιλαμβάνόμενον ὡς ἐμπόδιον τῆς φιληδονίας του, ὡς πέδην τῆς ἀκολασίας του καὶ ὡς πρόσκομμα εἰς τὸν κορεσμόν τῆς ἐπιθυμίας του, νὰ προσπαθῇ νὰ παραστήσῃ ὡς μικρὰς μόνον σημασίας ἀξίαν καὶ ὄχι τόσον ἐπικίνδυνον ὡς πιστεύεται, πρὸ παντὸς δὲ καὶ ὡς δυναμένην νὸ παρακαμφθῇ διὰ διαφόρων μέσων προφυλάξεως. Οὕτω παρατηροῦμεν τοῦτον πανηγυρίζοντα διὰ τὴν ἀνακάλυψιν τοῦ σάλβαρσαν, παιᾶνας ἄδοντα διὰ τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμαν καὶ ὄχι μικρὸν ἐνθουσιῶντα διὰ τὰς ἀναγροφόμενας παρὰ πολλῶν ἰατρῶν ἰάσεις τῆς συφιλίδος καὶ ἐξ αὐτῆς ἀναμολύνσεις. Τὸ σάλβαρσαν ἐκλαμβάνων ὡς πανάκειαν καὶ τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμαν ὡς ἀλάνθαστον δείκτην καὶ γνώμονα τῆς τε ὑπάρξεως καὶ τῆς

ιάσεως τῆς συφυλίδος, κατέστη ἐντελῶς ἀμέριμνος καὶ ἀμελέστατος περὶ τὴν ἱατρείαν τῆς νόσου, Κορυφοῦται ὅμως ἡ ἀνθρωπίνη πονηρία ὅτε εἰς τὰ τῆς προφυλάξεως τῆς νόσου ἐξικνεῖται καὶ περὶ τούτων σοβαρῶς πραγματεύεται. «Ἡ μωρία ἀδελφὸς τῆς πονηρίας ἔφν» γράφει ὁ Σοφοκλῆς, καὶ οὐδὲν τούτου ἀληθέστερον. Διότι τῆς συφυλίδος, καλυσούσης τὸν ἄνθρωπον τῆς συνουσίας, τῆς πράξεως, δηλαδή, εἰς τῆς ὁποίας τὴν τέλεσιν καὶ ἀπόλυσιν ἀπὸ τῆς διασπλάσεως του καὶ ἐντεῦθεν εἶχε συνειθίσει ἀκωλύτως, ἀτιμωρήτως καὶ ἄνευ οὐδενὸς ἐλέγχου συνειδήσεως ἢ περιβάλλοντος κοινωνικοῦ ἢ θρησκευτικοῦ, καὶ τὸ σπουδαιότερον, ἀκινδύνως νὰ ἐντρυφᾷ, οὗτος πονηρῶς ἦτοι μωρῶς, φερόμενος ἀντὶ ἀποφεύγων τὴν ὑποπτον συνουσίαν καὶ τὸν ἐκ ταύτης ἐπικείμενον κίνδυνον μολύνσεως ἐκ συφυλίδος, ἤρχισε νὰ μηχανᾶται πρὸς εὗρεσιν μέσων δι' ὧν συνευρισκόμενος ν' ἀποφεύγῃ τὸν ἐκ ταύτης μολυσμόν.

Κατὰ τίνα μὲν χρόνον αἱ πρῶται ἀπόπειραι πρὸς τοῦτο ἐγένοντο δὲν εἶναι ἀπολύτως γνωστόν, ἀπὸ τοῦ 1564 δὲ καὶ ἐντεῦθεν ὁ Γαβριηλ Φαλλόπιος ἤρχισε συνιστῶν τὴν χρῆσιν λεπτῆς ὀδόνης ἢ λινοῦ ὑφάσματος, ἐμβεβαπτισμένου ἐντὸς στυπτικῶν οὐσιῶν, ἱεροξύλλης καὶ ὕδραργύρου, πρὸς περικάλυψιν τοῦ αἰδοίου κατὰ τὴν συνουσίαν. «Ἐπειραματίσθην, γράφει, δι' αὐτοῦ, ἐπὶ ἑκατὸν ἀνθρώπων καὶ μάρτυς μου ὁ Θεὸς ἅπαντες διέφυγον τὴν μόλυνσιν.» Ὁ Pierre Ange Agathus κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον συνιστᾷ ὅχι μόνον ὅ,τι καὶ ὁ Φαλλόπιος ἀλλὰ καὶ τὴν πλύσιν καὶ ἐντριβὴν τῶν αἰδοίων, ἀνδρὸς τε καὶ γυναικὸς, δι' ὕδραργυρικῆς ἀλοιφῆς μεθ' ἑκάστην συνουσίαν. Ἡ μεγαλειτέρα ὅμως πρὸς τοῦτο ὥθησις ἐδόθη ἐν Ἀγγλίᾳ, ἔνθα ἀνεκαλύφθη καὶ ἡ περικαυλὶς, τὸ γνωστὸν πλέον condom, ἀποτελούμενον ἐν ἀρχῇ ὥς καὶ σήμερον, ἐκ χημικῶς κατειργασμένου τυφλοῦ ἐντέρου προβάτου ἢ αἰγός.. Ἐκτοτε, ἐκάστη περίοδος εἶχε καὶ ἐν εἰδικὸν προφυλακτικὸν φάρμακον καὶ ἰδίαν μέθοδον μέχρι τοῦ 1906 ὁπότε ὁ Μετσνίκοφ μετὰ τοὺς ἐπιτυχεῖς πειραματισμοὺς αὐτοῦ ἐπὶ πιθήκων καὶ ἀνθρώπων ἐπισημοποίησε τὴν διὰ κολομέλανος καὶ βαζελίνης γνωστὴν σκευασίαν. Τῶν περικαυλίδων ὅμως ὥς καὶ τῶν διαφόρων ἄλλων προφυλακτικῶν τῶν ἀφροδισίων νόσων μέσων ὄντων γνωστῶν μόνον εἰς τοὺς ἱατροὺς, ὁ λήξας πόλεμος κατέστησε κτῆμα τοῦ λαοῦ. Διότι αἱ χῶραι ὑπὲρ τῆς προφυλάξεως τῶν στρατευθέντων ἀνδρῶν ἐνδιαφερόμεναι ἐπρομήθευσαν τούτους δι' ὅλων αὐτῶν τῶν μέσων καὶ τὴν ἐφαρμογὴν των

αὐστηρῶς ἀπῆτουν. Μὴ δ' εἰς τοῦτο ἀρκοῦμεναι ἀλλὰ καὶ τὴν ἀριτιότητα τοῦ ἐργάτου αὐτῶν ἀπαιτοῦσαι καὶ τοῦτον διὰ τῶν αὐτῶν μέσων ψευδοπροφυλάξεως κατὰ τῶν ἀφροδισίων ἐθωράκισαν. Οὕτω λοιπὸν ἅπαντες στρατιῶται καὶ ἐργάται, τοῦ χρήματος ἀφθονοῦντος, τῶν γυναικῶν προκαλουσῶν εἰς ὄργια, ἐλάχιστα τὴν κοινωνικὴν μας ὑπόστασιν τιμῶντα, ἐξετραχλίζοντο καὶ τὴν συφιλίδα καὶ γονόρροϊαν μεταξὺ ἀλλήλων ἀκολύτως καὶ εὐχερῶς ἀντήλασσον. Μήπως ἄραγε ἡ τῶν πραγμάτων τούτων κατάστασις, τοῦ πολέμου λήξαντος ἐβελτιώθη; Μήπως οἱ Κᾶρες δοῦλοι τὸ «οἶκαδε Κᾶρες οὐκέτι Διονύσιαι» ἀκούοντες οἶκαδε ἐστράφησαν; Πολλοῦ γε καὶ δεῖ. Ὁ λαὸς ἐφορτᾷ τὰ μεθεόρτια καὶ εἰς τὸν αὐτὸν βόρβορον ἀκολασίας καὶ ἡθικῆς ταπεινώσεως κυλίνεται.

Τὸ μόνον ἀσφαλὲς καὶ ἀλάνθαστον κατὰ τῆς συφιλίδος μέτρον εἶναι ἡ ἐγκράτεια. Ταύτην οἱ νέοι καὶ αἱ νέαι ἔχοντες ὡς φυλακτὸν καὶ μόνον ταύτην, δύνανται μετὰ βεβαιότητος ἀπολύτου ν' ἀποφύγουν τὴν συφιλίδα. Ἄπαντα δυστυχῶς τὰ προφυλακτικὰ ἢ προληπτικὰ μέτρα εἶναι ἀπατηλά, σαγηνεύοντα καὶ ρυμουλκοῦντα τὸν μακρόν, ὃν ὁ λαὸς ὀνομάζει ἔξυπνον, πρὸς τὸν κίνδυνον τῆς μολύνσεως καὶ τὸ λυπηρότερον τῆς ἀκολασίας καὶ οὐδέποτε παρ' ἐχεφρόνων ἰατρῶν δέον νὰ συνιστῶνται. Πολλοὶ δέ, καίπερ παραδεχόμενοι ὅτι ἡ ἐγκράτεια εἶναι ἡ βασιλὶς τῶν ἀρετῶν, λέγουν ὅτι καὶ ἡ προφύλαξις ἦτο εἶναι καὶ ἔσεται ἡ μήτηρ τῆς σωτηρίας, ὅταν τις μάλιστα βιάζεται ν' ἀντιμετωπίσῃ κατὰ πρόσωπον τὸν ἄφρονον κίνδυνον, μάλιστα, σοφόν, παραδέχομαι, ἀλλ' οὐδεις παρ' οὐδενὸς βιάζεται ν' ἀντιμετωπίσῃ τὸν κίνδυνον τῆς ἀφροδισιακῆς μολύνσεως κατὰ πρόσωπον ἐκτὸς ἂν θέλῃ. Ὁ κίνδυνος οὗτος εἶναι φευκτὸς καὶ φευκτέος ἐάν τις διδασχθῇ νὰ εἶναι ἐγκρατὴς ἐν παντὶ καὶ νὰ μὴ δουλοῦται εἰς τὰς ἐπιθυμίας του.

Τούτου ὅμως θιγέντος ἡ αὐλαία πίπτει, τὸ παραπέτασμα αἵρεται καὶ ἰδοὺ ἡμεῖς, ὄχι πλέον ἀπλοῖ θεαταὶ ἀλλὰ δρῶντα καὶ πάσχοντα πρόσωπα τῆς μεγαλειτέρας τραγωδίας καὶ αὕτη εἶναι ὅτι πλέον λέγεται αἰσθηματολογικὸν καὶ ὠραῖον καὶ μὴ ἐστερημένον συνεπειῶν. Ὁ ἄνθρωπος, προθυμοποιούμενος νὰ ἀρέσῃ καὶ μεταξὺ ἀρεστῶν νὰ βιώσῃ καὶ τὸ ἑαυτοῦ περιβάλλον εὖχαρι καὶ γλυκὺ νὰ καταστήσῃ θέλων, ἀπὸ χρόνων ἀμνημονεύτων ἤρξατο καλλυνόμενος καὶ καλλύνων καὶ τὸ καλὸν καὶ ὠραῖον ἐπαινῶν. Τούτων δὲ συντελουμένων ἐδημιουργήθη ἄλλο τι συμφυές

τοῦ καλαισθητικοῦ, κακὸν ἢ πρόκλησις πρὸς ἀπόλαυσιν τοῦ καλοῦ καὶ ὡραίου. Τοῦ ἀνθρώπου δὲ μὴ ὀργανισμῷ καὶ περιοδικῶς ἀγομένου πρὸς ἀπάντησιν εἰς τὴν ἐρωτικὴν πρόκλησιν, ὅπως τᾶλλα ζῶα, ἀλλ' ἱκανοῦ ἐκ φύσεως ὄντος ν' ἀπαντᾷ διαρκῶς πρὸς ταύτην ἐλήφθη ἀνάγκη ὅπως οὗτος πρὸς τοῦτο προκαλῆται πάντοτε. Τῶν διαφόρων δὲ λαῶν καὶ διάφορα μέσα προκλήσεως μηχανωμένων, πάντοτε βεβαίως ἀνάλογα πρὸς τὴν διανοητικὴν καὶ καλαισθητικὴν αὐτῶν ἀνάπτυξιν ἐξικινούμεθα εἰς τὸν κατ'ἐξοχὴν τὴν καλαισθησίαν εἰς περιωπὴν ἀναγαγόντα λαόν, τὸν Ἑλληνικόν. Ἐκεῖ μετὰ τοὺς Περσικοὺς πολέμους μέχρι τῶν Ρωμαϊκῶν χρόνων βλέπομεν τὸ καλόν, τὸ ὡραῖον, τὸ λεπτόν καὶ ἀφηρημένον, ἐξιδανικευόμενα, βλέπομεν γλύπτας ἀποτυποῦντας ἐν τῷ μαρμάρῳ τὸν ἄνθρωπον, βλέπομεν ζωγράφους, ὡς ὁ Πλίνιος γράφει, ὑπερβαίνοντας τὴν φύσιν, βλέπομεν σοφοὺς, ὡς ὁ Μιστριώτης λέγει, γεφυροῦντας τὴν γῆν πρὸς τὸν οὐρανόν καὶ διὰ τῶν γραφομένων των, ὡς κλιμάκων τὸν ἄνθρωπον πρὸς τὸ θεῖον μιγνύοντας καὶ τὴν τέχνην ζωοποιοῦσαν τὴν ὕλην. Μὴ λησμονηθῇ ὅμως ὅτι ὁ λαὸς ἐκεῖνος ὡς ἐκ στόματος τοῦ μεγίστου τῶν ἀνδρῶν, τοῦ Περικλέους μανθάνομεν, ἐφιλοκάλλει μετ' εὐτελείας καὶ ἐφιλοσόφει ἄνευ μαλακίας. Ἡ Ρώμη ἐν τῇ ἔκτῃ σατίρᾳ τοῦ Juvenal, ἔχει αὐτοκρατείας χρυσιζούσας τὰς θηλάς τῶν μαστῶν των καὶ οὕτω προκαλούσας. Πῶς δὲ προκαλοῦν αἱ νεώτεραι πολιτεῖαι; Κατ' ἐπιφάνειαν μὲν Ἑλληνιστί, κατὰ φύσιν δὲ Ρωμαϊστί.

Ἐὰν δέ τις ἐξ οὐρανοῦ πίπτων ὡς μετέωρον, ἄνθρωπος ὅμως πεπαιδευμένος καὶ ἐπαίων, βλέπων ἡμᾶς σήμερον προκαλοῦντας θὰ εἴπη. «Ἡμβλύνθη ἄραγε τὸ γενετήσιον αἶσθημα ἐπὶ τοσοῦτον μεταξὺ τῶν λαῶν τῆς σήμερον, ὥστε οὗτοι τὸ πᾶν μετέρχονται ὅπως τὸ ὀξύνουν, τὸ διεγείρουν καὶ τὸ ἐρεθίσουν; » Κατηγοροῦμεν μὲν τὸν Ἀριστοφάνην διὰ τὰ ἀπὸ σκηνῆς ἀκόλαστα καὶ ἀσύστολα αἵσχη του, δὲν ἀναλογιζόμεθα δὲ ὅτι ταῦτα διεπράττοντο ἀπὸ σκηνῆς μόνον, σημειωθῆτω δὲ τοῦτο καλῶς, παρ' ἀ ν δ ρ ῶ ν ὑποκριτῶν, ἐν ἡμέραις Διονυσίων, ἧτοι μέθης καὶ κραυγῆς καὶ ὅτι οἱ θεαταὶ τῶν ἦσαν πάντοτε ἄνδρες. Τί δὲ πρᾶττει τὸ σημερινὸν θέατρον, οὔτινος τὸ ἀκροατήριον καὶ οἱ θεαταὶ εἶνε ὅχι μόνον ἄνδρες καὶ γυναῖκες, ἀλλὰ καὶ παῖδες καὶ κορασίδες, ἅτινα ὑποτίθεται ὅτι δὲν γνωρίζουν ταῦτα; Προκαλεῖ, ἐρεθίζει, διαφθείρει Τὶ τὸ ἀνάγνωσμα; Τὶ αἱ ὁδοὶ μας; Αἱ γυναῖκες τῆς σήμερον ἐνδύονται διὰ νὰ καλύψουν τὴν γυμνότητά των, ἢ νὰ κρύψουν τὴν ἀσχημίαν των καὶ νὰ προκαλέσουν; Ποῦ τὰ γυμνὰ ἐκεῖνα σώματα

δι' ὧν ἐμπνεόμενοι ὁ Πραξιτέλης ἔγλυφε τὴν Κνιδίαν Ἀφροδίτην καὶ ὁ Ἀπελλῆς ἐζωγράφιζε τὴν Ἀναδυομένην; Ποῦ αἱ παλαιστραὶ καὶ τὰ γυμνάσια ἐξ ὧν ἐλαμβάνοντο τὰ πρότυπα τοῦ Ἑρμοῦ τῶν Ὀλυμπίων καὶ τοῦ ἡνιόχου τῶν Ἀντικηθύρων; Χωρὶς ἀτυχῶς νὰ ἔχωμεν τὰ καλὰ τῆς Ἑλληνικῆς προκλήσεως, ἔχομεν τὰ κακὰ τῆς σημερινῆς τοιαύτης καὶ αὕτη εἶνε ἡ συφιλίς. Ἐάν τις ἴδῃ τινὰ σφάζοντα πρὸ τοῦ κλωβοῦ τῶν λεόντων τῶν θηριοτροφείων μας ἔλαφον καὶ ἀφίνοντα τὸν πῆδακα τοῦ αἵματος, μετὰ τὴν τομὴν τοῦ λαμοῦ τοῦ ζώου, θερμοῦ καὶ ἀχνίζοντος νὰ ραντίξῃ τὸν λέοντα θὰ τὸν φονεύσῃ διότι τὰ τιθασευμένα θηρία ἐξαγριώνει. Ὁ ἴδιος δὲ φονεὺς οὗτος ὁδηγεῖ ἡμερησίως τὴν οἰκογένειάν του εἰς τὸ θέατρον ἔνθα κορδακισμοί, κυβισμοὶ καὶ χοροὶ ἀρένων καὶ θηλέων ἀπὸ σκηνῆς ἐρεθίζουν καὶ προκαλοῦν. Ἐγκράτειαν λοιπὸν παρὰ τῶν μελῶν τῆς κοινωνίας μας ἀπαιτοῦντες καὶ ταύτην συνιστῶντες, πρέπει νὰ φροντίσωμεν ὅπως καὶ τὸ περιβάλλον αὐτῶν ἄγῃ εἰς ἐγκράτειαν καὶ ὅχι εἰς ἀκολασίαν. Ἐδελotuφλοῦντες δὲ μὴ παρορῶμεν ὅτι ἐπιδιώκοντες ἐγκράτειαν, αἰτοῦμεν Ἀρκαδίαν, δηλαδὴ τὴν κατάπνυξιν τοῦ μεγίστου τῶν αἰσθημάτων καὶ ἐν ταύτῃ τῆς ἐπιτακτικωτάτης τῶν φυσιολογικῶν λειτουργιῶν τοῦ ζώου μας. Ὁ λαὸς γνωρίζων ὅτι ἐν τῇ συνουσίᾳ ἔγκειται ἡ γλυκυτέρα τῶν ἡδονῶν, ἀγνοεῖ ὅτι ἡ μήτηρ φύσις ἐξ αὐτῆς ἐξήρτησε καὶ τὴν ὑψίστην τῶν εὐθυνῶν, ἥτοι τὴν δημιουργίαν ἀνθρωπίνου ὁμοιώματος, ἐσχάτως δὲ καὶ τὸν φορικτότερον καὶ ἀμεσώτερον τῶν κινδύνων, τὸν ἀφροδισιακὸν μολυσμόν. Τὰ τελευταῖα δὲ δύο ταῦτα ἀτυχέστατα ἀγνοῶν πρὸς τὴν συνουσίαν φέρεται ὡς πρὸς ἀπόλαυσιν, πρὸς ἐντρύφησιν πρὸς διυλεῖδα ἔστω ἐκθυμάνσεως, ἐξ ἐπίξεως πρὸς ἐκπλήρωσιν λειτουργικῆς ἀνάγκης καὶ ὡς ἐξ ὀρμεμφύτου καὶ τούτου ἔνεκα πρὸ οὐδενὸς κωλύεται. Ἐάν δὲ καὶ σκιὰ τῆς φόβου μολύνσεως ἐκ ταύτης εἶνε δυνατόν τοῦτον προσκαίρως νὰ ἐμποδίσῃ, ἰδού τὰ ἀπατηλὰ καὶ δελεαστικὰ μέσα ψευδοπροφυλάξεως ταῦτα τοῦτον παραπλανῶντα καὶ προσωθοῦντα πρὸς τὸν ἀφρευκτον κίνδυνον.

Τοιαύτης λοιπὸν τῆς καταστάσεως οὔσης ἃς ἴδωμεν, ποῖον τὸ ἀλεξιφάρμακον; Ἐν καὶ μόνον ἔχεφροσύνη. Ἦτοι, μέρος πατρικὴ πρὸς περισυλλογὴν τῶν θυμάτων τῆς συφιλίδος, περίθαλψιν καὶ ἰατρειάν τούτων. Ἐν μᾶς ἀπέμεινε, νὰ ἐπαναλάβωμεν τὸ ἔργον τοῦ Ἀήτου περισυλλέγοντος ἐκ τῆς ἐπιφανείας τῆς θαλάσσης τὰ μέλη τοῦ Ἀψύρτου, ἅτινα ἡ Μαινὰς Μήδεια σπαράττουσα ἐσκόρπιζε. Τῆς λέξεως δὲ «ἐχεφροσύνη» περιεκτικῆς οὔσης, ἀπαλλάσσομαι τῆς ἀναγραφῆς τῶν λέξεων ψυχραιμία, μακροθυμία,

σύνεσις καὶ μὴ σεμνοτυφία, ἀλλ' εἰλικρίνεια καὶ μὴ κρυψίνοια ἀλλὰ παρηρησία καὶ μὴ τύφωσις ἀλλὰ ἀπλότης. Ἐχεφροσύνην ἐν παντὶ καὶ πάντοτε, ἐγκράτειαν δηλαδὴ διανοητικὴν, ἀναμέτρησιν, ἐπισκόπησιν τῶν πραγμάτων, τῶν συνθηκῶν καὶ τῶν περιστάσεων ἤρεμον, ἄνευ ἐξάψεων, μεμψιμοιριῶν καὶ ἀπεκδύσεων εὐθυνῶν, πρὸ παντὸς ἀναγνώρισιν καὶ ἀνομολόγησιν τῶν ιδίων ἐκάστου σφαλμάτων καὶ πλανῶν καὶ σπουδὴν πρὸς ἐπανόρθωσιν τούτων. Τοῦ κακοῦ δὲ ὄντως πολυσχιδοῦς, πολυειδοῦς καὶ πολυδαιδάλου καὶ τὰ πρὸς θεραπείαν τούτου μέσα, δέον ἀναλόγως τῶν μορφῶν του καὶ τῶν ἐκφάνσεών του νὰ διατεθοῦν. Τῆς πρώτης δὲ μερίμνης μας πρὸς πρόληψιν τῆς μολύνσεως τῶν ὑγιῶν στρεφομένης, δέον ὅπως αἱ πηγαὶ τῆς στειρεύσουν.. Καὶ ἐὰν μὲν πρόκειται νὰ προφυλάξωμεν πόλιν ἐκτεθειμένην εἰς τὸ ἐλεῖον μίasma, φροντὶς λαμβάνεται πρὸς ἐξόντωσιν τῶν ἐλειονόμων κωνάπων, τῶν φορέων δηλαδὴ τοῦ μολύσματος, ἐὰν ἐκ κοιλιακοῦ τύφου μεριμνῶμεν περὶ τοῦ ὕδατος, ἐὰν ἐκ πανάλους περὶ τῶν ποντικῶν, ἐὰν ἐκ τύφου ἐξανθηματικοῦ στρεφόμεθα κατὰ τῶν φθειρῶν. Προκειμένου δὲ νὰ προφυλαχθῶμεν ἐκ τῆς συφιλίδος καὶ γονορροίας, αἱ φροντίδες μας πρέπει νὰ στραφοῦν κατὰ τῶν ὁμοίων μας, κατὰ τῶν ἀνθρώπων τῶν ἤδη ἐξ αὐτῶν μεμολυσμένων. Μὴ δὲ τόσον φοφοδεεῖς ὄντες, ὅπως οἱ τὸ πρῶτον ἀντικρύσαντες τὰς νόσους ταύτας Εὐρωπαῖοι, καὶ μὴ τόσον ὑποκριταὶ καὶ μικρόνοες θρησκόληπτοι καὶ δεισιδαίμονες, ὅπως νομιζώμεθα, δέον νὰ μεταχειρισθῶμεν τοὺς ἤδη πάσχοντας ὡς ἀνθρώπους, ὡς μέλη τοῦ αὐτοῦ μὲ ἡμᾶς σώματος καὶ ὡς μέρη τοῦ αὐτοῦ ὅλου, ὡς πολίτας δηλονότι καὶ παράγοντας τῆς πολιτείας. Πρωτίστως δὲ καὶ κυρίως, δέον νὰ κτίσωμεν νοσοκομεῖα εἰδικά, εὐρύτατα, παμμέγιστα πρὸς νοσηλείαν καὶ περίθαλψιν τούτων. Νοσοκομεῖα δυνάμενα νὰ περιλάβουν ὄχι δεκάδας ἢ ἑκατοντάδας, ἀλλὰ χιλιάδας ἀφροδισιακῶν ἀρρώστων, ἄριστα λειτουργοῦντα καὶ διὰ πάντων τῶν τῆς νεωτέρας ἱατρικῆς χρεωδῶν πλουτιζόμενα. Χορηγὸς τούτων ἔστω μόνον ἡ Πολιτεία καὶ ὄχι μεγαλόσχημοι πολυτάλαντοι ψευδοφιλόανθρωποι, καὶ κυβερνήται καὶ πηδاليοῦχοι τούτων ἡ αὐτὴ Πολιτεία, ἡ κοινὴ πάντων ἡμῶν μήτηρ καὶ ὄχι μητέρα. Τοιούτοτρόπα δὲ τὰ νοσοκομεῖα ταῦτα ἀπαιτοῦντες μὴ παραλείψωμεν νὰ προσθέσωμεν «ὄχι ὅμοια πρὸς τὰ ἀποκαλούμενα Πολιτειακὰ Νοσοκομεῖα», διότι ταῦτα εἶνε τρῶγλαι, στίγματα αἰσχύνῃς πρὸς τὰς Ἀμερικανικὰς ἀρχὰς προσάπτουσαι καὶ ὄχι τιμῇν. Ἐὰν τις παραβάλλον συγκρίνῃ τὸν χρυσοῦν θόλον τοῦ Κα-

πιτωλίου τῆς πολιτείας καὶ τὰ ἐν αὐτῷ μὲ τὸ Πολιτειακὸν Νοσοκομεῖον τῆς Μασσαχουσέτης, θὰ οἰκτείρῃ ταύτην καὶ θὰ τὴν ἐξομοιώσῃ πρὸς τὴν ἀθιγγανίδα τὴν ψιμυθιώσαν καὶ φυκῶσαν τὸ πρόσωπόν της ἐνῷ τὸ λοιπὸν σῶμα ἀπόζει ρύπου δυσωδίας καὶ ἀκρασίας. Ὅπως δὲ ἱατρὸς ἑαυτὸν σεβόμενος οὐδέποτε ἀποφαίνεται περὶ τῆς ὑγείας τοῦ ἀτόμου ἐκ τῆς θέας τοῦ προσώπου του μόνον, ἀλλ' ἐκ τῆς ψηλαφήσεως, στηθοσκοπήσεως καὶ ἀναλύσεως πρὸ πάντων τῶν οὔρων του, οὕτω καὶ ἐχεφρονῶν ἀνὴρ δὲν ἐκφέρει κρίσεις περὶ χώρας τινὸς, ἐὰν δὲν ἴδῃ τὰ νοσοκομεῖα της, τὰ πτωχοκομεῖα της, τὰ γηροκομεῖα της καὶ ἐν γένει τὰ καταφύγια τῶν ναυαγίων, τῶν κοινωνικῶν ἐρειπίων καὶ τῶν ἀποκλήρων ἐκάστης Πολιτείας. Τοιούτων δὲ νοσοκομείων καὶ ὅπως πρέπει λειτουργούντων, θὰ κλείσουν φυλακαί, φρενοκομεῖα, ἄσυλα ἀνιάτων καὶ ἡ Πολιτεία θ' ἀπαλλαγῇ τῆς δαπάνης τῆς συντηρήσεως πολλῶν ἀναπήρων καὶ πτωχῶν.

Δέον δὲ πρὸ παντὸς ὅπως ἐντὸς τῶν νοσοκομείων αὐτῶν, ἅτινα πρέπει νὰ εὐρίσκωνται ἐντὸς τῶν πόλεων καὶ τοῖς πᾶσι προσιτά, οἱ ἀφροδισιακοὶ νὰ θεραπεύωνται ὡς ἀσθενεῖς καὶ ὄχι ὡς ἐναγεῖς, ὡς πάσχοντες καὶ οὐχὶ ὡς ἐπικατάρτοι, ὡς μεμολυσμένοι καὶ ὄχι ὡς ἡτμισμένοι, ὡς ἀτυχήσαντες καὶ οὐχὶ ὡς ἀσύφηλοι. Πρὸς πάντας δὲ τοὺς ἀρρώστους ἐλκυστικὰ ὄντα τὰ νοσοκομεῖα ταῦτα ἔστωσαν ἐξ ἴσου προσιτά καὶ εἰς τοὺς ἱατροὺς καὶ ὄχι μόνον προσιτά ἀλλὰ καὶ προκλητικὰ ὅπως ἐν αὐτοῖς εἰσερχόμενοι διδάσκωνται καὶ μανθάνουν ἐπιτυχῶς νὰ διαγιγνώσκουν καὶ καταλλήλως καὶ δεόντως νὰ θεραπεύουν τὴν συφιλίδα καὶ τὴν γονόρροϊαν. Πρῶτοντον δὲ πρὸς μίμησιν παρέχεται τὸ ἐν Ἀθήναις ἄριστα λειτουργοῦν, ὑπὸ τὴν αὐστηρὰν καὶ ἐπιστημονικῶς λαμπρὰν ἐπίβλεψιν τοῦ καθηγητοῦ Γεωργίου Φωτεινοῦ, νοσοκομεῖον τῶν μεταδοτικῶν νοσημάτων «Ἀνδρέας Συγγρός». Αἱ νόσοι αὗται σήμερον οὐδαμοῦ ἐπιστημονικῶς καὶ ἐπαρκῶς θεραπεύονται. Εἶδον ἅπαντα τὰ Παρισινὰ νοσοκομεῖα καὶ εἰργάσθην εἰς τὰ πλεῖστα ἐξ αὐτῶν, οὐδαμοῦ ἐν αὐτοῖς θεραπεύονται ἐπιστημονικῶς τὰ ἀφροδίσια. Εἶδον πολλὰ ἐκ τῶν νοσοκομείων τοῦ Λονδίνου, ταῦτα ἦσαν χειρότερα τῶν Γαλλικῶν. Τὰ ἀμερικανικὰ τοιαῦτα περιέχοντα ἐξωτερικὰ μόνον διαμερίσματα τῶν οὐροποιογενητικῶν ὀργάνων καὶ δερματολογικὰ τὰ χρησιμοποιοῦν ὄχι πρὸς θεραπείαν τῶν πασχόντων, ἀλλὰ πρὸς διδασκαλίαν τῶν σπουδαστῶν. Τὸ πρὸς δημιουργίαν τούτων τοὺς Ἀμερικανοὺς ἱατροὺς ὠθῆσαν ἐλατήριοι δὲν ἦτο μέροςινα ὑπὲρ τῶν πασχόντων ἀλλ' ἐνδιαφέρον τῶν σχολῶν, ἐξ ὧν τὰ νοσοκομεῖα

ἐξαργτῶνται, ὅπως ἔχουν καὶ τμήμα οὐροποιογεννητικῶν καὶ δερματολογικὸν ὅπως καὶ ἐν Εὐρώπῃ

Πρὸ τινος χρόνου εἶχον μικράν διетή κορασίδα, μολυνθεῖσαν ἐκ γονορροίας εἰς τὸ εἰδικὸν ἐνταῦθα νοσοκομεῖον, ἔνθα ἐχειρουργήθη διὰ μαστοειδίτιδα, ἀποπεμφθεῖσαν ἐκεῖθεν μετὰ τὴν μόλυνσιν καὶ ἥτις ἐπαρουσίασε πολλαπλὴν γονορροϊκὴν ἀρθρίτιδα. Ἐὰν βεβαίως ἐπρόκειτο περὶ τινος γεγονότος χρήζοντος μαρτύρων πρὸς ἀπόδειξιν δὲν θὰ τὸ ἀνέγραφον, ἀλλ' αὐταποδείκτου ὄντος τούτου λέγω ὅτι τὴν γονορροῖα ταύτην παιδίσκην, δύο ἐτῶν ἡλικίας, τὴν ἀκουσίως καὶ ἐξ ἱατρικῆς ἀμελείας μολυνθεῖσαν, τὴν κάκιστα ἐκ τῆς γονοκοκκικῆς ἀρθρίτιδος πάσχουσαν καὶ ἀνάπηρον, οὐδὲν ἀπολύτως ἐκ τῶν ἐν Βοστώνῃ νοσοκομείων ἐδέχετο πρὸς νοσηλείαν, διότι εἶχε γονόρροϊαν. Καὶ ὅμως κλίνης νὰ κατακλιθῇ, στέγης νὰ στεγάσῃ καὶ ἱατροῦ ἐντὸς τοῦ νοσοκομείου νὰ ἰατρεύσῃ τὸ ἀτυχὲς καὶ ἀθῶον καὶ ἐν ἀπολύτῳ ἀγνοίᾳ του καὶ ἐξ ἱατρικῆς ὑπαιτιότητος πάσχον τοῦτο πλᾶσμα μὴ εὐρισκομένων, ἐν Βοστώνῃ ἔχει κτισθῇ μεγαλοπρεπέστατον καὶ πολυτελέστατον νοσοκομεῖον τῶν ζώων, ὅπερ πρὸς εἰρωνείαν καὶ τὸ ὄνομα «ἀγγελικὸν» φέρει καὶ ὅπερ παραπλεύρως τοῦ νοσοκομείου τῶν παιδῶν εὐρίσκεται, ἐντὸς τοῦ ὁποίου καὶ κύνες σκωληκοθριθεῖς καὶ γαλαῖ ρυπαραί, δι' αὐτοκινήτων περισυλλεγόμενα νοσηλεύονται. Ἐν αὐτῷ οὐδὲν ζῶον στερεῖται τοῦ εὐεργετήματος τῆς εὐθανασίας, οἱ δὲ ποντικοὶ φονεύονται διὰ χλωροφορίου. Τί δέ, θὰ ἡρώτα πᾶς τις, ἄγει τοὺς χορηγούς τοῦ νοσοκομείου τῶν ζώων πρὸς τοῦτο; Μισανθρωπία μὴ ὑπερθετικὸν ἔχουσα. Ὅ,τι δηλαδὴ παρακινεῖ ὅπως πᾶσαν ἱατρικὴν πρόοδον ἀφισθητοῦν, ὅπως κατὰ τοῦ ἐπὶ ζώων πειραματισμοῦ κατεξάνιστανται, ὅπως, τὸ τερατοδέστατον πάντων, ἀρνοῦνται τὰ γαθὰ τοῦ κατὰ τῆς εὐλογίας ἐμβολιασμοῦ καὶ ἡ τάσις των ὅπως τὸ μισητὸν αὐτῶν ὃν τὸν ἄνθρωπον ἐπαναφέρουν εἰς τοὺς προμωσαϊκοὺς χρόνους. Χρήζει λοιπὸν ἢ δὲν χρήζει ἡ Κοινωνία αὕτη καθαρμοῦ; Τὸ προσωπεῖον τῆς Ὑποκρισίας τῆς Κοινωνίας ταύτης δὲν πρέπει τέλος νὰ καταπέσῃ καὶ ὁ ὀρθὸς λόγος, ἢ σύνεσις καὶ τὸ δίκαιον νὰ ἐπικρατήσουν; Διατὶ ἢ διάκρισις μεταξὺ αἰσchrῶν νοσημάτων καὶ μὴ αἰσchrῶν; Διατὶ ἢ διαφορὰ μεταξὺ πνευμονίας καὶ γονορροίας καὶ μεταξὺ συφιλίδος καὶ νεφρίτιδος; Διατὶ διὰ τὸν πνευμονιῶντα καὶ νεφριτικὸν εὐρίσκονται νοσοκομεῖα παντοῦ πρόθυμα νὰ τοὺς δεχθῶν, καὶ διατὶ διὰ τὸν συφιλιδικὸν καὶ τὸν γονορροῖα οὐδαμοῦ τοιαῦτα; Ἔστω, οἱ ἐνήλικες γονορροεῖς καὶ συφιλιδικοὶ, ὥς ἐκου-

σίως ἐκτεθέντες εἰς μόλυνσιν, κατέστησαν ἀφ' ἑαυτῶν ἀσύφηλοι, ἀλλὰ ποία δικαιολογία διὰ τὸν ἀποκλεισμόν ἐκ τῶν νοσοκομείων τῶν ἀκουσίως καὶ κληρονομικῶς μολυνομένων παιδιῶν; Εἷς τι ταῦτα ἔπταισαν, εἷς τι ταῦτα ἡμάρτησαν, τίνος ταῦτα κατεχράσθησαν ὅπως τὰ ἀμερικανικὰ Ἰνστιτούσιον ἦτοι καθιδρύματα, δι' ἃ ἡ χώρα καυχᾶται, ἀρνοῦνται πρὸς ταῦτα νοσηλείαν τὴν ὅποιαν εὐγενῶς καὶ δωρεὰν προσφέρουν πρὸς τοὺς ἵππους, πρὸς τοὺς χοίρους, πρὸς πᾶν εἶδους ζώου, πρὸς κύνας καὶ γαλαῖς; Ὡστε κατὰ τὴν ἀντίληψιν τῆς βοσταναίας κοινωνίας οἱ συφιλιδικοὶ καὶ οἱ γονορροεῖς ἄρρενες καὶ θήλειαι, μικροὶ καὶ μεγάλοι, ἀθῶοι καὶ ἔνοχοι, κρίνονται καὶ τῶν ζώων αὐτῶν χειρότεροι καὶ ἀνάξιοι νὰ τύχουν τοῦ εὐεργετήματος τῆς παροχῆς βοηθείας καὶ περιθάλψεως τῶν καὶ πρὸς τὰ ζῶα παρεχομένων; Εἷς ἐπίμετρον δὲ ἡ ἐπίσημος πολιτεία τὸ ὀνοματεπώνυμον τούτων ἀπαιτοῦσα καὶ ἐπὶ τὰ ἴχνη των ἀνιχνευτὰς θέτουσα, τρομάζει καὶ ἀπελπίζει καὶ τούτους ἀκουσίως εἰς τὰς πλεκτάνας καὶ τὰς παγίδας καὶ τὰ θήρατρα ἅτινα πρὸς σύλληψιν των καὶ λήστευσίν των ὁ σύγχρονος ὀλιτῆριος, ὁ ὑπὸ τὸ ψευδώνυμον τοῦ ἱατροῦ ζῶν καὶ δρῶν, στήνει. Ἀναγράφω δὲ χωρὶς νὰ σχολιάσω, διότι πρὸ τοιούτου τινὸς ἡ διάνοιά μου σταματᾷ ὅτι διὰ νὰ ταξιθεύσῃ ἐνταῦθα ὁ ἀφροδισιακὸς ἄρρωστος πρέπει νὰ φέρῃ πιστοποιητικὸν τῆς τοπικῆς του ἀρχῆς ἐπιτρεπούσης τοῦτο, ὅτι ὑποχρεοῦται μεταβαίνειν εἰς ἄλλο κράτος νὰ παρουσιάζεται ἐκεῖ εἰς τὰς ὑγειονομικὰς ἀρχὰς καὶ ὅτι ὀφείλει νὰ δηλώσῃ εἰς τὸ ξενοδοχεῖον ὅτι πάσχει ἐκ συφιλίδος ἢ γονορροίας, ὅτι δὲ τὰ ξενοδοχεῖα δέον νὰ ἔχουν ἰδιαιτέρας κλῖνας διὰ τοὺς τοιούτους πελάτας. Reprint 693 U. S. Public Health Service. Πᾶς ἄλλος δὲ φαντάζεται, ἐκτὸς φυσικῶν ἀμερικανικῶν ἀρχῶν, ἂν ποτε θὰ μάθουν αὗται ποιοὶ καὶ πόσοι πάσχουν καὶ εἰς ποίους ἱατροὺς θὰ καταφύγουν. Εἷς τὸν Ἀμερικανικὸν οἶκον ἕκαστον μέλος του ἔχει καὶ δύο ἢ καὶ πολύτερα ἀντίτυπα Καὶνῆς Διαθήκης, ἐγὼ ἔχω τέσσαρα, δύο ἑλληνικά καὶ ἄλλα τόσα ἀγγλικά, ὑποτιθεμένου δὲ ὅτι καὶ ταῦτα ἀναγινώσκονται θὰ ἡρώτων τὸ «ὅ σὺ μισήσῃς ἐτέρῳ μὴ ποιήσῃς» ἔτυχέ ποτε προσοχῆς; Μὴ διατεθημένοι δὲ ὄντες οἱ θεσμοθέται τῶν τραγελαφικῶν καὶ ἐξωφρενικῶν τούτων νόμων νὰ σεβασθῶν τούτους αὐτοὶ οὔτοι, διατὶ τοῦτο παρ' ἄλλων, ἥκιστα νομοταγῶν, ἀπαιτοῦν; Περὶ δὲ τῶν τὴν ἱατρικὴν ἐπιστήμην καταισχυνόντων ψευδοῖατρῶν τούτων προκειμένου ν' ἀπασχοληθῶμεν δέον νὰ δηλώσωμεν ὅτι καίτοι οὔτοι ἀπὸ οὐδεμιᾶς χώρας ἢ τόπου ἐλλείπουν, καίτοι παντοῦ καὶ πάντοτε διὰ

τῆς αὐτῆς τέχνης ἀπατοῦν καὶ ληστεύουν τὰ θύματά των, ἡ Ἀμερικὴ δι' αὐτοὺς εἶνε ἡ χώρα τῆς ἐπαγγελίας. *In vino veritas* ἔλεγον οἱ Λατῖνοι, ἦτοι ἐν τῷ οἶνῳ ἡ ἀλήθεια, διότι τοῦ οἴνου, ὡς ψαλίδος Μοίρας, κόπτοντος τὰ νήματα δι' ὧν τὸ λογικὸν συνεῖχε καὶ ἐρύθμιζε τὰς κινήσεις χειρῶν ποδῶν καὶ κατ' ἐξοχὴν τῆς γλώσσης καὶ τῶν κέντρων τούτων ἀχαλινώτων πρὸς δρᾶσιν ἀφιεμένων, λέγονται καὶ πράττονται ἀβούλως καὶ ἀσυνέτως ὅσα τοῦ ἀνθρώπου νήφοντος ἐν κρυπτῷ καὶ παραθύστῳ τηρῶνται. Καίτοι δὲ τόσον διεξοδικῶς περὶ αἰδοῦς ἐπραγματεύθημεν καὶ ταύτην συμφυᾶ πρὸς τὴν ἀνθρωπίνην ἀνάπτυξιν ἐγνωρίσαμεν ἐν τούτοις ἐπὶ τῷ αὐτῷ καὶ πάλιν ἐπανερχόμενοι δὲν δυνάμεθα ν' ἀρνηθῶμεν ὅτι αὕτη

«ἢ τ' ἄνδρας μέγα σίνεται ἡδ' ὀνίνησιν»

εἶνε ὑπὸ συνθήκην τοιαύτη. Ὅτι δηλαδὴ αἰδούμεθα κατ' ἀναλογίαν τῶν μεμαθημένων, ἦτοι τῶν ἐν ἐκάστῳ γνώσεων περὶ τῶν ἄλλων καὶ πάντοτε ἐπὶ παρουσίᾳ γνωρίμων μας. Κωλύματος δὲ μεταξὺ ἡμῶν καὶ τῶν γνωρίμων μας ὁπωσδήποτε παρεμβαλλομένου καὶ ἡμῶν ἐν τῷ κρυπτῷ ἀφιεμένων παραχρῆμα ἀποκαλυπτόμεθα. Ὁ προσωπιδοφορῶν, λόγου χάριν, κρύπτων ὑπὸ τὴν προσωπίδα τὴν προσωπικότητά του, ἀποκαλύπτει τὴν ταυτότητά του. Ἐκτρέπεται δηλαδὴ τῆς ὁδοῦ χυδαῖζων, ἀναισχυντῶν, βωμολοχεῖ καὶ τέλος πρὸ οὐδενὸς ἀναιδοῦς ἢ ἀκόσμου, ἢ αἰσχροῦ σταματᾷ. Ἰδοὺ λοιπὸν ἐν λεπτὸν ὕφασμα ἢ χάρτης κρύπτει τὸ πρόσωπον ἐπαναφέρει ἀταβιστικῶς τὸν ἄνθρωπον εἰς τὸν ἀρχέγονον αὐτοῦ πρόγονον, τὸν βάρβαρον. Ἐνῷ δὲ πᾶς τις ἐν τῷ χωρίῳ του, γνώριμος μεταξὺ γνωρίμων, αἰδούμενος κωλύεται νὰ πράξῃ τι αἰσχρὸν, διότι παρὰ πάντων ἐλεγχόμενος δὲν δύναται νὰ ζήσῃ ἐν αὐτῷ, τούτου ἐξερχόμενος καὶ μεταξὺ ξένων καὶ ἀγνώστων εὐρισκόμενος ἀκωλύτως πλέον ἐκτραχηλίζεται, τὸν χαλὴν τῆς αἰδοῦς ἀποβάλλει καὶ τὴν δικλιεῖδα τῶν παθῶν καὶ ὁρμῶν καὶ ἐπιθυμιῶν αὐτοῦ τελείως ἀνολίγων ταῦτα πάντα πρὸς εὐοχίαν καλεῖ.

Μὴ δ' ἀπορήσῃ τις καὶ ὅ, τι γράφω ὡς ὑπερβολὴν ἐκλάβῃ, ἐὰν εἴπω ὅτι καὶ τὸ αὐτὸ συμβαίνει ἐν Ἀμερικῇ. Καλῶς ἢ κακῶς, δικαίως ἢ ἀδίκως, ἡ Ἀμερικὴ ἐκτὸς τῆς Ἀμερικῆς δὲν φημίζεται ὡς χώρα αὐστηρῶν ἀρχῶν. Ὁ κόσμος ὁλόκληρος ἀποκαλυπτόμενος ἐκ σεβασμοῦ πρὸ τοῦ Ἀγγλικοῦ μεγαλείου, θαυμάζων τὴν Γερμανικὴν φιλεργίαν, πρὸς τὴν Ἀμερικὴν βλέπει ὡς πρὸς χώραν τῶν τύπων καὶ κεκτημένην μὲν πολλὰ τὰ δολλάρια, ἐστερημένην δὲ ἀρχῶν. Τούτου δ' ἕνεκα πᾶς ἐνταῦθα ἐρχόμενος ἔρχεται ὄχι νὰ

ἐκπαιδευθῇ καὶ νὰ ἀναμορφωθῇ, ἀλλὰ νὰ κερδίσῃ. Ξένος δ' ὧν καὶ ἄγνωστος μεταξὺ ἀγνώστων πρὸ οὐδενὸς μέσου, ἢ τρόπου, ἢ μέτρου, ἢ μεθόδου, ἢ τέχνης, ἢ ἀτιμίας, διστάζει πρὸς πορισμὸν τοῦ κέρδους ἕνεκα τοῦ ὁποίου καὶ φίλων καὶ οἰκείων καὶ γνωρίμων καὶ προσφιλῶν ἐχωρίσθῃ καὶ τὸν Ὁκεανὸν διέπλευσε. Πολλάκις κατ' ἰδίαν εἶπον, καὶ ἰδοὺ ἐνταῦθα δημοσίᾳ λέγω ὅτι ὅπως αἱ κορασίδες τῶν χωρίων μεταναστεύουσαι εἰς τὰς πόλεις πρὸς εὕρεσιν ἐργασίας κατὰ κανόνα ἐκπορνεύονται, οὕτω καὶ οἱ ξένοι ἄνδρες οἱ ἐν Ἀμερικῇ πρὸς εὕρεσιν ἐργασίας ἐρχόμενοι ὑφίστανται τὸν ἀνδρικὸν λεγόμενον ἐκπορνισμόν δηλαδὴ ἐκφραυλίζονται. Τί δὲ καὶ δέον νὰ προσδοκῶμεν ἀπὸ ἀνθρώπους τοιοῦτότροπον ἀνδρικὸν ἐκφραυλισμὸν ὑποστάντας καὶ τόσον εὐχερῶς ὑπὸ τῶν ἀμερικανικῶν ἱατρικῶν ψευδοσχολῶν ἱατροὺς προχειριζομένους; Ἀπὸ ἱατροῦς ἐκ κουρέων, ἀπὸ ἱατροῦς ἐκ στιλβωτῶν ὑποδυμάτων, ἀπὸ ἱατροῦς ἐξ ἀχθοφόρων ἄνευ προκαταρκτικῆς μορφώσεως, ἄνευ παιδείας, ἄνευ ἐπαρκοῦς γνώσεως οὐδεμιᾶς γλώσσης οὔτε τῆς μητρικῆς τῶν οὔτε τῆς ἀγγλικῆς, ἄνευ παραδόσεων καὶ ἄνευ ἀρχῶν; Τοιούτων δὲ ὅχι μόνον τῶν Ἱατρῶν ὄντων ἀλλὰ καὶ τῶν ξένων Ἱερῶν καὶ ἄλλων νομιζομένων ἐπιστημόνων κατ' ἐξοχὴν δὲ τῶν δικηγόρων, ἐξ ὧν καὶ δικασταὶ θὰ προκύψουν, καὶ τῶν δημοσιογράφων καὶ ὅσων ἐπιπολαίως ψευδῶς καὶ ἀπατηλῶς ἐκπαιδευομένων ποῖον τῆς Συμπολιτείας τὸ μέλλον ἐπιφυλάσσει; Τοῦ Θουκυδίδου δὲ κακίζοντος τοὺς Σπαρτιάτας ὅτι τοὺς ξένους ἐκ τῆς πόλεώς των ἀπῆλυνον ἐκ φόβου μήπως οὗτοι γίνουν μιμηταὶ ταύτης καὶ κλέπτει τῶν ἀρετῶν της, ὁ Πλούταρχος γράφει ὅτι ἐξενιλατοῦντο «μὴ διδάσκαλοι κακοῦ τινος ὑπάρξωσι». Τοῦτο δὲ οἱ τὰ κοινὰ διέποντες πρὸ ὀφθαλμῶν ἔχοντες ἃς μεριμνήσουν περὶ τῶν ἐνταῦθα κατὰ ἑκατομμύρια εἰσαγομένων «διδασκάλων κακοῦ καὶ ἡδῶν πονηρῶν καὶ σωματῶν νοσερῶν ἐξ ὧν πάθη πολλὰ φύονται ἀπάδοντα πρὸς τὴν καθεστῶσαν πολιτείαν, ὥσπερ ἀρμονίαν». Ἀρχεῖ ν' ἀναφέρω ὅτι συμπολίτης μου Ἱατρὸς καυχόμενος ὅτι φοιτητὴς ὧν, εἶχεν ἐκτελέσῃ εἴκοσιν ἐγκληματικὰς ἐκτρώσεις, εὕρισκόμενος ἐνταῦθα καὶ ὀργιάζων εἰς βάρος τῶν κούφων Ἑλλήνων μεταναστῶν, συνεκέντρωσεν ἐντὸς ἑξαετίας πλέον τῶν ἑκατὸ χιλιάδων δολλαρίων.

Μὴ λοιπὸν τὴν συφιλίδα μόνην διὰ τὰς κακουργίας της καταδικάσωμεν, ἀλλ' ἀνερευνῶντες ἀνιχνεύσωμεν καὶ τοὺς συγκακούργους της Κοινωνίαν Πολιτείαν καὶ Ἱατρὸν οἵτινες μείζονα ταύτης εὐθύνην φέρουν.

Τὸ παρὸν δ' ἔργον εἰς χεῖρας τοῦ ἀναγνώστου ἐμπιστευόμενος παρακαλῶ τοῦτον πρὶν μὲ κρίνει καὶ μὲ καταδικάσει νὰ μὲ ἀκούσῃ πρῶτον ἀπολογούμενον. Ἐὰν δὲ θέλῃ τὴν κρίσιν του νὰ ἐκφέρῃ πρὶν μ' ἀκούσῃ καὶ τότε ὡς ὁ Θεμιστοκλῆς ἐπαναλαμβάνω, «πάταξον μὲν ἄκουσον δέ». Τὸ ἔργον τοῦτο ἔγραψα ἐντελῶς ἀδοκήτος. Ὅ, τι ἐν αὐτῷ εὐρίσκεται ἔχαράχθη παρ' ἐμοῦ καὶ μόνου. Πολλάκις παρεκάλεσα τοὺς ὁπωσδήποτε νομιζομένους ἀνεπτυγμένους μεταξὺ τῶν ἐνταῦθα Ἑλλήνων, νὰ μὲ ἀκούσουν νὰ τοὺς ἀναγνώσω καὶ νὰ μοῦ διορθώσουν ἐὰν τι ἦτο ἐσφαλμένον καὶ πάντες ἀτυχῶς ἀπέφυγον, φόβῳ μήπως τὴν ἀσύγνωστον ἀμάθειάν των προδώσουν. Ὑποχρεούμενος νὰ σταχυολογῶ, νὰ ἐρανίζωμαι καὶ νὰ περισυλλέγω τὴν ὕλην μου ἐκ τῶν διαφόρων συγγραφέων ἀρχαίων τε καὶ νέων, νὰ παρακολουθῶ τὴν ἐξέλιξιν τῆς ἐπιστήμης μου εἰς τὰ ἡμεδαπὰ καὶ ξένα περιοδικὰ, κατηνάλωσα πάρα πολὺν χρόνον. Ὅμολογῶ ὅτι ἀπὸ τοῦ ἔργου μου ἔλλειπει ὁ εὐτρεπισμός, ὅπερ ἐν τῇ τέχνῃ λέγεται *retouche* καὶ ὅτι ἐν αὐτῷ θὰ παρεισέφρυσαν ἐπαληψεῖς πλατσιασμοὶ καὶ λάθη ἀναπόφευκτα εἰς ἔργον μακρὸν ἐστερημένον κριτοῦ ἐπιθεωρητοῦ καὶ ἐλεγκτοῦ. Ὁ συγγραφεὺς οὗτινος τὸ ὕφος μὲ θέλγει εἶνε ὁ Renan, ἀλλ' οὗτος ηὐτύχησε νὰ εὕρῃ ἐν τῇ ἀδελφῇ Ἐνριέττα σύμβουλον λαμπρόν, διορθωτὴν ἄτεγκτον καὶ κριτὴν ἀδέκαστον τῶν ἔργων του, ἀλλὰ συμπαθέστατον. Τούτου δὲ, τὸ περὶ τῆς ἀδελφῆς Ἐνριέττας ἔργον καὶ αἱ ἐπιστολαὶ των εἶνε τὰ λαμπρότερα κειμήλια τῆς γαλλικῆς φιλολογίας, φιλοσοφίας καὶ ἀδελφικῆς ἀφοσιώσεως καὶ ἀγάπης ἀπέναντι τῆς ὁποίας καὶ τῆς Ἀντιγόνης ἢ αὐταπάρνησις ὠχρεῖα. Ἀλλ' ἐγὼ δυστυχῶς ὁ, τι ἔγραψα ἐγὼ μόνος μου τὸ ἀνέγνωσα καὶ μόνος μου τὸ ἐδιόρθωσα. Ἐὰν δέ τις λάβῃ ὑπ' ὄψει ὅτι διὰ τὸν συγγραφέα τὰ γραπτὰ του εἶνε προσφιλῇ ὅπως καὶ τὰ τέκνα εἰς τὸν γονέα των εὐκόλως φαντάζεται ὅτι ὅπως ὁ γονεὺς δὲν ἀποβάλλει τὸ τέκνον του οὕτω καὶ ὁ συγγραφεὺς δὲν παραιτεῖται τῶν γραφομένων του εὐκόλως. Σύμβουλόν μου λοιπὸν κατ' ἀνάγκην ἐν παντὶ εἶχον τὴν κρίσιν μου, βοηθόν, εὐτυχῶς, πιστὸν τὴν μνῆμην μου καὶ κριτὴν, μετὰ φόβου τὸ λέγω, τὴν συνείδησίν μου. Οὐδενὸς ἐφείσθην οὔτε κόπων οὔτε δαπάνης διότι τῆς ἡμέρας μὴ ἐπαρκούσης νὰ ἐπισκέπτομαι, νὰ δέχωμαι καὶ νὰ ἐξετάζω τοὺς ἀρρώστους μου καὶ νὰ ἐκπληρῶ τὰ οἰκογενειακὰ μου καθήκοντα, ἔλαβον ὡς ἀρχὴν ἐγειρόμενος ἀπὸ τῆς τετάρτης πρωινῆς ὥρας νὰ ἐργάζωμαι συνεχῶς μέχρι τῆς ὀγδόης, οὕτως ὥστε τὸ ἔργον μου νὰ εἶνε μᾶλλον νυκτόδιον ἢ ἡμε-

ράδιον. Τοῦ χρόνου δὲ πάλιν μὴ ἀρκοῦντος νὰ τρέχω εἰς τὰς βιβλιοθήκας πρὸς περισυλλογὴν τῆς ὕλης, ἡναγκάσθην ν' ἀγοράζω τὰ συγγράμματα καὶ τὰ περιοδικὰ. Ὁμολογῶ δὲ ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ ταύτῃ μεγάλας χάριτας πρὸς τὸν λαμπρὸν παρισινὸν βιβλιοπωλικὸν οἶκον E. Le Francois 9 καὶ 10 Rue Casimir Delavigne διὰ τὴν προθυμίαν, εὐγένειαν καὶ εἰλικρίνειαν μεθ' ἧς μ' ἐπρομήθευε παντὸς οὔτινος εἶχον ἀνάγκην.

Δὲν δύναμαι ὅμως ν' ἀποκρύψω τὴν θλίψιν μου διὰ τὴν διαγωγὴν τῶν ἐν Βοστώνῃ συφιλιδολόγων συναδέλφων μου, οἵτινες μικρονοίᾳ κινούμενοι καὶ κρυψινοοῦντες κλείουν πρὸς πάντα ἄλλον ἱατρὸν τὰς θύρας τῶν νοσοκομείων των μεταβάλλοντες κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ταῦτα εἰς αἰσχυρὰ μονοπώλια γνώσεως. Ἡ Ἀμερικὴ κυβερνᾶται τύπῳ μὲν καὶ γράμματι δημοκρατικῶς, οὐσίᾳ δὲ καὶ πράγματι ὀλιγαρχικῶς. Ὁ πρόεδρος εἰς τὰς χεῖρας τῶν ὀλίγων συγκλητικῶν εἶνε ὃ, τι οὗτοι θέλουν. Ἡ χώρα ἐγνώρισε τρεῖς μόνον προέδρους κυβερνήσαντας ταύτην κατὰ τὸ σύνταγμα, τὸν Τζέφερσον, τὸν Λίνκολν καὶ τὸν Ρούσβελτ, ἕνα δὲ ἀπόλυτον αὐτοκράτορα τὸν Γουίλσον. Ἐχει δὲ ἡ δημοκρατικὴ αὕτη Ἀμερικὴ διαφόρους βασιλεῖς, τοῦ χρυσοῦ, τοῦ χάλυβος, τοῦ σίτου, τοῦ πάγου καὶ οὕτω καθ' ἑξῆς, ἱατροὶ δὲ τινες αὐτοτιτλοφοροῦνται βασιλεῖς τῆς ἱατρικῆς. Τὸν Ἀμερικανόν, ὅπως ἑαυτὸν ἐν δημοκρατίᾳ βασιλέα ἀποκαλῇ ἐτύφωσαν δύο τινὰ ὁ Αἰθίωψ καὶ ὁ μετανάστης. Βλέπων ἑαυτὸν λευκὸν μὲν, ἀπέναντι τοῦ Αἰθίοπος, γνώστην δὲ τῆς γλώσσης καὶ τοῦ περιβάλλοντος ἐν σχέσει πρὸς τὸν ἀδαῆ μετανάστην ἐσχημάτισεν ἐν νῷ καὶ τὴν ιδέαν ὅτι οὗτος εἶνε ὄντος ὑπέρροχος. Ἀντὶ δὲ νὰ ἐνδιατρίψω τὰς πολλὰς μου περιπετείας ὡς ξένος περιγράφων, ἀρκοῦμαι εἰς ταύτην τὴν σχετικὴν πρὸς τὸ θέμα. Βλέπων ὅτι τὰ μέσα μου, ἐν ἀρχῇ, δὲν μοῦ ἐπέτρεπον νὰ παρακολουθῶ τὰ ἐπὶ πληρωμῇ φροντιστήρια, ἀπεφάσισα ν' ἀποταθῶ πρὸς τὸν διευθύνοντα τὸ δερματολογικὸν τμήμα τοῦ Massachusetts General Hospital—Dr. John T. Bowen καὶ τὸν παρακαλέσω νὰ μὲ προσλάβῃ ἐν αὐτῷ. Ἡμέραν λοιπὸν τινὰ τοῦ 1911 μεταβαίνω εἰς τὸ γραφεῖον του καὶ γενόμενος δεκτὸς ὡς πάσχων καὶ εἰσαχθεὶς ὡς τοιοῦτος τὸν βλέπω μικρόσωμον, ὀρθούμενον εὐθυτενῇ ἐνώπιόν μου ἀτενίζοντά με καὶ στρεφόμενον, ἐν στρατιωτικῇ μεταβολῇ καὶ βλέποντα πρὸς τὰ ἔξω. «Ἦλθον, τοῦ λέγω, φίλε συνάδελφε νὰ σᾶς παρακαλέσω νὰ μὲ προσλάβητε εἰς τὸ τμήμα σας» «Ὅχι» λέγει. «Τοῦλάχιστον, προσθέτω, μοῦ ἐπιτρέπετε ἐρχόμενος

νὰ παρακολουθῶ τὴν ἐπίσκεψιν καὶ νὰ βλέπω ἀρρώστους καὶ οὕτω ν' ἀνανεώνω τὰς γνώσεις μου;» «Ὁχι εἶπον». Ὑποθέτω ὅτι ἐὰν ὁ Τσάρος ἀπασῶν τῶν Ρωσσιῶν ἔβλεπε μουζίκον νὰ φορῇ τὸ στέμμα του, θὰ ἐφέρετο πρὸς τοῦτον κοσμιώτερον ἢ ὁ Dr. Bowen πρὸς συνάδελφον, πολίτην, καὶ δὴ ἐκλεκτόν, τῆς αὐτῆς πολιτείας, μέλος τῆς αὐτῆς ἱατρικῆς ἐταιρείας καὶ γνωστότατον, μεθ' οὗ τὸ πρῶν τῆς αὐτῆς ἐκείνης ἡμέρας συνανεστρέφετο. Ἐκ τοῦ γραφείου δὲ τοῦ μικροῦ τούτου ἀνθρώπου βραδέως καὶ σύνους ἀπομακρυνόμενος ἀκουσίως ἀνεμνήσθη, ὅχι πλέον χάριν αὐτοῦ, ἀλλὰ χάριν τῆς χώρας ταύτης τῆς τόσους πολὺ μικροὺς τοιοῦτους ἀνθρώπους διατρεφούσης, ἐκ τῶν ἀποσπασμάτων τοῦ Εὐρυπίδου τούτου·

«Ὅταν ἴδῃς πρὸς ὕψος ἡρμένον τινά,
λαμπρῶς τε πλούτῳ καὶ γένει γαυρούμενον,
ὀφρύν τε μείζω τῆς τύχης ἐπηρκότα,
τούτου νέμεσιν εὐδὺς προσδόκα,
ἐπαίρεται γὰρ μείζον, ἵνα μείζον πέσῃ».

ὅποια ὅμως διαφορά! Ὑπὸ τὰς αὐτὰς ἀκριβῶς συνθήκας κατὰ τὸ 1906 ἐν Παρισίοις, καὶ διὰ τὸν αὐτὸν περίπου σκοπὸν, εἶχον ἐπισκεφθῇ τὸν Ernest Gaucher, καθηγητὴν τῆς δερματολογίας καὶ ἀφ' οὗ μετὰ θερμὴν καὶ ἐγκάρδιον χειραψίαν προσεκλήθη νὰ καθίσω καὶ νὰ τοῦ εἶπω τὸν λόγον τῆς ἐπισκέψεώς μου, οὐχὶ μόνον τὴν αἰτηθεῖσαν χάριν μοῦ παρέσχε ἀλλὰ καὶ σύνδειπνόν του μὲ ἐτήρησεν. Ἀληθῶς πρὸς τὸν Γάλλον τοῦτον ὀφείλω τὸ πᾶν, μὲ καθοδηγεῖ ἡ διαγωγή του, συνεκέντρου εἰς ἑαυτὸν ἅπασαν τὴν χρηστότητα τοῦ ἐπισκόπου Μυριήλ, τοῦ Βίκτωρος Οὐγκώ καὶ τὴν εὐγένειαν τοῦ Συρανῶ δὲ Μπερζιεράκ τοῦ Ροστάνδ. Ἡμέραν τινὰ τοῦ Ἰουνίου τοῦ αὐτοῦ ἔτους προσῆλθε γυνὴ κλαίουσα καὶ παρακαλοῦσα τοῦτον νὰ τὴν συνδράμῃ νὰ κρατήσῃ τὸν καρπὸν τῆς κοιλίας της, πέμπτον τοῦτον, ἀπειλούμενον νὰ πέσῃ ὅπως καὶ οἱ τέσσαρες ἄλλοι, ἐκ συφιλίδος. Ὅτε δὲ μετὰ τὴν χορηγίαν τῶν ἀναγκαίων συμβουλῶν πρὸς τε τὴν ἔγκυν καὶ τὸν ἐπιμελητὴν του εὐρέθημεν μόνοι, ἐγὼ ἀφορμὴν λαμβάνων ἐξ ὅσων περὶ ἱατρικῶν δικαιωμάτων γράφει ὁ Πλάτων ἐν τῇ πολιτείᾳ καὶ ἐξ ὅσων ἐν Σπάρτῃ ὁ Λυκούργος ἐθέσπισε περὶ τῶν μὴ ἀρτίων τέκνων, τοῦ εἶπον ὅτι ἡ Γαλλία χρήζει τέκνων ἱκανῶν σωματικῶς καὶ διανοητικῶς νὰ ὑφίστανται τοὺς σφοδροὺς κλονισμοὺς τοῦ συγχρόνου βίου καὶ ὅτι τὸ τέκνον τῆς συφιλιδικῆς μητρὸς, συφιλιδικὸν καὶ τοῦτο, παρ' ὅλα τὰ λαμβανό-

μενα μέτρα, ἐμπόδιον καὶ ὄχι συντελεστής προόδου θὰ καθίστατο διὰ τὴν πατρίδα του, μοῦ λέγει κατέρυθρος. «Οὔτε ὁ Πλάτων οὔτε ὁ Λυκοῦργος ἦσαν ἱατροὶ καὶ συνεπῶς ἦσαν ἀκατάλληλοι ρυθμισταὶ τῶν σχέσεων τοῦ ἱατροῦ πρὸς τὴν κοινωνίαν.» Ὁ ἱατρὸς εἶπεν, εἶναι ὁ λαμπαδηφόρος τῆς οἰκουμένης καὶ οὐδέποτε πρέπει νὰ κρύπτῃ τὸν λύχνον ὑπὸ τὸν μῦθον, αἱ γνώσεις του εἶνε κτῆμα τοῦ κοινοῦ, κ ρ υ ψ ι ν ο ῶ ν ὁ ἱ α τ ρ ὸ ς ἐ γ κ λ η μ α τ ε ῖ καὶ ἱατρὸς ἀρνούμενος εἰς μητέρα παροχὴν ἐκλιπαρουμένης βοηθείας εἶναι ἀπάνθρωπος».

Ἡ Γαλλία ἀσχέτως τῆς ἀκατονομάστως κακοήθους διαγωγῆς τῶν πολιτικῶν της τῆς σήμερον ἡμέρας καὶ ἀδιακρίτως τοῦ ἐκ λειψανδρίας ἐπαπειλοῦντος ταύτην κινδύνου ἀφανισμοῦ, εἶνε ἡ χώρα ἔνθα ὁ λύχνος τῆς μαθήσεως λάμπει ὡς ἥλιος, ἡ Κασταλία πηγὴ χορηγεῖ διαρκῶς τὸ ὕδωρ τῆς ζωῆς καὶ τὰ νοσοκομεῖα τῆς εἶνε βίβλοι παμμέγιστοι καὶ ἀνοικταὶ πρὸς πάντα βουλόμενον νὰ μάθῃ, νὰ διδαχθῇ καὶ νὰ ἐκπαιδευθῇ. Πολλὰκις βλέπων τὰ ἀμερικανικὰ νοσοκομεῖα μεταβεβλημένα εἰς μονοπώλια γνώσεως, τοὺς ἐν αὐτοῖς συναδέλφους ὑπόδρα βλέποντας, ὡς κύνες κρατοῦντες καὶ λείχοντες τὸ κόκκαλον πρὸς ἄλλους κύνας, οἵτνες ἀτυχῶς εἶνε συνάδελφοι, μὴ προστάτου ἰσχυροῦ ἐντυγχάνοντες, εἶπον, «εἶνε ἄραγε ἡ χώρα αὕτη ἡ διαφημιζομένη ὡς ἡ χώρα τῶν ἐλευθέρων»; Καὶ ἐὰν ἡ χώρα αὕτη ἐκλείψῃ ὅπως ἡ Ἀτλαντὶς, ἡ κατακλυσθῇ ὑπὸ κυτρίνων, τί ὀπισθεν αὐτῆς θ' ἀφήσῃ ὡς ἀνάμνησιν εἰς τοὺς μεταγενεστέρους ἐκτὸς τοῦ ἀφθονωτάτου πλούτου της, τῶν καπνοδόχων τῶν ἐργοστασίων της καὶ τῶν σιδηροπῆκτων ἱκνωμάτων τῶν οὐρανοξυστῶν τῶν μεγαλοπόλεων της; Ποία ἡ φιλοσοφία της, ποία ἡ καλλιτεχνία της καὶ πρὸ παντὸς ποῖαι αἱ πρὸς μάθησιν καὶ ἀνάπτυξιν καὶ ἐκπαίδευσιν πρὸς πάντα βουλόμενον ἀλλὰ μὴ ἔχοντα νὰ πληρώσῃ νὰ μάθῃ καὶ νὰ ἐκπαιδευθῇ ἱατρὸν παρεχόμεναι εὐκολαί;

Μίαν δὲ καὶ ὑστάτην πρὸς τοὺς τὴν ἱατρικὴν μοναπωλοῦντας συναδέλφους μας καὶ ἑαυτοὺς βασιλεῖς ταύτης αὐτανακηρύσσοντας. Ἡ ἱατρικὴ δὲν ἔχει βασιλεῖς ἔχει μητέρας μίαν τὴν Φύσιν, διδάσκαλον μίαν τὴν Κλινικὴν καὶ βασίλισσαν τὴν Χρηστικότητα.

Τὸ μέγιστον ἐν τῷ ἔργῳ μου κενόν, καὶ τοῦτο ὄχι ὀλίγον θλιβόμενος ὁμολογῶ, εἶνε ἡ παράλειψις τῆς βιβλιογραφίας. Ἀλλ' ἐὰν ὁ ἀναγνώστης, εἰς τὸν ὁποῖον ἡ βιβλιογραφία αὕτη κατ' εὐνόητον

λόγον, εἶναι ἀπαραίτητος, ἀναλογισθῇ ὑπὸ ποίας συνθήμας μόνος καὶ ἐντελῶς ἀβοήθητος ἔγραψα τοῦτο, θὰ μοῦ συγχωρήσῃ τὴν παράλειψιν ταύτην, οὐσιωδεστάτην ἄλλως τε καὶ ἀπαραίτητον. Ὅτε ἐπεχείρισα νὰ γράψω ἐτήρουν καὶ πιστὴν βιβλιογραφίαν, προϊούσης ὅμως τῆς ἐργασίας καὶ ὑποχρεομένος ὢν νὰ προσθέτω καὶ ν' ἀφαιρῶ, ἀπειρος δὲ καὶ ἀβοήθητος ὢν, ἀπέβαλλον τὴν βιβλιογραφίαν ὡς στρατιώτης ἐν τῇ ἀκμῇ τῆς μάχης ἀπορρίπτει τὸ οὐσιωδέστατον αὐτοῦ ἐξάρτημα, τὸν γυλιόν.

Ἐγραψα δὲ τὸ ἔργον μου ἐν τῇ ξένη, ἑλληνιστί διὰ τρεῖς λόγους, πρῶτον ὅπως παράσχω εἰς τοὺς ἐν Ἀμερικῇ Ἑλληνας καλόν, τερπνόν καὶ ἐν ταύτῳ ὠφέλιμον ἑλληνικὸν ἀνάγνωσμα, δεύτερον διὰ τοὺς χυδαῖζοντας ψευδοέλληνας μωρίαν καὶ τρίτον διὰ τοὺς ξενογλώσσους βαρβάρους, τοὺς τὴν Ἑλληνικὴν γλῶσσαν νεκρὰν θεωροῦντας καὶ ταύτην ὡς τοιαύτην διδάσκοντας, σκάνδαλον.

Ἐγραφον ἐν Βοστώνῃ κατὰ Μάρτιον τοῦ 1922.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΚΑΤΣΑΙΝΟΣ



**Ἀφαιρέσατε ἀπὸ τὴν συφιλίδα τὸ ἀσύφηλον
καὶ αὕτη παραχρῆμα ἀφοπλίζεται καὶ δαμάζεται**



ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ἱατροὶ καὶ κοινωνιολόγοι γράφοντες καὶ ἀσχολούμενοι περὶ τὰ ἀφροδίσια, ἠρύοντο πάντοτε τὰς στατιστικὰς τῶν ἐκ τῶν ὑγειονομικῶν δελτίων τῶν τε μεγάλων πόλεων καὶ τῶν διαφόρων στρατῶν ἐξάγοντες ἐν ταύτῃ ἐξ αὐτῶν καὶ τὰ συμπεράσματά των. Ἀπὸ τῆς ἐκρήξεως ὅμως τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ πολέμου τὰ πράγματα ἐπὶ τοσοῦτον μετεβλήθησαν καὶ αἱ κοινωνικαὶ συνθῆκαι ἐπὶ τοσοῦτον ἡλλοιώθησαν, τὸ δὲ ἡθικὸν τῆς ἀνθρωπότητος ἐπὶ τοσοῦτον κατέπεσεν ὥστε πᾶσα ἀναδρομὴ εἰς τοιαύτας πλέον στατιστικὰς δικαίως θὰ ἐθεωρεῖτο ἀναχρονισμὸς καὶ θ' ἀπείχε τῆς πραγματικότητος ἐπὶ τοσοῦτον ὥστε νὰ καθίσταται ἀφ' ἑαυτῆς περιττή.

Ὁ καθηγητὴς τῶν Παρισίων Gaucher, ὁμιλῶν ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ τῆς ἱατρικῆς τὴν 26ην Δεκεμβρίου τοῦ 1916 ἀνεκοίνου ὅτι: «Αἱ στατιστικαὶ τοῦ τμήματός μου, εἰς τὸ Νοσοκομεῖον τοῦ Ἀγίου Λουδοβίκου, πρὸ τοῦ πολέμου, συγκρινόμεναι πρὸς τὰς παρούσας στατιστικὰς καὶ περικλειούσας στρατιωτικοὺς καὶ πολίτας μᾶς ἐπέτρεψαν νὰ σχηματίσωμεν ἀκριβῆ ἰδέαν περὶ τῆς ἀληθοῦς καταστάσεως τῆς συφιλίδος μεταξὺ πολιτῶν καὶ στρατιωτικῶν, πρὸ καὶ μετὰ τὸν πόλεμον.

Ἀπὸ 1ης Ἰανουαρίου μέχρι 31ης Ἰουλίου 1914, τοῦτέστι κατὰ τὸ πρῶτον ἐξάμηνον τὸ προηγηθὲν τοῦ πολέμου, ἐπὶ ὀλίκοῦ ἀριθμοῦ 3,000 ἀρρώστων παρετήρησα 300 νέας συφιλιδικὰς μολύνσεις. Ἀπὸ δὲ τῆς 14ης Αὐγούστου μέχρι τῆς 31ης Δεκεμβρίου 1915 ἐνοσήλευσα εἰς τὸ αὐτὸ τμήμα 4,912 πάσχοντας, πολίτας καὶ στρατιωτικοὺς ἐπὶ

τῶν ὁποίων παρετήρησα 793 νεαράς συφιλίδας, ἥ μὲ στρογγύλους ἀριθμούς, 800 συφιλιδικοὺς ἐπὶ 5000 ἀσθενῶν. Πρὸ τοῦ πολέμου ὑπῆρχον εἰς τὰς αἰθούσας μου, ἐπὶ τοῦ ὀλικοῦ ἀθροίσματος, ἐν δέκατον νεαράς συφιλίδος, ἥδη ἔχω ἐν ἑκτον. Τοῦτέστιν ἡ συφιλὶς ἠϋξήθη κατὰ τὸ ἐν τρίτον ἢ σχεδὸν κατὰ τὸ ἥμισυ, μετὰ τὴν κινητοποίησιν. Αὕτη ἐπ' ἀμφοτέρων τῶν τάξεων εἶνε τῆς αὐτῆς συχνότητος. Παρατηροῦμεν ὅμως περισσότερον τώρα ἢ ἄλλοτε, σκληρὰ ἔλκη ἐπὶ νέων καὶ γερόντων. Πρέπει δὲ νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι ἡ ἐπίδρασις τοῦ πολέμου ἐπὶ τοῦ πνεύματος τοῦ λαοῦ ἀνέτρεψε τὰς περὶ ἡθικῆς γνώσεις τῆς ἄλλοτε. Ἀνθρωποι μέχρι τοῦδε πιστῶς φυλάσσοντες τὴν συζυγικὴν πίστιν, ἀποτόμως χωρισθέντες τῶν οἰκογενειῶν των καὶ γνωρίζοντες ὅτι ἐξετίθεντο εἰς ἄμεσον κίνδυνον θανάτου, ἐλησμόνησαν τὴν σύνεσίν των τῶν χρόνων τῆς εἰρήνης. Ἡ δὲ ἀφροδισιακὴ μόλυνσις προέκυψεν ἐκ τῶν εὐκόλων καὶ ὑπόπτων συναντήσεων, ἃς οἱ ἄνθρωποι οὗτοι προσεκτικῶς θ' ἀπέφευγον ἐν τῷ πολιτικῷ αὐτῶν βίῳ. Αἱ γυναῖκες ἀφ' ἑτέρου ἐγκαταλελειμμέναι εἰς ἑαυτάς, πλειστάκις μὲ ἀνεπαρκῆ τὰ μέσα τῆς συντηρήσεως, παρεσύρθησαν πρὸς στιγμαίαν ἀναπλήρωσιν τοῦ ἀπόντος. Ὑπὸ τοιαύτας λοιπὸν συνθήκας, ὅλως ἰδιαιτέρας ἐν καιρῷ πολέμου, εὐρίσκει τις τοὺς πολλαπλοὺς λόγους τῆς ἀφροδισιακῆς μόλυνσεως ἐκτὸς τῆς σφαίρας τοῦ ἐμπορίου τῆς ἐξ ἐπαγγέλματος πόρνης.

Αὕτη βεβαίως προΐσταται πάντοτε εἰς τὴν ἐξάπλωσιν τῶν ἀφροδισίων καὶ ἰδίᾳ τῆς συφιλίδος, ἀλλ' ὥς προκύπτει ἐκ τοῦ ἐρωτηματολογίου εἰς ὃ ὑποβάλλομεν τοὺς μολυνθέντας, ἡ νόσος των προέκυψεν ἐκ τινος γυναικός, πόρνης τῆς στιγμῆς καὶ ὅχι ἐξ ἐπαγγέλματος τοιαύτης πρὸ τοῦ πολέμου, ἐνίοτε ἐκ γυναικὸς ἐγγάμου τῆς συζύγου στρατευθέντος, ἡ ἀμοιβὴ τῆς ὁποίας ἄλλοτε μὲν ἦτο γλισχροτάτη ἄλλοτε δὲ ἀπαράδεκτος. Καὶ ὄντως ἐκ τῆς ἡθικῆς χαλαρώσεως, ἀναποφεύκτου ἐν καιρῷ πολέμου καὶ ἐκ τῆς ἀποβολῆς πάσης γενετησίου αἰδοῦς, προήλθον οἱ διαρκῶς ἀπειλοῦντες ἡμᾶς κίνδυνοι οἱ προκαλέσαντες τὴν αὕξησιν τῆς συφιλίδος ἀπὸ τοῦ πολέμου καὶ ἐντεῦθεν.

Τονίζων δὲ ἐν ταύτῃ καὶ τὴν ἐξάπλωσιν τῆς γονορροίας ἐπ' ἀμφοτέρων τῶν φύλων ἐξ ἀφορμῆς τοῦ πολέμου, συνί-

στα τὴν διδασκαλίαν λαοῦ καὶ ἱατρῶν πρὸς κατανόησιν τοῦ κινδύνου καὶ τοῦ τρόπου τῆς θεραπείας ἀμφοτέρων τῶν νόσων.

Ὁ αὐστριακὸς ἱατρὸς Hecht, γράφων ἐκ τοῦ παρὰ τὴν Πράγαν στρατοπέδου, συνιστᾷ ὅπως οἱ συφιλιδικοί, οἱ ἀνερχόμενοι κατὰ τὸν Δεκέμβριον τοῦ 1916 εἰς πολλὰς ἑκατοντάδας χιλιάδων, μορφούμενοι εἰς ἴδια σώματα, μετὰ τὴν ἐπούλωσιν τῆς ἀρχικῆς βλάβης, στέλλονται εἰς τὸ μέτωπον, καὶ ὅπως ἡ συφιλίς τοῦ λοιποῦ χρησιμεύσῃ, ὅχι ὡς ἀφορμὴ ἀπαλλαγῆς τοῦ μεμολυσμένου, ἀλλ' ὡς σοβαρὸς λόγος ἀποστολῆς αὐτοῦ εἰς τὴν πρώτην γραμμὴν. Ἐξήκοντα δέ, ὡς ἔλεγε, μεραρχίαι ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως τοῦ πολέμου ἐξ ἀφορμῆς τῶν ἀφροδισίων καὶ μόνον ἐτέθησαν ἐκτὸς μάχης. Συνιστᾷ δὲ καὶ οὗτος τὴν διαφώτισιν τοῦ κοινοῦ περὶ τῶν ἀμέσων καὶ σοβαρωτάτων κινδύνων τῶν ἀφροδισίων νόσων.

Ἀντεπιστέλλων πρὸς τὴν ἐφημερίδα τοῦ Ἀμερικανικοῦ Ἰατρικοῦ Συνδέσμου ὁ ἐν Παρισίοις ἀνταποκριτὴς τῆς ἀπὸ Νοεμβρίου 23, 1916, διεκτραγωδεῖ τὴν φρικτὴν τοῦ στρατοῦ κατάστασιν λέγων, ὅτι ἅπαντες οἱ ἐν Γαλλίᾳ εὐρισκόμενοι σύμμαχοι μαστίζονται ἐν μεγάλῳ βαθμῷ ὑπὸ τῆς συφιλίδος, πολὺ δὲ πλέον τοῦ ἡμίσεως πάντων τῶν ἐκ τῶν ἀποικιῶν στρατιωτῶν εἶναι συφιλιδικοί, σπείροντες τὴν νόσον των καὶ μετὰ τὸν πληθυσμοῦ εἰς ἀπιστεύτως μέγαν βαθμόν. Ὁ Gaudy γράφων εἰς τὰ Βελγικὰ Ἰατρικὰ Ἀρχεῖα παρατηρεῖ ὅτι τὰ ἀφροδίσια νοσήματα ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως τοῦ πολέμου διεδόθησαν φρικτά. «Τὸ τοιοῦτο, λέγει, παρατηρηθὲν καὶ εἰς ἄλλους πολέμους κατὰ τὸν παρόντα προσέλαβε σοβαρώτατον χαρακτῆρα, διότι καὶ ὁ ἀριθμὸς τῶν μαχομένων εἶνε μέγας καὶ διότι ὁ πειρασμὸς οὗτος μαστίζει πολλὰ ἔθνη, μόνον δὲ ἡ συφιλίς προσβάλλει 20 ἐπὶ τοῖς ἑκατόν. Ἡ ἠθικὴ ὑπόστασις τῆς κοινωνίας, γράφει ὁ αὐτός, κατέπεσεν εἰς μέγαν βαθμόν εἰς πάσας ἐν γένει τὰς τάξεις, ὧνητὴ δὲ καὶ κρυφία πορνεία ἀνεπτύχθη κατὰ μεγάλην κλίμακα.»

Ὁ Thibierge ἀναφέρει ὅτι τέσσαρες ἕως πέντε χιλιάδες Γάλλων στρατιωτῶν μολύνονται μηνιαίως ἐκ συφιλίδος, τοῦ ἀριθμοῦ τούτου ἀνερχομένου εἰς πεντήκοντα ἢ

ἑξήκοντα χιλιάδας ἑτησίως, ἤτοι εἰς διακοσίας πεντήκοντα ἢ τριακοσίας χιλιάδας διαρκούντος τοῦ πολέμου.

Ἐκ τῆς ἐκθέσεως τοῦ Surgeon General U.S.Army πρὸς τὸν Ὑπουργὸν τῶν Στρατιωτικῶν, μανθάνομεν ὅτι ὁ ὀλικὸς ἀριθμὸς τῶν προσβληθέντων ἐξ ἀφροδισίων Ἀμερικανῶν στρατιωτῶν κατὰ τὸ ἔτος 1917 ἦτο 71,955, καὶ ὅτι ὁ ὀλικὸς ἀριθμὸς ἀπολεσθεισῶν ἡμερῶν ἐξ ἀφορμῆς τῶν νόσων τούτων ἀνέρχεται εἰς 875,553 ἢ 2,399 ἔτη. Ἐκ τούτων 1415 ἔτη ἐχάθησαν ἐξ ἀφορμῆς τῆς γονορροίας, 485 ἀπὸ τὴν συφιλίδα καὶ 400 ἐξ αἰτίας τῶν μαλακῶν ἐλκῶν.

Ὅμιλῶν εἰς τὴν Ἱατρικὴν Ἑταιρείαν τῶν Παρισίων ὁ Leredde κατὰ τὴν 26ην Φεβρουαρίου 1921 ἔλεγεν ὅτι τὰ τρία τέταρτα τῶν χρονίων νόσων μεταξὺ τῶν Γάλλων χωρικῶν, κατὰ τὸν Etienne ὀφείλονται εἰς τὴν συφιλίδα. «Πιστεύεται, εἶπεν, ὅτι ἡ συφιλὶς εἶναι σπανία μεταξὺ τῶν χωρικῶν, ἀκριβῶς διότι δὲν τὴν φαντάζονται καὶ δὲν τὴν ἀναζητοῦν μεθοδικῶς.»

* * *

Τί δὲ καλεῖται ἀφροδίσιον ἢ ἀφροδίσια; Τὰ ἀφορῶντα τὴν ἀπόλαυσιν τοῦ ἔρωτος. Παρ' Ἑλλῆσιν ἡ λέξις αὕτη εἶνε κοινοτάτη καὶ ἄνευ τῆς ἐλαχίστης συστολῆς ἢ αἰδοῦς ἐκφερομένη σημαίνει σχέσεις ἀνδρὸς μετὰ γυναικός, ἐν ᾧ κατ' ἀντίθεσιν τὰ παιδικὰ δηλοῖ σχέσεις, καὶ ταύτας ἐρωτικὰς, ἀνδρὸς μετ' ἀνδρός. Ὁ πρῶτος, ὡς ἐγὼ τοῦλάχιστον ἠδυνήθην ἐρευνῶν ν' ἀνεύρω, Ἑλλῆν συγγραφεύς, ὁ τὴν λέξιν πάθος εἰς τὴν λέξιν ἀφροδίσια προσαρτῶν, εἶνε Ροῦφος ὁ Ἐφέσιος, κατὰ τὸν πρῶτον πρὸς τὸν δεῦτερον μετὰ Χριστὸν αἰῶνα, ἐν τῷ «περὶ σατυριασμοῦ καὶ γονορροίας» κεφαλαίῳ του. Ἀμφίβολον βεβαίως ἂν ὁ Ροῦφος διὰ τῶν λέξεων «τοῖς περὶ τὰ ἀφροδίσια πάθεσιν» ὑπονοεῖ ὅ,τι ἡμεῖς σήμερον ἀποκαλοῦμεν νόσον ἢ ἀπλῶς ἔρωτα, ὅπως δὴποτε ὁμως οὗτος εἶνε ὁ πρῶτος συνδυάζων καὶ συνάπτων τὰς δύο ταύτας λέξεις ἐκ τῶν Ἑλλήνων ἱατρῶν.

Ὁ ἀνὴρ ὁμως ὁ ἀνεξιτήλως χαράξας τὰς λέξεις ἀφροδίσιον πάθος ἢ νόσος, morbus venereus εἶνε ὁ Ἰάκωβος De Bethencourt κατὰ τὸ 1527. «Αἱ νόσοι, γράφει οὗτος

ἐν τῷ ἔργῳ του «Νέα νηστεία μετανοίας καὶ καθαρτήριοι ἐξιλασμοῦ», ὀνομάζονται ἄλλοτε μὲν ἀναλόγως τοῦ ἐντοπισμοῦ των, ἄλλοτε δὲ κατὰ τὰ συμπτώματά των, ἄλλοτε ἀναλόγως τῶν προκαλούντων ταύτας αἰτίων, καὶ πολλάκις ἀναλόγως τῆς μορφῆς των καὶ τῶν φυσικῶν αὐτῶν ὁμοιοτήτων. Κατὰ τὴν κρίσιν μου ἡ νόσος πρέπει νὰ ὀνομάζεται κατ' ἀναλογίαν τοῦ προκαλοῦντος ταύτην αἰτίου, ἡ δ' ἀφορῶσα ἡμᾶς νόσος, ἥτοι ἡ συφιλίς, δέον κατὰ συνέπειαν ν' ἀποκληθῇ «ἀφροδισία νόσος».

Τὸν τίτλον τοῦτον τροποποιημένον, διὰ τῆς ἀναπληρώσεως τοῦ “morbus” διὰ τοῦ “Lues”, ἥτοι τῆς νόσου διὰ τοῦ λοιμοῦ, ὥρθωσεν ἐν τῷ ἔργῳ του «Περὶ τῶν κρυφίων αἰτίων τῶν πραγμάτων» ὁ Fernel κατὰ τὸ 1548, καὶ ἐσυνέχισεν ὁ Thierry de Herry κατὰ τὸ 1552. Ἐπισήμως ὅμως ἡ ὀνομασία αὕτη εἰς τὴν ἱατρικὴν φιλολογίαν εἰσῆλθε διὰ τοῦ τελευταίου ἔργου τοῦ Fernel αὐτοῦ «Ἀφροδισίος λοιμός», γραφέντος μὲν κατὰ τὸ τελευταῖον ἔτος τοῦ βίου του 1557 δημοσιευθέντος δὲ κατὰ τὸ 1579.

* * *

Ἡ ἀνίερος τριάς τῶν ἀφροδισίων ἀποτελεῖται ἐκ τῆς συφιλίδος, τῆς γονορροίας καὶ τοῦ μαλακοῦ ἢ ἀπλοῦ ἔλκους. Θέλομεν δὲ πραγματευθῇ ἐν τῇ παρούσῃ μονογραφίᾳ περὶ τοῦ σοβαρωτέρου ἐκ τῶν τριῶν, τῆς συφιλίδος μόνον.

Καὶ πρῶτον ἴδωμεν. Πῶς προέκνησαν τὰ πάθη ταῦτα εἰς φῶς; Ὅπως βεβαίως καὶ ὅλα τὰ ἄλλα ὄντα φυτικά ἢ ζωικά. Πῶς ὅμως ἐμολύνθη ὁ πρῶτος ἄνθρωπος καὶ πῶς μετεδόθησαν αἱ νόσοι αὗται; Τὸ αὐτὸ ἐρώτημα ὑποβάλλει εἰς ἑαυτὸν καὶ ὁ καθηγητὴς Fournier ὡς πρὸς τὴν συφιλίδα καὶ ἀπαντῶν ὁ ἴδιος λέγει, τοῦτο δὲν μᾶς ἐνδιαφέρει, ἀρκεῖ μόνον ὅτι γνωρίζομεν ὅτι αὕτη μεταδίδεται δι' ἐπικοινωνίας, δι' ἐπαφῆς τοῦ μεμολυσμένου μετὰ τοῦ ὑγιοῦς. Σημειωθῆτω ὅμως ἐνταῦθα ὅτι αἱ νόσοι αὗται εἶνε ἀποκλειστικῶς ἀνθρώπιναι, ἄγνωστοι ἐντελῶς εἰς τὰ ἄλλα κατώτερα ζῷα, διότι ἡ συφιλίς καίπερ ἐνοφθαλμιζομένη ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου εἰς τὰ ζῷα, ἀπὸ ζώου εἰς ζῶον δὲν μεταδίδεται οὔτε ἐξ ἀμέσου ἐπαφῆς, οὔτε ἐκ δήγματος

καὶ τὸ σπουδαιότερον οὔτε κατὰ τὴν συνουσίαν οὔτε καὶ κληρονομικῶς, ἡ δὲ βλενόρροια μόνον καὶ ἀποκλειστικώτατα ἐπὶ τῆς ἀνθρωπίνης οὐρήθρας ἀναπτύσσεται.

Τούτων οὕτως ἐχόντων εἶνε ἄγνωστον καὶ πότε τὰ πάθη ταῦτα πρῶτον ἀνεφάνησαν ἐπὶ τῆς γῆϊνης σφαίρας. Ἡ πρώτη καὶ ἀξιοπιστοτέρα μνεῖα γενετησίου νόσου γίνεταί ἐν τῷ δεκάτῳ πέμπτῳ κεφαλαίῳ τοῦ Λευϊτικοῦ τῆς Παλαιᾶς διαθήκης ἐνθα ἀπαντῶμεν τὴν λέξιν «Ζάμω» δηλοῦσαν ρύσιν τῶν γεννητικῶν ὀργάνων. Εἰς δὲ τὸ εἰκοστὸν τέταρτον κεφάλαιον τοῦ Δευτερονομίου εὐρίσκομεν τὴν πρώτην δικαιολογίαν διαζυγίου ἐξ ἀκαθαρσίας τῆς συζύγου. Οὐδεμία δ' ἀμφιβολία ὑπάρχει ὅτι ἡ βλενόρροια ἐνεφανίσθη ἐν τῷ παλαιῷ κόσμῳ πολὺ μετὰ τὴν συφιλίδα πάντοτε μετὰ τὸ 1527.

Ἀλλ' ἐπειδὴ ἡ τελευταία αὕτη βεβαίωσις πολὺ τὰ νεῦρα τῶν πρεσβευόντων περὶ τῆς ἀρχαιότητος τῆς γονορροίας πρόκειται νὰ ταράξῃ, καὶ ἐσμὸν ὅχι καταφρονητέων πολεμίων ἐναντίον μου νὰ ἐξαπολύσῃ, ὀφείλω νὰ ἀπολογηθῶ. Καὶ ἐγώ, ὅπως οἱ πλεῖστοι, πρό τινος ἐπρέσβευον ὅτι ἡ γονόρροια ἦτο τόσον ἀρχαία ὅσον καὶ ὁ Παλαιὸς Κόσμος, πρὸ τριῶν ὅμως ἐτῶν λέξιν κατάλληλον πρὸς μεταγλώττισιν τοῦ "tabes" εἰς τὸ ἐλληνικὸν ἀναζητῶν, καὶ εἰς τὴν λέξιν «τῆξις» τοῦ μεγάλου λατινικοῦ λεξικοῦ τοῦ Facciolati, ὅστις ἐτυμολογεῖ ταύτην ἐκ τοῦ δωρικοῦ «τάκω», ἀττικῶς τήκω, μὴ ἀρκούμενος, περισσότερον καὶ ἐταστικώτερον ἐνεβάθυνον εἰς ὅ,τι ὁ Ἱπποκράτης περὶ νωτιαδος φθίσεως γράφει. Ἀληθῶς τμηματικῶς εἶχον, νέος ὢν, μελετήσῃ τὸν Ἱπποκράτην τοῦ Kuhn, ὅμως ἐσχάτως εὐμοιρήσας νὰ ἀποκτήσω τὴν ὄντως λαμπρὰν ἐκδοσιν Littre, ἤρχισα ν' ἀρέσκωμαι ἐντρυφῶν ἐν αὐτῇ, ὡς θὰ ἐνετρύφων ἐν ἰατρικῇ γραμματολογίᾳ. Οὕτω λοιπὸν τὸ κεφάλαιον τοῦτο ἀναλύων οὐκ ὀλίγον ἐξεπλάγην παραβάλλων καὶ συγκρίνων τοῦτο πρὸς ὅσα ὁ Ἀρεταῖος «περὶ γονορροίας» γράφει, διότι εὐρίσκον ταῦτα σχεδὸν καθ' ὅλα ὅμοια, καὶ διότι ὅ,τι ἀμφοτέρω οἱ πρόγονοί μου οὗτοι περὶ γονορροίας ἔγραφον πόρῳ ἀπεῖχον τῶν ὅσων ἡμεῖς σήμερον περὶ ὀξείας γονοκοκκικῆς μολυσματικῆς οὐρηθρίτιδος γνωρίζομεν. Τῆς περιεργείας μου οὕτω ἐρεθισθείσης ἀμέσως καταφεύγω πρὸς τὸν ὑποτιθέμενον πατέρα τῆς γονορροίας Γαληνόν,

ἐκ τούτου πρὸς τὴν ὄντως ἐκ πάσης ἀπόψεως, ἀνατομικῶς, φυσιολογικῶς, χειρουργικῶς καὶ αἰσθηματολογικῶς τελείαν καὶ ἄφθιτον πραγματείαν «περὶ σατυριασμοῦ καὶ γονορροίας» τοῦ Ρούφου τοῦ Ἐφεσίου, ἐκ τούτου πρὸς τὸν Ὁρειβάσιον, πρὸς τὸν Παῦλον τὸν Αἰγηνίτην, Ἀλέξανδρον τὸν Τραλλιανὸν καὶ Ἀέτιον.

Εἰς τοὺς Ἑλληνας μὴ ἀρκούμενος ἀναζητῶ τὸν Κέλσον καὶ τὸν Πλίνιον ἐκ τῶν Λατίνων, χωρὶς βεβαίως νὰ ἀφήσω ἀνερεύνητον τὸν Juvenal, ὅστις, καίπερ μὴ ἱατρὸς ἐν τούτοις ὅμως εἶναι ἡ μόνη ζωτικωτέρα ὁμιλοῦσα βιβλιοθήκη τῆς παρακμαζούσης καὶ καταρρεούσης ἀφροδισιακῆς Ρώμης. Πάντες ἐπερρῶνουν τὴν γνώμην μου ὅτι ἡ γονόρροια τῶν ἀρχαίων δὲν ἦτο ἡ γονόρροια τῆς σήμερον. Συντέμνω βεβαίως ὅσον ἔνεστι τὰ περὶ τοῦ θέματος τούτου, ἐπιφυλασσόμενος ἀναλυτικώτερον καὶ λεπτομερέστερον νὰ πραγματευθῶ εἰς τὸ ὑπὸ συγγραφὴν μέρος «τῆς Ἱστορίας τῆς συφιλίδος» καὶ εἰς τὸν βυολόμενον περισσότερα περὶ γονορροίας μεταξὺ τῶν ἀρχαίων νὰ μάθῃ συνιστῶ νὰ μελετήσῃ μετὰ προσοχῆς τὸν Ἱπποκράτη εἰς τὸ Ἑλληνικὸν κείμενον μόνον.

Τῶν ὑπὸ τῶν Ἀράβων περὶ γονορροίας γραφομένων μὴ οὐσιωδῶς τῶν ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων λεχθέντων διαφερόντων, ἔλθωμεν εἰς τοὺς πρώτους περὶ νόσων ἐκ τῆς ὁμιλίας τῶν γενῶν γράψαντας εὐρωπαϊοὺς ἱατροὺς. Ὁ Lanfranc τοῦ Μιλάνου, κατὰ τὸ 1190, ὁ de Salicet, κατὰ τὸ 1270, ὁ Bernard Gordon, ἐκ Montpellier, κατὰ τὸ 1300, ὁ Guy de Chauliac, κατὰ τὸ 1360, ὁ Valescus de Taranta, ὁ Ἰωάννης Gaddesden τῆς Ὁξφόρδης εἰς τὸ ἔργον του «*rosa Angelica*», ὁ Πέτρος d' Argelata, κατὰ τὸ 1470, καίπερ περὶ βλαβῶν τῶν αἰδοίων καὶ τῆς βουβωνικῆς χώρας ἐν ἐκτάσει πραγματευόμενοι οὐδὲν γράφουν σαφεῖς περὶ γονορροίας καὶ ἱκανὸν συνεπῶς νὰ πείσῃ νεώτερον ἐρευνητὴν τοῦ θέματος, ὅτι ἡ γονόρροια τῶν χρόνων των εἶναι καὶ ἡ γονόρροια τῶν χρόνων μας.

Τὸ 1493 ὅμως ἐνσκήπτει ἡ συφιλις ἐν Εὐρώπῃ καὶ τὰ περὶ αὐτῆς ἔργα ὑπὸ παθόντων τε, ἱστορικῶν καὶ ἱατρῶν, καίπερ ὡς μύκητες ἐκβλαστάνοντα, οὐδὲν περὶ γονορροίας γράφουν μέχρι τοῦ 1527, ὁπότε ὁ Bethencourt πρῶτος ὁμιλεῖ περὶ πάσχοντος ἀπὸ ρύσιν τῆς σφύρης.

Ὁ Vigo, ἐκτὸς τόσων ἄλλων, ἂν καὶ περιγράφη τόσον λεπτομερῶς πάσας τὰς νόσους τῶν αἰδοίων οὔτε μνείαν κἂν ποιεῖται τῆς γονορροίας, κατὰ τὸ 1514. Ὁ Fracastorio τηρεῖ τὴν αὐτὴν σιγὴν. Δὲν πιστεύω ποτὲ ὅτι τόσοι παρατηρηταὶ θὰ παρέβλεπον ἢ θὰ ἠμέλουν νὰ γράψουν περὶ αὐτῆς ἐὰν ὑπῆρχεν, οἷα ὑπάρχει σήμερον, κατὰ τοὺς χρόνους των. Ἀρχομένης δὲ τῆς τρίτης δεκαετηρίδος τοῦ δεκάτου ἔκτου αἰῶνος αἱ περὶ αὐτῆς ἐργασίαι ἤρξαντο πληθυνόμεναι. Ἐκτὸς τοῦ Bethencourt, ὁ Παρακέλσος ὁμιλεῖ περὶ αὐτῆς, ὁ Brassavolus δὲν σιγᾷ. Ὁ Thierry de Herry, 1552, διὰ τοῦ κλασικοῦ του «τὰ συμπτώματα τῆς ἀφροδισιακῆς νόσου εἶνε πλεῖστα, τούτων ἄλλα προηγούνται, ἄλλα ἔπονται καὶ ἄλλα ἐπέρχονται». Ἐν ἐκ τῶν πρώτων, τῶν παρ' αὐτοῦ ἐπικληθέντων προαγγέλων, εἶνε καὶ ἡ «chaude-pisse» «θερμοουρία», ἥτοι ὅ,τι σήμερον ἐννοοῦμεν λέγοντες γονόρροια, ὁ Fernel ἐφρόνει ὅτι διὰ τῆς γονορροίας ὁ ὁργανισμὸς ἐμεῖ τὸν ἰὸν τῆς συφιλίδος πρὸς τὰ ἔξω, «qua virus velut eructando turpissime ejicitur». Ἐξικνούμεθα οὕτως εἰς τοὺς μεγάλους τῆς ἐπιστήμης ἱεροφάντας. Ὁ Φαλλόπιος, κατὰ τὸ 1555, ἀριθμῶν καὶ ἀναλύων, χρονολογικῶς καὶ τοπογραφικῶς τὰς διαφόρους συφιλιδικὰς ἐκδηλώσεις, δηλοῖ ὅτι ἡ γονόρροια μόλλις πρὸ δέκα καὶ πέντε ἐτῶν ἤρξατο ἀναφαινομένη, ὡς συφιλιδικὴ ἐκδήλωσις. Ὁ Ἀγγλοσάξων Ἱπποκράτης, Θωμᾶς Sydenham, λέγει ὅτι ἡ γονόρροια ἀνεφάνη μόλις ἑκατὸ πρὸ τῆς συγγραφῆς τῶν ἔργων του ἔτη. Τὸ αὐτὸ δὲ πρεσβεύει καὶ ὁ ἱατροφιλόσοφος Boerhaave.

Πάντες βεβαίως οὗτοι παραδέχονται τὴν βλενόρροϊαν ὡς συφιλιδικὴν ἐκδήλωσιν, τοῦτο μὲν ὡς προάγγελον, τοῦτο δὲ ὡς συνέπειαν τῆς συφιλίδος, ἰδίᾳ δὲ τὸ δεύτερον, καὶ ὡς προκαλουμένην ὄχι ἐκ μολύνσεως τῆς οὐρήθρας ἀλλ' ἐκ διηθήσεως τοῦ συφιλιδικοῦ ἰοῦ διὰ τῶν σπαραγγωδῶν σωμάτων ἐν τῇ οὐρήθρᾳ αὐτῇ, ἐξ ἧς οὗτος ἐκρέει ὡς πύον. Ἀσχέτως ὅμως τοῦ τι οὗτοι περὶ γονορροίας ἱατρικῶς ἐφρόνουν, πάντες, μήτε τοῦ ἀκαταπονήτου Astruc ἐξαιρουμένου, συμφωνοῦν ἐπὶ τοῦτο, ὅτι ἡ γονόρροια, ἡ ἐπιστημονικώτερον πρὸς ἀποφυγὴν συγχύσεων, ἡ ὀξεία γονοκοκκικὴ μολυσματικὴ οὐρηθρίτις, ἐξεδηλώθη, ἡ ἀνεφάνη μετὰ τὸ 1530, ὡς συνέπεια, ὡς ἐπακολούθημα, ὡς νοσηρὸν

προϊὸν ἔστω τῆς συφιλίδος, καὶ ὅτι αὕτη πρὸ τοῦ χρόνου τούτου δὲν ὑπῆρχε. Μὴ ὅμως νομισθῇ ὅτι οἱ ἄνδρες οὗτοι ἔγραφον ἐν ἀγνοίᾳ ἀπολύτῳ διατελοῦντες τῶν Ἑλλήνων ἱατρικῶν συγγραφέων καὶ τῶν παρ' αὐτῶν περὶ γονορροίας λεχθέντων, πολλοῦ γε καὶ δεῖ. Ὡς ἐγνώριζον ὁ Bethencourt, ὁ Fernel, ὁ ἀποκληθεὶς διὰ τὴν πολυμαθειάν του, Γαληνὸς τῶν Γάλλων, ὁ Astruc καὶ ὁ Boerhaave τοὺς συγγραφεῖς τούτους οὐδεὶς, οὔτε ἐκ τῶν συγχρόνων μας, οὔτε ἐκ τῶν μεταγενεστέρων μας ἴσως, θὰ τοὺς κατανοήσῃ. Ὅ,τι οἱ ἄνδρες ἐκεῖνοι τότε εἶχον γραπτόν, καὶ κατὰ συνέπειαν ἄξιον πίστεως, καὶ ἄξιον προσοχῆς, ὅ,τι εἶχον ὡς ἀνάγνωσμα πρὸς μάθησιν, τέρψιν, ἐντρούφημα καὶ ἀπασχόλησιν, ἦσαν οἱ Ἕλληνες καὶ οἱ Λατῖνοι συγγραφεῖς. Μάρτυρες τούτου τὰ ἔργα τῶν ιδίων, αἱ θαυμάσιαι παραπομπαὶ των, τὰ ὑπ' αὐτῶν ἀμίμητα σχόλια καὶ αἱ κρυσταλλώδους διανυγείας κρίσεις των. Τούτου δ' ἔνεκα βλέπομεν τούτους ἐνωρίτατα διακρίνοντας καὶ διαστέλλοντας μεταξὺ ἀπλῆς καὶ ἰοδόλου γονορροίας, ἥτοι μεταξὺ παλαιᾶς καὶ νέας τοιαύτης, καὶ οὐδόλως πλανωμένους.

Καίτοι δὲ πάλιν πάντες παραδέχονται ὅτι ἡ προσω-
νυμία «γονόρροια» ἐδωρήθη πρὸς τὴν νόσον ὑπὸ τοῦ Γα-
ληνοῦ, φρονῶ ὅτι αὕτη εἶνε λέξις τῆς Ἀλεξανδρινῆς περι-
όδου. Εἰκάζω δὲ τοῦτο διότι αὕτη δὲν ἀπαντᾷ εἰς οὐδένα ἀπολύτως συγγραφέα πρὸ τῆς ἐποχῆς ταύτης, καὶ διότι κατὰ τὴν περίοδον ταύτην ἀναφαίνεται ὄχι πλεόν ἢ λέξεις γονόρροια ἀλλὰ τὸ ἐπίθετον «γονορρυῆς» οὔτινος γίνεται εὐρυτάτη χρῆσις ἐν τῇ τότε γενομένῃ μεταφράσει τῆς Βίβλου ὑπὸ τῶν ἑβδομήκοντα.

Ὁ Ἱπποκράτης καίτοι ἐν ἐκτάσει πραγματευόμενος, αὐτὸς ἴσως ἢ ἡ σχολή του, ἐν τῷ «Ἐπιδημιῶν τὸ ἕκτον», τμῆμα ὄγδοον, παράγραφος 29, «περὶ νούσων τὸ δεύτερον», κεφάλαιον 51, «φθίσις νωτιᾶς» «Περὶ τῶν ἐντὸς παθῶν» κεφάλαιον 43 καὶ τέλος «Περὶ γονῆς» κεφάλαιον 1, καί-
περ, ὡς εἶπον εὐρέως ἀσχολούμενος περὶ ἀπωλείας γονῆς, θοροῦ ἢ θορῆς ἢ σπέρματος, οὐδαμοῦ ἀναφέρει τὴν λέξιν γονόρροια ἢ καὶ γονορρυῆς. Ὅμιλεῖ ὅμως περὶ γονοει-
δοῦς οὔρου εἰς πολλὰς περιπτώσεις. Ὁ πρῶτος, οὔτινος
ἡτύχησαμεν περισωθέντα λείψανα τῶν ἔργων νὰ περιέλ-

θουν μέχρις ἡμῶν, ἀναγράφων τὴν λέξιν «γονόρροια», εἶνε Ροῦφος ὁ Ἐφέσιος καὶ δεύτερος ὁ σχεδὸν σύγχρονος αὐτοῦ Ἀρεταῖος ὁ Καππαδόκης. Ὁ Γαληνὸς ἔγραψε μετ' αὐτοὺς, ἐν τούτοις ὅμως ἀπεκλήθη πατὴρ τῆς γονορροίας καὶ λογοποιὸς τῆς λέξεως πρῶτον μὲν διότι ἦτο ὁ γνωστότερος πάντων μεταξὺ τῶν ἱατρῶν τῆς μεσαιωνικῆς ἐποχῆς, δεύτερον δὲ διότι ἐτυμολόγησε τὴν λέξιν γράφων ὡς ἔπεται :

«Ἡ μὲν οὖν γονόρροια σπέρματος ἀπόκρισίς ἐστιν ἀκούσιος, ἔξεστι δὲ καὶ ἀπροαίρετον ὀνομάζειν, ἀπόκρισιν σπέρματος συνεχῶς γιγνομένην χωρὶς τῆς κατὰ τὸ αἰδοῖον ἐντάσεως. Τὸ δὲ ὄνομα προφανῶς ἐστὶ σύνθετον ἐκ τῆς γονῆς καὶ τοῦ ρεῖν, ὀνομάζεται γὰρ τὸ σπέρμα καὶ γονή καὶ γόνος».

Λυπηρὸν μὲν ἀληθὲς δὲ ὅτι ἡ γνώμη τοῦ Γαληνοῦ αὕτη μετὰ πολὺ μικρῶν καὶ ἐντελῶς ἐπουσιωδῶν μεταλλαγῶν ἐπεκράτησε σχεδὸν μέχρι τοῦ 1879 ὁπότε τὴν 12ην Ἰουλίου ὁ Albert Neisser, ἀπλοὺς βοηθὸς τότε τῆς δερματολογικῆς κλινικῆς τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Breslau, ἀνεκάλυψε τὸ παραγωγικὸν αἷτιον τῆς γονορροίας, τὸ εἰδικὸν δηλαδὴ μικρόβιον, ἀποκληθὲν ἔκτοτε γονόκοκκον, διὰ τῆς ἀνακαλύψεως ταύτης πιστοποιηθέντος πλέον ὅτι ἡ γονόρροια εἶνε νόσος καὶ δὴ αὐτοτελὴς καὶ ἰδιοπαθὴς, καὶ ἐντελῶς ἄσχετος πρὸς τὴν συφιλίδα.

* * *

Τὸ ὄνομα συφιλίς ἐδόθη πρὸς τὴν νόσον ὑπὸ τοῦ Ἰταλοῦ ἱατροῦ Ἱερωνύμου Φρακαστόριο κατὰ τὸ ἔτος 1530, ἐν ποιήματι τιτλοφορουμένῳ «Συφιλίς ἢ γαλλικὸν πάθος» καὶ ὅπερ κατ' ἀναλογίαν τῆς Ἰλιάδος τοῦ Ὀμήρου, ὀνομάζω «Συφιλιάδα» καὶ ἐν ᾧ περιγράφεται ὅτι ποιμήν τις ὑπὸ τὸ ὄνομα Σύφιλος ἀσεβήσας πρὸς τὸν Ἥλιον, διότι διὰ τοῦ ἀφορήτου αὐτοῦ καύσωνος ἐφόνευε τὰ ποιμνία του, ἐτιμωρήθη παρὰ τοῦ Ἥλιου διὰ τῆς ἐμφανίσεως ἐπὶ τοῦ σώματός του εἰδεχθοῦς ἀχόρος συνοδευομένου ὑπὸ πόνων φρικτῶν καὶ ἔτι φρικτοτέρας αὐπνίας. Πολλῶν δ' ἐρμηνειῶν τῆς λέξεως ταύτης συφιλίς, ἀπὸ τῶν χρόνων τοῦ Φαλλοπίου καὶ ἐντεῦθεν προταθεισῶν, ἡ ἐμὲ τὸν Ἑλληνα, τὸν πρῶτόν τε καὶ μόνον περὶ ταύτης ἥδη ἀσχολού-

μενον, ικανοποιούσα εἶνε ἡ τοῦ Pusey, γράφοντος ἀπὸ τοῦ 1915 ὅτι αὕτη εἶνε σύνθετος ἐκ τοῦ σῦς, συδς ἥτοι χοῖρος καὶ φιλῶ.

Καίτοι δὲ ἡ ἐρμηνεία αὕτη φαίνεται ἡ λογικωτέρα ἐν τούτοις δὲν δύναμαι νὰ ἀποφύγω τὸν πειρασμὸν ἀναγράφων ὅτι εἰς τὸν Ὅμηρον ἀπαντᾷ διττῶς ἡ λέξις—ἀσύφηλος—ἡ ὁποία καίπερ οὕσα ἀμφιβόλου ἐτυμολογίας, ἴσως παραγομένη ἐκ τοῦ στυφελδς ἢ αἰσίλος, σημαίνει «τὸν περιφρονήσεως ἄξιον». Ἰλιάδος I 647 καὶ Ω 767.

«Ὡς μὲν ἀσύφηλον ἐν Ἀργείοισιν ἔρεξεν, ὥσει τιν' ἀτίμητον μετανάστην».

Ἦτοι μὲ ἡτίμασε μεταξὺ τῶν Ἀργείων ὡς κοινὸν τινα φερέοικον ἢ ἀλήτην. Οὐδὲν δὲ τὸ παράδοξον ὅτι ὁ γνώστης, κατ' εὐνόητον λόγον, τοῦ Ὀμήρου Φρακαστόριο, ἀφαιρῶν τὸ α καὶ τηρῶν μόνον τὸ σ ὕ φ η λ ο ς ἀπεκάλεσε τὸν ἄξιον περιφρονήσεως βοσκόν, τὸ πρῶτον τῆς ἀσθενείας θῦμα “Syphilus” (ut fama est) ὅπως ἡ φήμη εἶνε. Ἐγείρεται ὁμως ἐνταῦθα τὸ ἐρώτημα πῶς δὲν ἐτηρήθη τὸ η, ἀλλὰ τοῦ συγγραφέως ὄντος Ἰταλοῦ, γράφοντος εἰς τὴν Λατινικὴν γλῶσσαν ἦτο εὐκολώτερον νὰ ἀντικατασταθῇ τὸ ἀνύπαρκτον εἰς τὴν Λατινικὴν ἦτα διὰ τοῦ ι ἢ διὰ τοῦ ε, τοῦθόπερ καὶ θὰ μετέβαλε τῆς λέξεως τὴν προφορὰν ἄρδην. Ἡ διατήρησις ὁμως ἀφ' ἐτέρου καὶ εἰς τὸ λατινικὸν τοῦ φθόγγου «φ» διὰ τοῦ “ph” καὶ ἡ μὴ ἀντικατάστασις τούτου διὰ τοῦ “f” προδίδει τὴν κλοπὴν τῆς Ὀμηρικῆς λέξεως καίπερ ἀκρωτηριασθείσης διὰ τῆς ἀφαιρέσεως τοῦ α. Ὡς ἐκ τούτου λοιπὸν νομίζω ὅτι ἡ λέξις συφιλῖς ἐκ τοῦ ἀ—σύφηλος λατινιστὶ Syphilus σημαίνει νόσον στυγεράν, ἄτιμον, περιφρονητέαν, καὶ προτιμότερον εἰς τὴν Ἑλληνικὴν νὰ ἐγράφετο συφηλῖς καὶ ὄχι συφιλῖς, ὁ δὲ βοσκὸς ὄχι Σύφιλος ἀλλὰ Σύφηλος. Ὁρθοὶ δὲ τὴν γνώμην μου ταύτην καὶ ἡ σημασία τῶν λέξεων δι' ὧν παρ' ἄλλων συγγραφέων πρὸ τοῦ Φρακαστόριο αὕτη ἐπιτιλοφορήθη ἀπασῶν δηλουσῶν αἰσχροὺν τι καὶ ἀποκρουστικόν. Ὁ πρῶτος λόγου χάριν ταύτης συγγραφεὺς Σεβαστιανὸς Brant τὴν ἀποκαλεῖ “Pestilencia Scora” ἥτοι «Σκατοπανώλην», ὅρον ὃν ἐτήρησεν ὁ Grunbeck ἐν τῷ πρώτῳ αὐτοῦ ἔργῳ.

Παράξενον δὲ φαίνεται πῶς ἐπεκράτησεν ὁ ὄρος οὗτος συφιλίς, καίπερ τετρακοσίων καὶ πλέον τοιούτων ἄλλων δοθέντων πρὸς τὴν ἀρρωστίαν. Καίτοι δὲ μέχρις ἐσχάτων ἐπικρατεῖ ὁ τοῦ Fernel ὄρος “Lues venerea” ἐν τῇ αὐστηρῶς ἐπιστημονικῇ, καὶ οὕτως εἰπεῖν κλασικῇ ἱατρικῇ γλώσσῃ, ἦτοι «ἀφροδίσιος λοιμὸς» ἐν τούτοις ὅμως ὁ ὄρος συφιλίς παρέμεινε καὶ θὰ παραμείνῃ ἐνόςφω θὰ ὑφίσταται ἢ ἀσθένεια. Καίτοι δὲ τὸ ποίημα τοῦτο τοῦ Φρακαστόριο ἐγράφη κατὰ τὸ 1530, μόλις δευτέρα μνεία γίνεται τοῦ τίτλου, κατὰ τὸ 1727, ὑπὸ τοῦ F. Bailly, ἐν ἔργῳ του ἐκδοθέντι ἐν Παρισίοις καὶ τιτλοφορουμένου «Ἄραγε ἡ ὑδραργυρος εἶνε τὸ μοναδικὸν ἀλεξιφάρμακον τῆς συφιλίδος;» τρίτη κατὰ τὸ 1740 ὑπὸ τοῦ Ἰωάννου Δανιήλ Schlicting ἐν τῷ ἔργῳ του ἐπιγραφόμενον “Syphilidos Mnemosynon Criticon.” ἐκδοθέντι ἐν Amsterdam καὶ τετάρτη ὑπὸ τοῦ Debois κατὰ τὸ 1741 ἐν ἔργῳ του ὑπὸ τὸ ὄνομα «Ἰᾶται ἄραγε ἡ συφιλίς διὰ τῶν ἐντριβῶν τῆς ὑδραργύρου;»

Τοῦ δεκάτου ὅμως ὀγδόου αἰῶνος φθίνοντος καὶ τοῦ δεκάτου ἐνάτου ἀνατέλλοντος, καὶ τῶν ἐργασιῶν πρὸς διχασμὸν τοῦ ἀφροδισίου λοιμοῦ πολλαπλασιαζομένων, τοῦ δὲ Φιλίππου Ricord ἀγλαΐζοντος τὴν ἱατρικὴν, καὶ τὰ σύνορα τῶν γενετησίων ἀρρωστιῶν ἀνεξιτήλως χαράσσοντος, ὁ μὲν ὄρος ἀφροδίσιον παρέμεινε, ὡς περιεκτικὸς τοιοῦτος πασῶν τῶν ἐκ τῆς ὁμιλίας τῶν γενῶν προκαλουμένων νόσων, διὰ δὲ τὴν κλασικὴν τοιαύτην, ἣν μέχρι τινὸς ἐγνωρίζομεν εἶτε ὡς γαλλικὸν πάθος, εἶτε τὸ καὶ συνηθέστερον ὡς ἀφροδίσιον λοιμόν, ἐξητήθη νέος τοιοῦτος καὶ ὡς προχειρότερος εὐρέθη ὁ ὄρος συφιλίς. Καταλληλότερον ὅμως καὶ ἐπικαιρότερον ὄρον διὰ τὴν ἀφορῶσαν ἡμᾶς νόσον θεωρῶ εἶτε τὸν ὑπὸ τοῦ Ἰσπανοῦ Gaspar Torella κατὰ τὸ 1497 δοθέντα “Pudendagra” ἦτοι αἰδοιάγραν, ἢ τὸν τοῦ Γερμανοῦ Grunbeck κατὰ τὸ 1506 Mentulagra τούτέστι Ψωλάγραν.

Οἷα δὲ ἀνωμαλία καὶ ἀσυναρτησία ἐπικρατεῖ ἐν τῇ ὀνομασίᾳ τῆς ἀσθενείας, τοιοῦτος κυκεὼν γνωμῶν ἐπεκράτησεν ὡς πρὸς τὰ προκαλέσαντα ταύτην αἷτια. Ἐνσκήψασα καθ’ ὃν χρόνον τὰ γαλλικὰ μισθοφορικὰ στρατεύματα, Καρόλου τοῦ ὀγδόου, κατεῖχον τὴν Νεάπολιν, ἦτοι

κατὰ τὸν Αὐγουστον τοῦ 1494, δι' ὃπερ καὶ ἀπεκλήθη τὸ πρῶτον «γαλλικὸν πάθος», αὕτη ἐκρίθη ἐν πολλοῖς ἀνάλογος πρὸς τὸν λοιμὸν τῶν Ἀθηνῶν τὸν μαστίσαντα πολλὰ τῆς Ἑλλάδος μέρη, ἀρχομένου τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου, καὶ εἰς οἶον δίλημμα ἤγαγε τότε τὸν Θουκυδίδην ὁ λοιμὸς οὗτος, εἰς τὴν αὐτὴν ἀπορίαν ἔφερε καὶ ἡ συφιλίς τοὺς τε ἰατροὺς καὶ τοὺς ἱστορικοὺς τῶν χρόνων ἐκείνων. Οὕτω δὲ βλέπομεν ταύτην ἀποδιδομένην, ὡς ἀπεδόθη καὶ ὁ λοιμὸς τῶν Ἀθηνῶν, εἰς δηλητηρίασιν τῶν φρεάτων τῆς Ἰταλίας, τοῦτο μὲν ὑπὸ τῶν Γάλλων, τοῦτο δὲ ὑπὸ τῶν Ἰταλῶν, ἢ καὶ ὑπὸ τῶν Ἰσπανῶν πρὸς ἐκδίκησιν, εἰς τὴν βρωσὶν ἀνθρωπίνης σαρκός, ἢ σαρκὸς κυνὸς ὑπὸ κυνὸς ἢ ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων, ἢ εἰς τὴν βρωσὶν σαρκὸς ἀπηγορευμένου ζώου. Εἰς τὴν συνουσίαν λεπροῦ μετὰ ὕγιους γυναικός, ἢ ὕγιους ἀνδρὸς μετὰ λεπρᾶς γυναικός. Παρὰ τῶν περισσοτέρων ὅμως καὶ ἐν πολλοῖς σοβαρωτέρων ἐκ τῶν συγχρόνων ἐπιστημόνων ἢ συφιλίς ἐνομίσθη ὡς προῖον συναντήσεως, ἢ συμπτώσεως ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἄξωνος διαφορῶν ἀστέρων ἢ ἀστερισμῶν, ὑπὸ δὲ τῶν θρησκολήπτων, λόγῳ πρὸ παντὸς τῆς πρώτης ἐμφανίσεώς της ἐπὶ τῶν αἰδοίων, ἐξελήφθη ὡς ἔργον Νεμέσεως, ἢ θείας δίκης σταλείσης ἐξ οὐρανοῦ πρὸς κολασμὸν τῶν ἀκολάστων.

Μόλις ἀπὸ τοῦ 1547 καὶ ἐντεῦθεν, ἰδίᾳ δὲ ἀπὸ τοῦ 1557 διὰ τοῦ ἔργου του «Ἀφροδίσιος Λοιμὸς» ὁ Fernel πειρᾶται νὰ ἐπιφέρῃ τάξιν ἐκεῖ ἔνθα πρὸ αὐτοῦ ἐπικρατεῖ χάος, παραδεχόμενος ὅτι ἡ νόσος μεταδιδομένη πάντοτε δι' ἐπαφῆς, καὶ οὐδέποτε διὰ τῆς ἀναπνοῆς, τοῦ ὕγιους μετὰ τοῦ μεμολυσμένου, διὰ γυμνῆς ἐπιφανείας, ἐστερημένης ἐπιδερμίδος, καὶ ἐμφανιζομένη πάντοτε ἐκεῖ ὅπου τὸ πρῶτον ἐναπετέθη τὸ μόλυσμα, ὃπερ ὀνομάζει ἰὸν ὃν παραβάλλει πρὸς τὸν ἰὸν τῆς λύσεως, καθίσταται ἀμέσως ἀπὸ τῆς μολύνσεως καθολικὴ καὶ ἀνίατος, δυναμένη νὰ ἐμφανισθῇ ἐπὶ τε τοῦ πάσχοντος καὶ τῶν ἀπογόνων του καὶ μετὰ τριάκοντα ἔτη. Ὡς πρωτοπαθεῖς ἐκδηλώσεις τῆς νόσου ἐθεώρει τὸ σκληρὸν ἔλκος καὶ τὴν συφιλιδικὴν ροδάνθη, τὰς δὲ βλατίδας καὶ πάσας τὰς ἄλλας εἰδικὰς ἐκδηλώσεις παραδεχόμενος ὡς ἐπακόλουθα τούτων. Εἶνε δὲ εἷς ἐκ τῶν ὀλίγων πρώτων ὁμιλῶν περὶ συφιλιδικῶς ἡλκωμένων σπλάγχχνων κατὰ τὴν νεκροτομήν ὡς καὶ περὶ

εύρέσεως σταγονιδίων ύδραργύρου ἐντὸς τῶν τερηδονισμένων ὁστέων τῶν ἐκ συφιλίδος θανόντων καὶ ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ φαρμάκου τεθέντων, οὔτινος οὔτος κηρύσσεται ἀμείλικτος πολέμιος.

* * *

Εἴθισται ὅπως τοὺς τι ἐπελευσόμενον ἢ ἐπικείμενον προμαντεύοντας ἢ προλέγοντας, τοῦτόπερ μετὰ πάροδον μικροῦ ἢ μακροῦ χρόνου πραγματοποιεῖται, ἀποκαλοῦμεν προφήτας ἢ μάντις. Τοιαύτη δ' ὄντως προσωνυμία θὰ ἤρμοξε πρὸς τοὺς πρῶτον εἰπόντας τὴν γνώμην ὅτι ἡ συφιλὶς ὠφείλετο εἰς μικρὰ ζωΐδια, ἢ μᾶλλον ἀντιγράφοντες τὸν Astruc, «εἰς σμήνος πολυαριθμῶν ζωαρίων καὶ πολὺ μικρῶν, ζωηροτάτων, εὐκίνητοτάτων καὶ γονιμωτάτων, ἅτινα ἅπαξ εἰσελθόντα ἐν τῷ ὀργανισμῷ τάχιστα πολλαπλασιάζονται μεταφερόμενα ἀμέσως εἰς ἀπάσας τὰς χώρας αὐτοῦ, ὅπου κεντοῦν, τρυποῦν καὶ δάκνουν τὰ μέρη ἐνθα ἐγκαθίστανται καὶ ἅτινα ἔνεκα τούτου φλεγμαίνονται, διαβιβρώσκονται καὶ ἐλκοῦνται καὶ ἅτινα τέλος, ἄνευ οὐδεμιᾶς βλάβης τῶν χυμῶν, προκαλοῦν ὅλα τὰ συμπτώματα τῆς συφιλίδος». Ὁ Astruc κατὰ φυσικὴν συνέπειαν, ὑπὸ τοῦ ἐπιστημονικοῦ πνεύματος τῆς χυμικῆς φύσεως τῶν ἀρρωστικῶν διεπόμενος, ἀναιρεῖ ἅπαντα τὰ ἀνωτέρω, ἀποκαλῶν τὰς τοιαύτας θεωρίας ἔσχατον ὄριον γελοιότητος, ἀλλ' ἡμεῖς οἱ βλέποντες καὶ παρακολουθοῦντες τὰ ζωΐδια ταῦτα ζῶντα καὶ κινούμενα ὑπὸ τὸ μικροσκόπιον ἐν τῇ ὕλῃ τῶν συφιλιδικῶν ἐλκῶν, καλλιιεργούμενα ἐντὸς τῶν σωλήνων τῆς καλλιιεργείας καὶ ἀναπαράγοντα τὰς αὐτὰς βλάβας ἐπὶ πυθῆκων καὶ κονίκλων, δὲν ἀποκρύπτομεν τὸν θαυμασμόν μας καὶ τὴν ἐκτίμησίν μας πρὸς τοὺς προδρόμους τούτους τῆς ἐπιστήμης τῆς σήμερον. Τοιοῦτοι δ' εἶνε ὁ Χριστιανὸς Langius γράφων ἐν τῷ προλόγῳ τοῦ περὶ πανόλους ἔργου τοῦ Kircher, ἐκδοθέντος ἐν Λειψία κατὰ τὸ 1559 καὶ ὁ Αὔγουστος Haupthmann κατὰ τὸ 1650. Πρὸς πραγματοποιήσιν ὅμως τῆς προρρήσεως ταύτης διέτρευσαν τρεῖς καὶ πλέον αἰῶνες, μέχρις ὅτου ὁ Virchow διὰ τῆς κυτταρικῆς θεωρίας, καὶ ὁ Pasteur διὰ τῆς μικροβιακῆς, ἀνασύροντες τὸν πέπλον ἀπεκάλυψαν τὸ μυστήριον τῆς γενέσεως τῶν νόσων.

Τὰ ζωίδια ταῦτα μέχρι τοῦ Μαρτίου 1878 ἀπεκαλοῦντο διὰ διαφόρων ὀνομάτων δονάκια, βακτήρια, βακτηρίδια καὶ λοιπά, ὅποτε ὁ Ἀλσατός, γέρον 74 ἐτῶν, Sedillot ἐβάπτισε ταῦτα τὸ πρῶτον ἐν τῇ Γαλλικῇ Ἀκαδημίᾳ μικρόβια. Πρὸ τῆς ἀνακοινώσεως ταύτης, τῆς φερούσης τὸν τίτλον, «περὶ τῆς ἐπιδράσεως τῶν ἐργασιῶν τοῦ Pasteur ἐπὶ τῆς προόδου τῆς χειρουργικῆς», εἶχε συμβουλευθῇ τὸν διαπρεπῆ Γάλλον γλωσσολόγον καὶ ἐλληνομαθῇ Littre ὅστις τὴν 26ην Φεβρουαρίου τοῦ 1878 ἔγραφε τὴν ἐξῆς ἐπιστολὴν:

«Φίλτατε συνάδελφε καὶ φίλε. Μικρόβιον καὶ μικροβιότης εἶνε ὠραιόταται λέξεις. Πρὸς δῆλωσιν τῶν ζωιδίων θὰ προετίμων τὸ μικρόβιον, πρῶτον διότι, ὅπως καὶ σεῖς τὸ λέγετε, εἶνε βραχύτερον καὶ διότι ἡ διατήρησις τῆς λέξεως μικροβιότης, θηλικὸν οὐσιαστικόν, δηλοῖ τὴν τοῦ μικροβίου κατάστασιν».

Περιττὸν νὰ λεχθῇ ὅτι οἱ γινώσται τῶν Ἑλληνικῶν κατεπολέμησαν τὴν λέξιν ἰσχυριζόμενοι ὅτι μικρόβιον σημαίνει ζῶον βραχύ-ζωνον μᾶλλον ἢ ζωάριον ἐλάχιστον. Ἐν τούτοις ὁ υἱοθετήσας τὴν λέξιν Littre ὑποβοηθούμενος καὶ ὑπὸ τοῦ Pasteur ὀνομάζοντος ἔκτοτε μικρόβια ὅ,τι μέχρι τοῦδε ἀπεκάλει πάντοτε ζωάρια, Animalcules, ἐπεκράτησε. Μικρόβιον κατὰ τὸν Littre δὲν σημαίνει ζῶον βραχύζωνον, ἀλλ' ὃν μικρᾶς ἢ ἀσθενοῦς βιωτικότητος ἢ ζωτικότητος.

Πολλοὶ θεβαίως συφιλιδολόγοι καὶ μικροβιολόγοι, τῶν τελευταίων μάλιστα χρόνων, ἰσχυρίσθησαν ὅτι ἀνεκάλυψαν τὸ εἰδικὸν μικρόβιον, τὸ τοιοῦτον ὅμως εἰς χεῖρας ἄλλων ἐπιστημόνων μὴ τυφλουμένων περὶ τὸ φιλούμενον ἀπεδεικνύετο φροῦδον. Κατὰ τὸ 1905 ὅμως ἐν τῷ δελτίῳ τῆς Ἀκαδημίας τῶν Ἐπιστημῶν τοῦ Βερολίνου ἐδημοσιεύθη πραγματεία τοῦ Γερμανοῦ ἱατροῦ Siegel ἰσχυριζομένου ὅτι ἀνεκάλυψε τὸ μικρόβιον τῆς νόσου ὃπερ ὠνόμασε Cytoryctes Luis.

Πρὸς βάσανον τῆς οὕτω καλουμένης ἀνακαλύψεως τοῦ Siegel, παρὰ τῆς Ἀκαδημίας διωρίσθη ἐπιτροπὴ, ἥς ἡγεῖτο ὁ καθηγητὴς τῆς Ζωολογίας τοῦ Πανεπιστημίου τῆς αὐτῆς πόλεως καὶ μέλος τῆς αὐτῆς Ἀκαδημίας, Schulze, ὅστις θεωρήσας ἑαυτὸν ἀνεπαρκῆ πρὸς διεκπεραίωσιν

τῆς ἀνατεθείσης αὐτῷ σοβαρᾷ ἐργασίας, ἐζήτησε τὴν σύμπραξιν ἐκτὸς ἄλλων, καὶ τοῦ συναδέλφου του Schaudinn, συμπεριλαβόντος καὶ τὸν ἱατρὸν Hoffmann, γνωστὸν συφιλιδολόγον. Ὡς πρῶτον σκοπὸν τῆς ἐργασίας των θέμενοι οὗτοι τὴν ἐπιβεβαίωσιν τῆς ἀνακαλύψεως τοῦ Siegel, προέβαινον ἐν τῇ ἐρευνῇ αὐτῶν, πειραματιζόμενοι ὁμῶς ἀπέδειξαν ὅτι ὁ μικροβιολόγος οὗτος ἐπλανᾶτο ἐκλαμβάνων ὡς μικροοργανισμοὺς κοινὰ τινα ὀργανικὰ λείψανα ἀπαντῶντα ἐπὶ ὅλων σχεδὸν τῶν ἐκκριμάτων. Ἀναιρουμένης οὕτω τῆς πραγματείας τοῦ Siegel, ὁ Schaudinn εὗρεν ἐντὸς ὑγροῦ ληφθέντος ἐκ συφιλιδικοῦ ἔλκους σπειροειδῆ σωματῖα, ἐκτάκτως λεπτῆς φύσεως καὶ μορφῆς, κολυμβῶντα καὶ σπειρούμενα περὶ ἑαυτά, ὑπὸ τὸν φακὸν τοῦ μικροσκοπίου διὰ τῶν αὐτῶν ἀκριβῶς κινήσεων τῶν χαρακτηριζουσῶν τοὺς ἀληθεῖς σπειροχαίτας.

Ὁ Schaudinn, ἔχων πάντοτε συμβοηθὸν τὸν πολὺν Hoffmann, ἐν τῇ παρουσίᾳ περιστάσει ἐφάνη πολὺ τυχερὸς διότι ἐνέμεινεν, ἐνῷ ὁ Bordet καὶ ὁ Gengou πρὸ ὀλίγου μόλις χρόνου πειραματιζόμενοι ὑπὸ τὰς αὐτὰς ἀκριβῶς συνθήκας καὶ ἀπογοητευθέντες παρητήθησαν τῆς ἐργασίας αὐτῶν. Τὸ πρῶτον ἔδαφος ἐφ' οὗ εὐρέθη, κατὰ εὐτυχῇ σύμπτωσιν, μέγας ἀριθμὸς σπειροχαιτῶν παρὰ τοῦ Schaudinn ἦτο εἰκοσιπενταέτης γυνὴ πάσχουσα ἀπὸ δέκα ἐβδομάδων ἐκ συφιλίδος τῶν γεννητικῶν αὐτῆς ὀργάνων, ἐκ τοῦ ἔλκους δηλαδὴ καὶ μικρῶν ἄλλων δευτεροπαθῶν ἐκδηλώσεων ὑπὸ μορφὴν ἐξηλκωμένων βλατίδων, ἐπὶ μιᾷ ἐκ τῶν ὁποίων εὐρέθη ἐν τῷ ὑγρῷ αὐτῆς ἐν ἀφθονίᾳ ὁ ὠχρὸς σπειροχαίτης, χρωματισθεὶς τὸ πρῶτον διὰ τοῦ ὑγροῦ τοῦ Giesma, συνισταμένου ἐκ κυανοῦ τοῦ μεθυλενίου καὶ ἐοσίνης.

Ἡ δευτέρα παρατήρησις ἐγένετο ἐπὶ χήρας γυναικὸς φερούσης δευτεροπαθῆ συφιλίδα, ὑπὸ μορφὴν ἐκτεταμένων καὶ ἐλαφρῶς ἐξηλκωμένων βλατίδων τῶν γεννητικῶν αὐτῆς ὀργάνων, εὐρεθέντων ὀλίγων μόνον σπειροχαιτῶν. Τῆς τρίτης δὲ γενομένης ἐπὶ κονδυλωμάτων τῶν γεννητικῶν ὀργάνων, τοῦ φάρυγγος, τοῦ στόματος καὶ τῶν ἀμυγδαλῶν ὁ μικροοργανισμὸς οὗτος εὐρέθη ἐν μεγίστῃ ἀφθονίᾳ.

Ὁ ὥχρὸς οὗτος σπειροχαίτης δὲν κατετάγη εἰσέτι ὑπὸ τῶν μικροβιολόγων ἐκλείψαντος, δυστυχῶς, πολὺ ἐνωρὶς τοῦ Schaudinn, εἰς τὴν ἀρμόζουσαν αὐτῷ ἐν τῇ μικροβιολογικῇ βιολογίᾳ θέσιν του, διότι δὲν συμφωνοῦν οὔτοι περὶ τῆς φύσεως αὐτοῦ, ἂν δηλαδὴ οὗτος εἶνε βακτήριον ἢ πρωτόζωον. Αἱ ὑποδιαίρέσεις του εἶνε ἐπιμήκεις, συντελούμεναι ἐντὸς δευτερολέπτων, εἶνε λεπτοτάτης ὕψης καὶ μικρᾶς διαθλαστικῆς δυνάμεως, ἀποτελούμενος ἐκ τυπικῶς σπειροειδῶν καὶ ἐκτάκτως κανονικῶν τμημάτων, εὐαρίθμων καὶ λαμπρότατα ὁμοιαζόντων ἄλληλα. Φαίνεται δὲ κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Graig, θεωρουμένου αὐθεντίας καὶ μεγάλως ἀσχολουμένου εἰς τὰ ἀφορῶντα τὰ πρωτόζωα, ὅτι ὁ ὥχρὸς σπειροχαίτης ἀνήκει μᾶλλον εἰς ταῦτα. Ἡ ἐπίδρασις μάλιστα τῶν ἀρσενικούχων ἐπὶ τῶν πρωτοζώων καὶ τοῦ σαλβαρσάν, ὀργανικῆς σκευασίας ἀρσενικοῦ ὄντος, ἐπὶ τοῦ ὥχροῦ, ὡς καὶ ἐπὶ πολλῶν ἄλλων σπειροχαιτῶν εἶνε τρανὴ ἀπόδειξις τοῦ τοιοῦτου ἰσχυρισμοῦ.

«Πρέπει νὰ ἐξομολογηθῶμεν, ἔγραφεν εἰς τὰ μετὰ τὸν θάνατόν του δημοσιευθέντα ἔργα του ὁ Schaudinn, ὅτι τὸ ζήτημα τῆς θέσεως τὴν ὁποίαν εἰς τὸ βασίλειον τῆς φύσεως καταλαμβάνουν οἱ ὥχροι σπειροχαῖται εἶνε μόλις ἐλαχίστου ἐπιστημονικοῦ ἐνδιαφέροντος. Ἀπὸ μακροῦ χρόνου ἐπείσθην ὅτι τὰ βακτηρίδια καὶ τὰ πρωτόζωα δὲν ἀποτελοῦν δύο κεχωρισμένους κόσμους, ἀλλ' εἶνε πραγματικῶς δύο κλῶνες τοῦ αὐτοῦ δένδρου, ἥτοι ἀμφοτέρω μονοκύτταροι ὀργανισμοὶ ἢ "protista" μετὰ πολλῶν πλαγίων συνδέσεων». Protista δέ, ἐκ τοῦ Ἑλληνικοῦ πρῶτος, πρῶτιστα, κατὰ τὸν Haeckel καλοῦνται οἱ ἀπλούστεροι πρωτόγονοι ὀργανισμοὶ—τὰ πρῶτιστα τῶν κτισμάτων—ἀποτελούμενα ἀπλῶς ἐκ πρωτοπλάσματος ἄνευ πυρῆνος συχνότατα, μὴ ἀνήκοντα οὔτε εἰς φυτικὸν οὔτε εἰς τὸ ζωικὸν βασίλειον. Τὴν γνώμην δὲ ταύτην ἔχει καὶ ὁ Dobell, κατατάσσων τοὺς ὥχρους σπειροχαίτας εἰς τὰ πρῶτιστα.

Τῆς φύσεως δὲ τούτου μὴ εἰσέτι καθορισθείσης καὶ ἡ ὀνομασία του δὲν εἶνε ἀκόμη ἀκριβής, ἄλλων μὲν, τῶν Γερμανῶν ἰδίᾳ, ἀποκαλούντων τοῦτον ὥχρον σπειροχαίτην, ἄλλων δέ, τῶν Γάλλων ὀνομαζόντων τοῦτον τρυπνόνημα, ἀπλῶς, ἢ ὥχρον τρυπνόνημα. Εὐρείας δὲ συζητήσεως ἐγερθείσης ἐσχάτως ἐν Ἀμερικῇ, μετὰξὺ τῶν Pusey καὶ Stiles

τὸ ζήτημα εἰσέτι παραμένει ἐκκρεμές. Τὸ πρῶτον ὄνομα τοῦ μικροοργανισμοῦ τούτου ὑπὸ τοῦ Schaudinn ἦτο ὠχρὰ ἢ ὠχρὸς σπειροχαίτης, μετὰ τινα χρόνον μετονομασθέντος παρ' αὐτοῦ σπειρόνημα ὠχρόν, ἄλλου ὅμως ὁργανισμοῦ φέροντος τὸ αὐτὸ ἐπίθετον, ἀπεκλήθη τρυπόνημα. Ἡ καλλιτέρα ὅμως καὶ συνεπῶς λογικώτερα γνώμη, εἰς ὅλον τὸν κυκεῶνα τοῦτον τῶν ὀνομάτων, ὅστις ὀλίγου δεῖν νὰ μᾶς ἀναπολήσῃ τὸ πολυνύμνον τοῦ Διὸς «Τίμωνος τοῦ Μισανθρώπου» τοῦ Λουκιανοῦ, εἶνε ὁ τοῦ καθηγητοῦ Nony λέγοντος, κατὰ τὸν Pusey, ὅτι ὁ καθορισμὸς τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου ἐγένετο τόσον κοινὸς ὥστε ἡ μετονομασία του, ἐκτὸς ὀριστικῆς ἐπιλύσεως τοῦ ζητήματος, δὲν χρήζει πλέον προσοχῆς.

Καὶ ἐν τούτοις ἐπειδὴ δὲν ὑπάρχει σχεδὸν ἔντομον μὴ περιέχον ἐντὸς τῶν ἰστών του καὶ μὴ περικλείον ἐν τῇ κυκλοφορίᾳ του σπειροχαίτας, καὶ ἐπειδὴ δὲν ὑφίσταται ἀνοικτὴ κοιλότης ζώου μὴ κρύπτουσα, ἢ καὶ πτυχὴ τοῦ σώματος αὐτοῦ μὴ καλύπτουσα σπειροχαίτας, καὶ ποικίλων ὀνομάτων πρὸς διάκρισιν τούτων ἐφευρισκομένων, τῆς δὲ προσωνυμίας «ὠχρὸς σπειροχαίτης» διὰ τὸν ἀφορῶντα ἡμᾶς ἐνταῦθα κρινομένης ἀνεπαροῦς, ἐτόλμησα, ἐν τῷ συμποσίῳ τῶν συφιλιδολόγων τοῦ τελευταίου ἐν Βοστώνῃ ἱατρικοῦ Συνεδρίου, 8 Ἰουνίου 1921, νὰ συστήσω καινὴν λέξιν ὀνομάζων τοῦτον ὠχρόν σ υ φ ι λ ι δ ο γ ό ν ο ν σπειροχαίτην, πρὸς σαφὴ καὶ κατάδηλον εἰδίκευσιν καὶ ἀντιδιαστολήν τούτου ἐκ τόσων ἄλλων εἰδῶν καὶ γενῶν σπειροχαιτῶν.

Ἵσως οἱ βάρβαροι τὴν λέξιν συφιλιδογόνος μακροσκελῇ εὐρίσκοντες πειραθοῦν νὰ περικόψουν, ἀλλὰ δι' ἐμὲ Ἑλληνα τοιοῦτος ἀκρωτηριασμὸς δεόν νὰ θεωρηθῇ βεβήλωσις καὶ οὐδέποτε θὰ ἐθυσίαζον τὴν γραμματικὴν μου καὶ τὴν εὐφωνίαν τῆς γλώσσης μου συντομίας χάριν.

Βαίνων ἐπὶ τὰ ἔχνη τοῦ Schaudinn ὁ Noguchi τὴν 25 Δεκεμβρίου τοῦ 1911, ἀνακοινοῖ ὅτι ἐπέτυχε τὴν καλλιέργειαν τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου ἀναεροβιακῶς ἐπὶ ράκους σαρκός, ἐντὸς ἀλκαλικῆς σκευασίας ἀγάρεως καὶ ἀσκιτικοῦ ὀρροῦ, ἢ τοῦ τῆς ὑδροκῆλης, ἀπ' εὐθείας ἐκ τῶν συφιλιδικῶν βλαβῶν τοῦ ἀνθρώπου. Ὁ αὐτὸς δὲ τῆς νεωτέρας ἐπιστήμης μικρὸς τὸ δέμας, ἀλλὰ μέγας τὴν δρᾶσιν

ἀκαταπόνητος ἐργάτης Hideyo Noguchi ἐν συνεργασίᾳ πρὸς τὸν J. W. Moore τὴν 11 Ἰανουαρίου τοῦ 1913, ἀπέδειξε τὴν ὑπαρξιν τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου ἐν τῇ φαιᾷ οὐσίᾳ τοῦ ἐγκεφάλου δώδεκα ἀρρώστων, τοῦ Central Ishir Hospital πασχόντων ἐκ προϊούσης καθολικῆς παραλύσεως — paresis καὶ ἐν τῷ νοτιαῷ μυελῷ πασχόντων ἐκ τήξεως — tabes. Τοῦτόπερ ἀμέσως ἐβεβαιώθη διὰ νέων ἐργασιῶν ὑπὸ τοῦ Marinesco καὶ Minea. Ὁ δὲ Levaditi Marie καὶ Bankowski εὗρον τὸν ὠχρὸν σπειροχαίτην 88 % ἐπὶ τοῦ ἐγκεφάλου ἐκ παρέσεως νεκρῶν. Ὁ Wile βεβαιῶν τὴν ἀνακάλυψιν ταύτην, ἐπέτυχε κατὰ τὸ 1916 τὴν ἀναπαραγωγὴν τοπικῶν συφιλιδικῶν θλαβῶν ἐπὶ τῶν ὄρχεων κόνικλων, ἐγκεντρύζων τούτους δι' ἐγκεφαλικῆς οὐσίας ληφθείσης ἀπ' εὐθείας ἐκ τοῦ ἐγκεφάλου ζώντων παρετικῶν. Ὅλως δὲ νεωστὶ τὸ τοιοῦτον ἐπιστοποιήθη διὰ τῶν λαμπρῶν ἐργασιῶν τοῦ Valente διὰ τεσσαράκοντα παρατηρήσεων ἐπὶ ζώντων παρετικῶν.

Τῆς ἀνακαλύψεως ὅμως τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου, προηγῆθη, ὁ ἐπιτυχὴς ἐμβολιασμὸς τοῦ ἀνθρωποειδοῦς πιθήκου ὑπὸ τοῦ Metchnikoff καὶ Roux κατὰ τὸ 1903, τῆς παρουσίας τοῦ σπειροχαίτου θεβαιωθείσης, παρὰ πολλῶν παθολόγων, ἐν τε τοῖς ἀδέσι καὶ τῷ σπληνὶ τοῦ ζώου. Τοῦ πιθήκου ὅμως ὄντως ζώου μεγάλου, δυσκόλως διατηρουμένου ἐν τῇ ζωῇ, δαπανηροῦ καὶ ἐν γένει μὴ προχείρου πρὸς ἡμερήσιον πειραματισμόν, καὶ μὴ τοῖς πᾶσι προσιτοῦ, ἡ προσοχὴ τῶν παθολόγων ἐστράφη πρὸς ἄλλα ζῶα. Εὐτυχῶς δὲ τὸ ἰδεῶδες ζῶον, τὸ ἀπαραίτητον συμπλήρωμα παντὸς ἐργαστηρίου καὶ ὁ μάρτυς τῆς ἱατρικῆς, ὁ κόνικλος, δὲν ἐβράδυνε νὰ εὑρεθῇ, τοῦ ἐμβολιασμοῦ του πρῶτον ἐν τῷ ὀφθαλμῷ καὶ μετὰ πάροδον οὐχὶ πολλοῦ χρόνου ἐν τῇ καρδίᾳ καὶ τῷ ὄρχει, διὰ συφιλιδοῦ μολύσματος εὐχερῶς ἐπιτευχθέντος.

Τῶν λαμπρῶν δὲ καὶ ὄντως θαυμασίων τούτων προόδων συντελουμένων ἢ συφιλὶς μικρὸν καὶ κατ' ὀλίγον, λεληθότως πως, ἡβῶσα καὶ ὠριμάζουσα, μετέπεσεν ἀπὸ ἀποκλειστικῶς κλινικῆς ἀρρωστίας εἰς ἀσθένειαν τοῦ ἐργαστηρίου. Ἐνταῦθα πλέον τὰ ζητήματα δὲν λύονται διὰ συλλογισμῶν μόνον καὶ δογματικῶς, ἀλλὰ διὰ τῆς ψυχρᾶς καὶ ἀτέγκτου καὶ ἀδυσωπῆτου βασάνου ὀνομαζομένης πεί-

ραμα. Τὴν θεωρίαν ταύτην συμπληροῖ ἐν τῷ ἐργαστηρίῳ τὸ ἀντιδραστήριον, τὸ νομίζω καὶ φρονῶ, τὸ ἐντοφθαλμίζω καὶ τὸ συμπεραίνω, τὸ μικροσκοπῶν.

* * *

Χάρις λοιπὸν εἰς τὰς λαμπρὰς ταύτας τοῦ ἐργαστηρίου προόδους γνωρίζομεν σήμερον ὅτι μέσα τινά, φυσικὰ ἢ χημικὰ, ἔχουν μεγίστην ἐπίδρασιν ἐπὶ τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου. Τῆς κινητικότητος δὲ τούτου θεωρουμένης συνωνύμου τῇ ζωτικότητι ἐβεβαιώθη ὅτι σπειροχαίται ἀποχωριζόμενοι τῶν ζωικῶν ἰστῶν καὶ διατηρούμενοι ὑπὸ θερμοκρασίαν $+37^{\circ}\text{C}$ παύουν κινούμενοι καὶ συνεπῶς ζῶντες μετὰ 24 ὥρας. Ὁ Neisser φρονεῖ ὅτι τὸ μέγιστον ὄριον χρόνου εἶνε δέκα ὥραι. Θνήσκοντες ἐν θερμοκρασίᾳ $+50^{\circ}\text{C}$ μέχρι $+55^{\circ}\text{C}$ ἐντὸς εἴκοσι λεπτῶν τῆς ὥρας, ταύτης ὕψους ἀνω τῶν $+60^{\circ}\text{C}$ φονεύονται ἐντὸς δευτερολέπτων μόνον. Ἐνῷ δ' ἡ ὕψωσις τῆς θερμοκρασίας συντέμνει τὸν βίον τούτων, ἡ ὑποβίβασις ταύτης, τοῦναντίον, παρατείνει τοῦτον. Ἡ ἀποξήρανσις τοὺς φονεῦει πάντοτε ἀδιακρίτως, καὶ οὐδέποτε καλλιέργεια τούτων ἐπιτυγχάνεται διὰ κονιοποιηθέντων προϊόντων. Αἱ ἥλιακαὶ ἀκτῖνες ἐπ' αὐτοῦ ἔχουν μικροτέραν ἐπίδρασιν, ἢ ἐπὶ ὅλων τῶν ἄλλων μικροβίων. Ἡ ἀντίστασις ὅμως καὶ συνεπῶς ἡ βιωτικότης τῶν καλλιεργημένων σπειροχαίτων, εἶνε πολὺ μεγαλειότερα τῶν ἐκ τῶν ζώντων ἰστῶν λαμβανομένων τοιούτων. Ὁ συνεργάτης τοῦ Noguchi Akatsu, ἀπέδειξεν ὅτι σπειροχαίται ἀποσπώμενοι ὑγροῦ μέσου καλλιιεργείας καὶ περιοριζόμενοι ἐντὸς 1°C τοῦ αὐτοῦ μέσου, θνήσκουν μετὰ 24 ὥρας, ἀδιακρίτως ἐὰν ἡ θερμοκρασία τούτου εἶνε $+47^{\circ}$, $+15^{\circ}$ ἢ καὶ $+2^{\circ}\text{C}$. Ἐπιζῶσιν ὅμως ἐπὶ πέντε ἡμέρας ὑπὸ θερμοκρασίαν $+37^{\circ}$, ἐπὶ ἡμέρας εἰς $+15^{\circ}$ καὶ δέκα ἡμέρας εἰς $+2^{\circ}\text{C}$, ἐὰν ἡ ποσότης τοῦ ὑγροῦ μέσου διπλασιασθῇ. Ἐντὸς ἀκινήτων σωλῆνων καλλιιεργείας οἱ ὠχροὶ σπειροχαίται διατηροῦνται ἐπὶ μακρότατον χρόνον. Οὕτω λοιπὸν στερεὰ καλλιέργεια τούτων ἐν θερμοκρασίᾳ $+37^{\circ}\text{C}$ δύναται νὰ τοὺς κρατήσῃ ζῶντας καὶ ἐνοφθαλμισίμους, ἐὰν βεβαίως δὲν διαταραχθῇ ἐν τῷ μεταξύ, ἐπὶ ἑν ἔτος.

Τῆς δὲ ἐπὶ τούτων ἐπιδράσεως τῶν χημικῶν μέσων ἐχούσης, διὰ τὴν πάσχουσαν καὶ παρ' αὐτοῦ ἀμεσώτατα

ἀπειλουμένην ἀνθρωπότητα μεγίστην καὶ αὐτόχρημα ὑψίστην σημασίαν, λυπούμεθα μὴ δυνάμενοι νὰ εἰσέλθωμεν εἰς λεπτομερείας. Περιοριζόμεθα δὲ μόνον εἰς τὰ ὀλίγα στοιχειώδη ἐραυιζόμενοι ταῦτα ἐκ τῶν πολλαπλῶν, ἐπὶ τοῦ ζωτικωτάτου τούτου θέματος, ἐργασιῶν τοῦ Noguchi. Καίτοι δὲ πολλαὶ οὐσίαι ἐδοκιμάσθησαν ἐξασκουσαι ἐπὶ τῶν ὠχρῶν σπειροχαιτῶν διαλυτικὴν ἢ ἀποσυνθετικὴν ἐπίδρασιν, θ' ἀρκεσθῶμεν εἰς τὰς σπουδαιοτέρας καὶ εὐχρηστοτέρας ἐξ αὐτῶν, ἅν καὶ ἡ εἰς αὐτὰς καὶ μόνας καθήλωσις μας στερεῇ τὸν ἀναγνώστην τοῦ μέσου τῆς σπουδῆς τῆς μικροχημικῆς ὑφῆς τοῦ ὁργανισμοῦ τούτου.

Ὑπὸ θερμοκρασίαν +37 C, ἥτοι ὑπὸ συνήθη θερμοκρασίαν, Lugol, φονεύει τούτους 1 πρὸς 3 διάλυσιν, 1 πρὸς 5, 1 πρὸς 10, ἐντὸς 15 λεπτῶν τῆς ὥρας, 1 πρὸς 50 μετὰ μίαν ὥραν.

Ἀχνη ὕδραργύρου, 1 πρὸς 5,000 καὶ 1 πρὸς 10,000 εἰς 15 λεπτά, 1 πρὸς 50,000 ἐντὸς 30 λεπτῶν καὶ 1 πρὸς 100,000 μετὰ μίαν ὥραν.

Φενόλ, φονεύει τούτους 1 πρὸς 200 καὶ 1 πρὸς 1,000 ἐντὸς 30 λεπτῶν, 1 πρὸς 5,000 μετὰ μίαν ὥραν.

Lysol, καταστρέφει τούτους 1 πρὸς 1.000 καὶ 1 πρὸς 5,000 μετὰ μίαν ὥραν.

Phormalin, φονεύει τούτους 1 πρὸς 200 καὶ 1 πρὸς 500 ἐντὸς 15 λεπτῶν, 1 πρὸς 1,000 μετὰ μίαν ὥραν.

Potassiuu permanganate, ἀφανίζει τούτους 1 πρὸς 1,000 καὶ 1 πρὸς 5,000 ἐντὸς 15 λεπτῶν, 1 πρὸς 10,000 μετὰ μίαν ὥραν.

Ἡ γλυκερίνη ἀκινεῖ τούτους πάντοτε, ὡς δ' ἀπεδείχθη παρὰ τοῦ Reasoner ὁ κοινὸς σάπων ἐν διαλύσει φονεύει τούτους ἐντὸς ὀλιγίστου χρόνου.

Μὴ ἀρχουμένη δὲ ἡ ἐπιστήμη ἐν τῇ μικροβιολογίᾳ τῆς νόσου, ἔστρεψε τὴν προσοχήν της καὶ πρὸς ἄλλους κλάδους σπουδῆς αὐτῆς, τρεῖς δὲ διαπρεπεῖς Γερμανοί, ὁ Wassermann, ὁ Neisser καὶ ὁ Bruck κτίζοντες ἐπὶ τῶν ὑπὸ τοῦ Bordet καὶ Gengou τεθέντων λαμπρῶν θεμελίων τῆς ὁρροδιαγνωστικῆς ἢ βιοχημικῆς, ἐδημιούργησαν τὴν ὑπὸ τὸ ὄνομα τοῦ πρώτου ἐξ αὐτῶν γνωστὴν μέθοδον, ἡ ἀντίδρασιν τοῦ Wassermann, δυναμένην νὰ θεωρηθῇ σήμερον, μεθ' ὅλων τῶν ἐπ' αὐτῆς συντελεσθεισῶν βελτιώσεων καὶ τροποποιήσεων, ὡς ἡ ἀρίστη μέθοδος τοῦτο μὲν πρὸς

διάγνωσιν, τοῦτο δὲ ὡς κριτήριον, μετὰ πλείστων καὶ μεγίστων, βεβαίως πάντοτε, ἐπιφυλάξεων, τῆς θεραπείας τῆς ἀσθενείας. Ὡς συμπλήρωμα δὲ τῆς μεθόδου ταύτης, ἔρχεται ἡ ἀνακάλυψις τῆς συφιλιδίνης ἢ Luetin, συνισταμένης εἰς τοπικὴν καὶ περιγεγραμμένην ἀντίδρασιν, ἐπὶ τοῦ τόπου τοῦ ἐμβολιασμοῦ τοῦ σώματος, διὰ καλλιεργημένων ἀλλὰ νεκρῶν σπειροχαιτῶν, πόρισμα καὶ αὕτη τῶν ἐνδελεχῶν καὶ πεφωτισμένων ἐπὶ τοῦ ὠχροῦ σπειροχαιτοῦ ἐργασιῶν τοῦ πολλοῦ Noguchi.

Πρὸς ἐπιστέγασιν δὲ τοῦ ὅλου οἰκοδομήματος, ὡς κορωνὶς τῆς ὅλης ἐργασίας τοῦ ἐργαστηρίου καὶ τῆς χημείας καὶ ὡς στεφάνωμα καὶ γέρας τῆς μακροῦς καὶ ἐπιπόνου καὶ ἐνδελεχοῦς σπουδῆς τοῦ μεγάλου Γερμανοῦ σοφοῦ Ehrlich, κατὰ τὸ 1910 ἦλθεν εἰς φῶς τὸ Salvarsan ἢ 606, ὅπερ μέχρι τοῦδε τοῦλάχιστον, θεωρεῖται καὶ διακαίως ὡς τὸ λαμπρότερον καὶ ἀποτελεσματικώτερον ἀντίδοτον τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαιτοῦ.

* * *

Τὸ παραγωγικὸν δὲ τοῦτο αἷτιον τῆς συφιλίδος ὅπερ γνωρίζομεν σήμερον ὡς ὠχρὸν συφιλιδογόνον σπειροχαιτην, ὠνομάζετο μέχρι τοῦδε ἰὸς τῆς συφιλίδος, δηλητήριοι δηλαδή, κατ' ἀναλογίαν τοῦ ἰοῦ τῶν ὄψεων, ἡ αἰτία μολύνσεως τῆς νόσου, καὶ δι' οὗ ὀνόματος θὰ ἐξακολουθήσωμεν ὀνομάζοντες τοῦτο ἐφ' ἐξῆς.

Ὁ ἰὸς λοιπὸν οὗτος, διὰ νὰ ἐπανέλθωμεν εἰς τὴν γνωστήν μας λέξιν, ἀπαντᾷ καθ' ὅλους τοὺς χυμοὺς καὶ ἰστοὺς τῆς οἰκονομίας τοῦ πάσχοντος καὶ δύναται, ἐν καταλλήλῳ τόπῳ καὶ χρόνῳ, νὰ χρησιμεύσῃ πρὸς μετάδοσιν τῆς νόσου.

Καὶ πρῶτον, δὲν ὀκνῶ νὰ ἐπαναλάβω, ὅτι ὑπάρχει ἐντὸς τοῦ ὑγροῦ, τοῦ ὀρροῦ ἢ τῆς ὕλης τῆς ἐκκρινομένης ἐκ τῆς πρώτης βλάβης ἢ τοῦ σκληροῦ ἔλκους, ἐφ' ὅλων τῶν δευτεροπαθῶν βλαβῶν τοῦ πάσχοντος, εἴτε ἐπὶ τοῦ δέρματος, τῶν γεννητικῶν ὀργάνων, ἢ τοῦ στόματος αὐτοῦ, ἅπαντα δὲ ταῦτα κατὰ τὴν τρομερὰν ταύτην περίοδον εἶνε ἐκτάκτως μολυσματικά, ὁ δὲ ἰὸς ἀπελπιστικῶς δηλητηριώδης. Ἐπὶ τοῦ σημείου τούτου ἐπιμένω διότι τὸ θεωρῶ σπουδαιότατον ὑπὸ ἔποψιν μεταδόσεως, ἔτι δὲ μᾶλλον ὑπὸ ἔποψιν προφυλάξεως.

Αἱ δευτεροπαθεῖς αὗται βλάβαι, ὡς θὰ ἴδωμεν ἀμέσως, ἐπέρχονται ἀπὸ τριάκοντα μέχρις ἑκατὸν εἴκοσιν ἡμερῶν ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκους καὶ καλύπτουν πολλάκις ὁλόκληρον τὸ σῶμα. Τὸ στόμα τοῦ συφιλιδικοῦ κατὰ τὴν περίοδον ταύτην, τὰ χεῖλη του, τὸ δέρμα αὐτοῦ, τὰ γεννητικά του μόρια, ὁ πρωκτός του, τὰ πάντα, ἐν ἐνὶ λόγῳ καλύπτονται, ἐὰν βεβαίως μένῃ ἄνευ θεραπείας, ἐκ τῆς νόσου, πᾶς δὲ ἐγγίζων τοῦτον κατὰ τὰ πάσχοντα μέρος καὶ μὴ καθαριζόμενος καταλλήλως θὰ μολυνθῇ. Δὲν ὑπάρχει δὲ οὐδὲν ὄριον χρόνου κατὰ τὸ ὁποῖον ἡ νόσος, ἐὰν ὑπάρχῃ βλάβη τις εἰδικὴ ἐπὶ τοῦ σώματος τοῦ συφιλιδικοῦ καὶ ἐκκρίνουσα, νὰ παύῃ μεταδιδομένη, νὰ χάνῃ δηλαδή ὁ ἰὸς τὴν μολυσματικὴν αὐτοῦ δύναμιν. Διότι ἐκ πολλῶν παρατηρήσεων διαπρεπῶν συφιλιδολόγων προεξάρχοντος τοῦ Fournier, ὡς θὰ ἴδωμεν προχωροῦντες, ἀπεδείχθη ὅτι ἡ συφιλίς μετεφυτεύθη καὶ μετὰ δεκαεπτὰ, ὑπὸ δὲ τοῦ Gaucher μετὰ τριάκοντα ἐπτὰ ἔτη. Ὡς αἱ δευτεροπαθεῖς οὕτω καὶ αἱ βλάβαι τῆς τρίτης περιόδου τῆς νόσου, κομμιώματα, ἐξελκώσεις καὶ ἄλλαι φλεγμονώδεις ἀλλοιώσεις εἶναι ἱκαναὶ νὰ χρησιμεύσουν ὡς μέσον μεταδόσεως τῆς συφιλίδος. Πάσης δὲ καταφανοῦς βλάβης ἐλλειπούσης τὸ αἷμα τῶν συφιλιδικῶν αὐτὸ τοῦτο εἶνε μολυσματικόν. Διότι ἐκ τε τῶν πειραμάτων τῆς νεωτέρας ἐπιστήμης, καὶ τῶν ἐπιτυχῶν ἐνοφθαλμισμῶν τῶν πιθήκων καὶ κονίκλων, διὰ τε τοῦ αἵματος καὶ τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ, τῶν ἐκ συφιλίδος πασχόντων, ἔτι δὲ ἐκ παρατηρήσεων τυχαίων μολύνσεων ἐπὶ ἰατρῶν χειρουργούντων ἐπὶ συφιλιδικῶν, γνωρίζομεν ὅτι τὸ αἷμα τούτων, ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκους μέχρι τῶν ἐσχάτων τοῦ βίου των, ἐὰν μένουν ἄνευ θεραπείας, εἶνε ἱκανὸν νὰ μολύνῃ. Πολλῶν δ' εἰσέτι συναδέλφων ἰατρῶν ἀμφιβαλλόντων περὶ τοῦ δυνατοῦ τῆς διὰ τοῦ αἵματος μολύνσεως, ἀναγράφω εὗρισκόμενος ἐν τῷ σημείῳ τούτῳ, τὸ ἱστορικὸν πείραμα τῶν τριῶν Ἰταλῶν ἰατρῶν Bargioni, Rossi καὶ Pazzigli αὐτενοφθαλμισθέντων δι' αἵματος συφιλιδικοῦ ὑπὸ τὰς ἐξῆς περιστάσεις: Τὴν 6 Φεβρουαρίου τοῦ 1860 ὁ Φλωρεντιανὸς καθηγητὴς Pizzari διὰ τοῦ αἵματος συφιλιδικῆς γυναικός, μετὰ καταφανῶν φαινομένων τῆς νόσου, ἐπὶ τε τοῦ δέρματος καὶ τῶν βλενογόνων ὑμένων, ἐνωφθάλμισε

πρῶτον τὸν Bargioni ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ βραχίονος, κατὰ τὴν χώραν τοῦ δελτοειδοῦς μυός, ἐνεργήσας ἐπ' αὐτοῦ, ἀφ' οὗ προηγουμένως ἀπέξεσε τὴν ἐπιδερμίδα, ὡς καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων, δύο μικρὰς τομὰς, δεύτερον τὸν Rossi καὶ τρίτον τὸν Bazzigli. Καὶ ὁ μὲν πρῶτος ἐνεβολιάσθη διὰ τοῦ αἵματος ἔτι θερμοῦ, ὁ δὲ δεύτερος διὰ τοῦτου ἐντελῶς ψυχροῦ, καὶ ὁ τρίτος ὅταν τοῦτο εἶχε πλέον παγώσῃ, ὡς μέσου μεταφορᾶς χρησιμεύσαντος μικρὰς τολύπης μοτοῦ. Τοῦ τραύματος δὲ τοῦ ἐμβολιασμοῦ καὶ ἐπὶ τῶν τριῶν ἱατρῶν ἐπουλωθέντος ἐντελῶς μετὰ τινὰς ἡμέρας, τὴν τρίτην Μαρτίου, τοῦτέστιν εἴκοσι πέντε ὅλας ἡμέρας μετὰ τὸν ἐμβολιασμόν, ἐπὶ τοῦ βραχίονος τοῦ Bargioni καὶ ἐπὶ τοῦ κέντρου τοῦ ἐμβολιασμοῦ, ἤρξατο ἀναφαινομένη μικρὰ προεξοχή, ἐλαφρῶς κνησμώδης, στρογγύλη, βαθέως ἐρυθρὰ μὴ βραδύνουσα νὰ ἐξελκωθῇ καὶ νὰ ἀποσκληρωθῇ. Τὴν 14 τὰ γάγγλια τῆς μασχάλης ἤρχισαν ἐξογκούμενα, τὴν δὲ 4 'Απριλίου ἀνεφάνη ἡ χαρακτηριστικὴ συφιλιδικὴ ροδάνθη καθ' ὅλον τὸ σῶμα.

Πρὸ δέκα τριῶν περίπου ἑτῶν ἔσχον ἄρρωστον ὄντινα, τῆς ζωῆς του ἀμεσώτατα ἀπειλούμενης ἐκ σοβαροτάτης καθολικῆς αἱμορραγίας ἐξ αἱμορραγικῆς πορφύρας, ὠδήγησα εἰς τὸ Mass-General Hospital, ἔνθα μετὰ πολλὰς ἀπλᾶς καὶ ἐπανειλημμένας ἐνέσεις διαφόρων ὀρρῶν, τῆς καταστάσεώς του μὴ βελτιουμένης, ἐκρίθη ἀναγκαία ἡ μετάγγις αἵματος. Τοῦ παρασχόντος δὲ πρὸ αἵμα ἀνεψιοῦ τοῦ πάσχοντός μου, ὄντος ἀρχαίου συφιλιδικοῦ, ἄνευ βεβαίως ἀντιληπτῆς εἰδικῆς βλάβης, ὁ τὸ αἷμα δεχθεὶς μῆνας τρεῖς βραδύτερον, ἐπαρουσίασε γενικὴν βλατιδώδη συφιλίδα, ἄνευ ἀρχικοῦ ἔλκου, ἐξ ἧς καὶ ἐτελεύτησεν.

Ἐγκρίσεις τινὲς τοῦ σώματος περιέχουν τὸν ἰόν, τὸ σπέρμα τοῦ ἀνδρὸς κατ' ἐξοχήν, ὁ δὲ ἰδρὼς καὶ τὰ δάκρυα, τὸ οὖρον, ἡ μύξα, καὶ ὁ στέλος ἄνευ οὐδεμιᾶς ἄλλης ἀντιληπτῆς εἰδικῆς βλάβης εἶνε λίαν ἀμφίβολον εἰς τὴν εἶνε μολυσματικά.

* * *

Πῶς δὲ μολύνεται τις ἐκ τῆς συφιλίδος;

Ὁ τῆς μολύνσεως ταύτης τρόπος εἶνε τριπλοῦς:

α'. Δι' ἀμέσου ἐπαφῆς τοῦ νοσοῦντος μετὰ τοῦ ὑγιοῦς.

β'. Δι' ἐμμέσου ἐπαφῆς.

γ'. Διὰ τῆς κληρονομικότητος.

Α'. Ἄμεσος ἐπαφή. Ὅταν ὁ ὑγιὴς ὀργανισμὸς ἔρχεται εἰς ἄμεσον ἐπαφήν, ἐγγίζει δηλαδὴ τὸν μεμολυσμένον τοιοῦτον. Κατὰ τε ταύτην, ὡς καὶ κατὰ τὴν ἔμμεσον τοιαύτην, θύρα εἰσόδου, ὅσον μικρὰ καὶ ἂν εἴνε, χρειάζεται πάντοτε πρὸς εἴσοδον τοῦ ἰοῦ, λύσις οἰαδήποτε τῆς συνεχείας, τραῦμα μικρόν, ἐλαχίστη τις, ἀόρατος διὰ γυμνοῦ ὀφθαλμοῦ, ἀμυχή, μικρὰ ἀφανὴς ἀπόπτωσις ἢ ἀπόξεις τῆς ἐπιδερμίδος καὶ ψίλωσις τοῦ χορείου. Κατὰ τὴν συνουσίαν ὁπότε συμβαίνει πάντοτε ἡ μόλυνσις ἐξ ἄμεσου ἐπαφῆς, τοῦτο μὲν ἔνεκα τῆς τριβῆς τῶν γεννητικῶν ὀργάνων πρὸς ἄλληλα, τοῦτο δὲ ἔνεκα τῆς πιέσεως, τῆς βίας καὶ τῆς σπουδῆς, παράγονται πάντοτε λύσεις τῆς συνεχείας, διότι οἱ ἱστοὶ τῶν γεννητικῶν ὀργάνων ἀμφοτέρων τῶν φύλων εἶνε πολὺ εὐθραστοὶ καὶ ἡ ἐπιδερμὶς αὐτῶν λεπτοτάτη, καὶ διότι γυμναὶ ἐπιφάνειαι ἔρχονται εἰς ἄμεσον ἐπαφήν, οἱ βλενογόνοι δηλαδὴ τῶν ὀργάνων τούτων, ἐντὸς τῶν ὁποίων ὁ ἰὸς εὐχερέστερον καὶ ταχύτερον εἰσχωρεῖ ἢ ἐντὸς τοῦ δέρματος τοῦ προασπιζομένου ὑπὸ τῆς ἐπιδερμίδος. Ἐνενήκοντα δὲ καὶ πλέον ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν ἐκ τῶν γνωστῶν μολύνσεων προέρχονται ἐκ συνουσίας.

Τὸ φίλημα, μετὰ τὴν συνουσίαν, εἶνε ἡ σπουδαιότερα αἰτία μόλυνσεως. Τὸ φίλημα, τὸ ἀθῶον φίλημα, ὅπερ ὁ Rostand ἀποκαλεῖ στιγμὴν αἰωνιότητος, ἔχουσιν τὸν βόμβον μελίσσης, μετάληψιν ἔχουσιν τὴν γεῦσιν ἄνθους, μυστικὸν ἐκλαμβάνον τὸ στόμα ἀντὶ ὧτός, ἐρυθρὰν περισπωμένην ἐπὶ τοῦ ὦ τοῦ ρήματος ἀγαπῶ, εἰδὸς τι ἀποπνοίας τῆς καρδίας, ψαῦσιν καὶ αἰσθησιν τῆς ψυχῆς ἐπὶ τοῦ ἄκρου τῶν χειλέων, τὸ ἀγνότερον δείγμα ἀγάπης, τὸ εἰλικρινέστερον τεκμήριον ἔρωτος, φίλτρου καὶ λατρείας, κρύπτει πολλάκις τὸν ἰὸν τῆς συφιλίδος, ὡς τὸ κάνιστρον τῆς Κλεοπάτρας ἐντὸς τῶν ἀνθέων τὴν ἔχιδναν.

Συφιλιδικὰ βρέφη μολύνουν τὰς τροφὰς αὐτῶν, ἔχοντα βλάβας ἐπὶ τοῦ στόματος, ὅπως συφιλιδικαὶ τροφαὶ ἔχουσαι βλάβας ἐπὶ τῶν θηλῶν τῶν μαστῶν των, ἢ καὶ διὰ τοῦ γάλακτος αὐτῶν, πολλάκις μεταδίδουν τὴν νόσον πρὸς τὰ θηλάζοντα αὐτὰς βρέφη. Οἱ ἱατροί, οἱ μαιευτῆρες πρὸ πάντων, αἱ μαῖαι καὶ αἱ νοσοκόμοι δύνανται νὰ μολυνθοῦν ἐξετάζοντες πάσχοντας, ἢ δύνανται νὰ μολύνουν τούτους, ὅταν οὗτοι πάσχοντες ἀσυνειδήτως ἐξετάζουν ἢ περι-

ποιούνται τούτους, οἱ ὁδοντοῖατροὶ ὑπόκεινται εἰς ἰδίαν μόλυνσιν ἂν εἴτε ἐξ ἀγνοίας, εἴτε ἐξ ἀπρονοησίας δὲν λαμβάνουν τὰ κατάλληλα μέτρα καθαριότητος.

* * *

Β'. Ἐμμεσος μετάδοσις. Καὶ ἐν τῇ παρουσίᾳ περιστάσει, ὡς καὶ ἐν τῇ προηγουμένη ὡς αἷτιον μὲν τῆς νόσου θεωρεῖται πάντοτε ὁ αὐτὸς ἰός, ἀλλὰ μετὰ τοῦ πάσχοντος καὶ τοῦ μολυνομένου ὑγιoῦς παρεμπίπτει τρίτον τι σῶμα, χρησιμεῦον ὡς φορεὺς τῆς ἀσθενείας. Φορέα δὲ δυνάμεθα νὰ ὀνομάσωμεν πᾶν ἀντικείμενον ἐρχόμενον εἰς ἐπαφὴν μετὰ πάσχοντος ἐπὶ χώρας πασχούσης ἢ ἡλλοιωμένης ἐκ καταφανoῦς συφιλιδικῆς βλάβης, καὶ ἐρχόμενον εἰς δευτέραν ἐπαφὴν μετ' ἄλλου ὑγιoῦς ἀτόμου πρὸς τὸ ὁποῖον μεταδίδει τὴν νόσον.

Εἰπὼν ἐν τῷ ὀρισμῷ πᾶν ἀντικείμενον, δίδω ἤδη ἐπεκτεινόμενος κατάλογον τῶν σπουδαιότερων καὶ μᾶλλον ἐν χρήσει ἀντικειμένων, τῶν χρησιμευόντων ὡς φορέων τῆς νόσου. Τὰ σιγάρα ἢ σιγαρέττα, αἱ καπνοσύριγγες πρὸ παντός, τὰ κύπελλα τοῦ καφέ, τοῦ γάλακτος ἢ τεῖου, τὰ κοχλιάρια, τὰ περόνια καὶ τὰ μαχαίρια. Τὰ ξυράφια καὶ πρωτίστως ταῦτα, ἐν Ρουμανίᾳ δέ, ὅπου ἀνομία καὶ ἀμάθεια ἀμύλλᾳται πρὸς τὴν ἀχαλίνωτον πορνείαν, ρύπος δὲ καὶ ἀκαθαρσία πρὸς τὴν συφιλίδα ἐξ ἧς σπανίως νὰ εὑρεθῇ ἰθαγενὴς ἀπηλλαγμένος, εὐρίσκομεν τὰς περισσοτέρας μολύνσεις διὰ τῶν ξυραφίων καὶ τῶν κουρέων. Τὰ χειρόμακτρα, οἱ σπόγγοι, αἱ προσωπίδες, τὰ χειρόκτια, αἱ βελόναι, αἱ καρφίδες, τὰ παιδικὰ ἀθύρματα, θήλαστρα ἰδιαζόντως, οἱ ἐλαστικοὶ σωλῆνες, οἱ ἐπίδεσμοι, τὰ ἐνδύματα, τὰ τῆς κλίνης ἀντικείμενα, αἱ σινδόνας καὶ τὰ προσκεφάλαια. Τὰ ἐργαλεῖα πάντα τῶν ἱατρῶν, πρὸ πάντων ὁμως τῶν ὁδοντοῖατρῶν καὶ λαρυγγολόγων χρήζουν τῆς μεγαλύτερας προσοχῆς καὶ μερίμνης. Τὰ μολυβδοκόνδυλα, κακίστη δὲ ἡ συνήθεια πολλῶν, οἱ ὁποῖοι θέτουν ταῦτα εἰς τὸ στόμα των ἐν ᾧ γράφουν, ἔτι δὲ χεῖρον εἶναι νὰ δαγκάνῃ ἢ νὰ λείχῃ τὸ ἄκρον τῆς γραφίδος ὁ γράφων δι' αὐτῆς. Τί δὲ νὰ εἴπω περὶ ὅσων ἔχουν τὴν χειρίστην συνήθειαν, καὶ τοῦτο πλέον ὑπὸ ἔποψιν κοσμιότητος, στοιχειώδους

ἀνθρωπισμοῦ καὶ ἀπαραιτήτου εὐπρεπείας, νὰ ξύουν τοὺς ὀδόντας των διὰ τῶν ὀνύχων των, νὰ ἐκτέμνουν τοὺς ὄνυχας αὐτῶν διὰ τῶν ὀδόντων των καὶ νὰ μασοῦν τὰ τμήματα τούτων μετὰ ταῦτα, ἢ περὶ ὅσων συνειθίζουσιν νὰ ξύουν τοὺς ὀδόντας αὐτῶν διὰ μικροῦ τεμαχίου χάρτου ἐκ τοῦ πρώτου τυχόντος μικροῦ ἢ μεγάλου τεμαχίου, ἀποσπωμένου, ἢ νὰ θέτουν ἐντὸς τοῦ στόματός των καὶ νὰ μασοῦν ξυλάρια, ὀδοντογλυφίδας ἢ πυρεῖα, ἐνίοτε δὲ τμήματα κλωστής ἀποσπώμενα ἐκ τοῦ ἰδίου ἐνδύματος ἢ ἐκ τοῦ τοῦ συνομιλητοῦ των. Ὑπάρχουν πολλοὶ μὴ δυνάμενοι νὰ ἡσυχάσουν ἐὰν ἐκ τοῦ στόματος αὐτῶν ἐλλείπη ἓν ἐκ τῶν πολλῶν προμνησθέντων, οὓς βλέπετε διαρκῶς μασῶντας καὶ πτύοντας. Λέν γίνεται λόγος δὲ περὶ τῶν διαρκῶς μασῶντων τὸν καπνὸν ἢ τὴν μαστίχην των, διότι οἱ τοιοῦτοι εἶνε πλέον ἀνάξιοι ν' ἀποκαλῶνται ἄνθρωποι, διότι μόνοι των ἐζήλωσαν καὶ ἔθηκαν ἐν πράξει ὅ,τι πράττουν τὰ μηρυκαστικά ζῶα. Ὁ πομπὸς τοῦ τηλεφώνου δύναται νὰ χρησιμεύσῃ ὡς μέσον μολύνσεως, ἀδυνατῶ δὲ νὰ ἐξηγήσω τὴν χειρίστην ἔξιν πολλῶν ἀνθρώπων προσαρμοζόντων τὸ στόμα αὐτῶν ἐπὶ τοῦ πομποῦ τούτου ὡσάκις ὁμιλοῦν, διότι οὗτος καὶ λέγω τοῦτο ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ ταύτῃ, ὅχι μόνον τῆς συφιλίδος ἀλλὰ καὶ τῆς φθίσεως δύναται νὰ γίνῃ ὁ ἄριστος φορεὺς. Καίτοι δὲ διατρέχω τὸν κίνδυνον, νὰ θεωρηθῶ ἐντελῶς τῶν ἄκρων καὶ ὡς ὑπερβαίνων τελείως τὰ ἐσκαμμένα, θὰ προσθέσω ὅτι φορεῖς τῆς συφιλίδος, πολὺ δὲ περισσότερον τῆς φθίσεως, δύνανται νὰ γίνουν αἱ εἰκόνες, ἅς πολλοὶ τόσον περιπαθῶς καὶ ἡχηρῶς ἀσπάζονται, πρὸ πάντων δὲ τὰ μικρὰ παιδία καὶ αἱ γυναῖκες, καὶ μετὰ ταύτας ἐν μεγαλητέρῳ βαθμῷ τὸ ἄχραντον ποτήριον τῆς μεταλήψεως. Ὁ ἱατρὸς Robert W. Taylor, εἷς ἐκ τῶν ὀλίγων ἐν Ἀμερικῇ συφιλιδολόγων, ἀναφέρει δύο περιπτώσεις συφιλιδικοῦ ἔλκους ἐπὶ τῶν χειλέων πεπαιδευμένων καὶ θρησκολήπτων ἀτόμων, ὡς φορεὰ δὲ τοῦ μολυσματικοῦ ἰοῦ παραδέχεται τὸ ἅγιον ποτήριον.

Ἡ τοιαύτη ἔμμεσος μόλυνσις εἶνε δύσκολος καὶ σπανία, ἀπαντωμένη μόνον δέκα ἐπὶ τοῖς ἑκατόν, τῆς ἐκ συνουσίας ἐχούσης ἀναλογίαν ἐνενήκοντα ἐπὶ τοῖς ἑκατόν, ἀλλὰ καίπερ δύσκολος καὶ σπανία εἶναι ὁμῶς δυνατή. Ὅμως εὐκόλως προλαμβάνεται, λόγῳ τῆς μικρᾶς ἀντιστά-

σεως τοῦ ὥχρου σπειροχαίτου καὶ τῆς περιορισμένης ζωτικότητος αὐτοῦ ἐκτὸς τοῦ ὀργανισμοῦ, διὰ τῆς στοιχειώδους καθαριότητος τῶν εἰς ἐπαφὴν μετὰ μεμολυσμένης ἐπιφανείας ἐρχομένων ἀντικειμένων, γιγνομένης εἴτε διὰ βρασμοῦ τῶν ἐπιδεκτικῶν ὑψηλῆς θερμοκρασίας τοιούτων, εἴτε διὰ σαπωνίσματος καὶ πλύσεως τῶν λοιπῶν σκευῶν.

* * *

Γ'. Κληρονομικὴ συφιλίς. Ἡ τοιαύτη συφιλίς κατὰ τρεῖς τρόπους ἐκδηλουμένη, λέγεται ἀληθῶς κληρονομικὴ ὅταν μεταδίδεται παρὰ τῶν γονέων εἰς τὰ τέκνα κατ' αὐτὴν τὴν στιγμὴν τῆς συλλήψεως.

α'. Πρὸ τῆς γεννήσεως, ἐντὸς τῆς μήτρας, λεγόμενη ἐμβρυακὴ συφιλίς προκαλοῦσα μέγαν ἀρρυθμὸν ἐκτρώσεων, πρωίμων τοκετῶν καὶ τὸν θάνατον τοῦ ἐμβρύου.

β'. Ἡμέρας, ἐβδομάδας ἢ μῆνας τινας μετὰ τὴν γέννησιν, συφιλίς τῶν νεογεννητῶν.

γ'. Παραμένουσα λανθάνουσα, ἐκδηλοῦται μετὰ 2-6-10-20 ἔτη καὶ ἔτι πλείονα τυγχάνουσα τοῦ ὀνόματος βραδεῖα κληρονομικὴ συφιλίς. Βραδύτερον ἐντὸς τῆς μήτρας μεταδιδόμενη αὕτη λέγεται ἐνδομητρικὴ, ἢ μετὰ τὴν σύλληψιν, ὥς τοῦτο συμβαίνει ἐπὶ πολλῶν ἄλλων μολυσματικῶν νόσων, οἷαι ἡ εὐλογία, ὁ κοιλιακὸς τύφος καὶ ὁ ἄνθραξ.

Ἐχομεν τρία εἶδη μεταδόσεως τῆς νόσου ἐκ τῶν γεννητόρων πρὸς τὰ τέκνα.

1ον. Διπλὴν κληρονομικὴν μόλυνσιν. Κατὰ τὴν στιγμὴν τῆς γονιμοποιήσεως ἢ συλλήψεως, ἀμφότεροι οἱ παράγοντες, μήτηρ καὶ πατὴρ εἶνε συφιλιδικοὶ καὶ ἄνευ θεραπείας, ὅποτε τὸ ἐμβρυον σχεδὸν κατὰ κανόνα μολύνεται. 92% μολύνεται καὶ 69% θνήσκει.

2ον. Κληρονομικὴν μόλυνσιν μητρικὴν. Τῆς μητρὸς μόνον οὕσης συφιλιδικῆς καὶ μὴ θεραπευθείσης ὁ κίνδυνος τῆς μολύνσεως εἶνε σχεδὸν ὅμοιος τοῦ προηγούμενου, ἐπερχομένης εἴτε κατὰ τὴν σύλληψιν, διὰ τοῦ ὡαρίου ἴσως, εἴτε μετὰ ταῦτα, ἐντὸς τῆς μήτρας διὰ τοῦ πλακοῦντος, κατὰ τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ ἐμβρύου. Κατὰ τὴν μητρικὴν μόλυνσιν ἀπέδειξεν ὁ Fournier ὅτι ἡ νόσος μεταδίδεται 84%

ὁ δὲ θάνατος τοῦ καρποῦ τῆς κηήσεως τῆς συφιλιδικῆς μητρὸς συμβαίνει 60%.

3ον. Πατρικὴν κληρονομικὴν μόλυνσιν. Τοῦ πατρὸς μόνον ὄντος συφιλιδικοῦ καὶ μὴ θεραπευθέντος καταλλήλως, ἡ μετάδοσις τῆς νόσου εἶνε σπανιώτερα. Παρὰ τοῦ Fournier ἀπεδείχθη ὅτι ἡ μόλυνσις συμβαίνει 37% ἡ δὲ θνησιμότης 28% μόνον. Ἡ πατρικὴ λοιπὸν μόλυνσις εἶνε ἡ ὀλιγώτερον ἐπιβλαβὴς καὶ τῶν τριῶν, ἀλλ' αὕτη δὲ καίτοι δὲν ἐξωτερικεύεται διὰ καταφανῶν ἀλλοιώσεων καὶ ἐκδηλώσεων εἰδικῶν μεταδόσεως πρὸς τὸ σπαρέν, συχνότατα προκαλεῖ τὸν θάνατον τούτου δι' ἐκτρώσεων, διὰ προώρων τοκετῶν, ἢ γεννήσεως καχεκτικοῦ ἐμβρύου. Ἐπὶ 103 περιπτώσεων σπορᾶς συφιλιδικῶν πατέρων 19 τέκνα ἐκληρονόμησαν τὴν νόσον τῶν πατέρων των, 45 ἀπέθανον κατὰ τὴν κύησιν καὶ 43 ὀλίγον μόνον χρόνον μετὰ τὴν γέννησιν, κατὰ τὸν Fournier.

Ἐὰν δὲ ἐπιχειρήσωμεν νὰ περιγράψωμεν τὰς τε ὁργανικὰς καὶ λειτουργικὰς βλάβας τῆς κληρονομικῆς συφιλίδος πρέπει νὰ ἐπαναλάβωμεν ἅπασαν τὴν παθολογίαν τοῦ ἀνθρώπινου ὁργανισμοῦ. Διότι δὲν ὑπάρχει χώρα τοῦ σώματος, δὲν εὐρίσκεται ἰστὸς αὐτοῦ, μένων ἀμόλυντος, παραμένων ἀπρόσβλητος, ἀλώβητος, ἐκ τοῦ συφιλιδικοῦ ἰοῦ, καὶ μὴ ὑφιστάμενος βαρείας, βαρυτάτας, συφιλιδικὰς ἀλλοιώσεις, ἀθεραπεύτους, ἀνιάτους, ἀνεξιτήλους καὶ μετὰ θάνατον εἰσέτι καταφανεῖς ἐπὶ τῶν βωθῶν μαρτύρων, τῶν ὀστέων.

Ἐνῷ ἐπὶ ἐπικτήτου συφιλίδος, τὸ εἰδικὸν παράσιτον, ὁ συφιλιδογόνος δηλονότι σπειροχαίτης τοῦ Schaudinn, σπανίως ἀπαντᾷ καὶ εὐρίσκεται μόνον ἐπὶ τῶν καταφανῶν συφιλιδικῶν βλαβῶν, ἐπὶ κληρονομικῆς τοιαύτης, πληροῖ, ἐμποτίζει, καλύπτει ὁλόκληρον τὸν ὁργανισμὸν ἐν τρομακτικῇ ἀφθονίᾳ. Διὰ τῶν λαμπρῶν ἐπιστημονικῶν ἐργασιῶν τῶν Buscke, Fisher, Levaditi, Sauvage καὶ Warthin γνωρίζομεν ὅτι ὁ ὠχρὸς σπειροχαίτης εὐρίσκεται ἐν ἀπιστεύτῳ ἀριθμῷ ἐν τῷ πλακοῦντι, ἐν τῷ ὀμφαλίῳ λώρῳ, ἐν τὸς τοῦ αἵματος τοῦ συφιλιδικοῦ ἐμβρύου, περὶ τὰ αἰμοφόρα ἀγγεῖα ἐντὸς καὶ ἐκτός, εἰς ἅπαντα τὰ λεμφικά, ἐντὸς ὅλων τῶν μυῶν, ἐν τῷ περιστέφῳ, ἐν τῷ μυελῷ τῶν ὀστέων, εἰς τοὺς χόνδρους, ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ καὶ τοῖς περιβλήμασιν αὐ-

τοῦ, ἐντὸς τῆς καρδίας, εἰς τοὺς πνεύμονας, ἰδίᾳ δέ, ἐν εἶδει ἄμμου θαλάσσης ἐπὶ ἀκτὴν, ἐντὸς τοῦ ἥπατος καὶ τοῦ σπληνός, τῶν δύο ἀμυντηρίων τοῦ ὀργανισμοῦ μας. Αἱ ὠοθήκαι καὶ οἱ ὄρχεις τοῦ ἐμβρύου περικλείουν τὸν ὠχρὸν σπειροχαίτην, ἡ δὲ χολὴ καὶ τὸ οὖρον αὐτοῦ δὲν εἶναι ἀπῆλλαγμένα. Ἐκ τούτου δ' ἐξηγεῖται ἡ τόσον συχνὴ ἔκτρωσις καὶ ὁ πρόωρος τοκετὸς νεκρῶν ἢ ἐλάχιστα βιωσίμων τέκνων, ὡς καὶ ὁ φρικώδης θάνατος τῶν ὠρίμως τικτομένων τέκνων τῶν συφιλιδικῶν γονέων. Διότι εἶνε σχεδὸν ἀδύνατον ὀργανισμός, τόσους ἄλλους δηλητηριώδεις μικροοργανισμοὺς φέρων ἐν ἑαυτῷ νὰ βιώσῃ καὶ νὰ φθάσῃ εἰς τὸ ποθοῦμενον τέρμα.

Ποίαν δὲ πρῶτην καὶ ποίαν ὑστάτην νὰ περιγράψωμεν ἢ ἀπλῶς νὰ μνημονεύσωμεν ἐκ τῶν πολλῶν ἀλλοιώσεων τῶν ἐπ' ὀλίγον ἢ καὶ μακρὸν ἐπιζώντων τέκνων τῶν συφιλιδικῶν γονέων; Ἐκ τίνος μοίρας ἢ ἐκ τίνος ἰστοῦ ν' ἀρχίσωμεν; ἐκ τῶν ἔσω ἢ ἐκ τῶν ἔξω; ἐκ τοῦ περικαλύμματος, τοῦ δέρματος, ἢ ἐκ τῶν σπλάγχχνων; Ἐπιτρέπεται λοιπὸν ἀρχόμενοι ἐκ τοῦ περικαλύμματος νὰ μνημονεύσωμεν τῶν πεμφίγγων, τῶν ἐξελκώσεων, τῶν κομμωμμάτων, τῶν ὄγκων ἢ τῶν ἀνεξιτήλως παραμενουσῶν παραμορφωτικῶν οὐλῶν, τῶν τόσω θανατηφόρων ἰκτέρων ἢ τῶν αἰμορραγιῶν; Προχωροῦντες πρὸς τὰ ὅστ' ἂς σημειώσωμεν τὰς ἐξογκώσεις, τὰς ἐξοστώσεις, τὰς ἀρθρίτιδας, τὰς στρεβλώσεις, τὰς κυφώσεις, τοὺς ραχιτισμούς, τοὺς συγγενεῖς ἀκρωτηριασμούς, τὰς ἐπισχέςσεις τῆς ἀναπτύξεως ἢ τοὺς διχασμοὺς τῆς σπονδυλικῆς στήλης; Ποίαν ἐκ τῶν σπλαγχνικῶν κακώσεων; τοῦ ἥπατος ἢ τοῦ σπληνός τὰς τρομερὰς ὑπερτροφίας, τῶν νεφρῶν ἢ τοῦ πνεύμονος ἢ τῆς καρδίας τὰς εἰδικὰς βλάβας;

Ὡρα λοιπόν, ἀφίνοντες τὰ κάτω ἂς ἀνέλθωμεν πρὸς τὰ ἄνω πρὸς τὸν ἀρχηγὸν τοῦ ὀργανισμοῦ, πρὸς τὸν διοικητὴν καὶ κυβερνήτην τοῦ παντός, τὴν κεφαλὴν, ὁ σκελετὸς ταύτης, τὸ κρανίον, δύναται νὰ παρουσιάσῃ ἀπάσας τὰς δυνατὰς μεταλλαγὰς κατὰ πλάτος, κατὰ μῆκος, καθ' ὕψος, τὰ ὅστ' αὐτοῦ δὲν συνάπτονται πρὸς ἄλληλα ἀφίνοντα κατὰ τὰς πηγὰς καὶ αὐτὰς ἀκόμη τὰς ραφάς, χάσματα καὶ κενὰ δυσαναπλήρωτα. Ὅποιας δὲ καὶ ὁπόσας καταστροφὰς δὲν φέρει ἡ συφιλίς τῶν ἀθεραπεύτων γονέων ἐπὶ τῶν αἰσθη-

τηρίων ὀργάνων τῶν τέκνων αὐτῶν; Τί δὲν προκαλεῖ αὕτη ἐπὶ τοῦ ὀφθαλμοῦ; Κερατίτιδας, ἱρίτιδας, χορειοειδίτιδας, ἀμφιβληστροειδίτιδας, τύφλωσιν τέλος ὀργανικὴν ἢ ψυχικὴν; Τί δ' ἐκ τῆς ἀκοῆς; τὴν τόσον συχνὴν κώφωσιν; Ἐκ τῆς ὁσφρήσεως, τῶν ρινικῶν ὀστέων τὴν νέκρωσιν, τὴν τήξιν, τὰς τρομερὰς παραμορφώσεις τῆς ρινός, τὴν κόρυζαν ταύτης τὴν χαρακτηριστικῶς χαρακτηριστικωτάτην καὶ χειρίστην συφιλιδικὴν βλάβην γονέων, νηπίων καὶ ἀτυχῶν ἐφήβων, ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, τὴν δυσωδεστάτην, τὴν ἐνίοτε ἀθεράπευτον διὰ παντὸς τοῦ βίου παραμένουσαν; Τί δ' ἐκ τῆς γεύσεως, τῆς γλώσσης δηλαδή, καὶ τοῦ ἄντρου ταύτης, τοῦ στόματος, τοῦ ἔρκους, τοῦ ἄντρου τούτου, τῶν ὀδόντων; Τῆς γλώσσης τὰς σκληρότητας, τὰς ἐξελκώσεις, τὰς ὑπερτροφίας ἢ τὰ κομμιώματα; Τῶν ὀδόντων τὰς τρομερὰς παραμορφώσεις, τὰς τόσον ἄριστα ὑπὸ τοῦ Ἀγγλοῦ Hutchinson περιγραφείσας καὶ τὰς τόσον τυπικὰς; Τὰς ἀνηκέστους τῆς ὑπερώας διατροφῆς, τὰ χάσματα, τὰ ρίνα καὶ στόμα εἰς μίαν κοιλότητα μεταβάλλοντα καὶ τοῦ ἀτυχεστάτου τέκνου τῶν συφιλιδικῶν γονέων τὸν βίον μαρτύριον Συσσίφου ἀληθῶς καθιστῶντα; Μὴ λησμονήσωμεν δὲ τοὺς μικροκεφάλους, τοὺς μακροκεφάλους, τοὺς ὕδροκεφάλους καὶ τὰς τρομερὰς κρανιακὰς τερατώσεις; Τί δὲ πλέον; Νάνοι, ἀνάπηροι, παραλυτικοί, παρετικοί, βλάκες, ἡλίθιοι, ἔκφυλοι ἐν ἐνὶ λόγῳ, κράματα συφιλίδος καὶ οἰνοπνευματώσεως γεννώμενα παῖγνια τῶν πολλῶν, ἐρχόμενα ἐν τῷ κόσμῳ, ἀπλούστατα διὰ νὰ εἶνε πελάται τῶν ἰατρῶν καὶ τῶν νοσοκομείων διαρκεῖς, τρόφιμοι τῶν ἀσύλων τῶν ἀνιάτων, τῶν πτωχοκομείων, τῶν φυλακῶν καὶ τῶν φρενοκομείων καὶ βάρος δυσθάστακτον τῆς πολιτείας καὶ κοινωνίας. Γεννῶνται τὰ δυστυχῇ ταῦτα πλάσματα, τὰ θύματα τῆς ἀτυχίας τῶν ἰδίων γονέων ὅπως μολυνθοῦν, τῆς ἀσυγγνώστου δ' ἀφροσύνης τούτων ὅπως ἀφίσουν ἀθεράπευτον τὴν νόσον των, ἄνευ ἐπιβλέψεως καὶ ἄνευ προσοχῆς, ἐλάχιστα δὲ γραμμάρια ὕδραργύρου καὶ ἀρσενικοῦ καταλλήλως καὶ ἐν καιρῷ τῷ δέοντι διδόμενα θὰ ἤρουν ὅπως προλάβουν ὅλα ταῦτα, τὸ δὲ ἔτι χεῖριστον τῆς ἐγκληματικῶς κακούργου αὐτῶν πράξεως ὅπως ἔλθουν εἰς γάμου κοινωνίαν πρὸ τῆς παρελεύσεως καὶ τοῦ τετάρτου ἔτους μετὰ τὴν μόλυνσιν καὶ τότε μόνον μετὰ λεπτομεροῦ καὶ ἐπιστα-

μένην ἐξέτασιν, γεννῶνται, λέγω, ἐπιληπτικά καὶ οὐδὲν ἄλλο, πρέπει νὰ πιστευθῇ καλῶς τοῦτο, προκαλεῖ περισσό-
τερον τὴν ἐπιληψίαν ἢ ἡ συφιλίς καὶ οἰνοπνευμάτωσις τῶν
γονέων, δαιμονιζόμενα, παραλυτικά ἵνα τὸ ρῆμα τῆς γρα-
φῆς πληρωθῇ ὅτι: «οὐχ' ἡμαρτον ταῦτα ἀλλ' οἱ γονεῖς».

Ἐὰν ᾔτο δυνατόν νὰ προληφθῇ ἡ συφιλιδικὴ μόλυν-
σις ἢ τοῦλάχιστον αὕτη ἐπερχομένη νὰ ἐξουδετερωθῇ διὰ
τῆς καταλλήλου θεραπείας καὶ ἐκ τῆς ἀποχῆς τοῦ οἰνοπνεύ-
ματος ἐνενήκοντα ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν ἐκ τῶν φρενοκομείων θὰ
ἐκλείων δι' ἑλλειψιν τροφίμων, οὐδεὶς νέος σχεδὸν σύρων
τὸν πόδα ἢ κρατῶν ἀκίνητον τὴν χεῖρα θὰ ἐφαίνετο ἐπὶ τῶν
ὁδῶν, οὐδὲν σχεδὸν χειραμάξιον θὰ μετέφερεν ἀπὸ τόπου
εἰς τόπον παραλυτικὸν ἢ παρετικόν. Ἐὰν δὲ ὁ γονόκοκος
τοῦ Neisser ἀπὸ προσώπου τῆς γῆς ἠφανίζετο, ἐξήκοντα
ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν ἐκ τῶν νοσοκομείων θὰ ἥλλασσον ὄνομα,
γυναικολογία δὲν θὰ ὑπῆρχεν ἐν τῇ ἱατρικῇ, πολλοὶ ὀλίγοι
ἐκ γενετῆς τυφλοὶ θὰ ὑπῆρχον ἐν τῷ κόσμῳ καὶ πλεόν τοῦ
ἡμίσεως τῶν ἱατρῶν θὰ μετέβαλον ἐπάγγελμα. Εἶνε βε-
βαίως ἀδύνατον ὅπως ἀπὸ προσώπου τῆς γῆς ἐκλείψουν ὁ
γονόκοκος τοῦ Neisser καὶ ὁ συφιλιδογόνος σπειροχαίτης
τοῦ Schauddin, οἱ δύο οὗτοι ἄγγελοι Σατὰν οἱ δοθέντες
τῷ ἀνθρώπῳ ὅπως τὸν κολαφίζουν διὰ νὰ μὴ ὑπεραίρεται,
ὥς λέγει ὁ Ἀπόστολος, ἀλλ' εἶνε κατορθωτὸν ἐν μέτρῳ
τινὶ νὰ περιορισθῇ ἡ διάδοσις αὐτῶν, ἐὰν ἡ πολιτεία θε-
λήσῃ διὰ τοῦ ἐξευγενισμοῦ τῆς πορνείας καὶ τῆς ἐκλαϊκεύ-
σεως τῶν φωτεινῶν διδαγμάτων τῆς ἱατρικῆς ὑγιεινῆς νὰ
διδάξῃ τοὺς πολίτας πρῶτον μὲν καταλλήλως νὰ προφυ-
λάσσωνται καὶ δεύτερον μολυνόμενοι ἐκ τούτων ἐπαρκῶς
νὰ θεραπεύωνται.



ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

ΤΙ Δ' ΕΣΤΙ ΣΥΦΙΛΙΣ;

Ἡ συφιλίς εἶνε χρονία καθολικὴ μολυσματικὴ νόσος, μεταδοτικὴ καὶ κληρονομικὴ, ἀποκλειστικῶς ἀνθρωπίνη, καὶ προκαλουμένη ἐξ εἰδικοῦ αἰτίου, τοῦ ὠχροῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου. Ἡ συφιλίς ἀπὸ τῆς στιγμῆς τῆς μολύνσεως, μέχρι τοῦ θανάτου τοῦ μολυνομένου, δέον νὰ θεωρηθῇ ἰδιοπαθὴς νόσος, δυναμένη νὰ ἐκδηλωθῇ ἐπ' αὐτοῦ ὑπὸ οἰανδήποτε μορφῇ, καὶ καθ' οἰονδήποτε χρόνον. Πολλῶν ὅμως ἱατρῶν καὶ σήμερον ἀκόμη δοξαζόντων ὅτι αὕτη καθίσταται ἰδιοπαθὴς ἢ γενικὴ, ἀπὸ τῆς ἐκδηλώσεως τῶν καθολικῶν αὐτῆς δερματικῶν ἢ σπλαχνικῶν φαινομένων, φρονῶ ὅτι αὕτη εἶνε τοιαύτη ἀφ' ἧς στιγμῆς ὁ ὠχρὸς σπειροχαίτης εἰσήλασεν εἰς τὸ σῶμα.

Ὁ χρόνος βεβαίως ὁ παρερχόμενος ἀπὸ τῆς ἐπαφῆς τοῦ ὕγιους ὁργανισμοῦ μετὰ τοῦ μεμολυσμένου, μέχρι τῆς ἐμφανίσεως ἐπὶ τοῦ πρώτου τῆς ἀρχικῆς βλάβης, καλεῖται ἐπώασις τῆς νόσου, κατ' ἀναλογίαν τῆς ἐπώασεως τῶν ὤων τῶν πτηνῶν. Τί δὲ γίνεται ἐν τῷ ὑπὸ μόλυνσιν ὁργανισμῷ τούτῳ. Ὁ σπειροχαίτης ἄρᾳ γε ἐπωάζεται κατὰ τόπον, ἥτοι ἡ καλλιέργεια τούτου γίνεται μόνον ἐπὶ ὠρισμένης καὶ περιγεγεραμμένης μοίρας τοῦ ὁργανισμοῦ χωρὶς ὀλόκληρος οὗτος νὰ συμμετέχῃ τοῦ πράγματος, καὶ ὅτι μετὰ τὴν πάροδον τοῦ πρὸς ἐπώασιν ἀπαιτουμένου χρόνου καὶ τὴν ἐμφάνισιν τῆς ἀρχικῆς βλάβης, οὗτος διατρέχει τὸν φόβον καθολικῆς μολύνσεως; Ὅτι δὲ ἡ διήθησις τῶν λεμφικῶν γαγγλίων, ἢ ἀδένων, εἶνε ἔνδειξις τῆς εἰσχωρή-

σεως τῶν σπειροχαιτῶν ἐντὸς τοῦ σώματος; Ὁχι βεβαίως. Καίπερ ὥς πρὸς τὴν ἐπώασιν, αὕτη εἶνε διάφορος κατὰ τὰ διάφορα μικρόβια, ταύτης ὅμως διαρκούσης, ὁλόκληρος ὁ ὀργανισμὸς παλαίει κατὰ τοῦ μικροβίου, ἢ δὲ ἐμφάνις ἐπὶ ὠρισμένης χώρας ἢ συστήματος, τῆς ἀρχικῆς βλάβης, ἢ οἰασδήποτε νόσου, εἶνε ἡ ἀλανθαστοτέρα ἔνδειξις ἥττης τοῦ ὀργανισμοῦ ὑπὸ τοῦ μικροβίου.

Λέγομεν βεβαίως, πολλάκις, ὅτι ὁ ὀργανισμὸς κέκτηται ἀνοσίαν, ἢ εἶνε ἀνεπίδεκτος μολύνσεως, τοῦτόπερ σημαίνει, τοῦτο μὲν τὴν ἐν τῷ ὀργανισμῷ ὑπαρξιν στοιχείων ἄλλων, σχηματισθέντων ἐν αὐτῷ ἐκ προηγουμένης μολύνσεως τῆς αὐτῆς πάντοτε φύσεως, καὶ δι' ὧν ὁ ὀργανισμὸς ἀμυνθεὶς ἐξέβαλε τὸν πρῶτον ἐχθρόν, ὅπως ἐπὶ παραδείγματι συμβαίνει ἐπὶ εὐλογίας, ἢ ὀστρακιᾶς ἢ κοκκύτου θηχός, καὶ δι' ὧν ἡμύνθη ἐκ νέου κατὰ τοῦ αὐτοῦ ἐχθροῦ, τοῦτο δὲ ὅτι διὰ τεχνητῶν ἢ βιομηχανικῶν μέσων, ἥτοι διὰ τῆς ἐνέσεως ἢ ἐμβολιασμοῦ καλλιεργημένων μικροβίων κατεστήσαμεν τὸν ὀργανισμὸν ἄνοσον, προκαλέσαντες ἐν αὐτῷ, ἐν μικρῷ, μικροτάτῳ πάντοτε βαθμῷ, τὴν αὐτὴν νόσον, ὑποτυπωδῶς εἰπεῖν, καὶ δι' αὐτῆς τὴν γένεσιν τῶν ἰδίων ἀμυντηρίων ἅτινα θὰ προῦκάλει καὶ ἡ αὐτὴ νόσος ἐπὶ μακρὸν διαρκούσα καὶ ἐξ ὁλοκλήρου ἐξελισσομένη, καὶ ἅτινα συνεκδοχικῶς ὠνομάσθησαν ἀντισώματα, ἥτοι σώματα κατ' ἄλλων σωμάτων, τοῦτέστι τῶν μικροβίων.

Ἐπὶ ἄλλων τοῦναντίον περιπτώσεων, τοῦ ὀργανισμοῦ ἅπαξ προσβαλλομένου ἐξ ὠρισμένης ἀσθενείας ἢ ἀμυντικότης τούτου ἐπὶ τοσοῦτον ἀλλοιοῦται καὶ ἀμβλύνεται, ὥστε οὗτος πίπτει εὐχερέστερον θῦμα τῆς αὐτῆς ἀσθενείας, δις καὶ τρίς καὶ κατὰ μακρὰ διαστήματα, ἔτη ὁλόκληρα ἐπερχομένης, καὶ πολλάκις φονεύεται παρ' αὐτῆς. Τοῦτο δὲ συμβαίνει ἐπὶ ἐρυσσιπέλατος, πνευμονίας ρευματικοῦ πυρετοῦ, καὶ ἄλλων νόσων, ὁπότε, ὡς εἴθισται, λέγομεν ὅτι ὁ ὀργανισμὸς ἔχει προδιάθεσιν πρὸς τὴν νόσον ταύτην, τοῦτόπερ οἱ νεώτεροι ὠνόμασαν *Allergy*. Ἐπὶ συφιλίδος ὅμως ὁ πάσχων οὐδέποτε μολύνεται καὶ πάλιν ἐκ τῆς αὐτῆς νόσου, ὅχι διότι εἶνε ἄνοσος, ἀλλὰ διότι εἶνε ἤδη συφιλιδικός. Πᾶς δὲ μὴ συφιλιδικὸς ἐκτιθέμενος εἰς μόλυνσιν, καὶ τοῦ συφιλιδικοῦ ἰοῦ εἰσερχομένου ἐν τῷ ὀργανισμῷ του ὑπὸ οἰανδήποτε μορφήν, κατὰ κανόνα μὴ ἐπιδεχόμενον ἐξαί-

ρεσιν μολύνεται. Ἡ συφιλίς οὐδένα σέβεται, οὐδένα ὀρωδεῖ, πρὸ οὐδενὸς κάμπτεται. Εἶνε πανταχοῦ παροῦσα εἰς τὸ ἀνάκτορον καὶ εἰς τὴν τρώγλην, εἰς τὴν ἐκκλησίαν καὶ εἰς τὸ πορνεῖον, μαστίζουσα τοὺς πάντας, τὸν νέον καὶ τὸν γέροντα, τὸν πτωχὸν καὶ τὸν πλούσιον, τὸν ἀθῶον καὶ τὸν ἔνοχον ἐξ ἴσου, γράφει ὁ Reasoner.

Δεύτερον ἡ ἀρχικὴ βλάβη δέον νὰ θεωρηθῇ ὡς ἀπήχησις τῆς γενικῆς μολύνσεως, ἀπόδειξις τοῦ καθολικοῦ ἐμποτισμοῦ τοῦ ὁργανισμοῦ ὑπὸ τοῦ μικροβίου, τοπικὴ ἀντίδρασις, ἐπιστημονικώτερον καθορίζειν. Εἶνε οὕτως εἰπεῖν τοῦ S. O. S. τοῦ ἐν κινδύνῳ διατελοῦντος ὁργανισμοῦ ἐπικαλουμένου βοήθειαν. «Τὸ ἔλκος, ἔγραφεν ὁ Auzias Turenne, πρὸ ἐξήκοντα καὶ ἐπέκεινα ἐτῶν, εἶνε ἡ μόνη νοσηρὰ ἐκδήλωσις γενικῆς μεταβολῆς τοῦ ὁργανισμοῦ—*totius substantiae*. Ἡ τοπικὴ ἐκδήλωσις δὲν δύναται ν' ἀναφανῇ καὶ νὰ ἐπιμείνῃ ἐπὶ τόπου ἄλλως, εἰμὴ διὰ συγκατανεύσεως ἢ ἀνοχῆς ἁπαντος τοῦ ὁργανισμοῦ, ἐπὶ τοῦ ὁποίου ἐξασκεῖ αὕτη μέχρι βαθμοῦ τινος ἐπίδρασιν τινα. Πᾶσα δὲ καθολικὴ νόσος ὑπονοεῖ πάλιν τοπικὴν τινα ἐκδήλωσιν, ἀπήχησιν τινα ἀπὸ καιροῦ εἰς καιρόν, ἄλλοτε ἐπὶ χώρας τινὸς ἢ ἐπὶ ὠρισμένου συστήματος».

Πρὸς θεβαίωσιν δὲ τῆς θεωρίας ἔρχεται ἡ πειραματικὴ τῆς σήμερον ἀποδεικνύουσα ὅτι, ἐὰν ἐπὶ κονίκλου, κατὰ τὸν Reasoner, ὁ ἐμβολιασθεὶς διὰ συφιλιδικοῦ ἰοῦ ὄρχις ἐκταμῇ πρὸ τῆς πλήρους ἀναπτύξεως τῆς ἀρχικῆς βλάβης, ἡ γενικὴ μόλυνσις τοῦ ζώου δὲν προλαμβάνεται.

* * *

Καίτοι δὲ πολλοὶ ἀπὸ τοῦ Vigo, ἥτοι ἀπὸ τοῦ 1514 καὶ ἐντεῦθεν, ἐπειράθησαν νὰ ταξινομήσουν τὰ συφιλιδικὰ φαινόμενα τὸ τοιοῦτο μόνον ὁ Ricord τὸ ἐπέτυχεν. Ἡ συφιλίς λοιπὸν ὑπὸ τοῦ Ricord διαιρεῖται εἰς τρεῖς περιόδους ἢ στάδια·

Τὴν πρωτοπαθῆ περίοδον, ἣ τὴν τῆς ἀρχικῆς βλάβης ἢ ἀρχικοῦ σκληροῦ ἔλκους.

Τὴν δευτεροπαθῆ, χαρακτηριζομένην διὰ γενικῶν βλαβῶν.

Καὶ τὴν τριτοπαθῆ ἀποτελουμένην ἐξ ἐντετοπισμένων τοιούτων.

Ἄλλ' ἡ διαίρεσις αὕτη, οὓσα τεχνητὴ καὶ αὐθαίρετος, πίπτει ἀφ' ἑαυτῆς ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῶν νεωτέρων ἐπιστημονικῶν ἀντιδραστηρίων.

Παρ' ὅλα δὲ ταῦτα ἐξακολουθοῦμεν τηροῦντες αὐτὴν πρὸς τεχνητὴν καὶ εὐληπτον ἀνάλυσιν τῶν φαινομένων τῆς ἀρρωστίας. Εἶνε βεβαίως ἀληθὲς ὅτι ὀλίγον καὶ κατὰ μικρὸν ἀποκαθαίρομεν τὴν ἐπιστήμην μας ἐκ τῶν τριβόλων καὶ τῶν ἀκανθῶν, πλύνομεν ταύτην καὶ ὁσημέραι τείνομεν ὅπως παρουσιάσωμεν ἄσπilon καὶ ἀγνὴν παντὸς ἀνεπιστημονικοῦ ἢ ἀγυρτικοῦ ρύπου, ὀνομάζοντες τὰς νόσους ὅχι ἐκ τῶν συμπτωμάτων των ἀλλ' ἐκ τῶν προκαλούντων ταύτας αἰτίων, ὡς πρὸς τὴν συφιλίδα ὅμως καὶ λόγῳ σεβασμοῦ πρὸς τὸν μέγαν ἀναμορφωτὴν της, καὶ λόγῳ εὐχεροῦς κατανόησεως τῶν φαινομένων της πρέπει νὰ διατηρήσωμεν τὴν τοιαύτην διαίρεσιν.

Ὅπως δ' ἐπὶ παλαιοῦ ἀλλ' ἰσχυρῶν θεμελίων καὶ ἀδιασείστων βάσεων οἰκοδομήματος κτίζομεν νέον τοιοῦτο, τηροῦντες τὸ πρῶτον καὶ ὡς κόσμημα καὶ ὡς μνημεῖον καὶ ὡς βάσιν, οὕτω καὶ ἐπὶ τῆς συφιλίδος, χωρὶς οὐδόλως νὰ ἀλλοιοῦται τὸ νόημα καὶ ἡ σημασία τῶν συμπτωμάτων τῆς ἀσθενείας ἐπιστημονικῶς, ἀποκαλοῦμεν τὰ συμπτώματα ταῦτα ὅπως ὁ μέγας Ricord πρῶτος τὰ ἐβάπτισε. Λέγοντες βεβαίως σήμερον κηλίδας ἢ βλατίδας, ἢ φλεκταίνας συφιλιδικάς, ἐννοοῦμεν τὰ δευτεροπαθῆ φαινόμενα καὶ τὰ νάπαλιν, λέγοντες δὲ τριτοπαθῆ ὑπονοοῦμεν κοιμνώματα, ἐξελκώσεις, ἀνευρισμοὺς τῆς ἀορτῆς, ἐξοστώσεις, ὀστεϊτίδας, περιοστίτιδας, χωρὶς βεβαίως ν' ἀρνούμεθα, ὅτι πάντα ταῦτα, ἐναντίον τῆς γνώμης τοῦ μεγάλου διδασκάλου, εἶνε μολυσματικὰ καὶ τὸ ἔτι σπουδαιότερον ὅτι αἱ ἐκδηλώσεις αὗται δύνανται νὰ προσβάλουν τὸν ἄρρωστον καθ' οἷονδῆποτε χρόνον.

Ἡ ἐξέλιξις τῆς συφιλίδος δὲν εἶνε πομπὴ τελετῆς, δὲν εἶνε παρέλασις σωμάτων στρατοῦ, δὲν εἶνε ἐκτέλεισις προγράμματος θεάτρου ἢ μουσικῆς συναυλίας. Τὸ χαρρακτηρίζον ταύτην εἶνε τὸ ἀκανόνιστον. Ἡ συφιλιδικὴ μηνιγγίτις προηγῆται πολλάκις τῆς εἰδικῆς ἀλωπεκίας, ἢ περιοστίτις δύνανται νὰ προηγηθῇ τῆς τε κηλίδος καὶ τῆς βλατίδος, τὸ κοιμῖωμα τῆς φλυκταίνης καὶ ἡ ἰριτις τῆς ἐξογκώσεως τοῦ ἐπιτροχηλίου γαγγλίου. Αὕτη εἶνε ἡ μεγάλη

πείσμων καὶ ιδιόρρυθμος ἑταῖρα, ἐμφανιζομένη ἐπὶ ἐκάστου ἐκ τῶν θυμάτων τῆς ὑπὸ οἰανδήποτε ἐσθῆτα καὶ καθ' οἷον-δήποτε τρόπον καὶ χρόνον βούλεται. Εἶνε ὁ μυθικὸς Πρωτεύς, ὑποδύμενος πᾶσαν μορφήν, ὑποκρινόμενος πᾶν πρόσωπον, μιμούμενος πᾶν ζῶον, ἀναλυόμενος εἰς ὑγρόν, μορφούμενος εἰς στερεόν καὶ ἐξατμιζόμενος εἰς ἀέρα. Ἡ σελήνη, γράφει ὁ Αἴσωπος, ἐξήτησε παρὰ τῆς μητρὸς τῆς ὅπως τῆς ῥάψῃ ἔνδυμα, ἡ δὲ μήτηρ τῆς ἀπαντῶσα λέγει: «τί εἶδους φόρεμα νὰ κόψω διὰ σέ, ἡ ὁποία ἄλλοτε μὲν εἶσαι στρογγύλη, ἄλλοτε μηνοειδής, ἄλλοτε ἀλλοία καὶ πολλάκις ἀφανίζεσαι;» Ποῖον δὲ ὄνομα νὰ δοθῇ πρὸς τὰ νοσηρὰ φαινόμενα τῆς συφιλίδος, ἡ ὁποία διὰ πάντα μὲν ἱατρικὸν κλάδον εἶνε μία νοσηρὰ ὄντοτης, δι' ἅπασαν δὲ τὴν ἱατρικὴν ἐπιστήμην μία πασσυμπτωματικὴ νόσος;

Α'. ΠΡΩΤΟΠΑΘΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

Ἡ ἀρχικὴ συφιλιδικὴ βλάβη συνίσταται ἐκ τοπικῆς μικρᾶς ἀλλοιώσεως ἐπὶ τοῦ μέρους τῆς μολύνσεως, ἔλκους σκληροῦ ἢ συφιλιδικοῦ καλουμένου, συνηθέστατα ἐνός, ἐνί-οτε δὲ περισσοτέρων τοῦ ἐνός, καὶ ἀναφαινομένων ἀπὸ τῆς δεκάτης πέμπτῃς μέχρι τῆς τριακοστῆς ἡμέρας μετὰ τὴν μόλυνσιν, τοῦ χρόνου τούτου τοῦ διαρρέοντος ἀπὸ τῆς στιγμῆς τῆς μολύνσεως μέχρι τῆς ὥρας τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκους ὀνομαζομένου «ἐπώασις» τῆς συφιλίδος. Περὶ τοῦ χρόνου τούτου τῆς ἐπώασεως ἐξηνέχθησαν διάφοροι γνώ-μαι, πολλῶν συφιλιδολόγων ἀναβιβαζόντων τοῦτον εἰς 40, 60 καὶ 90 ἡμέρας, εἰς τέσσαρας μῆνας καὶ τινων μάλιστα εἰς ἕξ, ἀλλ' αἱ τοιαῦται δοξασίαι φαίνονται πολὺ αὐθαί-ρετοι, διότι αἱ περιπτώσεις ἐπώασεως ἄνω τῶν τριάκοντα μὲν ἡμερῶν, εἶνε ἐξαιρετικώταται, αἱ δὲ ἄνω τῶν δύο μη-νῶν χρῆζουν πολλῆς ἐπιστομονικῆς βασάνου πρὸ τῆς παρα-δοχῆς αὐτῶν.

«Τὸ ἔλκος τοῦτο, λέγει ὁ καθηγητὴς Gaucher, τὸ σκλη-ρὸν ἢ συφιλιδικόν, δύναται νὰ ἐδράζῃ ἐπὶ τοῦ δέρματος, ἐπὶ τῶν βλενογόνων τῶν ἐκτεθειμένων ἐν τῷ ἀνοικτῷ κό-σμῳ, ἰδίᾳ δὲ ἐπὶ τῶν χειλέων, ἐπὶ τῆς γλώσσης, ἐπὶ τοῦ φάρυγγος, ἢ ἐπὶ τοῦ δακτυλίου.

«Τὸ ἔλκος τοῦτο διαφέρει κατὰ τε τὴν σπουδαιότητα, τὴν ἔκτασιν καὶ τὴν διάρκειαν. Κατὰ τὰς περισσοτέρας περιπτώσεις οὐδένα προξενεῖ πόνον, ἐὰν δὲ εἶνε μικρῶν διαστάσεων καὶ ἐδράζῃ ἐπὶ πτυχῆς τινος τοῦ βλενογόνου, ὀλίγον προσιτῆς εἰς τὴν ὄρασιν, ἰδιαίτερος δὲ ἐπὶ τῶν γεννητικῶν ὀργάνων τῆς γυναικός, δύναται νὰ παρέλθῃ σχεδὸν ἀπαρατήρητον, τοῦτο δὲ ἐξηγεῖ τὴν συχνότητα τῆς ὀνομαζομένης ἀγνοουμένης συφιλίδος. Ἄλλ' ἂν καὶ δὲν κατέστη προσιτόν, οὐδεὶς δύναται ν' ἀρνηθῇ τὴν ὑπαρξίν του.

«Υπάρχει πάντοτε τὸ ἔλκος ὡς ἀρχὴ τῆς συφιλίδος ἀλλὰ τὸ ἔλκος τοῦτο δύναται νὰ ἰαθῇ ἀφ' ἑαυτοῦ εὐκόλως καὶ ἄνευ τῆς ἐλαχίστης θεραπείας, συνηθέστατα ὅμως ὅταν τὸ ἔλκος ἀποτελῇ ἀντιληπτὴν βλάβην καὶ διαρκῇ ἐπὶ τινα χρόνον, ἢ τοπικὴ αὐτοῦ θεραπεία διαφέρει ἀναλόγως τῆς ἔδρας τῆς βλάβης, τῆς ἐκτάσεως, δυνατόν νὰ παρουσιάσῃ ἐνδείξεις τέλος, ὅλως ἰδιαίτερας θεραπείας, ἀναλόγως τῶν ἐπιπροστιθεμένων εἰς τὴν φυσικὴν αὐτοῦ ἐξέλιξιν ἐπιπλοκῶν. Κατὰ γενικὸν κανόνα, οὐδόλως λαμβανομένης ὑπ' ὄψει τῆς ἔδρας τοῦ ἔλκους, ἡ καυτηρίασις τούτου εἶνε ἐντελῶς ἄχρηστος καὶ δὲν δύναται ν' ἀνακόψῃ τὴν ἀνάπτυξιν τῆς συφιλίδος, ἡ καυτηρίασις αὕτη οὔτε πρὸς θεραπείαν τῆς βλάβης συντελεῖ πολὺ συνήθως, δικαιολογουμένη ἐν μέτρῳ τινὶ καὶ μόνον ὡς παρακωλύουσα τὴν μόλυνσιν ἄλλου ἀτόμου.

«Ἐὰν ἡ καυτηρίασις τοῦ ἔλκους οὐδεμίαν ἔχῃ ἐνέργειαν ἐπὶ τῆς μοιραίας ἀναπτύξεως τῆς νόσου, ἡ ἐκτομὴ αὐτοῦ, ὅταν τοῦτο ἐδράζῃ ἐπὶ χώρας ἔνθα ἡ ἐγγείρησις εἶνε δυνατὴ, δὲν ἔχει οὐδὲν ἀποτέλεσμα, ἂν καὶ ἡ ἐκτομὴ ἐγένετο ἀμέσως ἅμα τῇ ἐμφανίσει του. Ὅταν τὸ ἔλκος ἀναπτύσσεται ὁ ὀργανισμὸς εἶνε ὀλόκληρος μεμολυσμένος, ἢ ἡ μόλυνσις τοῦλάχιστον ἔχει ἐπεκταθῇ ἐπὶ χώρας λεμφικῆς ἀρκούντως ἐκτεταμένης καὶ ὑπερβαίνουσας κατὰ πολὺ τὰ ὅρια τῆς ἐκτομῆς».

Ἡ ἀρχικὴ αὕτη βλάβη ἀπεκλήθη “Hunterian chancre” ἥτοι ἔλκος τοῦ Hunter. Ἐπειδὴ δὲ ὁ πολὺς Iwan Bloch, συμβουλευόμενος, ὡς φαίνεται, μόνον τὸν Proksch, γράφει, ὅτι τὸ σκληρὸν τοῦ ἔλκους περιεγράφη ὑπὸ τοῦ συγχρόνου τοῦ Hunter Ἰωάννου Andree καλλίτερον, διὰ τοῦτο ἀναγκάζομαι, χάριν τῆς Ἱστορίας, νὰ δώσω ἐν-

ταῦθα ὄχι μόνον τὰ ὀνόματα ἀλλὰ καὶ τὰς περιγραφὰς τῶν πρὸ τούτου παρατηρητῶν.

ἽΟ Vigo, 1514. «Τὰ πρῶτα συμπτώματα τῆς ἀρρωστίας ἀναφαίνονται σχεδὸν πάντοτε ἐπὶ τῶν αἰδοίων ἀποτελούμενα ἐκ μικρῶν ἐξηλκωμένων ἐπαρμάτων...περιβαλλομένων ὑπὸ στεφάνης τυλώδους σκληρότητος».

ἽΟ Maynar, 1518. «Οὐσιαστικῶς τὸ γαλλικὸν πάθος συνίσταται εἰς μικρὰ ἐπάσματα ἐπὶ τῶν αἰδοίων καὶ ἐξελκούμενα, εἶδον δὲ ταῦτα ἐπὶ τινων πασχόντων σκληρυνόμενα ὡς ἀκροχορδόνας, ὡς χολήν, ὡς τύλον ποδός».

ἽΟ Massa, 1532. «Συχνότατα ἀρχομένης τῆς ἀρρωστίας παράγονται ἐπὶ τοῦ πέους ἔλκη κακῆς φύσεως, τυλώδους σκληρότητος καὶ μακρᾶς διαρκείας».

ἽΟ Lovera, 1544. «Ἐπὶ τοῦ πέους συχνὰ ἀναφαίνονται ἔλκη σκληρὰ καὶ τυλώδη τοῦθ' ὅπερ ἀλανθάστως προοιωνίζεται γαλλικὸν πάθος».

ἽΟ Thierry de Hery, 1552. «Τὰ πρῶτα καὶ συνηθέστατα σημεῖα τῆς ἀσθενείας εἶναι ἔλκη τυλώδη ἐπὶ τε τοῦ πέους καὶ τοῦ αἰδοίου τῆς γυναικός».

Κατὰ κανόνα δὲ οὐδεμίαν ἐπιδεχόμενον ἐξαίρεσιν, κατὰ νόμον φυσικόν, τὸ ἔλκος τοῦτο ἀναφαίνεται πάντοτε ἐφ' οὗ μέρους ἐγένετο ἢ μόλυνσις. Τὴν πρώτην σαφῆ, καὶ ἀπὸ πάσης ἀπόψεως, ἐπιστημονικῶς καὶ ἰατρικῶς, ἀρτίαν περιγραφὴν τούτου ὀφείλομεν εἰς τὸν Fernel.

«ἽΟ ἄνθρωπος», γράφει οὗτος, «ὁ σχέσεις ἐρωτικὰς ἔχων μετὰ γυναικὸς μολύνεται διὰ τῶν αἰδοίων, ἐξ οὗ καὶ τὸ ὄνομα ἀφροδίσιος λοιμός, ἢ τροφός, τὸν μαστὸν τῆς ὁποίας ρυπαίνει μεμολυσμένον βρέφος, προσβάλλεται ἐκεῖθεν, ἢ χεῖρ τῆς μαίας ἢ ἀρωγὸς ἐρχομένη εἰς πάσχουσαν τίκτουσαν, ἐπὶ δὲ τοῦ θηλάζοντος παιδίου ἄλλοτε μὲν μολύνεται τὸ στόμα καὶ ἄλλοτε τὰ ἐσωτερικὰ ὄργανα τὸ δὲ δέρμα καὶ τὰ μέρη τῆς ἐπιφανείας τοῦ μεριζομένου τὴν κλίνην του μετ' ἄλλου νοσοῦντος, ἐκεῖνος τέλος τοῦ ὁποίου τὸ στόμα ἐμολύνθη διὰ τοῦ σιέλου ἀκολάστου φιλήματός παρουσιάζει τὴν ἀσθένειαν ἐπὶ τοῦ στόματος».

ἽΟ δὲ Ricord, κλέπτων τὸν Villalobo, ψάλλοντα ἐν τῇ ὀγδόῃ στροφῇ τοῦ Buvas κατὰ τὸ 1498:

Qual es el pecado tal la penitencia.
la parte pecante es la parte paciente.

γράφει, «'Ο κατὰ τῆς συφιλίδος ἀμαρτάνων κολάζεται πάντοτε παρ' αὐτῆς, δι' οὗ μέρους τοῦ σώματός του ἡμάρτησεν».

Ἀκολουθεῖται δὲ τοῦτο, ὥς τὸ σῶμα ὑπὸ τῆς σκιᾶς του, ὑπὸ τοῦ δορυφόρου του ἀδένος, συχνότερον δὲ τοῦ ἔλκους ἐπὶ τῶν γεννητικῶν ὀργάνων ἐμφανιζομένου καὶ τῶν βουβωνικῶν ἀδένων, κατὰ φυσικὴν συνέπειαν πρώτων ἐξογκουμένων, ὁ ἀδὴν οὗτος ἀπεκλήθη βουβών. Περισσότερων δὲ πάντοτε τοῦ ἐνὸς τῶν ἀδένων τούτων ὄντων, κινητῶν, σκληρῶν καὶ ἀποτελούντων μικρὸν ἄθροισμα, παρὰ τοῦ Ricord ἐδόθη πρὸς τούτους τὸ ὄνομα τοῦ ἀστερισμοῦ τῶν πλειάδων. Ὁ Gougerot ἀρνούμενος τὴν ἐμφάνισιν τοῦ ἔλκους, ἐν τῇ Γαλλικῇ ἱατρικῇ ἐταιρείᾳ τῶν νοσοκομείων, 11 Ὀκτωβρίου 1921, εἷς τινὰς σπανιωτάτας περιπτώσεις ἀποκαλεῖ τὴν συφιλίδα τότε ἀκέφαλον.

Β'. ΔΕΥΤΕΡΟΠΑΘΗΣ ΣΥΦΙΛΙΣ

Ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκους μέχρι τῆς εἰσβολῆς τῶν δευτεροπαθῶν λεγομένων φαινομένων διαρρέει χρόνος ἄλλοτε ποικίλων ἀπὸ τριάκοντα μέχρις ἐξήκοντα ἢ ἐνενήκοντα, κατὰ μέγιστον ὄριον ἡμερῶν, διαρκοῦντος τοῦ ὁποίου ὁ πάσχων μένει ἐλεύθερος, τοῦ χρόνου τούτου παρὰ τινων ἀποκληθέντος «δευτέρα ἐπώασις». Ἐνίστε δὲ τοῦ ἔλκους διὰ καταλλήλου τοπικῆς θεραπείας ἐπουλωμένου, ὁ ἀσθενὴς αὐταπατῶμενος οἶται ἐαυτὸν ἰαθέντα. Ἐπὶ πολλῶν δ' ὁμοίως περιπτώσεων τοῦ ἔλκους ἀγνοουμένου, τὰ δευτεροπαθῆ φαινόμενα εἶνε τὰ μόνα θι' ὧν ἐκδηλοῦται καὶ συνεπῶς διαγινώσκεται ἡ συφιλίς. Τὸ τοιοῦτο δὲ συμβαίνει ἐπὶ γυναικῶν, ἐνθα τὸ ἔλκος εὐρισκόμενον εἰς τὰ ἐσωτερικὰ αὐτῶν γεννητικὰ μόρια, τὸν κόλπον ἢ τὴν μήτραν, ἢ μεταξὺ τῶν ἐξωτερικῶν αὐτῶν ὀργάνων, παρέρχεται πολλάκις ἐντελῶς ἀπαράτηρητον. Ἐπὶ κληρονομικῆς συφιλίδος δὲν ἀντιλαμβανόμεθα τὴν ἀρχικὴν βλάβην.

Ἡ νόσος κατὰ τὸ στάδιον τοῦτο ἐκδηλοῦται, ὥς εἴπομεν, διὰ συμπτωμάτων καθολικῆς μόλυνσεως. Πρῶτον δὲ προσβάλλεται τὸ δέρμα, καλυπτόμενον πολλάκις ὁλό-

κληρον διὰ τῆς εἰδικῆς συφιλιδικῆς ροδάνθης ὑπὸ μορφὴν μικρῶν ὑπερύθρων κηλίδων, ἄλλοτε δὲ βλατίδων, ἤτοι μικρῶν ἐπαρμάτων ἢ προεξοχῶν τοῦ δέρματος, χρώματος τῶν τελευταίων τούτων, ἐρυθροῦ βαθέως ὁμοίου πρὸς ἀκασσιτέρωτον χαλκὸν καὶ ἀποκαλουμένου χαλκοχροῦ, ἢ τὸ καλλίτερον παραπλησίον πρὸς σάρκα κωλῆς ἢ καπνιστοῦ χοιρομηρίου, διαφόρου πάντοτε μεγέθους, ἀπὸ φακῆς μέχρι μονολέπτου. Μέγα δὲ χαρακτηριστικὸν τῶν βλατίδων καὶ κηλίδων εἶνε τὸ ἀνώδυνον καὶ ἐντελῶς ἀβλαβὲς αὐτῶν. Οὔτε πόνον οὔτε κνησμόν, ἤτοι φαγούραν, ἔχουν, τούτου δ' ἕνεκα καὶ παρὰ πολλῶν ἀρρώστων ἐντελῶς παραορῶνται. Προκρίνουσαι δὲ τὸ μέτωπον, καὶ κατὰ γραμμὴν ἐπ' αὐτοῦ ἐμφανιζόμεναι ἀποτελοῦν, αἱ βλατίδες, τὸν γνωστὸν τῆς Ἀφροδίτης στέφανον. Ἐπὶ δὲ τοῦ σώματος σχηματίζουν ἐνίοτε διάφορα σχήματα, ἄλλοτε μὲν κύκλους, ἄλλοτε ἡμισελήνους καὶ ἄλλοτε ἄλλα. Ἐπὶ τῶν παλαμῶν δὲ καὶ ἐπὶ τῶν πελμάτων ἐνσκήπτουσαι, λόγῳ ἀφ' ἑνὸς τῆς παχείας ἐπιδερμίδος τῶν μερῶν τούτων, καὶ λόγῳ ἀφ' ἑτέρου τῆς τριβῆς, ἀλλοιούμεναι καὶ ἐξελκούμεναι ἡξιώθησαν τοῦ ὀνόματος συφιλιδικῆ ψωρίασις.

* * *

Αἱ βλατίδες δ' αὖται ἐπὶ τῆς κορυφῆς των σχηματίζουν ὀλίγον πύον ἀποκαλούμεναι τότε φλύκταιναι. Ἐξελκούμεναι δὲ πολλάκις βαθύτερον, ἐπεκτεινόμεναι κατὰ τὰς διαστάσεις καὶ τοῦ πυώδους ἐκκρίματος ἐπ' αὐτῶν ὅσημέραι αὐξανομένου, μελανίζοντος, κιτρινίζοντος καὶ συχνὰ πρασινίζοντος, εἰδεχθῶς δὲ τὴν θέαν, αὖται ὠνομάσθησαν ρυπώδεις συφιλίδες. Παρερχόμεναι δ' αὖται ἀφίνουν ὀπισθεν, μετὰ τὴν ἐπούλωσίν των, μικρὰς ἢ μεγάλας, ἀναλόγως τοῦ μεγέθους των πάντοτε, οὐλὰς ἀνεξιτήλους, ἐνῷ τοῦναντίον αἱ τε κηλίδες καὶ βλατίδες οὐδὲν ἶχνος τῆς διαβάσεώς των ἐγκαταλείπουν. Τὰ σώματα δὲ πολλῶν ἀσθενῶν ἀμελούντων τῆς θεραπείας των καταστίζονται συνηθέστατα διὰ τε τῶν βλατίδων καὶ κηλίδων καὶ τῶν φλυκταινῶν.

Ἡ βλατις εἶνε κυρίως καὶ κατ' ἐξοχὴν ἡ προεξάρχουσα δευτεροπαθῆς συφιλιδικῆ βλάβη. Ὑπάρχει παντοῦ καὶ πάντοτε καὶ ἐπὶ πάσης ἐπιφανείας. Οὐδόλως δὲ πα-

ράτολμος θὰ ἦτο ἡ ὀνομασία ταύτης πολλαπλοῦν συφιλικὸν ἔλκος, ἴσως δὲ τὰ ἐπόμενα χρησιμεύσουν ὡς ἀπόδειξις τούτου. Αἱ βλατίδες αὗται ἀναφαινόμεναι ἐπὶ ἐπιφανειῶν αἰτίνες ἐγγίζουσιν ἀλλήλας, ἐπὶ τοῦ πρωκτοῦ, ἢ μεταξὺ τοῦ ὀσχεοῦ καὶ τῆς ἐσωτερικῆς ἐπιφανείας τῶν μηρῶν, ἀφ' ἑνὸς μὲν λόγῳ τῆς τριβῆς, ἀφ' ἑτέρου δὲ ἐξ ἀφορμῆς τῆς ὑγρασίας καὶ τῆς θερμότητος, ἐξελκούνται προκαλοῦσαι πόνον καὶ ἐκκρίνουσαι ἄφθονον ἰὸν δυνάμενον τάχιστα νὰ μολύνῃ. Τὸ τοιοῦτο δὲ ἐπὶ γυναικῶν πτωχῶν, ἀμελῶν καὶ ρυπαρῶν, τὰ ἐξωτερικὰ γεννητικὰ ὄργανα τῶν ὁποίων εἶνε προσφορώτατα καὶ καταλληλότατα πρὸς τοιαύτην τῶν βλατίδων ἐξέλκωσιν, εἶνε τόσον σύνηθες ὥστε καταντᾷ σχεδὸν κανὼν. Ἐξηγῆται δ' ἐκ τούτου καὶ ἡ συχνότερα μόλυνσις ἀνδρῶν παρὰ γυναικῶν ἢ γυναικῶν παρ' ἀνδρῶν. Βλέπει δέ τις τὰ μεγάλα χεῖλη τοῦ γυναικείου αἰδοίου πολλάκις καλυπτόμενα ὑπὸ τῶν ἐξηλκωμένων τούτων βλατίδων δίκην κοτυληδόνων πλοκάμων ὀκτάποδος. Αἱ οὕτω δὲ ἐξελκούμεναι βλατίδες, αὐξανόμεναι κατὰ τε τὸ πάχος καὶ κατὰ πλάτος, ἀπεκλήθησαν κονδυλώματα.

* * *

Αἱ αὗται δὲ βλατίδες ἐπὶ τῶν ἐσωτερικῶν κοιλοτήτων ἐμφανιζόμεναι, καὶ ἐκεῖ φυσικὰ ἐξελκόμεναι, χαρακτηρίζονται ὡς βλενωδεις πλάκες. Ἐδρα δὲ συνηθεστάτη τῶν τοιούτων βλενωδῶν πλακῶν, ἢ ἐπιστημονικώτερον εἰπεῖν, συφιλίδων τῶν βλενογόνων, ἢ ἐλκωτικῶν συφιλίδων, κατὰ τὸν Φουρνιέ, εἶνε πάντοτε τὸ στόμα, καὶ ἐκ τούτου κατ' ἐξοχὴν ὁ φάρυγξ, αἱ ἀμυγδαλαὶ κατὰ βαθμὸν συχνότητος, ἢ γλῶσσα καὶ τὰ χεῖλη. Βαθύτερον δὲ αἱ βλάβαι αὗται προχωροῦσαι καλύπτουν τὴν ἐπιγλωττίδα, τὸν λάρυγγα αὐτὸν μετὰ τῶν φωνητικῶν αὐτοῦ χορδῶν, προκαλοῦσαι τὸ βράγχος τῆς φωνῆς, σπανιώτατα δὲ τὴν ἀπόφραξιν τοῦ ἀέρος τῆς ἀναπνοῆς. Ἐννοεῖται δὲ εὐχερέστερον ὅτι αἱ ἐξελκώσεις αὗται εἶνε ἐπώδυνοι καθιστῶσαι τὴν μάσησιν ἀλγυνὴν καὶ πολλάκις κωλύουσαι ταύτην, ὡς καὶ τὴν κατάποσιν, καὶ τὸ σπουδαιότερον πάντων καὶ ἀμεσώτατα ἐνδιαφέρον ἡμᾶς, ἐκτάκτως μολυσματικά.

Πίπτουν δὲ καὶ αἱ τρίχες τῆς κεφαλῆς κατὰ τὸν χρόνον τοῦτον, κατὰ μικρὰ διαστήματα, ἢ κατὰ πλάκας, τοῦ

φαινομένου τούτου ὀνομασθέντος ἀλωπεκία συφιλιδική, κατ' ἀναλογίαν τῆς ἀποπτώσεως τοῦ τριχώματος τῆς ἀλώπεκος. Ἐπὶ δὲ τοῦ τραχήλου καὶ τοῦ λαιμοῦ τῶν συφιλιδικῶν, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, γυναικῶν, τοῦ δέρματος τούτων κατὰ κύκλους βαθύτερον χρωματιζομένου, παραμένουν μικρά, κυκλοτερῆ σημεῖα λευκά, δίκην μαργαριτῶν, ἀποκαλούμενα τὸ περιδέριον τῆς Ἀφροδίτης καὶ ἅτινα μὴ ὑποχωροῦντα πρὸ οὐδεμιᾶς ἀπολύτως θεραπείας. τοπικῆς ἢ γενικῆς, παραμένουν διὰ παντὸς τοῦ βίου ἀμετάβλητα.

* * *

Ἐπειδὴ δὲ τὸ νευρικὸν σύστημα καὶ τὰ αἰσθητήρια ὄργανα τούτου, κατὰ μείζονα δὲ λόγον τὰ σπουδαιότερα τούτων, ὀφθαλμοὶ καὶ ὠτα, σχηματίζονται ἐκ τοῦ ἐξωδέρματος κατὰ τὴν ἐμβρυακὴν ζωὴν, καὶ ταῦτα κατ' ἐπινέμησιν προσβάλλονται ἐκ τῶν αὐτῶν νοσηρῶν φαινομένων, πολλάκις δὲ πρωιμώτατα, βαρύτερα θανατηφόρως. Τῶν μέσων δὲ τῆς ἀπ' εὐθείας ἐπισκοπῆσεως τοῦ νευρικοῦ συστήματος ἔλλειπόντων καὶ τῶν περὶ τούτων γνώσεών μας οὐσῶν εἰσέτι ἀτελῶν, ἀρκοῦμεθα πρὸς ὅ,τι αἰσθάνεται ὁ πάσχων καὶ εἰς ὅ,τι ἐκ τῆς παθήσεως τῶν ὀφθαλμῶν καὶ τῶν ὠτων καὶ ἐκ τῆς ἐπισκοπῆσεως τούτων προκύπτει εἰς τὰς αἰσθήσεις μας. Οἱ χαρακτηριστικοὶ πονοκέφαλοι τοῦ ἀρρώστου καὶ ὅλα τὰ κλασικὰ φαινόμενα τῆς μηνιγγίτιδος ἅτινα πολὺ συχνὰ ἀπαντῶμεν, τὰ ἐκ τῆς παρακεντήσεως τῆς σπονδυλικῆς στήλης διδάγματα, ἡ θετικὴ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐπὶ τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ καὶ αἱ βαρεῖαι ἱστολογικαὶ ἀλλοιώσεις τούτου, αἱ κερατίτιδες, ἱρίτιδες καὶ χοριοειδίτιδες τοῦ ὀφθαλμοῦ καὶ αἱ παθήσεις τῶν ὠτων εἶνε ἀναμφισβήτητα πειστήρια προσβολῆς τοῦ νευρικοῦ συστήματος.

Κατὰ τὸ 1912 ὁ Wechselsmann δημοσιεύων τὰς λεπτομερείας ἑξ συφιλιδικῶν ἀπέδειξεν ὅτι, ἐπὶ πάντων τούτων τὰ λεμφικὰ κέντρα τοῦ ἐγκεφάλου των, ὡς ἀπεδεικνύετο ἐκ τῆς ἐξετάσεως τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ των, εἶχον ἐμποτισθῇ ἀμέσως ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ σκληροῦ ἔλκους. Ἀπεκάλεσε δὲ τὴν προσβολὴν τοῦ νευρικοῦ συστήματος ταύτην «προρρορανθικήν». Ὁ Νικολάου τοῦ Βουκουρεστίου, ἐπισταμένως ἀπὸ μακροῦ παρακολουθῶν τὰς ἐπὶ τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου τούτου ὑγροῦ παρὰ τῆς συφιλίδος

προκαλουμένας διαταραχάς, ἀνεῦρεν ὅτι αὗται ἄρχονται ἐνωρίτατα, ἀμέσως ἀπὸ τῆς τρίτης ἐβδομάδος ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκους καὶ εἷς τινὰς μάλιστα περιπτώσεις μετὰ δέκα πέντε ἡμέρας.

Οἱ Wile καὶ Halsey παρακολουθοῦντες 221 πάσχοντας φέροντας μόνον τὸ σκληρὸν ἔλκος, ἀνεῦρον ὅτι τὸ ἐγκεφαλονωτιαῖον ὑγρὸν 49 ἐξ αὐτῶν ἐξετρέπετο τῆς ὁδοῦ, πολὺ πρὸ τῆς ἐμφανίσεως τῶν δευτεροπαθῶν φαινομένων καὶ πρὶν ἢ ἀντίδρασις Βάσσερμεν καταστῇ θετική, ἥτοι 22 ο)ο. Τῶν βλαβῶν τοῦ ὑγροῦ τούτου ἀποδιδομένων εἰς παροδικὴν μόνον ροδάνθη τῶν μηνίγκων, ἄνευ μονίμου ἱστολογικῆς βλάβης τούτων, τῆς ροδάνθης ταύτης ἰωμένης ἄλλοτε μὲν τῇ χορηγίᾳ τῶν εἰδικῶν φαρμάκων, ἄλλοτε δὲ καὶ αὐτομάτως, ὥς ἐπὶ τῆς δερματικῆς ροδάνθης συμβαίνει.

Ὡς δὲ φαίνεται ἐκ τῶν ἐργασιῶν τούτων αἱ ἀντιδράσεις αὗται τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ εἶνε αἱ ἐνωρίτερον ἐμφανιζόμεναι ὥς συνέπεια ἐμποτισμοῦ ὁλοκλήρου τοῦ ὀργανισμοῦ ὑπὸ τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου καὶ αἱ ἀμεσώτατα παρακολουθοῦσαι τοὺς δορυφοροῦντας τὸ σκληρὸν ἔλκος ἀδένας.

* * *

Ἐκτὸς δὲ τοῦ δέρματος καὶ τῶν τούτου παραγῶγων, στόματος δηλαδή, νευρικοῦ συστήματος καὶ αἰσθητηρίων, καὶ τὰ ἐσωτερικὰ σπλάγχνα δὲν μένουν ἀλώθητα. Ὡς δὲ τὸ μέλλον θὰ δείξῃ αἱ βλάβαι τῶν ἐσωτερικῶν ὀργάνων προηγοῦνται πάντοτε τῶν τοῦ δέρματος. Μέχρι τοῦδε ἐγνωρίζομεν, καὶ σχεδὸν ἐξακολουθοῦμεν νὰ παραδεχώμεθα, τὴν συφιλίδα ὥς νόσον δερματολογικὴν, ἀπὸ τοῦ προσεχοῦς ὅμως μέλλοντος θὰ σπουδάζωμεν ταύτην ὥς νόσον ἀμέσως καὶ ἐξ ἀρχῆς καθολικὴν τοιαύτην, ἅμα τῇ ἐμφανίσει τοῦ ἔλκους. Οἱ νεφροὶ πρῶτοι αἰσθάνονται τὴν κακὴν ἐπίδρασιν τοῦ σπειροχαίτου, τῆς προσβολῆς τῶν ἐκδηλουμένης ὑπὸ μορφὴν διαφόρων νεφριτίδων, ἐνίοτε θανατηφόρων, καὶ λευκώματος εἰς τὰ οὖρα. Ἡ γλῶσσα ἀπεκλήθη τὸ κάτοπτρον τοῦ στομάχου, τὸ δὲ οὖρον εἶνε τὸ κάτοπτρον ὃχι μόνον τῶν νεφρῶν, ἀλλὰ καὶ τῆς γενικῆς ὑγείας. Ἡ παρουσία δὲ λευκώματος ἐν αὐτοῖς εἶνε ὃχι

πλέον ἀπλῇ ἔνδειξις, ἀλλὰ σαφὲς ἀπόδειξις παθήσεως ὄχι μόνον τῶν νεφρῶν, ἀλλὰ διαταραχῆς καὶ τῆς γενικῆς οἰκονομίας. Γνωρίζομεν ὅτι οἱ νεφροὶ προσβάλλονται ἀμέσως ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῆς ἐπώσεως τοῦ ὥχρου σπειροχαίτου καὶ ὅτι ἡ πρώτη συφιλιδικὴ λευκωματουρία ἐκσημαίνεται μετὰ τῶν πρώτων δευτεροπαθῶν συμπτωμάτων τοῦ δέρματος. Ἔτι δὲ ἡ συφιλιδικὴ νεφρίτις δορυφορεῖ πάντοτε τὸν σπειροχαίτην. Χάριτι δὲ τῶν λαμπρῶν ἐργασιῶν τοῦ Warthin καὶ Wilson γνωρίζομεν σήμερον ὅτι ἡ παρουσία σακχάρου ἐν τῷ οὐρῷ εἶνε ὄχι ἀλλοτρία συφιλιδικὴ ἐκδήλωσις.

Τὸ ἥπαρ δὲ συχνότατα προσβάλλεται τοῦ ἱκτέρου μὴ σπανίζοντος. Ὁ δὲ σπλὴν κατὰ κανόνα μὴ ἐπιδεχόμενον ἐξαίρεσιν, πάσχει καὶ ἐξογκοῦται, χρησιμεύων μάλιστα καὶ ὡς καταφύγιον, συνεπῶς δὲ καὶ ὡς ὀρμητήριον τῶν ὥχρων σπειροχαιτῶν. Ὁ στόμαχος τέλος καὶ ἅπας ὁ ἐντερικὸς σωλὴν πάσχουν ὁμοίως βαρέως. Προσθέσωμεν δὲ ὅτι μείζ, ὁστᾶ καὶ ἀρθρώσεις ὁμοίως πάσχουν. Αἱ ἀρθραλγίαι δὲ καὶ αἱ μυαλγίαι καὶ οἱ φρικτοὶ τῶν ὀστέων πόνοι, οἱ ὀστεοκόποι ἀποκληθέντες, πολὺ ἐνωρὶς ὑπὸ τῶν πρώτων ἱατρῶν περιεγράφησαν.

Πνεύμονες δὲ καὶ ὑπεζωκότες δὲν διαφεύγουν τὴν συφιλίδα. Πρὸ παντὸς δὲ καὶ κατὰ προτίμησιν ἐκ τῆς συφιλίδος, νεαρᾶς τε καὶ χρονίας, πάσχει ὁ καρδιακὸς μῦς καὶ τὸ τούτου σπουδαιότερον καὶ οὐσιαστικώτερον ἐξάρτημα, ἡ ἀορτή, τῶν σπειροχαιτῶν ἀπαντωμένων καὶ εἰς τὰ δύο ταῦτα ὄργανα κατὰ τὴν νεκροτομὴν ἐν μεγάλῳ μάλιστα ἀριθμῷ. Τὰ αἱματοποιητικὰ ὄργανα καὶ τὸ αἷμα αὐτό, ὑφίστανται βαρυτάτας προσβολὰς ἐκδηλουμένας διὰ σοβαρωτάτων καὶ ἐνίοτε ἐπικινδύνων ἀλλοιώσεων τοῦ αἵματος αὐτοῦ ἐξ ὧν ἡ πρωτίστη, συνηθεστάτη, καὶ κατ' ἐξοχὴν χαρακτηριστικὴ εἶνε ἡ συφιλιδικὴ ἀναιμία. Πρωτίστως δὲ καὶ κυρίως καὶ ἀμέσως ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκους προσβάλλεται τὸ λεμφικὸν σύστημα. Ἡ ἐξοίδωσις τῶν γειτνιαζόντων πρὸς τὴν χώραν ἐν ἣ ὑπάρχει τὸ ἔλκος ἀδένων, τοῦ κοινῶς, ὡς εἵπομεν, βουβῶνος ἀποκληθέντος, εἶνε τὸ προοίμιον ἀλλοιώσεως τοῦ συστήματος τούτου. Διαρκοῦντων ὅμως τῶν πρώτων ἐτῶν τῆς νόσου ἅπαν τὸ ἀδενικὸν σύστημα πάσχει βαρέως. Τραχηλικά δὲ γάγγλια, τὰ μασχαλία, τὰ κλασικὰ ἐπιτροχήλια καὶ τὰ τῆς μαστο-

ειδοῦς, τάχιστα ἐξογκούμενα, εἶνε οἱ καλλίτεροι μάρτυρες συφιλίδος. Ἐπικρατεῖ δὲ σήμερον ἡ γνώμη ὅτι ὁ ὠχρὸς σπειροχαίτης διαρκούντος τοῦ σταδίου τῆς ἀδρανείας του προκρίνει τὸ λεμφικὸν καὶ τὸ περιαγγειακὸν σύστημα πρὸς ἀνάπαυσιν, ὑφιστάμενος ἐκεῖ καὶ πάσας αὐτοῦ τὰς μεταλλαγάς, ὁπόθεν ὀρμώμενος μολύνει καὶ πάλιν ἐκ νέου κατὰ βούλησιν τὸν πάσχοντα. Ἀπάσης δὲ τῆς νοσηρᾶς ἐπεξεργασίας ταύτης ἐν τῷ ὀργανισμῷ συντελουμένης καὶ ἡ γενικὴ αὐτοῦ κατάστασις βαρύντατα διαταράσσεται, τοῦ τοιούτου ἐκφαινομένου διὰ σοβαρωτάτων μεταβολῶν ἐπὶ τῆς γενικῆς ὑγείας. Ὁ πυρετός, ὃν ὁ Βίγγο ἀποκαλεῖ *febricula*, λέγων ὅτι ἄγει εἰς τὴν φθίσιν καὶ τῆξιν τῶν πασχόντων, τὸ σπουδαιότερον καὶ ἰσχυρότερον ὄπλον ἀμύνης τοῦ ὀργανισμοῦ κατὰ παντὸς ἔξωθεν εἰσβάλλοντος ἐχθροῦ, πολλάκις ἐκδηλοῦται διὰ μεγάλης, πολὺ συχνά, ὑψώσεως τῆς θερμοκρασίας, ὑποδυομένης τὴν μορφήν τοῦ κοιλιακοῦ τύφου καὶ τὴν ὁποίαν, ὁ δεινὸς τὴν ἀντίληψιν καὶ ἀδαμάντινος τὴν κρίσιν πατριάρχης τῆς συφιλιδολογίας Φουρνιέ, ἀπεκάλεσε «συφιλιδικὴν τύφωσιν». Πολλοὺς βεβαίως καὶ διαπρεπεῖς ἐπιστήμονας ἡ τοιαύτη συφιλιδικὴ τύφωσις ἀπεπλάνησεν ἐν τῇ διαγνώσει των, θεραπεύοντας κοιλιακὸν τύφον, ἐν ᾧ τὸ ψυχρὸν μάρμαρον τοῦ νεκροτομείου ἀπέδειξε συφιλίδα. Καχεξία δέ, ἀνορεξία, ἀθρεψία, διάρροια, ἀδυναμία, πονοκέφαλοι, ἀναιμία καὶ ἀπίσχνανσις ὡς φυσικὴ συνέπεια καὶ λογικὸν ἐπακολούθημα βαθείας διαταραχῆς ὁλοκλήρου τῆς οἰκονομίας, φυσικὰ πάντοτε ὑφίστανται.

* * *

Ἄπαντα βεβαίως τὰ συμπτώματα ταῦτα, ἐκτὸς τῶν βαρέων σπλαγγνικῶν, τῶν σοβαρᾶς καὶ ἀνεπανορθώτους κακώσεις προκαλεσάντων, εἶνε μὲν παροδικὰ καὶ ἐφήμερα, εὐχερέστατα δέ, τάχιστα καὶ ἄριστα ὑποχωροῦντα πρὸ τῆς καταλλήλου καὶ καλῶς τηρουμένης, καὶ ἐν μέτρῳ ἀρτίως ἐπιστημονικῶ ἐφαρμοζομένης θεραπείας, τοῦ νοσοῦντος ὅμως ἀμελοῦντος πρωτίστως ταύτης καὶ τῶν κανόνων τῆς ὑγιεινῆς, ταῦτα ἀναφαίνονται ἀναγεννώμενα ὡς φοῖνιξ ἐκ τῆς τέφρας του, ὑποτροπιάζοντα ἐπὶ τόπου ἐπὶ μακρὸν μακρότατον χρόνον, ἐπὶ πολλάς, δύο ἢ καὶ πλείονας δεκάδας

ἐτῶν, καθιστῶντα τὸν συφιλιδικὸν ἀληθῆ κοινωνικὴν μάστιγα καὶ διαρκῆ ἀπειλὴν μολύνσεως τῶν οἰκείων του καὶ πάντων τῶν περὶ αὐτόν. Παρ' ὅλην ὅμως τὴν συχνὴν ἀναγέννησιν τῶν συφιλιδικῶν τούτων φαινομένων ἡ ἀσθένεια διαρκοῦντος τοῦ σταδίου τῆς τούτου δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς νόσος ἐλαφρὰ καὶ συνεπῶς θεραπεύσιμος. Δύναται τις νὰ παραβάλλῃ ταύτην εὐκόλως πρὸς οἰανδήποτε ὀξείαν ἐξανθηματικὴν νόσον, τὴν ἰλαράν, τὴν ὀστρακιάν, ἢ καὶ τὴν σοβαροτάτην πασῶν τὴν εὐλογίαν αὐτήν, μὲ τὴν ἐξῆς οὐσιωδестаτήν διαφορὰν ὅτι, ἡ συφιλίς εἶνε μακροτέρας διαρκείας, ποικιλωτέρας μορφῆς καὶ ἡπιωτέρας ἐκφάνσεως.

Γ'. ΤΡΙΤΟΠΑΘΕΣ ΣΤΑΔΙΟΝ

Ἡ τριτοπαθὴς συφιλίς διαδέχεται τὴν δευτεροπαθὴ τοιαύτην, ἐνίστε ἀμέσως, συνηθέστερον ὅμως βραδέως καὶ λεληθότως, ἐὰν ἡ ἀσθένεια, ὡς εἰκὸς ἀφεθῇ ἐν τῇ φυσικῇ αὐτῆς ἐξελίξει καὶ ἄνευ καταλλήλου ἰατρείας. Ἀπὸ τοῦ σταδίου ὅμως τούτου, ὡς γράφει ὁ Φουρνιέ, ἀνοίγεται περίοδος χρονολογικῶς ἀπεριόριστος διαρκούσης τῆς ὁποίας ἡ συφιλίς ὑφίσταται ὡς λανθάνουσα μόλυνσις ὑποκειμένη εἰς περιοδικὰ ἀφυπνίσσεις εὐρέως χωριζομένας ἀλλήλων, εἰς ἐκρήξεις ἀπροσδοκίτους, ἀναπαραγομένας κατὰ πάντα χρόνον, ἀναγνωριζούσας ἓνα μόνον κανόνα τὸ ἀκανόνιστον. Ἡ διάρκεια αὐτῆς ἐν πάσῃ περιπτώσει εἶνε μακρά, πολὺ μακρά, τόσον βεβαίως μακρὰ ὅσον καὶ ἡ ζωὴ τοῦ πάσχοντος. Δυνάμεναι αἱ ἐκδηλώσεις τῆς νὰ προσβάλουν ἀπολύτως ἅπαντα τὰ συστήματα, δίδουν εἰς τὴν περίοδον ταύτην ὅλως ἰδιαιτέραν φυσιογνωμίαν διαφέρουσαν ἀπὸ ἄρρωστου εἰς ἄρρωστον. Ἐπὶ τοῦ ἐνὸς αὗται ἐκσημαίνονται ὡς ὄγκοι πρὸς τοὺς ὁποίους ἐδόθη τὸ ὄνομα κομμίωμα, ἐπὶ τοῦ ἄλλου ἀναφαίνονται ἐπὶ τοῦ δέρματος ἢ καὶ τῶν βλενογόνων, καὶ ἐπὶ ἄλλου ἀσχολοῦνται μετὰ τοῦ νευρικοῦ συστήματος ἢ τοῦ νωτιαίου μυελοῦ, τῶν ὀστέων, τοῦ ἥπατος, τῶν νεφρῶν, τῶν ὀφθαλμῶν, τοῦ λάρυγγος, τοῦ πνεύμονος, τῆς καρδίας ἢ τοῦ ἐντέρου. Ἐν πάσῃ περιπτώσει αἱ ἐκδηλώσεις τῆς βραδέως ἐπερχομένης ταύτης συφιλίδος, διαφέρουν οὐσιαστικῶς τῶν τῆς δευτεροπαθοῦς περιόδου, καθ' ὅτι εἶνε πα-

ρεγχυματώδεις, τοῦτέστι μὴ περιοριζόμεναι ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τῶν ἰστών, προσβάλλουν τὰ μύχια τούτων, τὸ βάθος των. Ἀποσυνθετικάι, ἥτοι ἀπολήγουσαι εἰς τὴν καταστροφὴν τῶν ἰστών δι' ἐξελκώσεως, διὰ σκληρώσεως, δι' ἀτροφίας, συνεπῶς πάντοτε σοβαραί, σπουδαῖαι, βαρεῖαι, ἐνίοτε βαρύτεραι καὶ ταῦτα μέχρι σημείου καταστροφῆς ὀργάνου τινὸς ἢ τῆς ζωῆς τοῦ πάσχοντος. Καὶ τὸ ἄληθές εἰπεῖν ἢ τριτοπαθῆς συφιλίς εἶνε συχνὰ θανατηφόρος. Ἐπὶ τοῦ σκελετοῦ δὲ αἱ βλάβαι αὗται ἐντοπιζόμεναι δημιουργοῦν ὅλας τὰς ἀνεξιτήλους τῶν ὀστέων ἀλλοιώσεις τὰ μόνα ἀψευδῆ μαρτύρια συφιλίδος μετὰ θάνατον.

* * *

Μετὰ πόσον δὲ χρόνον ἀπὸ τῆς μολύνσεως ἀναφαίνεται ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου ἡ τριτοπαθῆς συφιλίς; Ἡ κάλλιον εἰπεῖν, ἡ διαίρεσις αὕτη τῶν φαινομένων εἰς πρωτοπαθῆ, ἔλκος δηλαδὴ καὶ βουβῶνα, εἰς δευτεροπαθῆ, κηλίδας, βλατίδας καὶ θληνώδεις πλάκας, καὶ τριτοπαθῆ, ὄγκους, κομιώματα καὶ λοιπά, εἶνε ἄραγε χρονολογική; Χωρίζει τοῦτέστι τὰς τρεῖς ταύτας περιόδους σαφὲς ὄριον χρόνου, ὥρῶν, ἡμερῶν, ἐβδομάδων, μηνῶν, ἐτῶν ἢ καὶ δεκαετηρίδων; Ἐχομεν, συνελόντι εἰπεῖν, ἐν τῇ συφιλίδι, ὅπως καὶ ἐπὶ τῆς ἀνθρωπίνης ζωῆς, τρία στάδια, ἡ ἡλικίας, τὴν παιδικήν, τὴν ἐφηβικὴν καὶ τὴν ἀνδρικήν, σαφῶς καὶ διὰ μεγάλων γραμμῶν χωριζόμενα ἀπ' ἀλλήλων;

Κόκκου σίτου ἐπὶ ὑγρᾷ γῆς σπειρομένου, μετὰ πάροδον τριῶν ἡμερῶν ἢ πέντε βλέπομεν βλαστάνον ἐξ αὐτοῦ μικρὸν ὑπόλευκον καὶ κιτρινίζον βελονοειδὲς τὸ σχῆμα σώμα, τὸ φύτρον. Ἡμέρας τρεῖς ἢ τέσσαρας ἀργότερον ἡ αἷχμη τῆς βελόνης διχάζεται ἢ τριχάζεται, ἐκ τοῦ σχίσματος τούτου προερχομένων μικρῶν πρασίνων ἐπιμήκων φυλλαρίων, τῆς πρώτης πόας. Μετά τινος μηνος ἡ πόα αὕτη ὑψοῦται, σκληρύνεται, καλαμοῦται, ἐπὶ τῆς κορυφῆς τῆς σχηματιζομένου ἐπιμήκους ἄλλου σώματος, ἀνθοῦντος, γαλακτωμένου, τοῦ στάχυος. Τοῦ καιροῦ δ' εὐνοοῦντος καὶ τοῦ ἐδάφους γονίμου ὄντος, αἱ μικραὶ θῆκαι τοῦ γαλακτώδους ὑγροῦ παχύνονται σκληρυνόμεναι, ἀποτελουμένων οὕτω τῶν κόκκων τοῦ σίτου. Ἐχομεν λοιπὸν ἐνταῦθα ἐξ στάδια,

τὴν ἐπώασιν, τὴν βλάστησιν, τὴν καλάμωσιν, τὴν ἄνθησιν, τὴν γαλάκτωσιν καὶ τέλος τὴν κάρπωσιν. Ἐκαστον ὁμῶς στάδιον καθαρὰ μετὰ μαθηματικῆς ἀκριβείας ἐξελισσόμενον, τὸ αὐτὸ ἐπὶ παντὸς κόκκου σίτου, τῆς αὐτῆς οἰκογενείας, ἐπὶ ὑγρὰν καὶ πρόσφορον γῆν σπειρομένου. Δικαιούμεθα λοιπὸν νὰ εἰπώμεν τὸ αὐτὸ καὶ ἐπὶ συφιλίδος; Ἐξελίσσεται ἄραγε καὶ αὕτη τόσον ρυθμικῶς, τόσον κανονικῶς, τὰ συμπτώματά της, αἱ ἐκδηλώσεις της, διαδέχονται ἄλληλα μετὰ τοσαύτης ἁρμονίας; Ἡ γνώμη τοῦ Ρικὸρδ ὅτι «αἱ ἐκδηλώσεις τῆς συφιλίδος κυβεργῶνται ὑπὸ νόμου χρονολογικοῦ, ἡ τάξις καὶ ἡ πειθαρχία ἐπικρατεῖ ἐκεῖ ὅπου ἰσχυρίζοντο ὅτι ἔβλεπον σύγχυσιν, ἀταξίαν καὶ τύχην», δύναται νὰ γίνη δεκτὴ ἀβασανίστως; Ὅλως τὸυναντίον! Ἴδου ἡ ἀπόδειξις.

Ὁ Φουρνιὲ ἐπὶ 4400 ἀρρώστων τῆς ἰδιωτικῆς του πελατείας, 4000 ἀνδρῶν καὶ 400 γυναικῶν, ἐπέτυχε τὸν σαφῆ καθορισμὸν τῆς ἐμφανίσεως τῶν τριτοπαθῶν φαινομένων, συμπτωμάτων διαφόρου φύσεως, ἢ καλλίτερον εἰπεῖν, ὡς ὁ ἴδιος γράφει, πάσης φύσεως, καταλήξας ἐκ τούτου εἰς τὸ ἐξῆς συμπέρασμα: Ἡ συφιλις ἐξεδηλώθη, ἥτοι προσέβαλε τοὺς ἐξ αὐτῆς μολυνθέντας τούτους διὰ τῶν τριτοπαθῶν αὐτῆς βλαβῶν κατὰ σειρὰν χρόνου:

Πρῶτον ἔτος	188	ἀκίς
2	»	453
3	»	471
4	»	388
5	»	357
6	»	326
7	»	274
8	»	211
9	»	195
10	»	233
11	»	141
12	»	134
13	»	114
14	»	113
15	»	117
16	»	95
17	»	70

Τῆς συχνότητος τῆς ἐμφανίσεως ταύτης ἐλαττουμένης σὺν τῇ παρελεύσει τοῦ χρόνου καὶ ἐξικνουμένης μέχρι τοῦ πεντηκοστοῦ ἔτους χωρὶς βεβαίως νὰ ἀποκλείωνται αἱ πιθανότητες προσβολῆς τοῦ πάσχοντος καὶ μετὰ πεντηκοντα ἔτι ἔτη καὶ πολὺν πέραν τούτου.

Βλέπομεν δ' ἐκτὸς τούτου τριτοπαθῆ φαινόμενα ἐμφανιζόμενα ἀμέσως ἀπὸ τοῦ πρώτου ἔτους τῆς μολύνσεως καὶ τοῦτο κατὰ μέγαν βαθμὸν, 4 πρὸς 5 ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν περίπου. Ἔχομεν κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἀρρώστου τὴν ἀρχικὴν βλάβην, τὴν δευτεροπαθῆ καὶ τὴν τριτοπαθῆ συφιλίδα ταύτοχρόνως ἐμφανιζόμενα. Νήπιον ἐν ἄλλοις λόγοις μονοετὲς ἐπὶ τῶν γνάθων τοῦ ὁποίου φύονται τρίχες γενείου ἀνδρός.

* * *

Ποῖα δὲ μέρη τοῦ σώματος τοῦ πάσχοντος καταλαμβάνονται συνηθέστατα ὑπὸ τῆς τριτοπαθοῦς συφιλίδος; Ἀπαντα ἀνεξαίρετως, ἀλλὰ καίπερ οὐδενὸς διαφεύγοντος ἢ συφιλὶς προτιμᾷ, ἐκλέγει, προκρίνει, ἀγαπᾷ νὰ ἐντοπίζεται, χωρὶς βεβαίως οὐδὲν νὰ περιφρονῇ, εἰς ὠρισμένα τινὰ σημεῖα. Ἴδου ἐκ 5762 νοσηρῶν ἐκδηλώσεων παρατηρηθεῖσῶν ἐπὶ τῶν αὐτῶν ὡς καὶ ἀνωτέρω ἀρρώστον, 4000 δηλαδὴ ἀνδρῶν καὶ 400 γυναικῶν τοῦ αὐτοῦ Φουρνιέ, ποῖος ἦτο ὁ βαθμὸς συχνότητος τοῦ ἐντοπισμοῦ τῆς. Τῶν διαγνωστικῶν δὲ μεθόδων τῆς σήμερον, καὶ μάλιστα τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν, ἐφαρμοζομένων, τὸ δελτίον τῶν εἰδικῶν τούτων ἐκδηλώσεων, ἐπὶ τῶν ἐσωτερικῶν, ὡς εἰκός, ὀργάνων, ἄνευ βεβαίως ὑπερβολῆς θὰ ἐτετραπλασιάζετο.

Συφιλὶς τοῦ δέρματος	1418
κοιμώματα ὑπὸ τὸ δέρμα	202
τριτοπαθεῖς βλάβαι τῶν γεννητικῶν ὀργάνων	271
τριτοπαθεῖς βλάβαι τῶν χειλέων	42
τριτοπαθεῖς βλάβαι τῆς γλώσσης	262
τριτοπαθεῖς βλάβαι τοῦ οὐρανίσκου	215
τριτοπαθεῖς βλάβαι τῶν παρισθμίων	23
τριτοπαθεῖς βλάβαι τοῦ φάρυγγος	94
τριτοπαθεῖς βλάβαι τῶν διαφόρων βλενογόνων	8

τριτοπαθεῖς βλάβαι τῶν ὀστέων	519
ὀστεώδεις βλάβαι τοῦ σκελετοῦ τῆς ρινὸς καὶ τῆς ὀστεώδους ὑπερώας	229
βλάβαι τῆς ρινὸς	43
παθήσεις τῶν ἀρθρώσεων	22
κομμιώματα τῶν μυῶν	16
κομμιώματα τῶν τενόντων	3
τοῦ πεπτικοῦ συστήματος ἀπὸ τοῦ εἰσωφάγου μέ- χρι τοῦ ὀρθοῦ	8
τοῦ δακτυλίου καὶ τοῦ ἀπενθισμένου	12
τοῦ λάρυγγος καὶ τῆς τραχείας	32
τοῦ πνεύμονος	23
τῆς καρδίας	7
τῶν ἀρτηριῶν	15
τοῦ ἥπατος	9
τῶν νεφρῶν	30
τοῦ ὄρχεος	245
τῆς οὐρῆθρας	10
τῶν ὀφθαλμῶν	110
τοῦ ὠτός	26
Συφιλίς τοῦ ἐγκεφάλου	758
Συφιλίς τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου μυελοῦ	136
μονοπληγίαι	6
Συφιλίς τοῦ νωτιαίου μυελοῦ.....	29
τῆξις—(tabes)	628
φθίσις τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου	45
νευρίτιδες καὶ μυϊκαὶ ἀτροφίαι	24
γενικὴ παράλυσις—(paresis)	86
ὀφθαλμικὴ παράλυσις	110
Ἡμιπληγία τοῦ προσωπικοῦ	23
Διάφοροι νευρικοὶ βλάβαι	23

Ἀπλοῦν δὲ βλέμμα ἐπὶ τοῦ πίνακος τούτου μᾶς ἐπι-
τρέπει, ὡς ἐπεξηγεῖ ὁ ἴδιος Φουρνιέ, ἀφ' ἐνὸς μὲν νὰ ἐξη-
γήσωμεν τὴν ἀπιστεύτως μεγάλην ποικιλίαν τῶν τριτο-
παθῶν συφιλιδικῶν ἐκδηλώσεων, ἀφ' ἐτέρου δὲ νὰ κρί-
νωμεν καὶ νὰ ἐκτιμήσωμεν τοὺς μεγάλους κινδύνους τῆς
τριτογενοῦς ταύτης συφιλίδος, δυναμένης, ὡς βλέπει τις,
νὰ προσβάλλῃ, τὰ σπουδαιότερα, τὰ οὐσιαστικώτερα ὄργα-

να τῆς ἀνθρωπίνης ζωῆς, πρὸ παντὸς δὲ τὸ νευρικὸν σύστημα καὶ μετὰ τὸ δέρμα τὸν ἐγκέφαλον καὶ τοῦτο κατ' ἀναλογίαν φορικτὴν 758 φορὰς ἐπὶ 4400 περιπτώσεων.

Τὸ σημεῖον δὲ τοῦτο εἶνε μεγίστης σπουδαιότητος μαρτυροῦν ὅτι ἡ τριτοπαθὴς συφιλίς φέρεται κατὰ σαφῇ προτίμησιν, μετ' ἀληθοῦς ἐπιλογῆς πρὸς τὸν ἐγκέφαλον, πρὸς τὸ κατ' ἐξοχὴν εὐγενὲς ὄργανον, πρὸς τὸν «ἡγεμόνα τῶν ὀργάνων», ἐπὶ τοῦ ἐφορεύοντος πάντων τῶν ἄλλων καὶ κυβερνῶντος τὴν ἀνθρωπίνην μηχανήν, ἐπὶ ἐκείνου συνεπῶς αἱ βλάβαι τοῦ ὁποίου συνεπάγονται κινδύνους σοβαρωτάτους. Καὶ ὅμως πρὸς τοὺς ἐγκεφαλικοὺς τούτους ἐντοπισμοὺς τῶν ἄλλων σπουδαίων βλαβῶν τοῦ νευρικοῦ ἐν γένει συστήματος προστιθεμένων, μυελοῦ δηλαδὴ καὶ νεύρων τὸ ὀλικὸν ἄθροισμα, ἐν ἀναλογίᾳ τῶν ἄλλων συστημάτων, θὰ εἶνε τὸ ἀνώτατον. Θὰ εἶνε ἐν ἀκριβεῖα 1851 ἐνῶ αἱ τοῦ δέρματος ἀνέρχονται εἰς 1418, ἥτοι τὸ νευρικὸν σύστημα εἶνε τὸ κατὰ προτίμησιν ἑδαφος τῆς τριτοπαθοῦς συφιλίδος.

* * *

Πῶς δ' ἐμφανίζεται ἡ νόσος ἐν τῷ σταδίῳ τούτῳ; Ἐκτός, ἐννοεῖται, τῶν περιπτώσεων καθ' ἃς προσβάλλει τὸ δέρμα, ἐκτός τῶν ἐξεγκλώσεων καὶ τῶν κομμωμάτων τούτου καὶ δι' ὧν προσπιπτόντων ἀμέσως εἰς τὰς αἰσθήσεις μας, εὐχερῶς ὥς ἐπὶ τὸ πλεῖστον διαγινώσκεται, αὕτη παρουσιάζεται ὡς ἀπλῇ καὶ κοινῇ νόσος πάντων ἐν γένει τῶν ὀργάνων τῆς ἐσωτερικῆς οἰκονομίας.

Ἀπλῇ δ' ἐπισκόπησις ἢ καὶ μνεῖα καὶ τῶν τε βλαβῶν, τῶν ἀλλοιώσεων καὶ πρὸ παντὸς τῶν συμπτωμάτων τῆς τριτοπαθοῦς συφιλίδος, θ' ἀπῆτει ὅχι μόνον τὴν ἀνασκόπησιν ὁλοκλήρου τῆς νοσολογίας, ἀλλὰ τὴν ἀνάλυσιν τῆς ἱατρικῆς ἐπιστήμης ἐν συνόλῳ καὶ ἐν μέρει. «Γνώρισε τὴν συφιλίδα καθ' ὅλας αὐτῆς τὰς ἐκδηλώσεις καὶ σχέσεις καὶ ὅλα τὰ ἄλλα κλινικὰ θὰ προστεθοῦν εἰς σέ», γράφει ὁ Osler. Διὰ τὸν ἄδαῃ, ἡ λέξις στρατός σημαίνει ἐν πρᾶγμα, ἐν σύνολον, ἐν σῶμα ἔστω πολυσχιδές, διὰ τὸν ἐπαίοντα ὅμως δηλοῖ καὶ τι τερατωδῶς μέγα, ὑπονοεῖ τι ἀσύλληπτον καὶ ἀφάνταστον, διὰ κοινὸν καὶ τετριμμένον νοῦν.

Τὸ αὐτὸ δὲ συμβαίνει καὶ ἐπὶ συφιλίδος, ἡ ὁποία ἀπὸ τῆς ἀρχικῆς αὐτῆς βλάβης μέχρι τοῦ βουθῶνος, εἶνε νόσος ἀφροδισιακῆ, ἀπὸ τῶν δευτεροπαθῶν αὐτῆς ἐκδηλώσεων μέχρι τῶν δερματικῶν τριτογενῶν εἶνε ἀσθένεια δερματολογικῆ, ἀπὸ δὲ τῶν δερματικῶν αὐτῆς συμπτωμάτων καὶ πέραν τούτων εἶνε νόσος πανιατρικῆ. Προτιμῶσα τὸν ἐγκέφαλον καὶ τὰ νεῦρα ἀνήκει κατὰ μείζονα λόγον εἰς τὴν νευρολογίαν, ἐντοπιζομένη ἐπὶ τῶν σπλάγχχνων μεταπίπτει εἰς τὴν ἐσωτερικὴν ἰατρικὴν. Περὶ αὐτῆς ἀσχολούμενος ὁ Ρικὸρδ λέγει τὸ ἐξῆς ἀμίμητον, «ἡ συφιλίς γηράσκουσα ἡθικοποιεῖται, μιμουμένη τὰς κοινὰς νόσους». Ὁφθαλμολογία δὲ λαρυγγολογία καὶ πᾶσα ἄλλη εἰδικότης, ἡ ἱατρικὸς κλάδος, λαμβάνει ἐξ ἴσου τὸ μερίδιόν του.

«Δὲν ὑπάρχει ἀποφαίνεται ὁ Osler ὄργανον ἐν τῷ σώματι, ἢ ἰσὸς ὄργάνου τὸν ὁποῖον ἡ συφιλίς δὲν προσβάλλει, τούτου δ' ἔνεκα καταδηλοῦται, ὅποσον δύσκολον τυγχάνει νὰ ὁμιλήσῃ τις περιεκτικῶς περὶ τῆς παθολογίας αὐτῆς, ὡς εἶνε σχεδὸν ἀδύνατον νὰ περιγράψῃ τις τὰς κλινικάς της ἐκδηλώσεις, χωρὶς νὰ μνημονεύσῃ παντὸς συμπτώματος πάσης γνωστῆς νόσου».

Παρ' ὅλον δὲ τὸ πολυειδές, παρ' ὅλον δὲ τὸ πολυσχιδές τῶν διακλαδώσεών της καὶ τὸ ποικιλόμορφον αὐτῆς, καὶ παρ' ὅλον τὸ πολυχρόνιον τῆς ἐμφανίσεώς της καὶ τὸ μακροχρόνιον τῆς διαρκείας της, ἡ συφιλίς αὕτη θεωρεῖται εὐκόλως, ὑποχωρεῖ εὐχερέστατα πρὸ τῆς ἀντισυφιλιδικῆς ἰατρείας ἐν καιρῷ τῷ δέοντι πάντοτε καταλλήλως ἐπεμβαίνουσης. Πᾶσα δηλαδὴ συφιλιδικὴ βλάβη, ἀδιάφορον ποίας ἐντάσεως, ποίου ἐντοπισμοῦ, ποίας σοβαρότητος, ἐν καιρῷ διαγιγνωσκόμενη, διὰ τῆς καταλλήλου θεραπείας, πρὸ τῆς ὠριμάνσεως τῆς βλάβης ἐπεμβαίνουσης ἐξουδετεροῦται, τὸ δὲ σπουδαιότερον προλαμβάνεται.



ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΣΥΦΙΛΙΔΟΣ

Ἄλλ' ὑπάρχει δυστυχῶς πέραν τούτου, πέραν ἀκόμη καὶ τῶν τριτογενῶν βλαβῶν, ἄλλη τις συφιλίς, ἑτέρα τις μορφή τῆς νόσου δολίως, ὑπούλως, προδοτικῶς εἰσβάλλουσα, ἢ παρασυφιλίς. Τί δ' ἔστι παρασυφιλίς ἢ μετασυφιλίς;

«Λογοπαίγνιον ὅπερ ὄν καὶ δὲν εἶνε ἐπικαιρον, λέγει ὁ Φουρνιέ, ἐξηγεῖ τὸ γεγονὸς πολὺ καλὰ. Ἐλέχθη ὅτι ἡ παρασυφιλίς «μετετόπισε τὸ κέντρον τῆς βαρύτητος τῆς συφιλίδος». Εἶνε ἀληθές, τὸ προγνωστικὸν τῆς συφιλίδος ἐστήριζον ἄλλοτε ἐπὶ ἀριθμοῦ τινος σπλαγχνικῶν ἀλλοιώσεων σχέσιν ἔχουσῶν πρὸς τε τὸν ἐγκέφαλον, τὸν νωτιαῖον μυελόν, τὸ ἥπαρ, τοὺς νεφροὺς καὶ τοὺς πνεύμονας. Ἄλλ' ἀπὸ τῆς ἡμέρας καθ' ἣν ἡ συφιλίς ἐδιπλασιάσθη διὰ τῆς παρασυφιλίδος, ἀπὸ τῆς ἡμέρας κυρίως ἀφ' ἧς αἱ σχέσεις τῆς κινητικῆς ἀταξίας ἢ νωτιάδος φθίσεως, ἢ τήξεως καὶ παραφροσύνης μετὰ τῆς συφιλίδος κατέστησαν ἀναμφισβήτητοι, ἢ συχνότης καὶ ἡ σπουδαιότης τῶν δύο τούτων τελευταίων παθήσεων συνετέλεσαν ὥστε ἡ προγνωστικὴ πλάστιγξ νὰ κλίνη πρὸς ἀντίθετον φορὰν. Τὸ ἐμπνέον δὲ τὸν φόβον συνήθως ἐν τῇ συφιλίδι καὶ τοῦτο ὅχι βεβαίως ἄνευ λόγου, εἶνε ἡ νωτιάς τήξις, εἶνε προσέτι ἡ καθολικὴ παράλυσις καὶ ἐπιτρέψατέ μοι μετερχόμενος τὸν προσφήτην νὰ εἴπω προσθέτων ἐνταῦθα, ὅτι μετὰ τινὰ ἔτη θὰ εἶνε καὶ ἡ ἀργυρόπλαξ ἢ καρκινογενής, ἡ μήτηρ τοῦ φρικωδεστέρου τῶν καρκίνων ἐξ ὧσων ἔχομεν ἐν τῇ ἱατρικῇ τοῦ καρκίνου τῆς γλώσσης. Αἱ ἐκδηλώσεις αὗται αἱ καθοριζόμεναι διὰ τοῦ ὀνόματος παρασυφιλιδικαὶ καίπερ προερχόμεναι ἐμμέσως ἐκ τῆς συφιλίδος διαφέρουν τῶν σαφῶν συφιλιδικῶν ἐκδηλώσεων κλινικῶς τε καὶ ἀνατομοπαθολογικῶς, ἔτι δὲ μᾶλλον, καθ' ὅσον ἢ τε ὑδράργυρος καὶ τὸ ἰωδιοῦχον κάλι δὲν ἔχουν ἐπ' αὐτῶν οὐδεμίαν ἐπίδρασιν, οἷαν ἔχουν ἐπὶ τῶν ἀληθῶν συφιλιδικῶν ἐκδηλώσεων. Οὐδεὶς βεβαίως δύναται νὰ καυχηθῇ ὅτι ἐθεράπευσε παρασυφιλιδικὴν ἐκδήλωσιν διὰ τῶν

μέσων δι' ὧν ἐθεράπευσε συφιλιδικὴν τοιαύτην. Ἡ παρασυφιλίς, ἐν ἀνακεφαλαιώσει, διὰ τὰ ὁμιλήσωμεν καθαρὰ εἶνε συφιλίς ἀνίαντος.

Καὶ αὐτὴ μὲν εἶνε ἡ γνώμη τοῦ μεγάλου Γάλλου, τοῦ πρώτου βαπτίσαντος, χωρίσαντος καὶ καθορίσαντος τὰ ὅρια τῆς συφιλίδος καὶ παρασυφιλίδος, τοῦ πρώτου ἀόκνου τῆς ἐπιστήμης σκαπανέως, τοῦ τὴν προσοχὴν ὁλοκλήρου τοῦ ἐπιστημονικοῦ κόσμου ἐπὶ τῆς νέας ταύτης συφιλιδικῆς ἐκφάνσεως ἀμέριστον, πρὸ πεντήκοντα περίπου ἐτῶν ἐλκύσαντος, τοῦ πρώτου τὸν κώδωνα τοῦ κινδύνου κρούσαντος καὶ τοῦ πρώτου τὸ ἄγονον τῆς θεραπείας τονίσαντος. Ποία δ' εἶνε τῶν νεωτέρων ἡ γνώμη, ἢ τί περὶ ταύτης ἡ νεωτέρα ἰατρικὴ φρονεῖ; Ἀκριβῶς τὰ αὐτὰ ὅσον ἀφορᾷ τὴν θεραπείαν, ὡς πρὸς τὴν παθολογίαν δὲ ὅτι συφιλίς καὶ παρασυφιλίς εἶνε ἡ αὐτὴ νόσος. Ἰδίᾳ δὲ ἀφ' ἧς ἡμέρας, ὡς ἐγράψαμεν, ὁ Νογκοῦτσι καὶ ὁ Moore ἀνεκάλυψαν τὸν συφιλιδογόνον σπειροχαίτην ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ τῶν παρρετικῶν καὶ ἐν τῷ νοτιαίῳ μυελῷ τῶν ἀταξικῶν, τῶν ἐργασιῶν τῶν θεβαιωθεισῶν ὑπὸ τοῦ Μαρινέσκο καὶ Μινέα, Λεβαδίτη, Marie καὶ Bankoski τῶν τριῶν τελευταίων παραδεχομένων ὅτι παρρητήρησαν τὸν συφιλιδογόνον σπειροχαίτην 89 ο)ο ἐπὶ τῆς φαιᾶς οὐσίας τοῦ ἐγκεφάλου, ὁ δὲ Wile, Volk, Papenheim, Mattauscheck, Marie, Λεβαδίτης καὶ Graves ἀναπαρήγαγον τὴν συφιλίδα ἐπὶ κονίκλων διὰ τῆς ἐνέσεως ἐγκεφαλικῆς οὐσίας, ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ καὶ αἵματος ζώντων παρρετικῶν, ὁ δὲ Βάσσερμεν καὶ Plaut ἐπετύγγανον πρῶτοι, θετικὴν ἀντίδρᾳσιν διὰ τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ παρρετικῶν τε καὶ ἀταξικῶν, πιστοποιηθεῖσαν καὶ συνεχισθεῖσαν ὑπὸ τε τοῦ Alt, Marie, Λεβαδίτη καὶ τέλος τοῦ Citron, καὶ ὁ Igersheimer ἀνεύρισκεν ὠχροὺς σπειροχαίτας, ἐπὶ τῶν ἀτροφούντων ὀπτικῶν νευρῶν, ὡς καὶ ἐπὶ τοῦ ὀπτικοῦ χιάσματος, ἀταξικῶν καὶ παρρετικῶν. Deuts-Mediz-Wochenchrift 30 Ἰουνίου 1921, τὸ ζήτημα ἐλύθη πλέον ὀριστικῶς, θεβαιωθέντος πέραν πάσης ἀμφιβολίας ὅτι παρασυφιλίς καὶ συφιλίς εἶνε μία καὶ ἡ αὐτὴ νόσος. Δυνάμεθα λοιπὸν συμφώνως πρὸς τὰ τῆς νεωτέρας ἐπιστήμης διδάγματα, καὶ συνωδὰ πρὸς τὰ τοῦ Warthin ἐκ τῆς συφιλιδι-

κῆς ιστοπαθολογίας ἐξαχθέντα συμπεράσματα νὰ ὀρίσω-
μεν τὴν παρασυφιλίδα ἢ μετασυφιλίδα ὡς ἔπεται:

«Ἡ παρασυφιλὶς εἶνε χρονία νοσηρὰ συφιλιδικὴ ἐπεξεργασία, ἀμυντικῆς πάντοτε φύσεως καὶ λεπτῆς ὑφῆς, συνισταμένη εἰς ἀνε-
πανόρθωτον ἀλλοιώσιν ἢ βλάβην τῆς παρεγχυματώδους οὐσίας
οἰουδήποτε ὀργάνου ἢ ἱστοῦ, καὶ ἡ ὁποία ἐκδηλοῦται ὡς ἀνήρεστος
ὀργανικὴ ἢ λειτουργικὴ βλάβη τούτου».

* * *

Πῶς δὲ ἡ παρασυφιλὶς δὲν θεραπεύεται ἐνῶ εἶνε καὶ
αὕτη ἀπλὴ συφιλίς; Πῶς δηλαδὴ τὰ αὐτὰ φάρμακα καὶ
τὰ ἴδια ἐπιστημονικὰ μέτρα καὶ μέσα, ἅτινα κατὰ τῆς συ-
φιλίδος λαμβανόμενα φέρουν τόσα λαμπρὰ ἀποτελέσματα,
μένουν ἀδρανῆ κατὰ τῆς μετασυφιλίδος;

Ἡ ἐξήγησις τούτου εἶνε εὐκολος. Γνωρίζομεν ὅτι ἡ
συφιλὶς ἀπὸ τῆς ἀρχικῆς ἐκδηλώσεώς της μέχρι τῆς παρα-
συφιλίδος εἶνε μία καὶ ἡ αὕτη νόσος ἐκδηλουμένη διὰ μιᾶς
καὶ μόνης ἀλλοιώσεως, τῆς νεοπλασίας, ἥτοι τῆς κατὰ
τόπους ἀθροίσεως συνεκτικοῦ, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, καὶ
ἀγγειακοῦ ἱστοῦ ἀποτελοῦντος κατὰ μὲν τὴν πρωτοπαθῆ
περίοδον τὸ ἔλκος, κατὰ δὲ τὴν δευτεροπαθῆ τὴν βλατίδα
καὶ τέλος κατὰ τὴν τριτογενῆ τὸ κομμώμα. Πρῶτον λοι-
πὸν τὸ σκληρὸν ἔλκος εἶνε ἐξηλκωμένη μονομερὶς βλατίς
ἐν ᾧ ἀντὶ τοῦ ἀγγειακοῦ πλεονάζει πολὺ ὁ συνεκτικὸς
ἱστός, ὁ δίδων πρὸς τοῦτο τὴν χαρακτηριστικὴν αὐτοῦ σκλη-
ρότητα. Δεύτερον καθ' ἅπαν τὸ δευτερογενὲς στάδιον προ-
εξάρχει ἡ βλατίς, ἥτοι μικρόν, ὡς ἐγράψαμεν ὀγκίδιον,
ποικίλοντος μεγέθους, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον δὲ σφαιριδίον,
ἄλλοτε δὲ μεγαλειτέρου, ὀνομαζομένου τότε φύματος, σπα-
νιώτατα δὲ μείζονος, καὶ ἀποκαλουμένου τότε ὄγκου. Κα-
λύπτει δὲ πάντοτε ἡ βλατίς τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ δέρματος
τῶν βλενογόνων καὶ τὴν τῶν ἐσωτερικῶν ὀργάνων. Ἐπὶ
τῶν δύο δὲ τελευταίων τούτων ἐξελκουμένη ἀποτελεῖ, ὡς
εἴπομεν τὴν βλενώδη πλάκα. Εἶνε δὲ πάλιν ἀναμφισβήτη-
τον ὅτι ἡ βλατίς παροχομένη, ἐκτὸς ἐξαιρετικῶν περιπτώ-
σεων οὐδὲν ἵχνος τῆς διόδου της ἀφίνει ὅπισθεν αὐτῆς.

Τῆς συφιλίδος δὲ τριτενουσῆς ἡ χαρακτηριστικὴ καὶ
κλασικὴ βλάβη εἶνε τὸ κομμώμα, ἐξόγκωσις, ἐν ἄλλοις

λόγοις, πολὺ μεγαλειτέρα τῆς βλατίδος, τριπλασία ἢ καὶ δεκαπλασία ταύτης, διαφέρουσα ὅμως οὐσιαστικώτατα αὐτῆς κατὰ δύο λόγους: Πρῶτον ὅτι ἀντὶ νὰ προσβάλῃ τὴν ἐπιφάνειαν, καταλαμβάνει καὶ ἐντοπίζεται εἰς τὰ βάθη, εἰς τὰ μύχια τῶν ἰστών, καὶ δεύτερον, ὅπερ καὶ σπουδαιότερον καὶ κατὰ κανόνα μὴ ἐπιδεχόμενον ἐξαίρεσιν, ὑπόκειται, ἐὰν βεβαίως μεῖνῃ ἄνευ θεραπείας, εἰς τῆξιν, ἐξέλκωσιν, διάβρωσιν καὶ καταστροφὴν τοῦ ἰστοῦ καὶ συνεπῶς εἰς τὴν ἐγκατάληψιν ὀπισθεν αὐτοῦ οὐλῆς ἀνεξιτήλου. Προσθέτομεν δ' εὐρискόμενοι ἐν τῷ σημείῳ τούτῳ, ὅτι ἡ σπουδαιότης καὶ σοβαρότης τοῦ κομμιώματος τούτου ἐξαρτᾶται πάντοτε ἐκ τοῦ σημείου τοῦ ἐντοπισμοῦ του, καὶ ὅχι ἐκ τῆς βλάβης αὐτῆς. Διότι τὸ αὐτὸ κομμίωμα ἀναπτυσσόμενον ἐπὶ τοῦ δέρματος, τηκόμενον, ἐξελκούμενον καὶ ἐπουλώμενον, ἦτοι ἐξελισσόμενον καθ' ὅλην αὐτοῦ τὴν γραμμὴν, ἀνεπηρέαστον βεβαίως ἰατρείας, δύναται νὰ προκαλέσῃ τοπικὴν τινα δυσμορφίαν, οὐλὴν, ἔστω ἀσχημίαν, ἐντοπιζόμενον ὅμως καὶ τελειούμενον κατὰ τὸν ἴδιον τρόπον ἐπὶ τοῦ βυθοῦ τοῦ ὀφθαλμοῦ, ἐπὶ τοῦ λάρυγγος, τοῦ ἐγκεφάλου ἢ καὶ τοῦ νωτιαίου μυελοῦ, δύναται νὰ ἔχῃ ὡς συνέπειαν εἴτε τὴν τύφλωσιν, τὴν ἀσφυξίαν, τὴν παραπληγίαν, τὴν ἡμιπληγίαν ἢ καὶ τὸν θάνατον.

Ἐχομεν δὲ ἐκτὸς τῆς βλατίδος καὶ τοῦ κομμιώματος καὶ τὰς ἀγγειακὰς ἢ περιαγγειακὰς συφιλιδικὰς ἐντοπίσεις, χαρακτηριζομένας ὅμως καὶ ταύτας δι' ὑπερτροφίας εἴτε τοῦ ἀγγειακοῦ ἢ τοῦ περιαγγειακοῦ ἰστοῦ. Ἐπὶ πασῶν δὲ τῶν περιπτώσεων τούτων, τὸ κώλυμα ἢ ἡ βλάβη ὄντα πάντοτε ἐκ μηχανικοῦ αἰτίου, τοῦ αἰτίου τούτου αἰρομένου αἴρεται καὶ τὸ αἰτιατόν, ἦτοι τὸ κώλυμα, ἢ πίεσις, ἢ ἰσχαιμία καὶ τὸ ἄλγος. Εὐκολώτατα δέ, εὐχερέστερα ἐν ἐνὶ λόγῳ, τοῦ αἰτίου τούτου διὰ τῆς καταλλήλου ἀντισυφιλιδικῆς θεραπείας, ἐν καιρῷ πάντοτε ἐπεμβαίνουσας αἰρομένου, καὶ οὐδὲν εὐχερέστερον, ταχύτερον, τελειότερον κομμιώματος ἐξαλείφεται, προλαμβάνονται καὶ ἰῶνται καὶ αἱ βλάβαι αὗται.

Ἐπὶ παρασυφιλίδος ὅμως, ἐπὶ παρέσεως δηλαδὴ καὶ τήξεως, αἱ βλάβαι δὲν εἶνε πλέον αἱ γνωσταὶ τοιαῦται, δὲν εἶνε ἡ βλατίς, τὸ κομμίωμα καὶ ἡ ἀγγειακὴ συφιλίς, ἀλλ' εἶνε ἄλλη τις ἥτις καίπερ προκαλουμένη ἐξ αὐτοῦ

τούτου τοῦ ὥχρου σπειροχαίτου τοῦ προκαλοῦντος καὶ τὰς ἄλλας γνωστὰς κλασικὰς βλάβας, εἶνε ἐκ διαμέτρου ἀντίθετος τούτων. Εἶναι βλάβη πλεόν λεπτῆς ὑφῆς καὶ χρονίας ἐπεξεργασίας καὶ διαρκείας, εἶνε βλάβη, προϊοῦσα αὐτοῦ τούτου τοῦ νευρικοῦ παρεγγύματος, αὐτῆς ταύτης τῆς φαιᾶς ἐγκεφαλικῆς οὐσίας, αὐτῶν τούτων τῶν νευρικῶν κυττάρων καὶ τῶν ἰνῶν αὐτῶν, τὸ δὲ σπουδαιότερον διαγιγνώσκόμενη, ὅταν ἡ καταστροφή αὕτη ἔχει ἤδη ἀνεπανορθώτως ἐπιτελεσθῇ. Ἀποδεδειγμένου δ' ὄντος ὅτι ὁ νευρικὸς ἰσθός, κακώμενος ἢ ἀλλοιούμενος οὐδέποτε ἀναγεννᾶται, ὡς φυσικὴ συνέπεια ἔπεται ὅτι καὶ τὰ ἐκ τῶν βλαβῶν τούτων προκληθέντα φαινόμενα ἢ συμπτώματα, τὸ ἄθροισμα καὶ σύνολον τῶν ὁποίων ἐπιστημονικῶς ταξινομουμένων, ἀποτελεῖ τὰς δύο φρικτὰς νόσους καθολικὴν παραλύσιν καὶ τῆξιν οὐδέποτε ἰῶνται.

* * *

Κλάσις δέ τις, ὅχι βεβαίως ἀμελητέα σοβαροτάτων ἐπιστημόνων, ὡς ἐν τῇ «Νευρολογικῇ Ἐπιθεωρήσει» τῶν Παρισίων τῆς 4ης Ἀπριλίου 1921, ἐκθέτει ὁ Sezary τόσον λαμπρά, ἐρμηνεῖαν τοῦ περιέργου τούτου φαινομένου ἐπιζητοῦσα καὶ μὴ ταύτην πρόχειρον εὐρίσκουσα, ἀπέδωκε τοῦτο εἰς ὅλως ἰδιαιτέραν τάξιν σπειροχαιτῶν, κατὰ προτίμησιν φερομένων πρὸς τὸν ἐγκέφαλον, παρατηρήσεις δὲ συζυγικῆς παρέσεως πολλαὶ προϋτάθησαν, ὡς καὶ καλλιέργεια τοιούτων εἰδικῶν σπειροχαιτῶν πρὸς ἀπόδειξιν τοῦ ἰσχυρισμοῦ τῶν οὕτω φρονούντων. Προκριτώτερον ὅμως φρονῶ τὸ ἐξῆς:

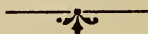
Τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου ὄντος πάντοτε τοῦ αὐτοῦ, στάδια τῆς ἐξελίξεως τούτου, ἐναντίον τῶν ὁποίων τὰ χημικὰ μέσα οὐδὲν ἰσχύουν, ἐντοπιζόμενα ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ καὶ τῷ νωτιαίῳ μυελῷ, νοσηρῶς κακὰ προδιατεθειμένων ἀτόμων, προκαλοῦν τὰς ἀνηκέστους ταύτας βλάβας. Οὐδόλως δὲ παράδοξον ὅτι τοῦ χρόνου προϊόντος, καὶ τῶν μέσων τῆς ἐρεύνης μας ἔτι μᾶλλον τελειοποιουμένων, θὰ ἀποδειχθῇ ὅτι ὅχι ὁ αὐτὸς σπειροχαίτης, ἀλλὰ διάφορα καὶ ποικίλα στάδια ἐξελίξεως, ἢ βαθμοὶ ἀναπτύξεως καὶ παραγωγῆς τούτου, εἰθύνονται διὰ τὰς διαφόρους εἰδικὰς ἐκδηλώσεις τῆς νόσου. Διότι πῶς ἐξηγεῖται ἢ μετὰ τὴν ἐμ-

φάνισιν τοῦ ἔλκους δευτεροπαθῆς συφιλίς, ἢ μετὰ ταῦτα τριτοπαθῆς καὶ ἡ παρασυφιλίς; Ἐὰν τὸ αὐτὸ στάδιον ἐξελίξεως τοῦ παραγωγικοῦ αἵτιου τῆς νόσου ἠϋθύνετο δι' ὅλας αὐτῆς τὰς ἐκδηλώσεις, διατί αἱ ἐκδηλώσεις τῆς αὐτῆς νόσου νὰ μὴ ὁμοιάζουν ἀκριβῶς πάντοτε πρὸς ἀλλήλας; Ὁ Ρικάρδ λέγει: «Ἡ ἐξέλιξις τῆς συφιλίδος ὁμοιάζει βραδέως ἀπλουμένην πολυχρῶμον ταινίαν, τὰ χρώματα τῆς ἀρχῆς τῆς ὁποίας, οὐδέποτε ὁμοιάζουν τὰ χρώματα τοῦ τέλους ταύτης».

Ὁ συφιλιδογόνος θεβαίως σπειροχαίτης ξένος ἀποκλειστικῶς καὶ κακὸς συμβιωτῆς τοῦ ἀνθρωπίνου μόνον σώματος τυγχάνων, καὶ μὴ δυνάμενος νὰ ζήσῃ ἐκτὸς αὐτοῦ, ἢ καὶ μὴ ἐφικτοῦ ὄντος ν' αὐτοκαλλιεργηθῇ ἐν τῇ φύσει, ἢ καὶ νὰ ἀναπτυχθῇ καὶ νὰ βιώσῃ, μεταμοσχευόμενος, ἐντὸς τοῦ ὁργανισμοῦ οἰουδήποτε ἄλλου ζώου μικροῦ ἢ μεγάλου ἐπὶ μακρὸν χρόνον, ὑφίσταται θεβαίως ἐντὸς αὐτοῦ, τοῦ ἀνθρωπίνου δηλονότι σώματος, πάσας αὐτοῦ τὰς βιωτικὰς μεταλλαγάς. Τῶν μεταμορφώσεων δὲ τούτων ἐν αὐτῷ συντελουμένων, τὸ ἀνθρώπινον σῶμα ἀντιδρᾷ ἀμυνόμενον, τῆς ἀντιδράσεώς του ἐκσημαινομένης ὑπὸ μὲν τὸ μικροσκοπικόν, μετὰ τὴν νεκροτομήν, ὡς ἱστολογικῶν ἀλλοιώσεων, ἐν δὲ τῇ ζωῇ, τοῦ πρωθυστεροῦ τούτου σχήματος ἐκ τῆς ἀνάγκης ἐπιτροπομένου, ὡς λειτουργικῶν διαταραχῶν, ἅτινα εἶνε αἱ ἐκδηλώσεις ἢ τὰ συμπτώματα τῆς νόσου. Ἰδοὺ λοιπὸν ἡ πάρεσις καὶ ἡ τῆξις, προϊόντα ἀμφοτέρω τοιαύτης νευρικῆς ἀλλοιώσεως μὴ πλέον ἐπιδεχομένης ἀναπλήρωσιν ἢ ἐπισκευὴν καὶ συνεπῶς παραμένοντα ἀνίατα.

Εἶνε μὲν ἀληθὲς ὅτι ἡ νεωτέρα ἱατρικὴ θαρραλέως χωροῦσα εἰσήλασε παντοῦ καὶ ἐντὸς τοῦ ἐγκεφάλου αὐτοῦ τὰ ἀποτελέσματα δὲ ἀτυχῶς ἢ τὰ πορίσματα τῶν τοιούτων θεραπευτικῶν πειραμάτων δὲν εἶνε εἰσέτι ὀριστικά καὶ μεγάλας ἐλπίδας ἐμπνέοντα, διὰ νὰ μὴ εἴπωμεν ὅτι ταῦτα προκαλοῖν μᾶλλον εἰς τινὰς περιπτώσεις βλάβας. Διότι ἔκ τε τῆς ἐνδοσπονδυλικῆς μεθόδου τοῦ Swift καὶ Ellis συνισταμένης εἰς ἔνεσιν ἐντὸς τοῦ νωτιαίου σολῆνος σαλβαρσανισθέντος ὁρροῦ αἵματος, καὶ τῆς ἐνδοκρανιακῆς ἄλλων ἱατρῶν, πολλὰ κατὰ τῆς συφιλίδος δὲν ἐπετεύχθησαν. Ἐσχάτως ὅμως ὁ Hammond καὶ ὁ Sharp ἥλπισαν

δι' ἐνέσεως, ἐντὸς αὐτῶν τούτων τῶν κοιλιῶν τοῦ ἐγκεφάλου, συνηθεστάτης ἔδρας τῶν ἀλλοιώσεων τῆς παρασυφιλίδος, νὰ ἐπιτύχουν τὴν ἴασιν τῆς νόσου, αἱ ἀπόπειραὶ των ὅμως αὗται δὲν ἐστέφθησαν ὑπὸ ἐπιτυχίας. Ἐν τούτοις οὐδεὶς ἀρνεῖται ὅτι διὰ τῆς τοιαύτης ἡρωικωτάτης ἐπὶ τόπου θεραπείας πολλὰ τὰ καλὰ προῆλθον εἰς φῶς, ὅτι πολλῶν ἐκ τῶν συμπτωμάτων ἡ ἔντασις ἐτροποποιήθη, ὅτι ἡ πρόοδος τῆς νόσου εἰς τινὰς ἐξαιρετικὰς περιπτώσεις ἐπεβραδύνθη ἐπ' ὀλίγον, καὶ ὅτι πολλοὶ ἀταξικοὶ καὶ ἐλάχιστοι μόνον παρετικοὶ ἀπεδόθησαν προσκαίρως εἰς τὰς οἰκογενείας των καὶ τὴν κοινωνίαν, τελεία ὅμως ἴασις καὶ ὀριστικὴ ἀνακοπὴ τῆς μοιραίας πορείας τῶν νοσημάτων τούτων, ἰδίᾳ δὲ τῆς παρέσεως, εἰσέτι δὲν ἐπετεύχθη.



ΠΕΡΙ ΠΡΟΓΝΩΣΕΩΣ ΤΗΣ ΣΥΦΙΛΙΔΟΣ

Τούτων ἤδη τεθέντων ἴδωμεν ἐὰν πᾶσα συφιλίς ὑπόκειται μοιραίως εἰς τοιαύτην ἐξέλιξιν, ἢ σαφέστερον εἰπεῖν «πᾶς ἐκ τοῦ νοσήματος τούτου μολυνόμενος εἶνε ἄραγε ἀνεγκλίτως καταδεδικασμένος νὰ παρουσιάσῃ πάσας αὐτὰς τὰς ἐκδηλώσεις; » Ὁχι, ἐμφαντικῶς ὄχι. Ἐπὶ τοῦ σημείου δὲ τούτου, ὄντος βεβαίως σπουδαιοτάτου καὶ τὰ μάλιστα ἐπείγοντος, μεγίστης δέ, καὶ αὐτόχρομα ὑψίστης ἀνάγκης, διὰ τε τὸν πάσχοντα καὶ τοὺς περὶ αὐτόν, καὶ διὰ τοῦ τελευταίου τούτου «περὶ αὐτόν» ὑπονοουμένης οἰκογενείας, κοινωνίας καὶ πολιτείας, ἃς μᾶς ἐπιτραπῇ μικρὰ παρεκβολή.

Σοβαρῶς περὶ συφιλίδος πραγματευόμενοι δὲν ἐνοοῦμεν φυσικὰ τὴν ἀρχικὴν βλάβην καὶ τὰς δευτερογενεῖς ἢ τριτογενεῖς αὐτῆς δερματικὰς ἐκδηλώσεις, ὅπως ἡ ὁλότης σχεδὸν τῶν ἀρρώστων μας καὶ ἡ πλειονότης, ἀτυχέστατα, τῶν ἱατρῶν μας, ἀλλὰ τὰς σοβαρὰς σπλαγχνικὰς βλάβας ταύτης καὶ κατ' ἐξοχὴν τὰς νευρικὰς τὰς ἀπειλούσας ἀμέσως καὶ ἀπ' εὐθείας, ὄχι μόνον τὴν ζωὴν καὶ ὑπαρξίν τοῦ πάσχοντος ὡς ζωικοῦ ὄντος, ἀλλὰ καὶ τὴν διανοητικὴν αὐτοῦ ὑπόστασιν ὡς λογικοῦ τοιούτου. Τῆς ἀσθενείας δὲ μὴ περιοριζομένης ἐπὶ τοῦ πάσχοντος μόνον, ὡς μονάδος, ἀλλὰ καὶ κληρονομουμένης καὶ παρὰ τῶν ἀπογόνων του, ἴδωμέν τι καθιστᾷ ταύτην τόσον βαρεῖαν. Καίτοι δὲ ἡ ἱατρικὴ ἀποστρέφεται τὴν εἰς βάρος τῆς μόρφωσιν ἀξιωματῶν ἐν τούτοις ὅμως ἐνταῦθα, μεθ' ὅλων τῶν ἐπιφυλάξεων καὶ τῶν σπανίων ἐξαιρέσεων ἃς δεχθῶμεν τὸ ἐξῆς ἀξίωμα: «**Ἡ συφιλίς οὐδέποτε κακοῦργεῖ μόνη, ἔχει ἀνάγκη νὰ συνενόχων ἢ συνεργῶν τῆς ἐγκληματικότητος**».

Πρὸς ἀνακάλυψιν δὲ τῶν τῆς συφιλιδικῆς κακουργίας συνενόχων ἀνιχνεύοντες εὐρίσκομεν πολλοὺς καὶ διαφόρους τοιοῦτους, ἄλλους μὲν τούτων μικροῦς, ἢ ἡθικοῦς, καὶ ἄλλους μεγάλους ἢ πραγματικούς. Καὶ εἰς μὲν τὴν πρώτην κατηγορίαν κατατάσσομεν κυρίως τὸ οἰνόπνευμα, τὸ κάπνισμα καὶ πάσας τὰς ἄλλας παρομαρτούσας ἀφορμὰς περὶ ὧν ἀμέσως θ' ἀσχοληθῶμεν καὶ ἃς δι' ἐνὸς ὀνόματος ἀποκαλοῦμεν περιεκτικῶς πρόοδον ἢ πολιτισμόν, εἰς δὲ τοὺς δευτέρους, ἐκτὸς τοῦ πάσχοντος αὐτοῦ τούτου ὡς ἀτόμου, διὰ τῆς τοιαύτης αὐτοῦ διαγωγῆς ἢ πορείας, καὶ πρὸ πάντων ἐκ τῆς φυσικῆς ἢ ζωικῆς συσκευῆς τοῦ σώματος αὐτοῦ, καὶ ἐκ τῆς φυλετικῆς του προελεύσεως, κατὰ μείζονα καὶ πρώτιστον λόγον εὐθυνομένου διὰ τὴν ἐπ' αὐτοῦ ἐξέλιξιν τῆς ἀρρωστίας του, ἀνήκει ἡ κ ο ι ν ω ν ί α, ἢ π ο λ ι τ ε ί α καὶ ὁ ἰ α τ ρ ὁ ς.

* * *

Ἀπὸ μακροῦ ὅμως χρόνου ἐπεκράτησε καὶ ἐξακολουθεῖ εἰσέτι ἐπικρατοῦσα ἡ γνώμη ὅτι ἡ συφιλίς μόνη, ὡς νοσηρὰ ὀντότης, προκαλεῖ ὅλα τὰ κακά. Πολλοὶ δὲ μάλιστα καὶ διαπρεπεῖς ἐν ταύτῳ ἐπιστήμονες, ἰσχυρίσθησαν ὅτι ἡ διάγνωσις καὶ πρὸ παντὸς ἡ πρόγνωσις τῆς βαρείας ἢ κακῶς ἀποληγοῦσης συφιλίδος, δύναται νὰ γίνη ἀπὸ τῆς ἀρχικῆς αὐτῆς βλάβης. Ὁ ἰατροφιλόσοφος Boerhaave παραδέχεται τὴν συφιλίδα τριῶν βαθμῶν, κατ' ἀναλογίαν τῶν ἐντοπισμῶν της καὶ τῆς ἐντάσεως τῶν ἐκδηλώσεων αὐτῆς. Ὁ Richard Carmichael ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τοῦ λήξαντος αἰῶνος παραδέχεται τὴν ὑπαρξιν ὅχι μόνον συφιλιδικοῦ ἰοῦ, ἀλλὰ πολλῶν τοιούτων κατ' ἀναλογίαν πρὸς τὰς διαφόρους συφιλιδικὰς ἐκδηλώσεις. Ὁ Λέων Basserau ἀπὸ τῶν μέσων τῆς αὐτῆς ἑκατονταετηρίδος ἔθηκε τὸ ἐξῆς ἄξιωμα: "tel chancre telle verole" οἷον τὸ ἔλκος τοιαύτη καὶ ἡ συφιλίς. Ὁ δὲ σύγχρονος αὐτοῦ Diday καὶ ἡ σχολή του, ἀπὸ τε τοῦ ἔλκους, τῆς προελεύσεώς του, ἥτοι τῆς πηγῆς τῆς μολύνσεως, τῆς ἐπώρσεώς του, καὶ πρὸ παντὸς ἐκ τῶν δευτερογενῶν φαινομένων, τοῦ χρόνου τῆς δευτέρας ἐπώρσεως καὶ τῆς μορφῆς των, προοιωνίζετο ἀλανθαστῶς περὶ τε τῆς μελλούσης πορείας καὶ τοῦ τελικοῦ τερματισμοῦ

τῆς συφιλίδος. «Ὅπως δ' ἔλεγεν οὗτος, ἐκ τοῦ τίτλου καὶ τοῦ προλόγου τοῦ βιβλίου, δυνάμεθα νὰ κρίνωμεν περὶ τοῦ περιεχομένου του, οὕτω ἐκ τῆς ἀρχικῆς βλάβης καὶ τῶν δευτεροπαθῶν ἐκδηλώσεων τῆς συφιλίδος δυνάμεθα νὰ προεικασώμεν τὸ μέλλον ταύτης». Ὅτι δὲ δυστυχῶς οὐδέποτε ἐπὶ συφιλίδος ὑπῆρξε, τὸ δὲ χερίστον, καὶ δὲν θὰ ὑπάρξῃ ὁμοφωνία ἐπιστημόνων, ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ Φερνέλ γράφοντος ἀπὸ τοῦ μέσου τοῦ δεκάτου ἔκτου αἰῶνος τὰ ἐπόμενα: «Συγγραφεῖς τινες ἀποδίδουν μεγαλειτέραν σημασίαν εἰς τὰ συμπτώματα ἢ εἰς τὴν οὐσίαν τοῦ ἀφροδισίου λοιμοῦ, ἀναγνωρίζοντες ἐν αὐτῷ πολλὰς ποικιλίας. Ἐν τούτοις ὅμως ἡ οὐσία του εἶνε μία καὶ πάντοτε ἡ αὐτή, διαφέροντος μόνον ἀναλόγως τῶν ἐκδηλώσεών του, ἄλλοτε μὲν ὄντος ἐλαφροῦ ἄλλοτε δὲ σοβαροῦ καὶ ἐξαρτωμένου ἐκ τῶν σωμάτων ἅτινα προσβάλλει».

Μηδενὸς δὲ καινοῦ ὑπὸ τὸν ἥλιον ὑπάρχοντος οἱ νεώτεροι ἐπιστήμονες ἐξάγοντες τὰ συμπεράσματά των ἐκ τοῦ ἐργαστηρίου, κρίνοντες ἐκ τε τῆς μορφῆς, τοῦ σχήματος τῆς βιωτικότητος καὶ πρὸ παντὸς τῆς προελεύσεως τοῦ παραγωγικοῦ αἰτίου τῆς νόσου, τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου, ἤρξαντο προμαντεύοντες περὶ τῆς δυνατῆς ἐξελιξεως ταύτης. Ὁ Milian, ἐκ τῶν διαπρεπεστέρων ἐπιστημόνων τῆς συγχρόνου Γαλλίας, ἀνεκοίνου ἐν τῷ νευρολογικῷ συνεδρίῳ τῆς 9-10 Ἰουλίου 1920 ὅτι πρέπει νὰ παραδεχθῶμεν φυλὰς καὶ ποικιλίας μεταξὺ τῶν μικροβίων. Ἐπὶ συφιλίδος δέ, κατ' αὐτόν, ἔχομεν δερμοτρεπτικὸν καὶ νευροτρεπτικὸν ἰόν, ἄλλον δὲ ἰὸν κατ' ἐκλογὴν προσβάλλοντα τὰ ὀστέα, καὶ ἄλλον μονομερῶς δερματικόν, οἷος ὁ τῆς κακοήθους δευτεροπαθοῦς συφιλίδος, ἄλλον προκαλοῦντα τὰς σκληρωτικὰς μορφὰς καὶ ἕτερον τὰς λευκοπλασσίας.

Ἐν Ἀμερικῇ ὁ πολὺς Νογκοῦτσι, ὁ Nichols, ὁ Hough καὶ ὁ Wile εἶναι οἱ ἐγκαινισταὶ τῆς νέας ταύτης θεωρίας, ἅπαντες, ἐκτὸς τοῦ τελευταίου, ἀνακρούσαντος ἐσχάτως πρύμναν, παραδεχόμενοι τὴν ὑπαρξιν ἰδίου σπειροχαίτου, εἰδικῶς, ὥς μόλις πρὸ ὀλίγου ἐγράψαμεν ὑπευθύνου διὰ τὰς παρασυφιλιδικὰς βλάβας, τῆξιν καὶ πάρεσιν. Τῆς γνώμης δὲ τῶν παθολόγων ἔρχονται ὑποστηρικταὶ πολλοὶ κλινικοὶ βεβαιοῦντες τὴν ὑπαρξιν συζυγικῆς παρέσεως καὶ τήξεως, τὴν ἐξέλιξιν καὶ ἀνάπτυξιν τῆς περιέρ-

γου ταύτης συμπτώσεως ἀποδίδοντες ὅχι πρὸς τὰ αὐτὰ προδιαθέτοντα αἷτια καὶ τρόπον βιώσεως τῶν δύο συζύγων, ἀλλ' εἰς εἰδικὸν μικροοργανισμόν.

Ἴδου ὁ Marie καὶ Baussart ἐν τῷ ἀσύλῳ Ville-juif ἀπὸ τοῦ 1907 μέχρι τοῦ 1912 ἐδημοσίευσαν 27 περιπτώσεις συζυγικῆς νευροσυφιλίδος. Ἐπὶ τῶν 26 ἐξ αὐτῶν οἱ σύζυγοι ἦσαν παρετικοὶ αἱ δὲ σύζυγοι ἔπασχον εἴτε ἐκ παρέσεως εἴτε ἐκ νωτιαῆδος φθίσεως, εἴτε ἐκ συφιλιδικῆς μηνιγκίτιδος. Ἐνδεκα ἔσχον πάρεσιν καὶ πέντε ἔσχον τῆξιν. Ἀξίον δὲ σημειώσεως εἶνε ὅτι, κατὰ τοὺς αὐτοὺς παρατηρητάς, οἱ ἀπόγονοι τῶν παρετικῶν ἦσαν διανοητικῶς ἀνάπηροι, ἔκφυλοι, εὐήθεις, μελαγχολικοί, ἡλίθιοι, ἐπιληπτικοί, καὶ μόνον εἷς παρετικός, θυγάτηρ παρετικῶν γονέων.

Ἀναγράφονται δὲ πρὸς ὑποστήριξιν τῆς θεωρίας ταύτης περιπτώσεις, καθ' ἃς ἄνθρωποι μολυνθέντες ἐκ τῆς αὐτῆς πηγῆς, ἦτοι ἐκ τοῦ αὐτοῦ παραγωγικοῦ αἰτίου, σχόντες δηλαδὴ τὸν αὐτὸν ὥχρον σπειροχαίτην, ἐπαρουσίασαν τὰ αὐτὰ φαινόμενα. Ἴδου δέ τινες. Ὁ Erb ἀναφέρει ὅτι πέντε ἄνδρες, μὴ συγγενεύοντες μὲν, μολυνθέντες δὲ ἐκ τῆς αὐτῆς γυναικός, ἐπαρουσίασαν τὴν τῆξιν καὶ τὴν πάρεσιν. Ὁ Nonne ὁμιλεῖ περὶ τριῶν φίλων μολυνθέντων κατὰ τὴν αὐτὴν ἐσπέραν ὑπὸ τῆς αὐτῆς δημοσίας γυναικός, ἐξ ὧν ὁ εἷς ἔσχε τὴν τῆξιν καὶ οἱ ἄλλοι δύο ἐγένοντο παρετικοί. Ὁ Brosius παρετήρησεν ἑπτὰ ὑελουργοὺς μολυνθέντας ἐκ τῆς χρήσεως τοῦ αὐτοῦ φυσητήρος πάσχοντος συναδέλφου των. Ἐκ τούτων δέκα ἔτη βραδύτερον δύο κατέστησαν παρετικοὶ καὶ δύο ἀταξικοί. Ὁ Babinski, ἀναφέρει τὴν ἱστορίαν δύο φοιτητῶν συνδεομένων διὰ τινος μεμακρυσμένης συγγενείας, μολυνθέντων ταῦτοχρόνως ἐκ κοινῆς παλλακίδος καὶ παραφρονησάντων ἀμφοτέρων. Ὁ Motl παρετήρησε δύο ὁμογαλάκτους ἀδελφούς μολυνθέντας ἐκ τῆς τροφῆς των καὶ παρουσιάσαντας βραδύτερον εἰδικὴν μηνιγχοεγκεφαλίτιδα. Ὁ Marie καὶ Beaussart ἀναγράφουν ὅτι δύο δίδυμοι μολυνθέντες ἐκ τῆς αὐτῆς ἐταίρας κατέστησαν ταῦτοχρόνως παρετικοί, δύο ἄλλοι δ' ἀδελφοὶ μολυνθέντες ἐκ τῆς αὐτῆς πηγῆς προσεβλήθησαν ὁ μὲν εἷς ἐκ παρέσεως ὁ δὲ ἄλλος ἐκ νωτιαῆδος φθίσεως. Ὁ Morel-Lavalee βεβαιοῖ ὅτι κατὰ τὸν Μάϊον τοῦ 1870 ἡ νεᾶνις Μάρθα Χ. ἡλικίας 18 ἀρπάζει τὴν συφιλίδα τὴν ὁποίαν

μεταδίδει εἰς τὸν φίλον τῆς Α. φοιτητὴν τῆς ἰατρικῆς, ἄγοντα ἡλικίαν 22 ἐτῶν ὅστις παραιτήσας αὐτὴν καὶ ἀμελήσας τῆς θεραπείας, διαρκούσης τῆς πολιορκίας τῶν Παρισίων, τρία ἔτη ἀργότερον προσβάλλεται ἐκ συφιλιδικῆς μηνιγκίτιδος καὶ θνήσκει. Κατὰ τὸ 1871 ἡ αὐτὴ Μάρθα Χ καθίσταται παλλακὶς ἄλλου φοιτητοῦ τῆς ἰατρικῆς Β, τὸν ὁποῖον καθιστᾷ κοινωνὸν τῆς συφιλίδος τῆς καὶ ἐγκαταλιμπάνουσα αὐτὸν συμβιοῖ μετ' ἄλλου φίλου τοῦ Γ. Ἐγκυμονεῖ δις καὶ δις ἐκτιρώσκει. Ἐννέα ἔτη μετὰ ταῦτα ὁ Γ. παραληρεῖ καὶ θνήσκει παρετικὸς ἐν τῷ ἀσύλῳ Lozere. Ὁ Β. νυμφεύεται, ἀποκτᾷ δύο ὑγιῇ καὶ εὐρωστα τέκνα καὶ κατὰ τὸ 1888 τελευτᾷ παρετικὸς ἐν τῷ Charenton. Προϊόντος τοῦ χρόνου ἡ Μάρθα μολύνει τὸν φαρμακοποιὸν Δ. προσβλήθέντα καὶ τοῦτον ἐκ συφιλίδος καὶ γενικῆς παραλύσεως, καὶ κατὰ τὸ 1890 τὸν μηχανικὸν Ε. θανόντα ἐκ συφιλιδικῆς παραφροσύνης. Ὁ Γκολδσμιθ ἀναγράφει ὅτι δύο σύζυγοι μολυνθέντες ἐκ συφιλίδος κατὰ τὸ 1885 προσεβλήθησαν, ὁκτῶ καὶ δέκα ἔτη ἀργότερον, ἀμφοτέροι ἐκ παρέσεως. Ὅτι δὲ ἀνὴρ τις μολυνθεὶς ἐκ συφιλίδος μολύνει μετὰ ταῦτα τὴν σύζυγόν του καὶ τὴν δεκαεξαέτιδα γυναικαδέλφην του, ὁ σύζυγος παραφρονεῖ ἕξ ἔτη μετὰ τὴν μόλυνσιν, ἡ σύζυγος ὁκτῶ ἔτη καὶ ἡ γυναικαδέλφη ἐπτὰ, ἦτοι ἐν ἡλικίᾳ εἴκοσι τριῶν ἐτῶν. Μνημονεύεται δὲ ὅτι τέσσαρες Ζουάβοι μολυνθέντες ταῦτοχρόνως ἐκ τῆς αὐτῆς γυναικὸς ἐπαρουσίασαν ἀμέσως βαρυτάτην συφιλίδα. Δύο ἐξ αὐτῶν ἀπέθανον ἐν Ἀλγερίᾳ, δύο ἔτη βραδύτερον, ὁ τρίτος ἐν Παρισίοις, τρία ἔτη μετὰ ταῦτα ἐκ καλπαζούσης γενικῆς παραλύσεως, ὡς καὶ ὁ τέταρτος ἐκ τήξεως συνοδευομένης καὶ ἐκ τυφλώσεως. Περιέργως ὁμως δὲν δίδουν ἐρμηγεῖαν καὶ τοῦ ἀντιθέτου, πῶς δηλαδὴ τοῦ ἐνὸς τῶν συζύγων παρουσιάζοντος νευρικὰς παρασυφιλικὰς ἐντοπίσεις, ὁ ἕτερος, ὅπερ καὶ ἀπείρως συνηθέστερον καὶ κοινότατον, παραμένει διὰ βίου ἀπηλλαγμένος τούτων. Ἔτι δὲ γνωρίζομεν πῶς ἐτερομάτισαν τὸν βίον των ὅλοι οἱ ἐρασταὶ τῆς Μάρθας Χ. ἀλλὰ πῶς ἡ Μάρθα κατέστρεψε τὸν ἑαυτῆς βίον;

Δόξαν δὲ προφήτου ζηλώσας ὁ Fordyce, ἐκ τῆς μικροσκοπικῆς ἐξετάσεως, ὀρολογικῆς ἀντιδράσεως καὶ βιοχημικῆς συστάσεως τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ

τῶν συφιλιδικῶν, ἀμέσως ἀπὸ τῶν πρώτων μηνῶν τῆς μόλυνσεως, συμπεραίνει περὶ τοῦ ἀπωτέρω μέλλοντος τούτων. Ὅλως δὲ ἀντιθέτως αἱ ὑπὸ τοῦ Fordyce ὡς παθογνωμικαὶ ἐκλαμβάνόμεναι ἀλλοιώσεις αὗται τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ, ὑπὸ τοῦ Ravaut θεωροῦνται ἀπλῶς σηψαιμικῆς φύσεως καὶ κοινόταται εἰς πάντα ἐν γένει τοὺς συφιλιδικούς, διαρκούντων τῶν τριῶν πρώτων ἐτῶν τῆς μόλυνσεώς των, μεγίστην σημασίαν ἀποδίδοντος τούτου εἰς τὰς μετὰ τὸ τρίτον ἔτος βλάβας ταύτας, δικαίως κρινομένας ὅχι πλέον ὥς ἐνδείξεις ἐπικειμένης νοσήσεως, ἀλλ' ὥς ἀπόδειξιν ἤδη ὑφισταμένης τοιαύτης τοῦ νευρικοῦ συστήματος.

* * *

Τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου δὲ τούτου ὑγροῦ τῶν συφιλιδικῶν ἐκλαμβανομένου ὡς προγνωστικοῦ γνώμονος τῶν ἐπικειμένων, εἴτε εἰς τὸ ἀμέσως ἢ καὶ τὸ ἀπώτερον μέλλον, νευρικῶν περιπετειῶν τῆς νόσου των, καὶ τοῦ ἐγκεφάλου καιρίως, ὡς ἔλεγον ἐν τῷ συμποσίῳ τῶν συφιλιδολόγων, *Journal of the American Medical Association*, Τόμος 77, ἀριθ. 22, καὶ σελὶς 1713, κατὰ τὸ ἐν Βοστώνῃ Ἱατρικὸν Συνέδριον, προπαρασκευαζομένου διὰ βαρυτάτας καὶ ἀνηκέστους συφιλιδικὰς ἐντοπίσεις, οἷαι ἡ πάρεσις καὶ ἡ νωτιαὺς τῆξις, διατρέχουмен τὸν φόβον περιπλοκῆς ἐντὸς φαύλου ἐπιστημονικοῦ κύκλου, ἐν ᾧ τὸ αἷτιον θὰ ἐκλαμβάνεται ὡς συνέπεια καὶ ἡ συνέπεια ὡς αἷτιον. Ἦτοι τῆς παρακεντήσεως τῆς σπονδυλικῆς στήλης, ἄνευ βεβαίως ἀμφιβολίας, μεγάλως προδιαθετούσης τὸν συφιλιδικὸν διὰ τὴν πάρεσιν καὶ τὴν τῆξιν, μιᾶς ἢ καὶ ἀμφοτέρων τῶν βλαβῶν τούτων βραδύτερον ἐνσκηπτουσῶν, οἱ τοῦ δόγματος ὁπαδοὶ θὰ ἰσχυρισθοῦν, «Ἰδοῦ, τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ τούτων ἱστολογικῶς καὶ βιολογικῶς ἡλλοιωμένου ὄντος ἐν ἀρχῇ τῆς νόσου, αὕτη ἐνετοπίσθη καὶ ἐξεδηλώθη ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ τούτων». Ἀληθές, ἀλλὰ τις νὰ βεβαιώσῃ δύναται ὅτι αἱ βλάβαι αὗται ἄνευ ἀναβολῆς θὰ ἐπῆρχοντο, καίπερ τοῦ νωτιαίου σωλήνος μὴ παρακεντωμένου; Μήπως ἄραγε αἱ παρακεντήσεις αὗται καὶ αἱ ἀντλήσεις τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ, δι' ὧν ἡ ἰσορροπία

καὶ ἁρμονία τοῦ ἐγκεφάλου κατ' ἐπανάληψιν βαρέως διεταράχθη, δὲν ἐχρησίμευσαν ὡς ἀφετηρία ἐντοπισμοῦ τῆς νόσου ἐπ' αὐτοῦ; Μήπως ἄραγε καὶ αὗται, ὡς τὸ οἶνό-πνευμα, διὰ τῶν κακώσεων αἷς ἐπὶ τοῦ ἐγκεφάλου ἐπέφερον ἐπενεργήσασαι, δὲν κατέστησαν τὸν ἐγκέφαλον τοῦτον χῶρον ἥττονος ἀντιστάσεως καὶ συνεπῶς εὐαλωτότερον ὑπὸ τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου;

Ἐπιχειρῶν ὁ καθηγητὴς Gaucher νὰ ἐρμηνεύσῃ τὴν πρῶμον ἐμφάνισιν, ἀμέσως ἀπὸ τοῦ πρώτου ἔτους τῆς μολύνσεως, τῆς παρέσεως, καὶ τῆς τήξεως ἀπὸ τοῦ τρίτου τοιούτου, ἀποδίδει τὸ περίεργον φαινόμενον εἰς τὸ (606) ὅπερ ἀποκαλεῖ δηλητήριο οὐδέποτε ἰώμενον, ἀλλὰ διαρκῶς ἀπειλοῦν. Ἀμελεῖ ὁμως οὗτος, ὡς καὶ πάντες σχεδὸν νὰ ἐρευνήσουν πρὸς ἐξιχνίασιν τῆς ἀληθείας. Αἱ πρῶμοι ἐνσκήψεις τῶν νευρικῶν μετασυφιλιδικῶν βλαβῶν ὀφείλονται ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, κατὰ μείζονα δὲ λόγον καὶ αἱ βραδεῖαι τοιαῦται, δι' ὧν ἡ νεωτέρα γενεὰ τῶν πασχόντων τόσον φρικτὰ ἀπειλεῖται, εἰς τὰς τόσον ἐλαφρῆ τῇ συνειδήσει, καὶ ἐπὶ παντὸς σχεδὸν συφιλιδικοῦ διενεργουμένας παιδιᾶς χάριν, αἰσχύνομαι νὰ τὸ ὁμολογήσω, πολλάκις καὶ ἄνευ ἐπαρκοῦς ἐπιστημονικῆς γνώσεως καὶ πείρας, τραυματισμούς, διὰ τῶν παρακεντήσεων, τῆς σπονδυλικῆς στήλης, τοῦ νευρικοῦ ἄξωνος. Ἴδου τρανὴ τοῦτου ἀπόδειξις.

Οἱ Lewis H. Weed, James B. Ayer καὶ Lloyd D. Felton ἀφαιροῦντες τὸ ἐγκεφαλονωτιαῖον ὑγρὸν, γαλῶν, κονίκλων, λευκῶν ποντικῶν, πιθήκων καὶ κυνῶν, τοῦτο μὲν δι' ὀσφυακῆς, τοῦτο δὲ διὰ τραχηλικῆς παρακεντήσεως τῆς σπονδυλικῆς στήλης, ἀφοῦ προηγουμένως ἦνεσαν ἐνδοφλεβίως καλλιεργείας σηψαιμικῶν μικροβίων ἐντὸς τοῦ σώματος τοῦ ζώου τούτου, παρετήρησαν τὰ ἐξῆς: Πάντα μὲν τὰ ζῶα τῶν ὁποίων παρεκεντήθη ἡ σπονδυλικὴ στήλη καὶ ἠντλήθη τὸ ἐγκεφαλονωτιαῖον ὑγρὸν, ἔπαθον ἄνευ οὐδεμιᾶς ἐξαιρέσεως, μηνιγκίτιδα, ἀπολήξασαν ἐντὸς πεντήκοντα τεσσάρων ὥρων εἰς θάνατον. Πάντα δὲ τὰ ζῶα, τὰ δεχθέντα τὴν αὐτὴν ποσότητα μικροβίων ἐνδοφλεβίως, ἀλλὰ μὴ ἠντληθέντος τοῦ ὑγροῦ των διὰ σπονδυλικῆς παρακεντήσεως, παρέμειναν ἐντελῶς ὑγιῇ καὶ θυσιασθέντα μετὰ χρόνον, ποικίλοντα ἀπὸ ἐβδο-

μάδος εἰς μῆνας, οὐδένα μηνιγκικὸν ἐντοπισμὸν ἐπαρουσίασαν.

Ὁ Goubeau ἀνακοινοῖ ἐν τῷ Δελτίῳ τῆς Γαλλικῆς Ἑταιρείας τῆς δερμ. καὶ συφιλ. ὅτι ἐξ συφιλιδικοῦ, οὐδὲν σύμπτωμα ἐγκεφαλικὸν ἢ μηνιγκικὸν τῆς νόσου των παρουσιάζοντες καὶ τῶν ὁποίων τὸ ἐγκεφαλονωτιαῖον ὑγρὸν ἦτο ἀρνητικὸν κατὰ τὸν χρόνον τῆς παρακέντησεως, ἀμέσως μετὰ τὴν τῆς σπονδυλικῆς στήλης παρακέντησιν καὶ ἀντλήσιν τοῦ ὑγροῦ, ἔπαθον συφιλιδικὴν μηνιγκίτιδα.. Ὑγιάνθησαν μὲν ἅπαντες ἐκ τῆς μηνιγκίτιδος ταύτης, ἀλλ' ὁ Goubeau συνιστᾷ ὅπως ἡ παρακέντησις τῆς σπονδυλικῆς στήλης μὴ γίνεται ἄνευ ἀποχρῶντος λόγου καὶ μετὰ μεγίστης προσοχῆς διότι δὲν εἶναι ἀπηλλαγμένη κινδύνων.

* * *

Οἱ Levaditi καὶ Marie, καλλιεργοῦντες καὶ ἐνοφθαλμίζοντες ἐπὶ κονίκλων διαδοχικῶς, τοὺς ἐκ τοῦ αἵματος ἀταξικῶν ληφθέντας ὠχροὺς σπειροχαίτας, καὶ παραβάλλοντες τούτους μορφολογικῶς, βιολογικῶς καὶ παθολογικοανατομικῶς πρὸς τοὺς συνήθεις σπειροχαίτας τῆς συφιλίδος τοῦ δέρματος, τῶν βλενογόνων καὶ τῶν σπλάγχων, ληφθέντας νωποὺς ἐκ τῆς ἀρχικῆς συφιλιδικῆς βλάβης καὶ διατηρουμένους καὶ τούτους διὰ διαδοχικοῦ ἐνοφθαλμισμού ἐπὶ τῶν κονίκλων, ἐξικνοῦνται εἰς τὸ ἐξῆς συμπέρασμα. Μεταξὺ τῶν δύο τούτων σπερμάτων ὑφίστανται λίαν ἐξεσημασμέναι διαφοραί, τοῦτο μὲν πρὸς τὴν ἐπώασιν, τοῦτο δὲ πρὸς τὴν ἐξέλιξιν, οὕτως ὥστε ὁ σπειροχαίτης τῶν παρετικῶν δέον νὰ θεωρηθῇ ὡς εἰδικὸς νευρο-τρεπτικὸς ἢ νευρόφιλος τοιοῦτος, καὶ κατ' ἐκλογὴν ἐντοπιζόμενος ἐπὶ τοῦ ἐγκεφάλου. Ἐν ἀντιθέσει δὲ ὁ σπειροχαίτης τῆς ἀρχικῆς βλάβης πρέπει νὰ θεωρηθῇ δερμόφιλος ἢ δερμοτρεπτικός, ὡς φιλῶν μόνον τὸ δέσμα καὶ τοὺς ἄλλους ἰστούς, ἐκτὸς τοῦ νευρικοῦ. Μανθάνομεν δὲ προσέτι διδασκόμενοι ἐκ τῶν λαμπρῶν αὐτῶν ἐργασιῶν, ὅτι ὁ χρόνος τῆς ἐπώασεως τῶν δύο τούτων εἰδῶν τῶν σπειροχαιτῶν εἶνε πολὺ διάφορος, τοῦ μὲν δερμοφίλου ἐπ' ἡμέρας μόνου τάχιστα, τοῦ δὲ νευροφίλου ἀπαιτοῦντος διπλάσιον

καὶ ἐνίστε τριπλάσιον πρὸς τοῦτο χρόνον. Ἐτι δὲ ὅτι ὁ δερμόφιλος ἐκ τοῦ κονίκλου ἐνοφθαλμιζόμενος πρὸς τὸν πίθηκον προκαλεῖ ἀρχικὴν βλάβην, ἀκολουθουμένην ὑπὸ δευτεροπαθῶν φαινομένων, ὅτι ἐξ ἀτυχήματος ἐνοφθαλμισθεὶς καὶ πρὸς τὸν ἄνθρωπον προὐκάλεσε μικράν, μόλις ὑποτυπώδη ἀρχικὴν βλάβην, μὴ συνοδευομένην ὑπὸ ἄλλων εἰδικῶν φαινομένων, δηλαδὴ γαγγλιακῆς ἐξοιδήσεως ἢ δευτεροπαθοῦς συφιλίδος, καίτοι ἔκτοτε διέρρουσαν ἕξ μῆνες, ἀλλὰ μόνον δίδων τριάκοντα ἐν ὧρ ἡμέρας ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκου, θετικὴν ἀντίδρασιν Βάσσεων, καὶ τοῦ ἔλκου τούτου αὐτομάτως ἰωμένου μετὰ πάροδον ἐλαχίστου χρόνου ἄνευ οὐλῆς.

Ἐν τραχείᾳ ὁμως ἀντιθέσει ὁ νευρόφιλος ὡχρὸς σπειροχαίτης ἐνοφθαλμιζόμενος ἐπὶ πιθήκων δὲν προκαλεῖ οὐδεμίαν βλάβην, οὔτε τοπικὴν, οὔτε καθολικὴν, τὸ δὲ σπουδαιότατον καὶ ἄξιον σημειώσεως εἶνε ὅτι, ὁ αὐτὸς νευρόφιλος σπειροχαίτης ἐνοφθαλμισθεὶς καὶ ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου κατὰ τὴν 10 Μαρτίου τοῦ 1914, δὲν ἐπέφερε, μέχρι τοῦδε, ἂν καὶ παρῆλθον ἔκτοτε ἕξ περίπου ἔτη, οὐδεμίαν βλάβην, οὔτε θετικὴν ἀντίδρασιν Βάσεων, παραμείνας ἐντελῶς ἄγονος. Παρετικοὶ δὲ ἐνοφθαλμισθέντες διὰ δερμοφίλων σπειροχαιτῶν, κατὰ τὴν παλαιὰν μέθοδον τοῦ Krafft-Ebing, ἀντέδρασαν ἀρνητικῶς. Δυνάμει δὲ τῶν πειραμάτων αὐτῶν, οἱ δύο οὔτοι λαμπροὶ παρατηρηταὶ συμπεραίνουν ὅτι, μετὰξὺ δερμοφίλων καὶ νευροφίλων σπειροχαιτῶν ὑπάρχουν μέγιστα καὶ ἐκπλήττουσαι διαφοραί, καὶ ὅτι διὰ τὴν νευροσυφιλίδα δεόν νὰ παραδεχθῶμεν εἰδικὸν νευρόφιλον σπειροχαίτην ἀμέσως, ἐξαπίνης, φερόμενον καὶ ἐντοπιζόμενον κατ' ἐπιλογὴν ἐπὶ τῶν νευρικῶν κέντρων καὶ ὑπεύθυνον διὰ τὴν μετασυφιλίδα τῶν κέντρων τούτων.

Ἄλλ' ἐν τούτοις ὁλόκληρον τὸ θεωρητικὸν τοῦτο οἰκοδόμημα πίπτει ὑπὸ τὴν ἐλαφροτέραν πνοήν τῆς αὐστηρᾶς λογικῆς. Καὶ ἐπειδὴ τὸ θέμα τοῦτο συνεζητήθη εὐρύτατα κατὰ τὴν τελευταίαν διήμερον, 9-10 Ἰουλίου 1920, ἐτησίαν συνεδρίᾳσιν τῆς νευρολογικῆς ἐταιρείας τῶν Παρισίων, ἧς μετέσχον πολλοὶ νευρολόγοι τῶν φίλων καὶ συμμάχων κρατῶν, καὶ εἰσηγουμένου τοῦ J. A. Sicard οἱ πλείστοι τῶν ἐπιστημόνων οἶον ὁ Jeanselme, ὁ Ravaut,

ὁ Rocamora, ὁ Babinski, ὁ Frederic Mott, ὁ Crocq, ὁ Κατσαράς, καὶ ὁ Ujihara ἐκηρύχθησαν ὑπὲρ τῆς μονότητος τοῦ συφιλιδικοῦ ἰοῦ, δὲν θὰ εἰσέλθω εἰς λεπτομερείας περιοριζόμενος εἰς δύο μόνον ἀντιρρήσεις.

«Ὁ παρατηρητὴς καὶ ὁ πειραματιστής, γράφει ὁ G. H. Proger, ὀφείλουν νὰ ἀκούσουν τὴν φύσιν, περισυλλέγοντες πᾶν ὅ,τι τοὺς λέγει, χωρὶς νὰ ἀπορρίπτουν ὅ,τι ἀντιτίθεται πρὸς τὰ δόγματά των καὶ διατηροῦν ὅ,τι τοὺς φαίνεται χρήσιμον, τοῦθόπερ συχνὰ συμβαίνει, παρὰ τὴν θέλησίν των.»

Ἄτυχῶς οἱ παρατηρηταὶ καὶ πειραματισταὶ οὗτοι δὲν ἤκουσαν τὴν φύσιν. Ἀποκαλοῦν, ὡς παρατηρεῖ καὶ ὁ Sezary, τὸν τῆς ἀρχικῆς βλάβης ὥχρον σπειροχαίτην, ὃν δανεισθέντες παρὰ τοῦ Truffi οἱ ἴδιοι διετήρησαν διὰ σειρᾶς διαδοχικῶν ἐγκεντρισμῶν ἐπὶ κονίικλων, δερμόφιλον, διατί; Φυσικὰ ὡς προερχόμενον ἐκ δερματικῆς βλάβης. Διὰ τίνα ὁμως λόγον ἢ σπουδὴ αὕτη, διατί δὲν ἀναμένουν νὰ ἴδουν πρῶτον πῶς ὁ ἄνθρωπος, ἐκ τῆς ἀρχικῆς βλάβης τοῦ ὁποίου ἐλήφθη ν ω π ὁ ς ὁ ὥχρος σπειροχαίτης, θὰ τερματίσῃ τὸν βίον του; Ἐὰν ὑποθέσωμεν ὅτι ὁ πάσχων οὗτος πάθῃ πάρεσιν ἢ τῆξιν, ποίαν ἀξίαν θὰ ἔχῃ ἡ θεωρία αὕτη; Ὅπως βεβαίως ἐκ θηλάζοντος βρέφους δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ προῖδωμεν περὶ τοῦ ἀνδρός, οὕτω καὶ ἐπὶ τῆς συφιλίδος ἐκ τῆς ἀρχικῆς βλάβης δὲν ἐπιτρέπεται κατ' οὐδένα λόγον νὰ προεικάζωμεν περὶ τοῦ μέλλοντος τοῦ ἐξ αὐτῆς πάσχοντος. Θὰ ἤρκει δὲ μόνη μία παρατήρησις; Ὅπως βεβαίως κατηγορηματικῶς ἀποφανθῇ τις ἔχει ἀνάγκην πολλῶν τοιούτων, ὁ αὐτὸς ἄρρωστος καὶ πάντες οἱ ἐξ αὐτοῦ μολυνθησόμενοι δέον νὰ παρατηρηθῶν ἐπὶ μακρόν, κατὰ βῆμα μέχρι θανάτου παρακολουθούμενοι καὶ σπουδαζόμενοι, πρὸ παντὸς δὲ καὶ νεκροτομούμενοι παθολογικοανατομικῶς καὶ ἐνδελεχῶς νὰ μελετηθῶν, εἰ δυνατόν.

Ἐὰν δὲ οἱ Levaditi καὶ Marie καὶ πάντες βεβαίως ὅσοι πρὸς αὐτοὺς συμφωνοῦν ἤκουον τὴν φύσιν, τὸν νευρόφιλον, ὑποτιθέμενον σπειροχαίτην, δὲν θὰ παρέδехοντο ὡς ἀληθῆ ὥχρον συφιλιδογόνον σπειροχαίτην τοῦ Fritz Chaudinn. Πᾶς ὥχρος σπειροχαίτης διὰ νὰ εἶναι τοιοῦτος, πρέπει, ὀφείλει, ἐνοφθαλμιζόμενος, μετὰ λύσιν

τῆς συνεχείας, ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου, νὰ προκαλῇ συφιλίδα. Τούτου δὲ μὴ ἐπιτευχθέντος διὰ τοῦ νευροφίλου καὶ ὑποτιθεμένου ὠχροῦ σπειροχαίτου, ἐπὶ τοῦ παρασχόντος ἑαυτὸν μάρτυρα τῆς ἐπιστήμης συναδέλφου μας, δυνάμεθα, ἢ μᾶλλον δικαιούμεθα, νὰ εἴπωμεν ὅτι ὁ ὠχρὸς σπειροχαίτης, ὁ ὡς νευροτρεπτικός, ἢ νευρόφιλος φερόμενος, δὲν εἶναι πραγματικὸς ὠχρὸς σπειροχαίτης ἀλλ' ἐκτρωματικὴ ἐξαμβλωτικὴ μορφή σπειροχαίτου προσομοιάζοντος μόνον πρὸς τὸν ὠχρὸν σπειροχαίτην, τὸν συφιλιδόγονον, κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὴν μορφήν; Ὁ Frederick Eberson παρηκολούθησε σώματα πιστώτατα ὁμοιάζοντα πρὸς τοὺς ὠχροὺς σπειροχαίτας καὶ παραγόμενα ἐκ τοῦ αἵματος ζώων, ἢ ἀκριβέστερον εἰπεῖν, ἐκ τοῦ ἐρυθροῦ αἰμοσφαιρίου εἶδεν ἐξελισσόμενα καὶ σχηματιζόμενα πολλὰ τοιαῦτα σώματα ἅτινα «ἂν καὶ δὲν ἔχουν οὐδεμίαν ἀπολύτως σχέσιν πρὸς τὸν ὀργανισμόν τῆς συφιλίδος, ὁμοιάζουν καταπληκτικῶς πρὸς αὐτὸν καὶ δύνανται νὰ ἀναπαραχθῶν κατὰ βούλησιν». Τίς δὲ δύναται νὰ βεβαιώσῃ ὅτι ὁ νευρόφιλος σπειροχαίτης δὲν ἦτο ὁ τεχνητός, ἢ πλαστὸς αἰμοσφαιριογενὴς σπειροχαίτης τοῦ Eberson; Ἐπὶ τούτου ἡ μεῖζων ὁμὰς θὰ ἠρώτα: Μὰ ἦτο δυνατὸν ν' ἀπατηθῇ καὶ νὰ σφαλῇ ὁ Levaditi, ὁ θεωρούμενος σήμερον ἡ ἐκπροσώπησις τοῦ ἐπιστημονικοῦ κύρους;

Ὅτε ὁ μέγας Παστέρ ἀνελάμβανε τὸ γιγάντιον ἔργον τῆς πειραματικῆς ἀποδείξεως τοῦ ἀνυπάρχοντος τῆς αὐτομάτου γενέσεως, ὁ σοφὸς του Μέντωρ, ὁ σεβαστὸς γέρον Βιοτ, μὴ ἐπιθυμῶν νὰ ἴδῃ τοῦτον ἀποσπώμενον τῆς σεπτῆς του ἱερείας τῆς Χημείας, τοῦ λέγει ὅτι ἐπιχειρεῖ τὰ ἀδύνατα. Διότι ἀπὸ τοῦ Ἀριστοτέλους μέχρι τῆς ἡμέρας ἐκείνης ἡ αὐτόματος γένεσις εἶνε γεγονὸς τετελεσμένον, θεώρημα ἀποδεδειγμένον, πρόβλημα λελυμένον καὶ ὅτι πᾶσα περὶ αὐτοῦ περαιτέρω ἐργασία θὰ ἦτο ματαιοπονία. Ἐν τούτοις ὁμως ὁ Τιτὰν Παστέρ, ὁ ὀλόκληρον ἠνωμένον κόσμον ἀντιμετωπίσας, ἐνίκησεν. Ἐνίκησε δὲ καὶ ἐπεκράτησε διότι οὐδέποτε ἐτυφλώθη περὶ τὸ φιλούμενον, καὶ παρασυρθεῖς ὑπὸ τε τῶν δεδογμένων καὶ βεβουλευμένων αὐτῷ οὐδέποτε ἐβιάσθη εἰς τὴν ἐξαγωγήν συμπερασμάτων, ἔχων ὡς γνώμονά του τὸ ἐξῆς ὑπ' αὐτοῦ ἀποδειχθὲν ρητόν: «Τὸ πνεῦμα ἐκτροχιάζεται ἐντελῶς ὅταν

πιστεύῃ τὰ πράγματα τοιαῦτα οἶα τὰ θέλει νὰ εἶνε». Ἡ ὅπως οἱ ἀρχαῖοι ἔλεγον: «ὅ,τι τις βούλεται τοῦτο καὶ οἶεται». Ὁ Marie καὶ Levaditi ὅμως ὀρμηθέντες ἐκ τῆς σκέψεως ὅτι ἡ παρασυφιλὶς τοῦ νευρικοῦ ἰστοῦ προκαλεῖται ἐξ εἰδικοῦ νευροφίλου σπειροχαίτου ἐξήτησαν τοῦτον παντοῦ, εὐρόντες δ' ἓνα διαφέροντα τοῦ δερμοφίλου συναδέλφου του, τὸν ἐβάπτισαν νευρόφιλον, χωρὶς βεβαίως ν' ἀντιληφθῶν ἂν οὗτος πληρῇ ἅπαντα τὰ ὑπὸ τε τῆς φύσεως καὶ τῆς ταύτης ἐρμηνευτρίας θυγατρὸς ἐπιστήμης ἀπαιτούμενα.

* * *

Ἐπειδὴ δὲ μεγάλης σημασίας κρίνονται ἄξιοι αἱ μορφολογικαὶ διαφοραὶ τῶν δύο εἰδῶν αὐτῶν τῶν σπειροχαιτῶν, δερμοτρεπτικοῦ δηλαδὴ καὶ νευροφίλου ἀνάγκη νὰ ἐρωτήσωμεν: Ὑπάρχουν ὄντως διαφοραὶ τοιαῦται; Ὁ καθηγητὴς Frederick Mott τοῦ Λονδίνου ἐπὶ ἑκατὸ περιπτώσεων γενικῆς παραλύσεως ἀνεῦρε τὸν ὠχρὸν σπειροχαίτην ἐξηκοντάκις, πανομοιόμορφον ὅμως πρὸς τὸν τοῦ σκληροῦ ἔλκου. Παραδεχόμενοι ὅμως ταύτας ὡς ὑπαρκτάς, διερωτῶμεν καὶ πάλιν, ποῦ ὀφείλονται αἱ διαφοραὶ αὗται; Δύο δὲ ὁδῶν ἐρμηνείας ἀνοιγομένων πρὸ ἡμῶν, τίνα πρέπει νὰ προκρίνωμεν; Ὀφείλονται ἄραγε αἱ διαφοραὶ αὗται εἰς τὰ μέσα τῆς καλλιεργείας τοῦ νευροφίλου ὠχροῦ σπειροχαίτου, καὶ εἰς τὴν ἐν τῷ νευρικῷ ἰστῷ μακρὰν παραμονὴν ὡς καὶ πολλαπλασιασμόν του; Ἡ τοιοῦτος ὢν αὐτὸς προκαλεῖ τὰς νευρικὰς μεταβολάς, κατὰ προτίμησιν ἐκλέγων τὸ νευρικὸν σύστημα καὶ ἐντοπιζόμενος ἐν αὐτῷ; Ἡτοι ὁ ὠχρὸς νευρόφιλος σπειροχαίτης τοιοῦτος ὢν προκαλεῖ τὴν νευρικὴν παρασυφιλίδα, ἥ ἢ παρασυφιλὶς αὕτη ἐμόρφωσε συστηματικῶς τοιοῦτον σπειροχαίτην; Ὑποθέτω τὸ δεύτερον. Δηλαδὴ ὁ ὠχρὸς σπειροχαίτης οὗτος ἔλαβε τοιοῦτο σχῆμα καὶ ὑφὴν ἐκ τῆς μακρᾶς αὐτοῦ παραμονῆς, συνεπῶς δὲ καὶ καλλιεργείας, ἐν τῷ νευρικῷ ἰστῷ καὶ διὰ τῆς διὰ τοῦ σώματος τοῦ ζώου τοῦ ἐργαστηρίου διαδοχικῆς διόδου του πρὸ παντός.

Ὁ Lumiere ἀντιγράφων ἐν τῷ ἔργῳ του «Μῦθος τῶν συμβιωτῶν», τὸν Wasserguer, ἐκθέτει τὰ ἐξῆς:

«Προκειμένου νὰ καθορισθῇ ἡ ταξινόμησις καὶ ταυτότης τῶν μικροοργανισμῶν μεγάλη σύγχυσις προκύπτει. Ἐὰν δὲ ἐν τῇ σειρᾷ τῶν ζωικῶν ὄντων, οἱ χαρακτῆρες ἐνὸς εἶδους ἐπανευρίσκονται εἰς τοὺς ἀπογόνους, ὁ καθορισμὸς τῶν χαρακτῆρων τούτων εἶνε πολὺ προβληματικὸς ὅσον ἀφορᾷ τὰ μικρόβια. Διότι ἀναλόγως τῶν μέσων ἐντὸς τῶν ὁποίων καλλιεργοῦνται ὅχι μόνον τὸ σχῆμά των δύναται νὰ ὑποστῇ βαθείας μεταμορφώσεις, ἀλλὰ καὶ ἡ λειτουργία των αὐτῇ δύναται νὰ τροποποιηθῇ. Εἶνε δὲ γνωστὸν, ἐπὶ παραδείγματι, ὅτι ὁ *Micrococcus prodigiosus*, παρουσιαζόμενος ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ὑπὸ σφαιρικὸν σχῆμα ἢ ἐλαφρῶς ὠοειδές, δυνατὸν νὰ δώσῃ καλλιεργούμενος ἐντὸς ζωμοῦ περιέχοντος ἀπὸ 0.4 ἕως 0.5 γρ. κατὰ λίτρον τρυγικοῦ ὀξέος, πολὺ μακρὰ νηματοειδῇ στοιχεῖα. Μετὰ πολλὰς δὲ γενεάς, ἐντὸς οὐδετέρου ἢ ἀλκαλικοῦ μέσου καλλιέργειας, ἡ ἐρυθρὰ χροῶσις τῶν ἀποικιῶν τούτων, καίπερ τυπικὴ θεωρουμένη ἀφανίζεται ἐξ ὁλοκλήρου. Ἀλλὰ δὲ χρωματογόνα βακτήρια ἀντιδροῦν κατὰ τὸν αὐτὸν περίπου τρόπον. Τοῦ μέσου καλλιέργειας ἀλλάσσοντος σύστασιν, καὶ ἰδιαιτέρως τούτου περιέχοντος ἀντισηπτικά, τῆς δὲ θερμοκρασίας ἐκτρεπομένης τοῦ ἀρίστου βαθμοῦ, ἢ καὶ ἐὰν ἡ καλλιέργεια παλαιούται, μορφαι ἄλλαι ἀναφαίνονται ἀπομακρυνόμεναι κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον τῆς πρωτογόνου μορφῆς τοῦ ὑπὸ κανονικὰς συνθήκας καλλιεργούμενου μικροβίου, ἐν ᾧ ταυτοχρόνως καὶ αἱ λειτουργικαὶ αὐτῶν ιδιότητες ὑφίστανται σοβαρὰς τροποποιήσεις...»

Ἐπὶ τῶν δυνατῶν δὲ μεταβολῶν τῶν μικροβίων ὁμιλῶν ὁ Roger λέγει ὅτι ταῦτα ἀλλοιοῦνται διττῶς, λόγῳ ἐξελίξεως καὶ λόγῳ περιβάλλοντος, προσθέτων: «Ὁ πολυμορφισμὸς οὗτος καίπερ τὰ μάλιστα ἐκσεσημασμένος οὐδόλως πρέπει νὰ ἐκπλήττῃ, εἶνε φαινόμενον ἰδιαίτερον τῶν μεγάλων νόμων τῆς ἐξελίξεως, τοῦ μέσου ποικίλοντος τὸ ὃν δὲν παραμένει τὸ αὐτό». Ἰδοὺ δὲ τί λέγει ἀνὴρ ἀδαμάντινος ὁ Jules Bordet.

«Τὸ ὃν ἐξελίσσεται προσαρμοζόμενον πρὸς τὰς ἀνάγκας τοῦ περιβάλλοντος, ὑποτασσόμενον εἰς τὰς πολλαπλὰς ἐπιδράσεις τὰς ἐξασκουμένας παρὰ τὴν θέλησίν μας. Αἱ ἐπιτελούμεναι μεταλλάγαι δύναται νὰ εἶνε ἐφήμεροι, ἢ χαράσσονται βαθέως ἐπιδρῶσαι καὶ ἐπὶ τῶν ἀπογόνων. Τὰς τοιαύτας δὲ μεταβολὰς συχνάκις προκαλοῦμεν ἐν τῷ ἐργαστηρίῳ. Ἄλλ' ὅτι παρ' ἡμῶν πραγματοποιεῖται ἐνίοτε, ἢ φύσις τὸ πράττει ἀδιακόπως».

Ὁ δὲ Noguchi αὐτός, καίπερ ὢν ὁπαδὸς τοῦ νευροτροπισμοῦ, γράφει, ὅτι διὰ τῶν διαφόρων μεθόδων καλλιεργείας, ἐπετεύχθη ἡ παραγωγή δώδεκα εἰδῶν σπειροχαιτῶν ὠχρῶν, καὶ ὅτι εἶδη τῶν σπειροχαιτῶν τούτων, βιοῦντα ἐν ὑγρῷ μέσῳ καλλιεργείας περέμειναν ἐπὶ πολλὰς γενεὰς ἀκατάλληλα διὰ στερεὰ μέσα πρὸς τὰ ὁποῖα τέλος προσηρμώσθησαν, καὶ τάνάπαλιν.

* * *

Εἶνε ὄντως ἡ θεωρία τοῦ νευροτροπισμοῦ λίαν ἐπαγωγός, ἡ σκέψις ὅτι εἰδὸς τι σπειροχαίτου ἀμέσως, ἅμα τῇ μολύνσει, φέρεται αὐτομάτως καὶ ἐντοπιζόμενον ἐπὶ τῆς ἐγκεφαλικῆς οὐσίας προκαλεῖ τὴν πάρεσιν, πολὺ σαγηνεύει, ἀλλ' ἀνταποκρίνεται ὁ νευροτροπισμὸς ἄραγε οὗτος πρὸς τὴν πραγματικότητα καὶ τὴν φύσιν; Ὁ νευρόφιλος αὐτὸς ὠχρὸς σπειροχαίτης, ὁ παιδεύων δὲν ἀγαπᾷ, τὸν ἐγκέφαλον, ἐντοπίζεται ἄραγε μόνον ἐπ' αὐτοῦ καὶ κηδόμενος ὅλων τῶν ἄλλων ὀργάνων δὲν βλάπτει ταῦτα; Ἐπὶ νευροσυφιλίδος δηλαδὴ αἱ βλάβαι εἶνε ἀποκλειστικῶς καὶ εἰδικῶς ἐγκεφαλικάι μόνον, καὶ ὅχι γενικαί;

Εἶνε βεβαίως ἀποδεδειγμένον ὅτι ἡ νευροσυφιλίς διέδραμε τὸ δευτεροπαθὲς αὐτῆς στάδιον, μετ' ἐλαχίστων καὶ ἀσημάντων φαινομένων, ἐνίστε δὲ καὶ οὐδέποτε ἐξεδηλώθη, ἀλλὰ ποίαν δύναται νὰ ἔχῃ τοῦτο σημασίαν; Ἡ ἀπασχολοῦσα τὴν σημερινὴν ἐπιστήμην συφιλίς εἶνε ἡ σπλαγχνική τοιαύτη, ὅχι βεβαίως ἡ κομμιωματώδης καὶ ἐξελκωτική, ἀλλ' ἡ βλάβας ἱστολογικᾶς, χρονίας καὶ ἀνηκέστους προκαλοῦσα καὶ ἡ μηδεμίαν ἀπολύτως σχέσιν ἔχουσα ἢ ἐπηρεαζομένη ὑπὸ τῆς δευτεροπαθοῦς συφιλίδος. Ἐπὶ νευροσυφιλίδος λοιπὸν αἱ βλάβαι αὗται, ἐπαναλαμβάνω καὶ τονίζω, εἶνε μονομερῶς ἐγκεφαλικάι; Ἡ ὁ νευρόφιλος ὠχρὸς σπειροχαίτης μόνον τὸν ἐγκέφαλον προτιμᾷ, ὥς ὁ Ζεὺς τὸν Ὀλυμπον; Ἰδωμεν.

Πᾶσα συφιλιδικὴ περίπτωσις, γράφει ὁ Warthin, εἶνε ἄραγε, μέχρι βαθμοῦ τινος ἐλαχίστου, παρετική ἢ ἀταξική; Δὲν ὑπάρχει βεβαίως ἀμφιβολία ὅτι παθολογικῶς ὑφίστανται τοιαῦται μεθοριακαὶ περιπτώσεις, ὥς ὑπάρχουν καὶ κλινικῶς, καὶ ἡ πεῖρά μου μὲ ἄγει νὰ πιστεύσω ὅτι πιθανῶς πᾶσα παλαιὰ περίπτωσις

συφιλίδος θὰ παρουσιάσῃ ἐπὶ τε τοῦ ἐγκεφάλου καὶ τῆς νωτιαίας χορδῆς τὰς αὐτὰς διασπάρτους περιαγγειακὰς ἀθροίσεις λεμφοκυττάρων καὶ πλασματοκυττάρων τὰς ἀπαντωμένας ἐφ' ὅλων τῶν ἄλλων ὀργάνων καὶ ἰστῶν. Τοιαῦται ἀθροίσεις ἀποδεικνύουν ἀπλῶς τὴν τοπικὴν ἀντίδρασιν εἰς τὴν ἐκεῖ παρουσίαν τῶν ὠχρῶν σπειροχαιτῶν, καὶ ἡ σχέσις των πρὸς τε τὴν πάρεσιν καὶ τήξιν εἶνε μόνον σχέσις βαθμοῦ... Ἐπὶ πάσης σχεδὸν περιπτώσεως, εἴτε λανθανούσης εἴτε κλινικῶς ἐκδηλωμένης συφιλίδος, νεκροτομηθείσης, παρατηρήθη βαθμὸς τις παχύνσεως τῶν μηνίγκων. Μόνον ἐπὶ κλινικῶς ἐκδηλωμένων περιπτώσεων παρέσεως, τήξεως, ἐγκεφαλικῆς συφιλίδος, κομμιώματος ἐγκεφαλικοῦ καὶ «τοξικῶν ψυχώσεων» αἱ βλάβαι αὗται ἦσαν εὐρύτεραι, μᾶλλον διάχυτοι καὶ περισσότερον ἐκσεσημασμένοι. Μεταβατικοὶ δὲ σταθμοί, ἢ διάμεσα στάδια ἀπὸ τῶν μικρῶν τούτων καθ' ἑστίας βλαβῶν, εἰς τὰς εὐρύτερας τοιαύτας παρατηρήθησαν. Ἡ δὲ συνάντησις ἐνεργοῦ λεμφικῆς καὶ πλασματικῆς διηθήσεως τῶν μηνίγκων, ἐπὶ παλαιῶν λανθανουσῶν συφιλίδων, εἶνε κατὰ γραμμὴν παράλληλος πρὸς τὸ ἐνεργὸν τῶν αὐτῶν ἀκριβῶς βλαβῶν τῶν παρατηρουμένων ἐπὶ τε τῆς καρδίας, τῆς ἀορτῆς καὶ τῶν ἄλλων ὀργάνων. Ἀκριβῶς δὲ πάλιν αἱ αὗται βλάβαι τῶν μηνίγκων συναντῶνται εἰς τὰς μὴ παρετικὰς καὶ μὴ ἀταξικὰς περιπτώσεις συφιλίδος, ὥς καὶ εἰς τὰς περιπτώσεις κλινικῆς παρέσεως καὶ τήξεως, μόνον διαφέρειν κατὰ βαθμόν. Ἡ συνήτης τέλος ἐξέτασις ἀποκαλύπτει, ἔν τοιῦλάχιστον σπουδαῖον γεγονός, ὅτι αἱ μικραί, ἐλάχισται βλάβαι τῶν ἄλλων ὀργάνων ἀπαντῶνται ἐξ ἴσου καὶ εἰς τὸ νευρικὸν σύστημα, καίτοι ἡ τοιαύτη τούτου προσβολὴ δὲν ἐκσημαίνεται διὰ κλινικῶν συμπτωμάτων».

Ἄρα: Πᾶσα περίπτωσις συφιλίδος χρονίζουσα, βλάπτει τὸν ἐγκέφαλον. Πᾶς συφιλιδόγονος ὠχρὸς σπειροχαιτῆς ἐντοπιζόμενος ἐν αὐτῷ προκαλεῖ τοπικὴν ἀντίδρασιν, ἐκ τοῦ σταδίου δὲ τῆς προόδου του, καὶ τοῦ βαθμοῦ τῆς ἀντιδράσεως, ἥτοι τῆς προκληθείσης κακώσεως, ἢ ἀλλοιώσεως τοῦ νευρικοῦ ἰστοῦ, ἐξαρτᾶται καὶ ἡ κλινικὴ ἐκδήλωσις τῆς βλάβης καὶ συνεπῶς ἡ νόσος. Αἱ δὲ ἐγκεφαλικαὶ βλάβαι εἶνε πάντοτε ἀνάλογοι καὶ παράλληλοι, ἱστολογικῶς δὲ πανομοιότυποι πρὸς τὰς ἐπὶ παντὸς ἄλλου ὀργάνου ἢ ἰστοῦ ταῦτοχρόνως παρατηρουμένας. Ὅπως δὲ ὁ χρυσίφων σταφυλόκοκκος, ὥς καὶ πάντες οἱ ἄλλοι σχεδὸν

κόκκοι, έντοπιζόμενος μὲν ἐπὶ τοῦ δέρματος προκαλεῖ τὸν δοθιῆνα, ἐπὶ τοῦ μυελοῦ τῶν ὀστέων τὴν ὀστεομυελίτιδα, ἐπὶ τοῦ ένδοκαρδίου τὴν ἐλκώδη ένδοκαρδίτιδα, έν δὲ τῇ γενικῇ κυκλοφορίᾳ τὴν σηπαιμίαν καὶ τὴν πυαιμίαν, οὕτω καὶ ὁ ὠχρὸς σπειροχαίτης έντοπιζόμενος, καὶ περισσότερον δρῶν, ἐπὶ τῶν διαφόρων ὀργάνων καὶ ἰστῶν βλάπτει τὰ ὄργανα καὶ τοὺς ἰστούς τούτους, τῶν διαφόρων ἐκφάνσεων τῆς παρουσίας του ἐξαρτωμένων ἐκ τοῦ ἐδάφους ἐφ' οὗ έντοπίζεται, ἐκ τῆς ἐξελίξεως ἣν ἐπ' αὐτοῦ ὑφίσταται καὶ ἐκ τοῦ χρόνου ὃν ἐπ' αὐτοῦ παραμένει.

* * *

Τείνοντες δὲ μέχρι ρήξεως τὸ καλῶδιον δύο Ἀμερικανοὶ γράφουν, ὁ μὲν A. Church ἐκ Σικάγου:

«Ἴσως θὰ ἔλθῃ καιρὸς ὅποτε, ἐὰν δυνάμεθα νὰ ὀρίσωμεν τὴν πηγὴν τῆς μολύνσεως τοῦ συφιλιδοῦ, τὸ στάδιον καὶ τὰ χαρακτηριστικὰ τῆς νόσου ἐπὶ τοῦ φορέως ταύτης, πιθανὸν νὰ δυνηθῶμεν νὰ ἐξαγάγωμεν συμπεράσματα περὶ τε τοῦ μέλλοντος τοῦ ἀσθενοῦς καὶ τῆς φύσεως τῆς κλινικῆς πορείας τὴν ὁποίαν πρόκειται νὰ διανύσῃ τὸ νόσημά του.»

Ὁ δὲ H. H. Hazen ἐν τῷ τελευταίῳ ἔργῳ του «Συφιλίς» «Εἶνε πιθανότατον ὅτι ἡ μέλλουσα πορεία τῆς συφιλίδος ἐξαρτᾶται σχεδὸν ἐξ ὁλοκλήρου ἐκ τοῦ μολύναντος ὀργανισμοῦ, καὶ ὅτι κάποτε εἰς τὸ μέλλον, θὰ εἶνε ἐπιβεβλημένον εἰς τὸν συφιλιδολόγον νὰ καθορίσῃ ἀκριβῶς ὁποία ἡ φύσις τοῦ μολύναντος σπειροχαίτου ὅπως ὁ ἄρρωστος προσεκτικώτερον παρακολουθῆται.»

Ἦτοι διὰ τὸν συφιλιδικὸν ὑπάρχει πεπωμένον, ὑφίσταται κισμέτ. Εἶνε τοῦτο δυνατόν; Ὁχι, κατηγορηματικῶς ὄχι. Ἡ συφιλίς εἶνε τοιαύτη ἢ τοιαύτη, πρῶτον ἀναλόγως τῆς φυλῆς, τῆς ἀντοχῆς καὶ ἀντιστάσεως, τῆς ἰσχύος, τῆς ἡλικίας, τῶν ἑξεων, τοῦ τρόπου τῆς διαβιώσεως τοῦ πάσχοντος, καὶ δεύτερον, ὅπερ καὶ πρῶτιστον καὶ κυρίως καὶ κατ' ἐξοχὴν ἀναλόγως τῆς γιγνομένης θεραπείας.

«Λέαινα ὀνειδιζομένη ὑπὸ ἀλώπεκος, μυθεύει ὁ Αἰσωπος, ὅτι τὸ διὰ παντὸς τοῦ χρόνου ἕνα τίκει, ἕνα ἔφη ἀλλὰ λέοντα». Ἐν καὶ ἐγὼ ἱστορικὸν παράδειγμα θ' ἀναφέρω ένταῦθα ἐν ἀλλὰ τρομερόν. Ὅτε τὸ πρῶτον εἶδον

τὸ Βόστον, φθίνοντος τοῦ Ἰανουαρίου τοῦ 1903, κατελθὼν ἐκ Λόουελλ, ἐφιλοξενήθη καὶ ἐξεναγῆθην παρὰ τινος Ἑλλήνου, ὅστις τὸ ἐσπέρας, πρὸ τῆς εἰς Λόουελλ ἐπιστροφῆς μου, ἐν ᾧ ἰστάμεθα ἐντελῶς μόνοι θερμαινόμενοι, ἐκ τοῦ δριμυτάτου ψύχους ἀγρίας χειμερινῆς ἡμέρας τῆς Νέας Ἀγγλίας, παρὰ τινὰ ἐκ τῶν πολλῶν στρογγύλων θερμαστρῶν τοῦ Βορείου σιδηροδρομικοῦ σταθμοῦ, μοῦ λέγει, ὅτι πρὸ χρόνου ἱκανοῦ, ἔτος περίπου, μετὰ συνουσίαν ὑποπτον, εἶδε παρουσιαζόμενον ἐπὶ τῶν αἰδοίων του σκληρὸν ἔλκος, ὅπερ ὡς ἄμεσον συνέπειαν ἔσχε τὴν ἐπὶ τοῦ σώματος του ἐμφάνισιν ἐξανθημάτων διαρκεσάντων ἐπὶ πολλὰς ἐβδομάδας, καὶ ὅτι ταυτοχρόνως τὸ στόμα του, ὃ δακτύλιός του καὶ τὰ αἰδοῖά του ἐν γένει ἐπληρώθησαν πληγῶν. Πρὸς τοῦτον ὁμολογήσας τοὺς φόβους μου, μετὰ πολλῆς ἐπιφυλάξεως, περὶ δυνατῆς μολύνσεως ἐκ συφιλίδος, συνεβούλευσα ἐνθέρμως, νὰ σπεύσῃ νὰ ἐξετασθῇ, ὅσον ἔνεστι ἐνωρίτερον, παρ' εἰδικοῦ ἱατροῦ, ἢ νὰ καταφύγῃ εἰς τι νοσοκομεῖον πρὸς διάγνωσιν καὶ θεραπείαν. Τὴν ἐσπέραν τῆς ἐπομένης παρ' ἄλλων Ἑλλήνων ἐλθόντων ἐκ Λόουελλ εἰς Βόστον, ἔμαθον ὅτι ὁ μεθ' οὗ ὠμίλουν χθὲς μὲ κατηγορεῖ ὅτι ἀντὶ νὰ τὸν εὐχαριστήσω διὰ τὰς πρὸς με περιποιήσεις του τὸν ὕβρισα ὡς συφιλιδικόν. Τοῦ χρόνου ἔκτοτε ἡσύχως διαρρέοντος καὶ τοῦ διαστήματος ἀπὸ τῆς πρώτης μετ' αὐτοῦ συναντήσεως ἔτι μᾶλλον μηχανομένου, βλέπων οὗτος ἑαυτὸν ἀλώβητον ἐξηκολούθει κακολογῶν καὶ συκοφαντῶν με ὡς ἀμαθὴ καὶ ὑβριστήν. Ἐννέα ὁμῶς ἔτη βραδύτερον, ὁπότε ἡ μνήμη του οὔτε ἴσως κἂν τὸν λόγον μου διέσωζε, «πρόσσεχε, φοβοῦμαι ἔχεις συφιλίδα καὶ λάβε τὰ μέτρα σου» καὶ ὁπότε οὗτος εἶχε καταστῇ σύζυγος καὶ πατήρ, ἡ ὄρασίς του ἤρχισε νὰ διαταράσσεται καὶ ἐντὸς ὀλίγων μόλις ἐβδομάδων, μετὰ σπασμωδικὴν ἀπόπειραν θεραπείας, ἐπῆλθε τελεία τύφλωσις. Τῆξις μετὰ καλπαζούσης ἀτροφίας τοῦ ὀπτικοῦ νεύρου. Τίς εὐθύνεται ἐν τῇ περιστάσει ταύτῃ; Ἡ συφιλὶς φυσικὰ, ἀλλ' ὄχι μόνη;

* * *

Ὑπάρχουν ὁμῶς καὶ ἡ σιδηρᾶ ἀνάγκη ἐπιβάλλει τὴν παραδοχὴν των, μορφαὶ συφιλίδος ὑψούμεναι ὑπεράνω τῆς θεραπείας, συφιλίδες πείσμονες, ἀνυπότακτοι, κακοή-

θεις, ἀμέσως καὶ ἐξ ἀρχῆς ab ovo—«ἀπὸ τὸ αὐτό» ὡς λέγεται, κάκιστα τερματιζόμεναι, συφιλίδες παρ' ὅλην τὴν ἔντονον μοκρὰν καὶ ἐπιστημονικὴν θεραπείαν φονεύουσαι, ἀλλὰ τὸ τοιοῦτον εἶνε ἐξαιρέσεις καὶ ὄχι κανόν. «Περιπτώσεις τοιαύτης φύσεως, γράφει ὁ Φουρνιέ, εἶνε ὄχι μόνον σπάνιαι, ἀλλὰ ἐκτάκτως, θαυμαστικῶς σπάνιαι, ἀπολύτως ἐξαιρετικά. Δὲν συνήντησα πλέον τῆς ἡμισείας δωδεκάδος ἐξ αὐτῶν καθ' ὅλην τὴν ἱατρικὴν μου σταδιοδρομίαν, τοῦτέστι πλέον τῶν τεσσαράκοντα πέντε ἐτῶν, καταναλωθέντων ἐπὶ τῶν τριῶν μεγάλων θεάτρων τῆς συναντήσεως τῶν συφιλιδικῶν τερατώσεων, ἦτοι εἰς τὰ νοσοκομεῖα *Midi, Lourcine* καὶ *Saint Louis*". Κανὼν λοιπὸν ἔστω ὁ τοῦ Rollet ἀφορισμός: «Ὀλίγον πρέπει νὰ ἐνδιαφερώμεθα περὶ τῆς προελεύσεως τῆς νόσου ἀλλὰ περὶ τοῦ ἀρρώστου ὡς πάσχοντος καὶ μόνον».

Ὅπως δὲ ἡ γλῶσσα δὲν πρέπει νὰ προτρέχη τῆς διανοίας καὶ ἡ φαντασία τῆς κρίσεως, οὕτω καὶ τὸ συμπέρασμα δὲν ἐπιτρέπεται νὰ προεξάγῃται τῶν γεγονότων, κατ' ἐξοχὴν μάλιστα ἐν τῇ παρουσίᾳ περιστάσει, ἐπὶ συφιλίδος, νόσου χρονιωτάτης, ὑπούλου, μακροτάτης διαρκείας, ὑποκειμένης εἰς ὑφέσεις, ἐκρήξεις, εἰς νάρκην καὶ ἀφυπνίσεις δυναμένης ν' ἀναβιώσῃ καὶ ν' ἀναφανῇ ἄνευ οὐδεμιᾶς προειδοποιήσεως, μετὰ δέκα, καὶ εἴκοσι, πεντήκοντα, ἐξήκοντα καὶ ἐπέκεινα ἔτη. Τὸ τοῦ Σόλωνος πρὸς τὸν Κροῖσον «μηδένα πρὸ τοῦ τέλους μακάριζε», ἐπὶ τοῦ συφιλιδικοῦ καὶ μόνον ἐφαρμόζεται. Ἡ συφιλις ἡ καλουμένη ἀγνοουμένη δὲν εἶνε ἄραγε ἡ τόσον κάκιστα ἀπολήγουσα; Ἴδου λοιπὸν συφιλις τόσον ἡπίως, τόσον ἀνεπαισθῆτως, τόσον ἐλαφρὰ ἐξελισσομένη, κατὰ τε τὸ πρωτογενὲς καὶ τὸ δευτερον αὐτῆς στάδιον, ὥστε οἱ ἐξ αὐτῆς πάσχοντες νὰ μὴ τὴν ἀντιλαμβάνωνται καὶ συνεπῶς νὰ μὴ τὴν θεραπεύουν καὶ φρικτὰ ἀπολήγουσα.

★ ★ ★

Οὐδενὸς δὲ ἄλλου εὐγλωττότερον καὶ καταληπτότερον λαλοῦντος, συνεπῶς δὲ καὶ πειστικώτερον τῶν στατιστικῶν, εἰς ταύτας καταφεύγομεν πρὸς ἀπόδειξιν.

Στατιστικὴ 2362 ἀρρώστων τῆς ἰδιαιτέρας πελατείας καὶ τῶν νοσοκομείων τοῦ Φουρνιέ ἀποδεικνύει ὅτι 78 ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν ἐπὶ

τῶν συφιλιδικῶν τῶν προσβαλλομένων ἐκ τριτοπαθοῦς συφιλίδος ἢ οὐδὼς ὑπεβλήθησαν εἰς θεραπείαν ἢ ὑπέστησαν τοιαύτην βραχυτέραν τοῦ ἐνὸς ἔτους, 19 ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν ἀπὸ ἐνὸς μέχρι δύο ἐτῶν, καὶ 3 ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν μόνον ἄνω τῶν τριῶν ἐτῶν. Καὶ ἰδοὺ πόσοι ἐκ τῶν 2362 τούτων ἀρρώστων προσεβλήθησαν ἐκ τριτοπαθοῦς συφιλίδος ἀναλόγως τῆς θεραπείας καὶ τοῦ χρόνου ταύτης.

Μὴ ὑποβληθέντες ὑπὸ οἰδεμίαν θεραπείαν	197
Θεραπευθέντες δι' ὑδραργύρου ὀλιγώτερον τῶν τριῶν μηνῶν	490
Θεραπευθέντες δι' ὑδραργύρου ὀλιγώτερον τῶν ἑξ μηνῶν	399
Θεραπευθέντες δι' ὑδραργύρου ὀλιγώτερον τοῦ ἐνὸς ἔτους	592
Θεραπευθέντες δι' ὑδραργύρου ἐπὶ ἐν ἔτος μόνον	146
Θεραπευθέντες δι' ὑδραργύρου ἀπὸ 1—2 ἐτῶν	357
Θεραπευθέντες δι' ὑδραργύρου ἀπὸ 2—3 ἐτῶν	98
Θεραπευθέντες δι' ὑδραργύρου ἄνω τῶν τριῶν ἐτῶν	29
Θεραπευθέντες μόνον δι' ἰωδιούχου καλίου.....	47
Θεραπευθέντες διὰ ριζῶν, φυτῶν καὶ τὰ ὅμοια	7
	<hr/> 2362

Στατιστικὴ 1703 ἀρρώστων τοῦ Ἑγγλίου ἱατροῦ F. J. Lambkin προσβληθέντων ἐκ τριτοπαθοῦς συφιλίδος, ἐκ τῶν ὁποίων

δὲν εἶχον ὑποστῇ οἰδεμίαν θεραπείαν	217
ὑπεβλήθησαν ὑπὸ θεραπείαν μικροτέραν τοῦ ἐνὸς ἔτους	1162
ὑπεβλήθησαν ὑπὸ θεραπείαν ἀπὸ 1—2 ἐτῶν	265
ὑπεβλήθησαν ὑπὸ θεραπείαν ἄνω τῶν δύο ἐτῶν	53
ὑπεβλήθησαν ὑπὸ θεραπείαν ἄνω τῶν τριῶν ἐτῶν	6
	<hr/> 1703

Ἐκ τούτου λοιπὸν φαίνεται ὅτι ἐπὶ 1703 ἀρρώστων προσβληθέντων ἐκ τριτοπαθοῦς συφιλίδος 59 μόνον εἶχον θεραπευθῇ καλῶς, ἢ θεραπεία δ' αὕτη τῶν δύο ἐτῶν κατὰ τὴν ἐμὴν γνώμην δὲν πρέπει νὰ θεωρηθῇ ἀρκοῦσα, πολλοῦ γε καὶ δεῖ, καὶ 1646 ἢ οὐδὼς εἶχον θεραπευθῇ ἢ εἶχον ὑποστῇ θεραπείαν ἀτελεστάτην, συμπτωματικὴν ἢ προσδοκητικὴν.

Ἐπὶ ἑκατὸν ἄρρώστων τοῦ αὐτοῦ ἱατροῦ πρόσβληθέντων ἐκ συφιλίδος τοῦ ἐγκεφάλου αὕτη ἐπῆλθε μετὰ

Θεραπείαν συστηματικὴν ἐπὶ	5	ἄρρώστων
Θεραπείαν μετρίαν ἄλλ' ἀνεπαρκῆ ἐπὶ....	6	ἄρρώστων
Θεραπείαν 7—18 μηνῶν ἐπὶ	10	ἄρρώστων
Θεραπείαν ἕξ μηνῶν μόνον, ἐπὶ	70	ἄρρώστων
Θεραπείαν μηδεμίαν, ἐπὶ	9	ἄρρώστων

100

Ὁ καθηγητὴς Φουρνιὲ ἐξετάσας τὸ ἱστορικὸν παρελθὸν 2188 ἄρρώστων, προσβληθέντων ἐκ τριτοπαθοῦς συφιλίδος, ποῖα δηλαδὴ ἦσαν τὰ πρωτοπαθῆ καὶ δευτεροπαθῆ αὐτῶν φαινόμενα ἐν σχέσει πρὸς τὴν νόσον, μετὰ ἐπισταμένην μελέτην καὶ σπουδὴν ἀπέδειξεν ὅτι τῶν τριτοπαθῶν αὐτῶν συφιλιδικῶν προσβολῶν προηγῆθη

1. Περίοδος ἐλαφρῶν δευτεροπαθῶν φαινομένων ἐπὶ 1561 ἄρρώστων.
2. Περίοδος πολλῶν ἐλαφρῶν δευτεροπαθῶν φαινομένων ἐπὶ 272 ἄρρώστων
3. Περίοδος δευτεροπαθῆς βωδῆς, ἥ τόσον ἀνεπαίσθητος ὥστε αἱ ἐκδηλώσεις αὐτῆς διέφυγον τὴν προσοχὴν τοῦ πάσχοντος ἐπὶ 157 περιπτώσεων.
4. Περίοδος δευτεροπαθῆς μετὰ συμπτωμάτων μέσης ἐντάσεως ἐπὶ 159 ἄρρώστων.
5. Περίοδος μετὰ φαινομένων πραγματικῶς σοβαρῶν καὶ βαρέων ἐπὶ 39 ἄρρώστων.

Φυσικά, ἐπὶ τοῦ παρόντος ἱατροὶ καὶ ἄρρωστοι ἐπέζησαν καὶ τὸ ἀνωτέρω, ἐπὶ τοῦ τελευταίου μάλιστα πίνακος συμπέρασμα, ἐξήχθη ἐκ γεγονότων, πόσοι δ' ἄρα γε ἐκ τῶν νεωτέρων παρατηρητῶν ἐπιζῶντες θὰ εὐτυχήσουν νὰ παρακολουθήσουν ἐκ τοῦ συνέγγυς τοὺς πάσχοντάς των καὶ νὰ ἴδουν τὰς θεωρίας των ἐπιβεβαιουμένας διὰ τῶν πραγμάτων;

«Οὐδὲν συμπέρασμα περὶ τῆς ἐξελίξεως τῆς νόσου δέον νὰ ἐξάγεται, γράφει ὁ Osler, ἐκ τοῦ χαρακτῆρος τοῦ ἔλκου φαγεδαϊνικὰ ἔλκη δυνατόν νὰ εἴνε τὸ προοίμιον καλοήθους συφιλίδος, τὰ δὲ ἐρπητικὰ κακοήθους τοιαύτης. Οὔτε δὲ τὰ δευτεροπαθῆ αὐτὰ εἴνε σαφῆς ἔνδειξις τοῦ μέλλοντος τοῦ συφιλιδικοῦ».

Τοῦ σπόρου δέ, ἥτοι τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου κατὰ τὰ φαινόμενα ὄντος ἑνός, τοῦ συφιλιδικοῦ ἰοῦ ὄντος σχεδὸν ὁμοίου καὶ τοῦ αὐτοῦ διὰ πάντα συφιλιδικόν, ἀναζητήσωμεν τὰ αἷτια τῆς ποικιλίας τῶν βλαστήσεών του, τῶν διαφόρων μορφῶν καὶ βαθμῶν τῆς παραγωγικότητός του, εἰς τὴν γονιμότητα καὶ ἐπιδεκτικότητα τοῦ ὑποδεχομένου τοῦτον ἐδάφους, ἥτοι εἰς τὸ σῶμα τοῦ συφιλιδικοῦ. Παραπομπὴ τοῦ ἀναγνώστου εἰς τὴν παραβολὴν τοῦ σπορέως μᾶς ἀπαλάττει περαιτέρω σχολίων ἐπὶ τοῦ σημείου τούτου.

Ἄλλο δέ τι παρεμφερὲς πρὸς τὴν παραβολὴν ταύτην δόγμα, τὸ τοῦ τόπου ἥττονος ἀντιστάσεως, γνωστότερον ὑπὸ τὸ λατινικόν του ὄνομα μᾶλλον, *Locus minoris resistentiae*, δέον ὅπως ἐν τῇ παρούσῃ περιστάσει ὡς καὶ ἐν πάσῃ ἄλλῃ, τύχῃ μεγάλης προσοχῆς. Ὁργανισμοὶ γενικῶς ἐξηντλημένοι, ἀσθενικοὶ πληρῶνουν βαρύτατον τὸν φόρον πρὸς τὴν συφιλίδα. Οἱ γέροντες καὶ τὰ βρέφη εἶνε τὰ εὐαλωτότερα θύματά της, διότι ἐπ' ἀμφοτέρων τούτων τῶν ζωικῶν μας πόλων ἡ συφιλὶς ἀγρίως φονεύει. Ἐπὶ μὲν τῶν γερόντων τὸ σῶμα ἀμβλυνθὲν ἐκ τῶν ἐτῶν κακῶς ἀνθίσταται, ἐπὶ δὲ τῶν νεογεννῆτων, τῶν ἀμυντικῶν μέσων τούτων μὴ εἰσέτι τελειοποιηθέντων, ἡ κατὰ τῆς νόσου ἀντοχὴ εἶνε ἐλλειπεστάτη. Οἱ χοιραδικοὶ καὶ οἱ φθισικοὶ εὐχερέστατα καταβάλλονται. Οἱ νευροπαθεῖς καὶ οἱ ἐκ γευρικοῦ πρέμνου βλαστάνοντες, ὑποδεχόμενοι τὸν ὠχρὸν σπειροχαίτην κατὰ προτίμησιν ἐπὶ τοῦ ἤδη ἐξηντλημένου, διατεταραγμένου καὶ πάσχοντος νευρικοῦ αὐτῶν συστήματος, ὡς ἡ γόνιμος γῆ τὸν σπóρον τοῦ σπορέως, παρέχουν πρὸς τοῦτον ἄριστον ἔδαφος διὰ καλλιέργειαν καὶ καταστροφὴν.

Ὁ J. Le F. Borrow δημοσιεύει ἐν τῇ Νευρολογικῇ καὶ Ψυχολογικῇ Ἐφημερίδι τοῦ Λονδίνου ὅτι:

«Ἐπὶ ἑξ ἐπιζώντων μελῶν οἰκογενείας ἑξ ὀκτώ, γεννηθέντων παρὰ ὑγιῶν γονέων, τέσσαρες ἀπέκτησαν ἀναμφισβήτητον συφιλίδα ἐκ διαφόρων πηγῶν, ἀπολήγουσαν ἐπὶ πάντων αὐτῶν εἰς νοτιάδα τῆξιν. Ἐν πέμπτῳ μέλῳ τῆς αὐτῆς οἰκογενείας ἐμολύνθη διὰ γονορροίας—τῆς διὰ συφιλίδος μολύνσεως ἀμφισβητουμένης—καὶ ἔχει ἤδη πρῶτον τῆξιν. Τὸ ἕκτον μέλος δια-

φυγὸν τὴν ἀφροδισιακὴν μόλυνσιν παραμένει ὑγιές. Τούτου δὲ ἔνεκα συμπεραίνει ὁ Borrow ἡ τῆξις δὲν δύναται νὰ ἀποδοθῇ εἰς εἰδικὸν γένος ὥχρου σπειροχαίτου εἰσαχθέντος ἐν τῷ ὀργανισμῷ κατὰ τὴν μόλυνσιν, ἀλλὰ φαίνεται ὀφειλομένη μᾶλλον εἰς τὴν ἐπὶ ἰστῶν προδιατεθημένων νοσηρῶς, εἴτε ἐξ οἰκογενειακῶν στιγμάτων, εἴτε ἐκ τῆς θεραπείας, ἐπίδρασιν τοῦ σπειροχαίτου τούτου».

Θὰ ἦτο δὲ φρονῶ προτιμότερον ἐὰν ἡ νεωτέρα ἐπιστήμη ἀνεξήτει τὰ αἷτια καὶ τοὺς λόγους τῆς τοιαύτης τοῦ συφιλιδικοῦ ἰοῦ προτιμήσεως καὶ κακῆς συνεπείας ὅχι ἐν τῷ ἐργαστηρίῳ ἀλλὰ ἐν τῇ κλινικῇ. Ἡ τρίτος δὲν εἶναι ἀστιβής, ὁ Φουρνιὲ ἐχάραξε καὶ ἔταμε ταύτην.

* * *

Ἐὰν δὲ αἱ καθολικαὶ αὗται προτιμήσεις τῆς συφιλίδος δὲν ἀρκοῦν νὰ πείσουν τοὺς θωμαῖζοντας, ἰδοὺ αἱ τοπικαὶ ἐκδηλώσεις ταύτης τρανὴ καὶ αὐτόχρημα ἀπτὴ ἀπόδειξις. Τὰ μακροχρόνια καὶ δυσίατα ἔλκη, τὰ διὰ τὴν νωχέλειαν καὶ ἐπιμονὴν των ἄτονα ἐπικληθέντα, ἐπὶ τῶν κιρσώδεις φλέβας ἔχουσῶν κνημῶν τῶν συφιλιδικῶν, καὶ αἱ συχνότατα ἐπαναλαμβανόμεναι, καὶ ὡς φοίνικες ἐκ τῆς τέφρας των αἰωνίως σχεδὸν ἀναγεννώμεναι, βλενώδεις πλάκες τοῦ στόματος τῶν καταχρωμένων τοῦ καπνίσματος συφιλιδικῶν, δὲν εἶνε ἄραγε ἱκανὰ πειστήρια; Τίς ἰατρὸς δὲν γνωρίζει τὰς σκληροσάρκους συφιλιδικὰς γλωσσίτιδας, τὰς παρὰ τοῦ Φουρνιὲ συφιλιδοκωτικὰς ὀνομασθείσας καὶ τὰς τούτων πολὺ χείρονας θυγατέρας, λευκοπλακίας μὲν ὑπὸ τῶν ξενογλώσσων ἰατρῶν ἐπικληθείσας, ἀργυρόπλακας δὲ ἐπὶ τὸ Ἑλληνικώτερον, τὸ καὶ καθαρότερον, ἀμφοτέρας ταύτας δημιουργήματα ἀναμφισβήτητα τῆς συφιλίδος καὶ τοῦ καπνοῦ;

Τραυματισμοὶ συχνότατα ἀναίμακτοι, ἡ καὶ μετὰ λύσεως τῆς συνεχείας τῶν ἰστῶν καὶ αἱμορραγίας, ἔσχον ὡς ἄμεσον συνέπειαν τὴν αἰφνιδίαν ἀφύπνισιν ἐπὶ τοῦ τόπου τῆς κακώσεως, ἀπὸ μακροῦ, μηκίστου χρόνου, δεκάδων ὀλοκλήρων ἐτῶν, ἐπιμενίδειον ὕπνον καθευδούσης, καὶ ἐντελῶς λησμονημένης συφιλίδος, ἐκδηλουμένης

ἐπὶ τόπου ὑπὸ μορφὴν βλατίδων ἢ ὄγκων τὸ συνηθέστατον δὲ κομμιωμάτων καὶ ἐξελκώσεων. Ὁ H. Petit ἀναφέρει τὴν περίπτωσιν γέροντος ὀγδοήκοντα ἐπτά ἐτῶν, μολυνθέντος ἐκ συφιλίδος πρὸ ἐξήκοντα ἐπτά ὁλοκλήρων ἐτῶν, παθόντος ἐξάρθρωσιν τοῦ ὤμου καὶ παρουσιάσαντος ἐπὶ τοῦ τόπου, τοῦ παρ' ὅλας τὰς ἀποπείρας τῶν ἱατρῶν, μὴ ἀναταγέντος ἐξαρθρώματος, χρόνον τινὰ μετὰ τὸ ἀτύχημα, εὐρείαν ἐστίαν φυματικῆς συφιλίδος. Ὁ Lacapere καὶ Laurent τὴν ἐπὶ τοῦ μετώπου τῶν συφιλιδικῶν Ὀθωμανῶν τῆς Μαυρουτανίας συχνὴν ἐμφάνισιν κομμιωμάτων, ἀποδίδουν εἰς τὸ ἔθιμον τούτων, ὅπως προσευχόμενοι ἄπτωνται τοῦ πλακοστρώτου δαπέδου τοῦ τεμένους των εἰς ἔνδειξιν κατανύξεως, διὰ τοῦ μετώπου των, καὶ μένουν ἐκεῖ ἀκίνητοι ἐπὶ εἴκοσι λεπτά τῆς ὥρας, καὶ τοῦτο πεντάκις τῆς ἡμέρας.

Ἐκτενέστερον πάντων ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου ἀσχοληθεῖς ὁ Pacini τοῦ Μιλάνου δημοσιεύει πέντε περιπτώσεις, ἐν τῇ Ἰταλικῇ Ἀφροδισιολογικῇ ἐφημερίδι ἀπὸ 27 Ἀπριλίου 1921, καθ' ἃς ἐπὶ τοῦ χώρου τῶν ἐνέσεων τῶν τριῶν ἐξ αὐτῶν, ἐσχηματίσθησαν κομμιώματα, ἐπὶ μιᾶς μάλιστα γυναικὸς μορφινομανοῦς ἐπαρουσιάσθησαν 63 τοιαῦτα, ἄλλα μὲν ἐξελκωθέντα ἄλλα δὲ ὄχι. Αἱ δύο ἄλλαι περιπτώσεις εἶνε τραυματικὴ συφιλίς, ἐπὶ δὲ τῆς τελευταίας ὁ τραυματισμὸς προηγῆθη τέσσαρα ἔτη τῆς μολύνσεως. Ὁ δὲ C. Simon ἀναγράφει μίαν περίπτωσιν μετατραυματικῆς περιοστίτιδος καὶ ὀστεΐτιδος, προκληθεῖσας ἐπὶ κληρονομικῆς συφιλίδος καὶ συνοδευομένης ὑπὸ περιγεγραμμένης φυματιώδους καὶ ἐλκωτικῆς συφιλίδος ἐπὶ τοῦ τόπου τῆς κακώσεως, δύο ἔτη μετὰ ταύτην. Ὁ A. Broca ἐν τῇ "Presse Medicale" τῆς 7 Νοεμβρίου 1921 ὀρθοῖ τὴν γνώμην ὅτι ὁ τραυματισμὸς τὰ μέγιστα ἐπιδρᾷ ἐπὶ τῆς προκλήσεως συφιλιδικῶν ἀρθριτίδων καὶ τῆς ἀφυπνίσεως λανθανουσῶν συφιλίδων.

Τοὺς λόγους τῆς βραδύνσεως τῆς ἰάσεως τῶν τραυμάτων πολλῶν ἐκ τῶν στρατιωτῶν τοῦ τελευταίου πολέμου, ἀνερευνῶν ὁ Milian, εὐρίσκει ὅτι ἡ συφιλίς μόνη δύναται νὰ ἐπιβραδύνῃ τοῦτο μὲν τὴν συνοστέωσιν τῶν κατεαγμένων ὀστέων, τοῦτο δὲ τὴν ἐπούλωσιν τῶν πληγῶν τῆς ἐπιφανείας.

Ὁ Goubeau περιγράφει καρκίνον βλαστήσαντα ἐπὶ παλαιᾷ οὐλῇ συφιλιδικῷ ἔλκους τοῦ κάτω χείλους, ἁλματικῶς ἀναπτυχθέντα, καταφαγόντα πάντα τὰ μαλακὰ μέρη τοῦ προσώπου καὶ φονεύσαντα τὸν ἀσθενῆ, ἐντὸς ἑξ ὀλίγων μηνῶν.

Ὑπὸ τοιαύτην δὲ συνδρομὴν γεγονότων εὕρισκόμενοι δὲν δικαιούμεθα ἄραγε, ἀναμνησθέντες ὅσα περὶ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ ἐγράψαμεν, νὰ εἰπώμεν ἀκωλύτως τώρα πλέον, ὅτι ἡ παρακέντησις τῆς σπονδυλικῆς στήλης καὶ ἡ ἀντλησις τούτου προδιαθέτει τὸν ἐγκέφαλον διὰ συφιλικὰς βλάβας; Ἀφ' οὗ μάλιστα συνεπίκουροι τῆς υποθέσεως ἔρχονται, ἐκτὸς πολλῶν ἄλλων, ὁ Αὐγουστος Ravogli καὶ ὁ J. V. Klauder δι' ὧν εἶπον εἰς τὸ ἐν Boston συμπόσιον τῶν συφιλιδολόγων τῆς 8 Ἰουνίου τοῦ 1921 καὶ δι' ὧν ὁ τελευταῖος ἐκ τούτων ἔγραψεν ἐν τῇ ἐφημερίδι "American Medical Association," τῆς ὀγδόης Ἀπριλίου τοῦ 1922, περὶ συφιλίδος καὶ τραύματος.



ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΗΘΙΚΩΝ ΣΥΝΕΝΟΧΩΝ

Τ Η Σ

ΣΥΦΙΛΙΔΙΚΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΟΣ

Καὶ ἰδοὺ τώρα ἡμεῖς κατὰ πρόσωπον τοῦ μεγαλειτέρου ἐκ τῶν ἠθικῶν συνενόχων τῆς συφιλιδικῆς ἐγκληματικότητος. Ο ἰ ν ό π ν ε υ μ α εἶνε τὸ ὄνομά του. Ἀλλὰ τί ἐστὶν οἰνόπνευμα; «Πτητικὸν ὀργανικὸν σῶμα διαρκῶς παραγόμενον ἐκ τῆς ζυμώσεως φυτικῶν χυμῶν, περιεχόντων ζάκχαρον ἐν διαλύσει». Ἦτοι οἴνου πνεῦμα. Ὁ οἶνος περιέχει τὸ οἰνόπνευμα, ἀλλὰ τί ἔφερε τοῦτον εἰς φῶς; Ἡ ἀνάγκη! Οἱ πρῶτοι τῆς ἐγγὺς Ἀνατολῆς ἄνθρωποι, τῆς χώρας περὶ τὸν Ἰορδάνην, ἔνθα ἄσπαρτα καὶ ἀνήροτα φύονται τὰ κλήματα, ὑπὸ μόνῳ γεωργῷ τῷ Θεῷ, κατὰ τὸν ποιητὴν, θέλοντες νὰ διατηρήσουν τὸν χυμὸν τῶν σταφυλῶν καὶ πέραν τῆς ἐποχῆς των, εἴτε ἐξέθλιψαν τοὺς βότρεις ἐντὸς δοχείων, εἴτε τούτους πεπύρους ὄντας, ἐντὸς ἀπλῶν καὶ πρωτογόνων ληνῶν ἐπεσώρευσαν. Ἡ μήτηρ φύσις ἐπετέλεσε τὰ λοιπά, διότι διὰ τῶν πανταχοῦ καὶ πάντοτε παρόντων συμβιωτῶν τῆς, ἐζύμωσε τὸ γλεῦκος καὶ πρὸς τὸν κατάπληκτον διὰ τὴν τοιαύτην μεταμόρφωσιν Νῶε, ἔδωκε τὸν πρῶτον οἶνον, τὴν πρώτην μέθην καὶ τὸν ἐκ ταύτης οἰκτρὸν ἐξευτελισμόν.

Ἰδοὺ λοιπὸν ὁ ἄνθρωπος ἀκούσιος κύριος τοῦ Δεσπότητος του, δημιουργὸς ἀσυνείδητος τοῦ δολοφόνου του, καὶ ἀνίσχυρος κάτοχος τοῦ καταστροφέως του. Ὀμηρικὸς Ὀδυσσεὺς μετὰ τοῦ ἀσχοῦ τοῦ Αἰόλου περικλείοντος τοὺς ἀνέμους. Ἀφροδίτη ἡ μυθικὴ θῦμα καὶ παίγνιον τοῦ ἰδίου υἱοῦ Ἔρωτος. Ὁ ἄνθρωπος εἶχεν ἀνάγκην ἰλαρότητος, φαιδρότητος, χάριτος· ἰδοὺ τὸ μέθυ ἀμισθὶ αὐτὰ παρέχον· χρεῖαν παυσιλύπου καὶ ἀνωδύνου· τὰ ἀνεῦρεν ἐν

αὐτῷ ὕδατος λήθης ἐπὶ γῆς· τὸ ἀπέκτησεν ἐν τῷ οἴνῳ,
ἄνευ χρείας καθόδου εἰς τοῦ Πλούτωνος τὰ βασίλεια.

«Ὅταν πίνω τὸν οἶνον
εὖδουσιν αἱ μέριμναι·
τί μοι γόων, τί μοι πόνων,
τί μοι μέλει μεριμνῶν;»

ἀναμέλπει ὁ Ἀνακρέων.

«Βάλ' οἶνον, ὦ παῖ,
τὴν ψυχὴν μου κάρωσον».

ἐπαναλαμβάνει ὁ ἴδιος.

«Λύπας ἀπάσας καὶ δυσθυμίας κουφίζει οἶνος πινό-
μενος», γράφει ὁ Γαληνός. Ὁ δὲ Σωκράτης ἐν τῷ συμπο-
σίῳ τοῦ Ξενοφώντος λέγει: «Τῷ ὄντι ὁ οἶνος ἄρδων τὰς
ψυχὰς τὰς μὲν λύπας, ὥσπερ ὁ μανδραγόρας τοὺς ἀνθρώ-
πους, κοιμίζει, τὰς δὲ φιλοφροσύνας ὥσπερ ἔλαιον φλό-
γα, ἐγείρει». Μήπως δὲ ὁ οἶνος πινόμενος τὸν πόνον δὲν
φυγαδεύει;

«Ἄνδρὶ κεκμηῶτι μένος μέγα οἶνος ἀέξει»,

ψάλλει ὁ Ὅμηρος.

Ὁ οἶνος βεβαίως εἶνε ἡ ἀφετηρία, ἡ πηγὴ καὶ ἡ ἀρχὴ
τοῦ καλοῦ τοῦ τερπνοῦ καὶ τοῦ κακοῦ, ἡ βιομηχανία ὅμως
εἰς βάρος τούτου αἰσχροκερδοῦσα καὶ ἐξ οὐσιῶν ἐντελέ-
στατα ἄλλοτριῶν καὶ ξένων πρὸς τὴν σταφυλὴν, ἐκ δημη-
τριακῶν καρπῶν, ἐξ ὀπωρῶν καὶ ἀπὸ τοῦ ξύλου αὐτοῦ,
ὄχι πλέον δι' ἀπλῆς ζυμώσεως ἀλλὰ διὰ θρασμοῦ καὶ ἀπο-
σταλάξεως, παρήγαγεν ἄλλο τι σῶμα παρεμφερὲς μὲν
πρὸς τὸν οἶνον, πολὺ ὅμως τούτου ἰσχυρότερον καὶ συνε-
πῶς ἐπιβλαθέστερον, τὸ οἰνόπνευμα. Τὸ οἰνόπνευμα ὅμως
φάρμακον πλέον, ἀφ' ἐνὸς μὲν σωματικόν, ἀφ' ἐτέρου δὲ
ψυχικόν, ἐπὶ τῶν κέντρων τῆς νοήσεως, ἐπὶ τῶν φρενῶν,
ὥς οἱ ἀρχαῖοι ἔλεγον, ἐπιδρῶν μεγάλως τὰς αἰσθήσεις
μας τροποποιεῖ. Μετρίως μὲν πινόμενον ἐρεθίζει, ἱλαρύνει
τὸν πίνοντα, ἀφθονώτερον δὲ ἐξάπτει, συσκοτίζει τὴν διά-
νοιαν καὶ κατὰ κόρον μεθύσκει, ἥτοι ἀναισθητεῖ. Ἡ διὰ
τοῦ αἰθέρος καὶ τοῦ χλωροφορμίου, ἀμφοτέρων χημικῶν
παραγῶγων τοῦ οἰνοπνεύματος, προκαλουμένη ἀναισθη-
σία εἶνε ὁ ξυτάτης μέθη. Ταύτης δὲ ἐπιτελουμένης ὁ ἀνθρω-

πος διέρχεται ἀλληλοδιαδόχως καὶ ταχέως δι' ὅλων τῶν σταδίων τῆς μέθης ταύτης, φαιδρύνεται, γελᾷ, κλαίει, ψάλλει, ἐξεγείρεται, ριπτάζεται, πολλάκις ἐμεῖ, πρὸ καὶ μετὰ, καὶ τέλος ἀναισθητεῖ.

Τόσον δὲ στενῆς τῆς σχέσεως οἰνοπνεύματος καὶ ψυχικῶν κέντρων οὔσης, καὶ τόσον ἐναργῶς, τῆς ἐνεργοῦ τούτου ἐπιδράσεως ἐπὶ τούτων ἐκδηλουμένης, καὶ ἐν κατ' ἐξοχὴν ψυχικὸν κέντρον, τὸ γεννητήσιον ἢ ἔρωτικόν, δὲν μένει ἀλλότριον τῆς τοιαύτης ἐπιδράσεως. Ποιηταὶ καὶ πεζοί, ἀπὸ χρόνων ἀμνημονεύτων διὰ τῆς γλώσσης πρῶτον καὶ πολὺ βραδύτερον διὰ τῆς γραφίδος, ποικιλοτρόπως καὶ ποικιλοφώνως τὴν σχέσιν τοῦ ἔρωτος καὶ οἴνου εἴτε ὕμνησαν εἴτε κατηράσθησαν. Ὁ δὲ ἄνθρωπος τὴν τοιαύτην σχέσιν καταλλήλως ἐξεμεταλλεύθη. Αἱ θυγατέρες τοῦ Λῶτ, ἀλληλοδιαδόχως μεθύσασαι τοῦτον δι' αὐτοῦ ὡς μόνου συνένουν, μετὰ τὴν ἐκ Σοδόμων φυγὴν των, ἐκτῆσαντο τέκνα. Ὁ δὲ ἀκόρεστος ἀκολασίας Ζεὺς τὸν Τρῶα Γανυμήδην ἐκλέγει ὅχι μόνον ὁμόκοιτον, ἀλλὰ καὶ ὡς οἰνοχόον τοῦ νέκταρος τῶν Ὀλυμπίων Θεῶν. Ἡ ἄμπελος καὶ ὁ φίλεως κισσός, σύμβολον ἢ μὲν τοῦ Διονύσου, ὁ δὲ τῆς Ἀφροδίτης ἐν ἀρμονίᾳ παρὰ τῶν Ἑλλήνων ἐλατρεύοντο. «Τερπνοτέρα Ἀφροδίτη μετὰ Διονύσου, γράφει ὁ εἰρων Λουκιανός, καὶ τὸ παρ' ἀμφοῖν ἡδὺ σύγκρατον, εἴ δ' ἀποξενχθεῖεν ἀλλήλων ἤττον εὐφραίνουσιν». Ἀληθέστατον, ἐὰν χωρισθοῦν ἀλλήλων ὀλιγώτερον εὐφραίνουν, ἡνωμένα δὲ πάλιν ἀσφαλέστερον μολύνουν καὶ ταχύτερον φρονεύουν.

Ἀσχολούμενός τις περὶ Ἀφροδισίων πρέπει ἐξ ἴσου νὰ ἀσχοληθῇ καὶ περὶ Διονυσίων, οὐδόλως δ' ἄκαιρον θὰ ᾔτο ἐὰν ὁ τίτλος ἀφροδίσια μετετρέπετο εἰς Βακχαφροδίσια. Ἰατρός τις ἐκ τῶν διαπρεπεστέρων τῆς ἀρχαιότητος, ὁ Καππαδόκης Ἀρεταῖος λέγει: «Οἶνος θάλψις μὲν ἐστὶ νεύρων, μάλθαξις δὲ ψυχῆς, ἐπανάκλησις δὲ ἡδονῆς, γονῆς γένεσις καὶ πρόκλησις ἀφροδισίων.» Ὁ δὲ Ἀριστοφάνης γράφει:

«Ἡδὺς πίνειν οἶνος, Ἀφροδίτης γάλα».

Ἡ ξυνορίς συφιλίδος καὶ γονορροίας δὲν δύναται νὰ νοηθῇ ἄνευ οἰνοπνεύματος. Τὸ προοίμιον, τὸ προανά-

κρουσμα, ὁ πρόλογος, ἡ εἰσαγωγή, γίνονται διὰ τοῦ οἶνο-
πνεύματος τὸ δὲ ἀποτέλεσμα εἶνε «ἡ πρόκλησις ἀφροδι-
σίων» ἡ συνουσία καὶ ἡ ἐκ ταύτης μόλυνσις.

Ὁ Ἀνακρέων ψάλλει:

«Ἐμοὶ γένοιτο πίνειν,
πίνοντι δ' οἶνον ἡδὺν
ἐμοῖς φίλοις συνεῖναι,
ἐν δ' ἀπαλαῖσι κοίταις
τελεῖν τὴν Ἀφροδίτην».

Πορνεία δὲν ὑφίσταται ἄνευ οἶνοπνεύματος. Ὅπως
δ' ἡ ὁμίχλη συσκοτίζει τὸν αἰθέρα, οὕτω καὶ τὸ οἶνόπνευμα
θαμβώνει τὴν διάνοιαν. Κάρωσις ψυχική, ἄμβλωσις δια-
νοητικὴ καὶ προσέλευσις δι' ἀνοικτῶν, ἀλλὰ μὴ ὁρόντων
ὀφθαλμῶν, πρὸς τὸν βέβαιον καὶ ἀσφαλῆ ὄλεθρον. «Ὡςπερ
βοῦς ἐπὶ σφαγὴν ἄγεται, καὶ ὥσπερ κύων ἐπὶ δεσμούς, ἢ
ὥς ἔλαφος τοξεύματι πεπληγὼς τὸ ἥπαρ, σπεύδει δ' ὥσπερ
ὄρνεον εἰς παγίδα», ὥς γράφει ὁ Σαλομών ἐν τῷ Ζ κε-
φαλαίῳ τῶν παροιμιῶν αὐτοῦ: «οὐκ εἰδὼς ὅτι περὶ ψυχῆς
τρέχει». Ἐξαγάγετε τὸν ἰχθὺν τοῦ ὕδατος θ' ἀσφυκτήση,
στερήσατε τὴν πορνείαν οἶνοπνεύματος θ' ἀτροφήση. Ζῇ
ἡ πόα, ἡ χλόη, τὸ φυτὸν ἄνευ ὕδατος; Δύναται νὰ βιώσῃ
τὸ ζῶον ἄνευ ἀέρος; Οὔτε ἡ Ἀφροδίτη ἄνευ τοῦ Βάκχου.
“Sine Vacho friget Venus” λέγει ὁ Ὅσλερ. «Οἶνος
ἀφροδισιακοὺς ἀπεργάζεται, ἔλεγον οἱ ἀρχαῖοι, καὶ ὀρθῶς
Διόνυσος καὶ Ἀφροδίτη λέγονται μετ' ἀλλήλων εἶναι». Ἀμφοτέ-
ρα εἶνε ἀλληλένδετα, στενῶς καὶ ἀδιαρρήκτως
συνηφασμένα. Τραγέλαφος ἀληθής, Σφιγξ Θηβαϊκή,
Πᾶν τραγόπους, Πήγασος περωτός, συνδιασμός φρικτός,
ἀρμονία μουσικὴ ἐπικήδειον παιανίζουσα. Ὑδρα ὄχι πλεόν
Λερναία, ἀλλὰ παγκόσμιος πάγγελωστος καὶ διεθνής.

Τῆς συφιλιδικῆς δὲ μολύνσεως συντελουμένης, τὸ
οἶνόπνευμα αὐτό, παρὰ πολλῶν ἐκ τῶν πασχόντων, ὥς
δικλῆς ἐκθυμάνσεως θεωρούμενον καὶ ἀφθονώτερον συνε-
πῶς πινόμενον, προκαλεῖ πάλιν τὰς φρικτοτέρας τῶν κατα-
στροφῶν αὐτῆς. Ἐὰν τὸ οἶνοπνευματοπωλεῖον ἐκλαμβάν-
εται παρὰ τῶν πασχόντων ὥς ἱατρεῖον τῆς ψυχῆς, εἶνε
δι' αὐτοὺς αὐτολεξιέ, τὸ σφαγεῖον τοῦ σώματος. Ἐκχωρή-
σωμεν ὅμως τὸ βῆμα πρὸς τὸν Νέστορα τῆς συφιλιδολο-

γίας τὸν καθηγητὴν Ἀλφρέδον Φουρνιὲ καὶ μετὰ προσο-
χῆς ἃς παρακολουθήσωμεν τὰ ρήματά του:

«Τὸ οἰνόπνευμα ἐπὶ συφιλίδος προξενεῖ πολλὰ τὰ κακὰ, ἀνάγκη
ὁμῶς καθορισμοῦ. Αἱ πολυάριθμοι καταστροφαὶ δέον ὅπως κατα-
νεμηθῶν ὑπὸ πέντε ἐπικεφαλίδας, κατὰ μέρος τιθεμένης βεβαίως
τῆς ἐπιδράσεως ἐπὶ τοῦ ἀρχικοῦ ἔλκους, ὅπερ τὸ οἰνόπνευμα βαθύ-
τερον ἐξελκώνει, καθιστῶν τοῦτο φαγεδαινικόν, γαγγραινώδες καὶ
ὅπερ ὁ Ρικάρδ ἐπιτιλοφόρησεν «Ἐλκος οἰνοφαγεδαινικόν».

Α. Ἐξάπτει, ἐντείνει τὰς δερματικὰς ἐκδηλώσεις τῆς συφι-
λίδος κατὰ τε τὴν πυκνότητα καὶ τὴν ποιότητα. Παγκοίνως βε-
βαίως γνωστὸν τὸ μυστικὸν τυγχάνει ὅτι τὸ οἰνόπνευμα ἐρεθίζει,
χειροτερεῖ, ἀφυπνίζει, ἀνακαλοῦν ἐπὶ τόπου πάσας ἐν γένει τὰς
κοινὰς δερματικὰς νόσους, ἔκζεμα, ψωρίασιν, λειχήνα, ἀκμὰς καὶ
ἐρυθήματα. Διατὶ λοιπὸν νὰ μὴ ἐπιδρῇ κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον
καὶ ἐπὶ τῶν συφιλιδικῶν προσβολῶν τοῦ δέρματος; Δι' αὐτὰς φυ-
σικὰ τὸ οἰνόπνευμα εἶνε ὅ,τι ὁ ἄνεμος διὰ τὴν πυράν.

Β. Συγκεντρώνει τὴν συφιλιδικὴν ἐπενέργειαν εἰς τὰ ἐγκε-
φαλικά κέντρα. Ἀπόδειξις: Ἐπὶ 57 περιπτώσεων συφιλίδος καὶ
οἰνοπνευματώσεως αἱ 29 ἐπαρουσίασαν τὰς ἐξῆς νευρικὰς προσ-
βολάς.

Συφιλίδα ἐγκεφαλικὴν	20
Συφιλίδα ἐγκεφαλονωτιαίαν	2
πάρεσιν	3
τῆξιν	3
παραπληγίαν	1
Σύνολον	29

Ποία ἡ ἀναλογία; πλεον τοῦ ἡμίσεως. Ἡ δὲ εὐγλωττία τῶν
ἀριθμῶν μᾶς ἀπαλάσσει παντὸς σχολίου. Ἀλλ' ἐκτὸς τούτου τὸ
πρῶμον τῆς εἰσβολῆς τῶν ἐκδηλώσεων τούτων τοῦ συγκράτου
ζεύγους, συφιλίδος καὶ οἰνοπνεύματος, εἶνε ἄξιον προσοχῆς. Οὕτω
ἐπὶ τῶν 29 προμνησθεισῶν περιπτώσεων, δέκα προήχθησαν κατὰ
τὰ πρῶτα τρία ἔτη μετὰ τὴν μόλυνσιν, ἐπὶ δὲ τριῶν ἐξ αὐτῶν
διαρκούντος τοῦ πρώτου ἔτους. Ἐπὶ μίας δ' ἐξ αὐτῶν αἱ βαρεῖαι
προσβολαὶ τῆς ἐγκεφαλικῆς συφιλίδος προῆλθον εἰς φῶς κατὰ
τὸν πέμπτον μῆνα μετὰ τὴν ἐμφάνισιν τοῦ ἔλκους, παρασύρουσαι
εἰς θάνατον ἐντὸς τοῦ πρώτου ἔτους.

Γ. Προκαλεῖ τὰς βαρεῖας ἐκεῖνας μορφὰς τῆς νόσου αἵτινες
διὰ τὴν κακὴν αὐτῶν ἐπίδρασιν ἐπὶ τῆς γενικῆς ὑγείας ἐβαπτί-

σθησαν διὰ τοῦ ὀνόματος, συφιλίς ἀσθενική, ἐξαντλητική, φθισική κλπ.

Δ. Γεννᾷ τὴν πρῶμον τριτοπαθῇ συφιλίδα. Οὕτω, ἐπὶ τῶν 57, προμνησθεισῶν περιπτώσεων τῆς ἰδιωτικῆς μου πελατείας, εὐρίσκω τὴν συφιλίδα τριτεύουσαν κατὰ τὴν ἐξῆς σειρὰν χρόνου:

Ἀμέσως ἀπὸ τοῦ πρώτου ἔτους	15	ἀκίς
Διαρκούντος τοῦ δευτέρου	3	»
κατὰ τὴν πορείαν τοῦ τρίτου	8	»
κατὰ τὴν πορείαν τοῦ τετάρτου	3	»
κατὰ τὴν πορείαν τοῦ ἑκτου	2	»
κατὰ τὴν πορείαν τοῦ ὀγδόου	1	»
πέραν τούτου	21	»

Ἔθροισμα 57

Ἐκ τινος δ' ἄλλης στατιστικῆς σχετικῆς πρὸς τὴν πρῶμον κακοήγη συφιλίδα, προῖον θεβαίως παντὸς ἄλλου αἰτιολογικοῦ παρὰγοντος, ἔφθασα εἰς τὸ ἐξῆς τελικὸν συμπέρασμα. Ὅτι ἐκ 239 περιπτώσεων συφιλίδος πάσης φύσεως, 36 δύνανται νὰ καταλογισθοῦν πρὸς τὸ οἰνόπνευμα, ἥτοι δέκα πέντε ἐπὶ τοῖς ἑκατόν.

Ε. Πραγματοποιεῖ τέλος τὰς βαρυντάτας συφιλίδας, τὰς πάντοτε ἀναγεννωμένας, τὰς διαρκῶς ἐν ἐνεργείᾳ ὑπὸ πολλαπλᾷ ἐκδηλώσεις καὶ ἀενάως ἐν ἐκρήξει. Ἐπὶ τῆς μορφῆς δὲ ταύτης βλέπει τις τοὺς ἀτυχεῖς πάσχοντας παρουσιάζοντας, πῆμα ἐπὶ πῆματι καὶ παρ' ὅλην τὴν θεραπείαν, πολλαπλᾷ συφιλιδικᾷ ἐκδηλώσεις, ἐξερχομένους τῆς μιᾶς προσβολῆς διὰ νὰ εἰσέλθουν εἰς τὴν ἄλλην τοιαύτην καὶ μένοντας τέλος, ἐπὶ ἔτη ὀλόκληρα ἐν καταστάσει συφιλιδικῇ. Παρατηρήθησαν δὲ συφιλίδες λυσσωδῶς μαινόμεναι ἐπὶ τῶν θυμάτων των ἐπὶ τέσσαρα, ἕξ, ὀκτώ, δέκα, δέκα τρία ἔτη καὶ πέραν τούτου, ἀπολήξασαι φυσικὰ εἰς θάνατον».

«Τὴν ἐξέλιξιν μιᾶς καὶ τῆς αὐτῆς μολύνσεως, γράφει ὁ Lacapere, ἐπὶ ἀτόμων διαφόρου φυλῆς σπουδάζοντες δυνάμεθα νὰ ἐκτιμήσωμεν τὴν σπουδαιότητα αἰτιολογικῶν τινων παραγόντων, προσανατολιζόντων τὴν νόσον κατὰ τοιαύτην ἢ τοιαύτην διεύθυνσιν, διὰ τῆς ἐπαυξήσεως τῆς σοβαρότητος ὠρισμένων ἐκδηλώσεων ταύτης. Ἡ δὲ σπουδὴ τῆς συφιλίδος τῶν ἰθαγενῶν τῆς Βορείου Ἀφρικῆς μᾶς δίδει ὀλόκληρον σειρὰν γεγονότων δι' ὧν ἀποδεικνύεται ἡ διαφορὰ τῆς συφιλίδος ταύτης πρὸς τὴν ἡμετέραν. Ἡ δὲ οὐσιώδης διαφορὰ τῆς συφιλίδος τοῦ Ἀραβος ἀπὸ

τὴν τοῦ Εὐρωπαίου συνοψίζεται εἰς τὸ ἐξῆς: Ἐπὶ τοῦ Εὐρωπαίου αἱ δερματικαὶ ἐκδηλώσεις εἶνε πολὺ ἐλαφραί, πάσης τῆς σοβαρότητός της συγκεντρουμένης ἐπὶ τῶν νευρικῶν καὶ σπλαγγνικῶν προσβολῶν. Εἰς τὸν Ἀραβὰ αἱ δερματικαὶ καὶ ὀστεώδεις βλάβαι εἶνε ἀναρίθμητοι καὶ ἐκτάκτου βαρύτητος, ἐνῶ τοῦναντίον ἡ σπλαγγνικὴ καὶ νευρικὴ συφιλίς εἶναι ἐξαιρετικὴ. Πλησιέστερον δὲ ἐξεταζομένων τῶν βλαβῶν, βλέπει τις ὅτι ἅπασαι αἱ σπλαγγνικαὶ βλάβαι, ἐπὶ τοῦ Εὐρωπαίου, εἶναι σ κ λ η ρ ω τ ι κ α ἰ ἐνῶ κατ' ἀντίθεσιν αἱ κομμιωματώδεις τοιαῦται εἶναι σπανιώταται. Διὰ τοὺς Ἀφρικανοὺς δὲν ὑπάρχει σκληρώσις. Ὅταν δὲ ἡ τριτοπαθὴς συφιλίς ἐγγίξη τὰ σπλάγχνα ἢ τὰ νευρικὰ κέντρα, αὕτη πάντοτε ἐκσημαίνεται ὡς νεκρωτικὴ συφιλίς ἢ κομμίωμα.

Διατί δὲ αἱ διαφοραὶ αὗται μεταξὺ Ἀραβος καὶ Εὐρωπαίου; Τί δ' ἐλλεῖπον ἀπὸ τοῦ πρώτου γίνεται ἀφορμὴ τῶν σκληρωτικῶν, τῶν καὶ ἀνιάτων συφιλίδων, οἷον μυοκαρδίτιδος, διαμέσου νεφρίτιδος, καὶ τέλος παρέσεως καὶ τήξεως, ἐπὶ τοῦ δευτέρου; Τὸ οἰνόπνευμα, ὑφ' ὅλας αὐτοῦ τὰς μορφάς, ἀπὸ τοῦ καθαροῦ οἰνοπνεύματος τῶν ὀρεκτικῶν καὶ τῶν ἡδυπότων, μέχρι τοῦ διαλελυμένου οἰνοπνεύματος, τοῦ κατ' ἐπιφάνειαν ἀβλαβοῦς, τῶν ἐκ ζυμώσεως ποτῶν τῶν ἀποκληθέντων ὑγιεινῶν ἥτοι: οἶνου καὶ ζύθου. Ἐπὶ τοῦ συνδιασμοῦ τῶν δύο τούτων παραγόντων, συφιλίδος καὶ οἰνοπνεύματος, τοῦ μὲν πρώτου σκληρωτικοῦ τοῦ δὲ δευτέρου διεγερτικοῦ, μοῦ φαίνονται ὀφειλόμεναι αἱ περισσότεραι τῶν σκληρώσεων τῶν τε σπλάγγνων καὶ τοῦ νευρικοῦ συστήματος.»

Ἡ ἐπίδρασις τοῦ οἰνοπνεύματος καὶ τοῦ ἐν γένει βίου ἐπὶ τῆς συφιλίδος οὐδέποτε διέλαθε τοὺς καλοὺς τῆς νόσου ταύτης παρατηρητάς. Ἀναγνώσατε τὶ γράφει ἀπὸ τοῦ 1557 ὁ πολὺς Fernel ἐν τῷ «Ἀφροδισίῳ Λοιμῷ».

«Ὡς πρὸς τοὺς ἐκ τῆς νόσου προσβαλλομένους, ἀναλόγως τοῦ τρόπου τῆς διαβιώσεώς των, ἄλλοτε μὲν τοὺς ἐγκαταλείπει ταχέως, καὶ ἄλλοτε τοὺς παρακολουθεῖ ἐπὶ μακρόν, ἐνίοτε μέχρι τελείας καταστροφῆς. Ἐν Ἰταλίᾳ, ἐν Ἰσπανίᾳ, πανταχοῦ τέλος ἔνθα οἱ ἄνθρωποι εἶνε νηφάλιοι εἶνε ἡπιωτέρα. Ἐν Γερμανίᾳ ἢ μέθη καὶ ἡ ἀχαλίνωτος λαιμαργία καθιστοῦν ταύτην χρονίαν,

ὀδυνηροτέραν καὶ σκληροτέραν διὰ τὰ θύματά της. Οἱ δὲ Γάλλοι εὐρίσκονται μεταξὺ τῶν δύο.

Τὸν λόγον ἔχει καὶ πάλιν ὁ Fournier: «Ἐρχεται τέλος τὸ σύνθετον ἄθροισμα (τῶν καταθληπτικῶν ἐπιρρειῶν πάσης φύσεως) εἰς τὴν αἰτιολογικὴν δὲ ταύτην ὁμάδα κατ' ἐξοχὴν γόνιμον πρὸς παραγωγὴν τριτοπαθῶν φαινομένων, ἀνήκουν ἀρκετὰ αἷτια, ἄλλοτε μὲν σχέσιν ἔχοντα πρὸς ἄλληλα, ἄλλοτε δὲ ἐντελῶς ἄσχετα, ἅπαντα ὁμῶς ἀπὸ κοινοῦ δρῶντα ἐξαντλοῦν τὸν ὀργανισμόν, ἐλαττώνουν τὴν ζωικὴν αὐτοῦ ἀντίστασιν, καθιστώντα τὸν πάσχοντα κατώτερον τῆς ἀρρωστίας καὶ συνεπῶς ἀνοίγονται στάδιον εὐρὺ διὰ τὰς νοσηρὰς προσβολάς. Ἐκ τῆς κτηθείσης δὲ πείρας γνωρίζομεν ὅτι ἅπαντα τὰ αἷτια ταῦτα, κατὰ τὸν μὲν ἢ τὸν δὲ τρόπον ἐπενεργοῦντα, ἀποτελοῦν τὰς ἀναμφιρρήστους προδιαθέσεις πρὸς τὴν τριτοπάθειαν, ἥτοι τοὺς πολλαπλοὺς μικροὺς ἢ ἡθικοὺς συνεργοὺς τῆς συφιλιδικῆς ἐγκληματικότητος. Ἦδη δὲ ἃς εἰδικεύσωμεν.

Πᾶσαι αἱ πλημμελεῖς συνθῆκαι ὑγιεινῆς. Ἀνεπαρκῆς ἢ κακῶς ἐρρυθμισμένη σίτησις, στερήσεις, ἀνθυγιεινὴ κατοικία, ἀνεπαρκὲς σωματικὴ ἄσκησις, ὀκηρία, ρυπαρότης, ἀκηδεΐα, διαμονὴ εἰς ψυχρὰ κλίματα, παρεκτροπαὶ πάσης φύσεως ἥτοι σωματικῶς, ὑγιεινῶς καὶ λοιπὰ. Ἀθλιότης ἐν ἀνακεφαλαιώσει τῶν προειρημένων. Καταβολὴ γενικὴ ὡς ἀποτέλεσμα προϋπαρξασῶν ἢ ἤδη ὑφισταμένων νόσων. Ἐπιδράσεις ἡθικῆς φύσεως, δρῶσαι πολὺ περισσότερον τοῦ κοινῶς παραδεδεγμένου, ἀσχολίαι, μέριμναι καὶ φροντίδες, συγκινήσεις, τύρβη περισπασμοὶ βιωτικοί, ἀποτυχίαι, πλούτου ἀπώλειαι, θλίψεις, θάνατοι, ἀποθαρρύνσεις καὶ λοιπὰ, χωρὶς νὰ λησμονήσωμεν τὰς συγκινήσεις τοῦ παιγνιδίου. Τὸ χρηματιστήριον, αἱ ἵπποδρομίαι καὶ τὸ χαρτοπαίγνιον μετέχουν μεγάλως, τὸ βεβαιῶ, πρὸς παραγωγὴν τῶν νευρικῶν τριτοπαθειῶν. Προσθέσωμεν εἰς ταῦτα καὶ τὰς ὑπερκοπώσεις πάσης φύσεως, αἵτινες ὑπὸ διαφόρους μορφὰς ἀπολήγουν εἰς πτώχευσιν τοῦ ὀργανισμοῦ. Δηλαδὴ φυσικὴ ὑπερκόπωσις ἐκ καταχρήσεως ἐργασίας, ἐκ πόνων, ἐξ ἀγρυπνιῶν. Διανοητικὴ ὑπερκόπωσις, ἀφροδισιακὴ ὑπερκόπωσις, ἢ καὶ ἡ ἀδυναμικωτάτη πα-

σῶν, ὑπερκόπως ἡδονῶν ἢ κοσμικῇ τοιαύτῃ. Ἐπεξηγήσεις δέ τινες δὲν εἶναι ἄσκοποι:

α'. Εἶνε κοινῶς γνωστὸν ὅτι αἱ ἐγκεφαλικάι προσβολαὶ τῆς συφιλίδος παρατηροῦνται ἐπὶ ὑποκειμένων καταχρωμένων τοῦ ἐγκεφάλου των, ἐπὶ τῶν φιλοπόνων, τῶν ἱατρῶν, τῶν διανοητικῶς ἐργαζομένων. Ἐπὶ παραδείγματι, θὰ νομιμοποιήσωμεν τὸ σημεῖον τοῦτο διὰ τῶν δύο ἐπομένων περιπτώσεων:

«Νεανίας τις ἐνωρίτατα ἐκ συφιλίδος μολυνθεὶς, προσεβλήθη ὑπὸ τῶν βαρυτέρων ἐγκεφαλικῶν ἐκδηλώσεων τῆς νόσου του, ἐξ ἀφορμῆς βεβιασμένης ἐργασίας, διότι ἐμελέτα νυκτὸς καὶ ἡμέρας ὅπως ταχέως παρασκευασθῇ διὰ τὰς ἐξετάσεις τῆς πολυτεχνικῆς σχολῆς».

«Νεαρὸς δικηγόρος ἐργαζόμενος τὴν μὲν ἡμέραν παρὰ τινι δικογράφῳ πρὸς πορισμὸν τοῦ ἐπιουσίου του ἄρτου, τὴν δὲ νύκτα ὅπως παρασκευασθῇ διὰ τὰς διδακτορικὰς του ἐξετάσεις, ἐξέτισε τὴν ὑπερβολικὴν αὐτοῦ ἐργασίαν διὰ παρέσεως ἐγκεφαλικῆς, ἱλίγγου, ἀπωλείας τῆς φωνῆς, διαταραχῶν τῆς μνήμης καὶ παροδικῆς ἀριστερᾶς παρέσεως, Ὑποβληθεὶς εἰς θεραπείαν, ἰᾶται. Μῆνας ὅμως βραδύτερον ἐπιχειρήσας θαρραλέαν ἐπανάληψιν τοῦ αὐτοῦ, ὥς καὶ πρότερον βίου, ἐπαρουσίασε, καὶ τοῦτο δὲς, τὰ αὐτὰ φαινόμενα».

β'. Ἐξ ἴσου δ' ἐπικίνδυνος εἶνε καὶ ἡ ἀφροδισιακὴ ὑπερκόπως, ἢ τὸν μὲν ἐγκέφαλον διεγείρουσα, τὸ δὲ σῶμα καταβάλλουσα. Ἐπ' εὐκαιρίᾳ δὲ τούτου μικρὰ ἀλλὰ περίεργος συλλογὴ γεγονότων ἐκ συγκυρίας προελθόντων εἶνε ἀληθῶς σημαντικὴ. Ἐξάκις παρετήρησα ἐγκεφαλικάς προσβολὰς, διαδεχθείσας τὸν γάμον καὶ πάντοτε ὑπὸ τὰς αὐτὰς συνθήκας, τοὔτέστιν ὡς συνέπειαν ὑπερβολικῶν ἀσωτειῶν διαρκούντος τοῦ μηνὸς τοῦ μέλιτος. Ἡ ἱστορία καὶ τῶν ἑξ αὐτῶν ἀρρώστων εἶναι ἀπαράλλάκτως ἡ αὐτή. Ἀρχαῖοι ἅπαντες συφιλιδικοί, καλῶς ὅμως ἔχοντες καὶ ὑγιεῖς μέχρι τῆς ὥρας τοῦ γάμου των, συνετοὶ δὲ καὶ ἐγκρατεῖς ὄντες, διαρκούσης τῆς μνηστείας των, ἀρκετὰ ἡδύνθησαν διὰ μεγάλων καταχρήσεων μετὰ τὴν σύζευξιν. Λοιπόν, ἅπαντες προσεβλήθησαν κατὰ διάφορα διαστήματα δι' ἐγκεφαλικῶν φαινομένων, ἥτοι δι' ἐπιληπτικῶν προσβο-

λῶν, δι' ἀποπληξίας, δι' ἡμιπληγίας καὶ τὰ ὅμοια. Τοῦτο δὲ συνέβη διὰ μὲν τὸν ἓνα τρεῖς μῆνας, διὰ τοὺς δύο ἄλλους τὸν δεῦτερον μῆνα, διὰ δὲ τοὺς τρεῖς τελευταίους, δεκαπέντε, δέκα τρεῖς καὶ δέκα μόνον ἡμέρας μετὰ τὸν γάμον.

γ'. Συνηθέστατα ὅμως καὶ πρὸ παντὸς εἰς τὴν τάξιν τῶν ἀστῶν καὶ ἔτι εἰδικώτερον ἐν τῇ ἀριστοκρατίᾳ, βλέπει τις τὴν ὁδὸν πρὸς τὴν τριτοπάθειαν προλειαινομένην διὰ συνόλου αἰτίων, ἅτινα διὰ μιᾶς λέξεως δύναται τις ν' ἀποκαλέσῃ κοσμικὴν ὑπερκόπωσιν, ἢ ἐξάντλησιν τῆς μεγάλης Παρισινῆς ζωῆς: Χρονικαὶ ἀνωμαλῖαι τοῦ βίου καὶ τῶν ἔξεων, ἀεικινήσια, τύρβη διαρκής, ἐορταὶ ἐπὶ ἐορτῶν, γεύματα ἐπὶ γευμάτων, ἐσπερίδες, ἐστιάσεις, καταχρήσεις καμπανίτου, ἀγρυπνίαι, νύκτες καταναλισκόμεναι ὀλόκληροι ἐν θεάτροις, εἰς χοροὺς καὶ πρὸ παντὸς εἰς συναναστροφάς, αὐπνίαι καὶ καταχρήσεις παντὸς εἵδους, συγκινήσεις τοῦ παιγνιδίου καὶ ὡς κορύφωμα πάντων ἐρωτικαὶ καταχρήσεις, ἐν βραχεῖ, ζωὴ ἀνθρώπου τοῦ κόσμου, τῶν λεσχῶν, τοῦ ἀέργου, τοῦ διασκεδάζοντος. Ἀλλὰ καὶ πάντα ταῦτα πληρώνονται, ἐξιλάσκονται μίαν ἡμέραν. Ἀπόδειξις ἢ οἰκτρὰ θέα τοῦ ἀνδρός, τοῦ βιοῦντος ἐν τῇ ὑψηλῇ ἀριστοκρατίᾳ. ὠχροῦ, μολυβδοχροῦ, ψαρίζοντος ἀπὸ τοῦ τριακοστοῦ, κυφοῦ, σαπροῦ, προῶρως παρηγμακότος. Οὕτω λοιπὸν πᾶς τοιοῦτος ἄνθρωπος, μὴ δυνάμενος ν' ἀντιτάξῃ κατὰ τῆς συφιλίδος σθιναρὰν ἀντίστασιν ἡττᾶται παρ' αὐτῆς, καθισταμένης, ὡς ἐκ τούτου, πολὺ βαρείας.

Τοῦτο δ' ἀκριβῶς μᾶς διδάσκει ἡ ἐξάσκησις τοῦ ἐπαγγέλματός μας ἐν μεγάλῃ πόλει. Τὸ κατ' ἐμὲ τοῦλάχιστον, πολὺ συχνὰ ἐξεπλάγην συναντῶν τὴν βαρεῖαν συφιλίδα ἐπὶ τῶν νεανιῶν τῆς ἀριστοκρατίας, τῶν ἀπολαυνόντων πάσης μὲν ἀνέσεως, πάσης εὐμαρείας, ὅλων δὲ τῶν ὁρατῶν πλεονεκτημάτων τῆς εὐτυχίας. Ὅταν δ' ἐπεχείρησα τὴν ἀναζήτησιν τοῦ λόγου τῆς τοιαύτης κακοηθείας τῆς ἀρρωστίας των, τὸν ἀνεῦρον ἀποκλειστικῶς εἰς τὸ ἀκανόνιστον τοῦ βίου των καὶ ἐν τῷ πολυνύμφῳ συνόλῳ τῶν ἀνθυγιεινῶν καὶ καταθλιπτικῶν συν-

θηκῶν, ὅπερ ἀνακεφαλαιῶ ἐν τῇ λέξει ταύτῃ—Κοσμικὴ ὑπερκόψεις.

Ποσάκις ἄραγε δὲν παρετήρησα τὰς ὀλεθρίας συφιλίδας ταύτας, διὰ προῶρων τριτοπαθῶν φαινομένων ἐκδηλουμένας ἐπὶ τῶν καταχρωμένων τοῦ ὑψηλοῦ Παρισινοῦ βίου; Ἐνωρίς, ἐνωρίτατα ἀπολήγουν εἰς τὴν μίαν ἢ τὴν ἄλλην χρονίαν συφιλίδα ὑπὸ ποικίλας μορφάς ἐκδηλουμένην—συφιλίς φυματιώδης, συφιλίς ἐλκωτική τοῦ βλενογόνου καὶ πρὸ παντὸς τοῦ φάρυγγος, ἄξ ἀφορμῆς τῆς καταχρήσεως τοῦ καπνοῦ, ἰρίτις, σαρκοκήλη, ὀνύξεις καὶ ὀστεώδεις βλάβαι. Τὰ ἀσφαλέςτερα δὲ ἐξ ὅλων τῶν φαινομένων, τῶν ἀπειλούντων τὴν ζωὴν τοῦ ἀριστοκράτου εἶναι τὰ ἐγκεφαλικά. Ὁ λαχνός των εἶναι τριτογενὴς νευροπάθεια. Καὶ θέτω, ἔχω φυσικὰ τὸ ἐκ μακρᾶς πείρας κτηθὲν δικαίωμα νὰ θέσω τὸ ἑξῆς ἐρώτημα:

«Ὁ καταχρώμενος τῆς κοσμικῆς ζωῆς εἶνε ὁ κατ' ἐξοχὴν προωρισμένος εἰς τὴν νευρικὴν τριτοπάθειαν. Ἐξ αἰτίας τῆς συφυλίδος καὶ τοῦ βίου τὸν ὁποῖον διάγει εἶνε ὑποψήφιος τριῶν μεγάλων νευρικῶν καταστροφῶν ὀνομαζομένων συφιλίς ἐγκεφαλικὴ, γενικὴ παράλυσις καὶ νωτιαὶς φθίσις.»

«Ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν διαφόρων καὶ πολυπλόκων παραγόντων, λέγει ὁ καθηγητὴς Jeanselme, ἀπὸ 4 Σεπτεμβρίου 1919, πολλοὶ ἐκ τῶν κοσμοπολιτικῶν νόσων ὑποδύονται εἰς τοὺς τροπικοὺς ἑξωτερικὴν μορφήν, πολὺ διάφορον τῆς μητροπολιτικῆς αὐτῶν μορφῆς, ὅπως παραπλανήσουν νεαρὸν παρατηρητὴν. Ἡ συφιλίς δὲν διεκφεύγει τὸν νόμον τοῦτον. Ἀσθένεια πανδημική, ὅπουδῆρτοτε καὶ ἂν εὐρεθῇ παρέχει τὰ αὐτὰ θεμελιώδη χαρακτηριστικά. Ἐν τούτοις ὅμως πᾶσαι αἱ φυλαὶ δὲν εἶνε ἴσαι ἀπέναντι τῆς συφυλίδος, οἱ δ' ἱατροὶ τῶν ἀποικιῶν μας μᾶς ἐσημείωσαν τὴν καλοήθειαν ταύτης μεταξὺ τῶν διαφόρων λαῶν τῆς Μαύρης Ἡπείρου. Διαρκούσης τῆς ἀποστολῆς μου εἰς τὴν Ἀπὼ Ἀνατολήν, ἠτύχησα νὰ σπουδάσω τὴν συφιλίδα ἐπὶ

τῶν ἰθαγενῶν τῆς χερσονήσου τῆς Ἰνδοκίνας καὶ τοῦ Μαλαίου Ἀρχιπελάγους. Γενικῶς αὕτη ὑποδύεται τὰ χαρακτηριστικὰ τῆς ἡμετέρας πρωΐμου κακοήθους συφιλίδος, ἐκδηλουμένη διὰ πολλαπλῶν καὶ ποικίλων συμπτωμάτων συνήθως ἐπιπλεκομένων διὰ φαγεδαίνης. Ἀποσυνθέτει μὲν τὸ δέρμα καὶ τὸν σκελετόν, προκαλεῖ ἀνιάτους κολοβώσεις, σπανίως ὅμως φονεύει, τῆς πραότητος ταύτης ὀφειλομένης εἰς τὸ σχετικῶς ἄτρωτον τῶν βλεννογόνων καὶ τῶν σπλάγχχνων τῶν ἰθαγενῶν.

»Οὐδόλως δ' ἀνάξιον προσοχῆς τὸ γεγονόςς τυγχάνει ὅτι αἱ νευρικαὶ βλάβαι, αἱ ὑπὸ τὸ ὄνομα «παρασυφιλίς» ταξινομηθεῖσαι, φαίνονται νὰ εἶναι ἐξ ὁλοκλήρου ἄγνωστοι μεταξὺ τῶν ἰθαγενῶν. Πρὸς ἐξιχνίασιν τῶν ὑποῦλων μορφῶν τῆς τήξεως ἠναγκάσθην νὰ ἐρευνήσω ἐκ τοῦ σύνεγγυς καὶ τὰς ἐλαφροτέρας ἀνωμαλίας τοῦ βαδίσματος, ἐμελέτησα τὰ ἀνταναικλαστικά φαινόμενα τῆς ἐπιγονατίδος, καὶ ἀνεζήτησα τὸ σημεῖον τοῦ Argyll-Robertson. Λοιπόν, ἡ ἀνάκρισίς μου ἦτο πάντοτε ἀρνητικὴ. Ἐπεσκέφθην τὰ ἄσυλα τῶν φρενοβλαβῶν τοῦ Birmanie, τοῦ Singapour καὶ τῆς Ἰάβας χωρὶς νὰ εὔρω οὐδεμίαν περίπτωσιν ἀληθοῦς γενικῆς παραλύσεως. Εἰς τὰς κατ' ἀνάγκην δὲ περιορισμένας ἐρεῦνας μου ἀπιστῶν, διηρώτησα ἔτι ἀνωτέρου κύρους ἰατρούς, οἱ φρενολόγοι οὗτοι οὐδέποτε εἶδον περίπτωσιν παραλυτικῆς παραφροσύνης μεταξὺ τῶν Ἀσιανῶν.

Πῶς δ' ἐξηγεῖται ἡ περίεργος ἀνοσία αὕτη; Δύναται ν' ἀποδοθῇ εἰς ἐθνικὴν τινα ἐπίδρασιν; Δὲν τὸ πιστεύω. Ὁ τρόπος βεβαίως τοῦ βίου ὃν διάγει ἥτε κιτρίνη καὶ ἡ αἰθιοπικὴ φυλὴ, ἡ διανοητικὴ δρᾶσις τῶν ὁποίων ἔχει ἐλαττωθῇ εἰς τὸ ἐλάχιστον, εἶνε ἄνευ ἀμφιβολίας ἡ ἀφορμὴ τοῦ ἀνεπιδέκτου τῆς καταστάσεως αὐτῶν. Τὰ Εὐρωπαϊκὰ ἐν τούτοις ἦθη ἤρξαντο ἐνεργοῦντα ἐπὶ τῶν αὐτοχθόνων. Τῶν τροποποιήσεων δὲ τούτων εἰς τὸ εἶδος τῆς ζωῆς των πραγματοποιουμένων, ἡ παρατήρησις τοῦ τρόπου τῆς ἀντιδράσεως κατὰ τοῦ ἀφροδισιακοῦ ἰοῦ θὰ εἶναι ἐνδιαφέρουσα. Βέβαιον ὅμως εἶνε ὅτι παρὰ τῷ Ἰάπωνι, εἰσελθόντι ἀπὸ μακροῦ χρόνου εἰς τὴν εὐρωπαϊκὴν τύρβην, ἡ συχνότης τῆς τήξεως ἐπαισθητῶς ἠϋξήθη. Ἴδου λοιπόν ἐν γεγονὸς πρὸς ὑποστήριξιν τῆς τοιαύτης ὑποθέσεως.»

Ὁ Ernest L. Zimmerman τοῦ John Hopkins γράφει εἰς τὰ ἀρχεῖα τῆς δερματολογίας καὶ συφιλιδολογίας τοῦ Ἰουλίου τοῦ 1921 ἐκθέτων:

«Ὡς πρὸς τὴν συφιλιδικὴν μόλυνσιν ὑφίστανται συγγενεῖς βιολογικαὶ διαφοραὶ μεταξὺ λευκῶν καὶ Αἰθιόπων. Ὁ Αἰθίοψ παρουσιάζει ἐντόνους ἀντιδράσεις ἐπὶ τε τοῦ δέρματος καὶ τοῦ σκελετοῦ, καὶ εἶνε σχετικῶς ἀπηλλαγμένος ἐκ τε τῆς τήξεως καὶ τῆς παρέσεως. Ἐπὶ τῶν λευκῶν ἡ συφιλίς διελαύνει τὴν πορείαν τῆς μετὰ ἐλαφρῶν δερματικῶν ἐκδηλώσεων, ἥ ἄνευ τοιούτων, ὅμως ἔχει τὴν τάσιν ὅπως βραδύτερον προκαλέσῃ τὴν τήξιν ἢ τὴν πάρεσιν».

Ἡ ὀλικὴ ἔλλειψις, γράφουν οἱ Α. Porot καὶ N. Senges, καθολικῆς παραλύσεως μεταξὺ τῶν συφιλικῶν Ἀράβων ἀπὸ μακροῦ παρατηρήθη. Καίτοι δὲ οὗτοι ἐπὶ μακρὸν ὑπηρέτησαν ἐν Ἀλγερίᾳ καὶ ὥς ἐκ τούτου καὶ ἐκ τοῦ σύνεγγυς παρηκολούθησαν τοὺς πάσχοντας Ἀραβας, ἅπαξ μόνον ἓνα εἶδον παρουσιάσαντα ἐλαφρὰ φαινόμενα παρέσεως. Αὕτῃ δ' αὕτῃ ἡ ἐξαντλητικὴ ἔντασις ἐπὶ τοῦ μετώπου, κατὰ τὸν λήξαντα πόλεμον, οὐδόλως ἐπηρέασεν ἐπὶ τῶν ἐκ συφιλίδος πασχόντων Ἀράβων στρατιωτῶν προδιαθέτουσα τούτους διὰ τὴν νευροσυφιλίδα ὅπως καὶ τοὺς λευκοὺς.

Ὡρα λοιπὸν ὅπως προσέχοντες τὸν νοὴν ἀκούσωμεν τί λέγει ἀνὴρ ἐκ τῶν μεγίστων τῆς Ἀμερικῆς, ὁ Theobald Smith, διὰ τῆς «Ἐπιστήμης» τῆς 5 Αὐγούστου τοῦ 1921 ὑπὸ τὸν τίτλον: «Περὶ τοῦ παρασιτισμοῦ ὡς νοσηροῦ παράγοντος».

«Ἐὰν δι' οἰονδήποτε λόγον ἡ κανονικὴ ἀντίστασις τοῦ ξενίζοντος ὀργανισμοῦ μειοῦται, τὸ παράσιτον εἴτε πέραν ὁρίων πλαπλασιαζόμενον, ἢ νέας χώρας καταλαμβάνον δύναται νὰ προκαλέσῃ τὸν θάνατον τοῦ ξενίζοντος τοῦτο πρὸ τῆς συμπληρώσεως τῆς κυκλικῆς ἐξελίξεως τῆς νόσου. Ἡ δὲ κατάστασις αὕτη ἐρμηνεύεται ἐὰν ὁ παρασιτισμὸς θεωρηθῇ ὅχι ὡς σ υ ν θ ἡ κ η ε ἰ ρ ἡ ν η ς ἁ λ λ ' ἐ ν ὁ π λ ο υ ἐ κ ε χ ε ι ρ ῖ α ς. Διότι μόνον ὁ εἷς ἐκ τῶν δύο ὀργανισμῶν, παράσιτον ἢ ξενίζων, πέσῃ κάτωθεν ἐπιπέδου τινος, ὁ ἕτερος ἐπωφελούμενος τῆς πτώσεως ταύτης ἐπικρατεῖ. Ἐὰν δ' ὁ μικροὀργανισμὸς ἐπικρατήσῃ τοῦτο δύναται νὰ σημάνῃ τὸ τέλος ἀμφοτέρων. Ἡ τελευταία δ' αὕτη κατάστασις, ἡλαττωμένης φυσικῆς ἀντιστάσεως, προκαλεῖται διὰ τοῦ πολιτισμοῦ, εἴτε διὰ τῆς προσαγωγῆς εἰς τὴν ἀρχικὴν νόσον ἄλλων παρασίτων, τοιούτου ἐπιπλέκει ἀπλὴν κατὰ τὸ φαινόμενον κατάστασιν, ἢ διὰ συνθηκῶν προερχομένων ἐκ κληρονομικῆς ἡλαττωμα-

τικότητος, ἡ ἐξ ὑπερκοπώσεως, κακῆς διαίτης, ἡ ἀπὸ ζέστην, ἡ ἀπὸ κρύος, ἅτινα ἐκλαμβάνονται ὡς εὐνοοῦνται τὸ παράσιτον κατὰ τε τὴν εἰσβολὴν του καὶ τὴν διάρκειαν τοῦ πολλαπλασιασμοῦ του. Αἱ συνθῆκαι αὗται προκαλοῦν τὰς τόσον πολλὰς τροποποιήσεις τῶν τύπων τῶν νόσων, οἷτινες δύνανται νὰ εἶναι τόσοι ὅσα καὶ τὰ νοσοῦντα πρόσωπα. Ἐκ τοῦ ὁσημέραι δ' αὐξανομένου τούτου πολυπλόκου, ὀρθοῦται ἀπὸ ἐπιστημονικῆς ἀπόψεως ἡ γνώμη ὅτι ὁ ἱατρὸς ὑποχρεοῦται νὰ ἱατρεύῃ τὸν νοσοῦντα μᾶλλον ἢ τὴν νόσον, διότι δὲν ὑφίσταται πλέον ἀνεγνωρισμένη κοινὴ νόσος».

Ἦτοι ἐν συντόμῳ καὶ βραχεὶ καὶ ἐν ἀνακεφαλαιώσει ἀπάντων τῶν προειρημένων «Συφιλιδισμὸς καὶ Πολιτισμὸς» ὡς λακωνικώτατα καὶ Γερμανικώτατα γράφει ὁ Kraft Ebing ἀπὸ κοινοῦ καὶ ἀρμονικῶς συνεργαζόμενοι προκαλοῦν τὴν παρασυφιλίδα.

Κακουργεῖ λοιπὸν ἡ συφιλίς μόνη; Βεβαίως ὅχι· ἔχει ἀνάγκην συνενόχων. Καὶ τῶν μὲν μικρῶν συνενόχων τῆς ἐγκληματικότητος αὐτῆς ἤδη ἐξετασθέντων, τῆς δὲ λεπτομεροῦς ἀνακρίσεως τῶν μεγάλων συνεργῶν τῆς συφιλιδικῆς κακουργίας μελλούσης ν' ἀποτελέσῃ τὸ κύριον ἀντικείμενον τῶν ἐπομένων τόμων τοῦ πονήματος ἡμῶν, ἴδωμεν ἐν τοῖς ἐξῆς τί εἶνε δυνατόν νὰ ἐπιτευχθῇ διὰ τῆς θεραπείας τῆς συφιλίδος. Σπουδάσωμεν καὶ ἀναλύσωμεν ὅσον ἔνεστι καλλίτερον τὴν ἐξέλιξιν τῆς θεραπείας ταύτης ἐξ ἀρχῆς ἀμέσως ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τῆς νόσου ἐν Εὐρώπῃ, παρακολουθοῦντες ταύτην κατὰ βῆμα· ἴδωμεν ποίαν γνώμην περὶ τοῦ ἱατοῦ ἢ μὴ τῆς συφιλίδος ἡ σημερινὴ ἐπιστήμη ἔχει καὶ τί οὕτω δυνάμεθα νὰ πορισθῶμεν. Τὴν ὅσον δ' ἔνεστι λεπτομερῇ ἐξονύχισιν τῆς θεραπείας ταύτης πρὸς τὸν ἀναγνώστην ὑπὸσχόμενοι, ἃς μελετήσωμεν πρῶτον τὰς περὶ ἐκτροπικῆς ἰάσεως γενομένας ἀποπείρας, χωροῦντες μετὰ ταῦτα εἰς τὴν ἱστορικὴν μελέτην τῆς ἐν γένει θεραπείας.



«*Ἡ συφιλις παθολογικῶς εἶνε ἀνίατος. Κακῶς λοιπὸν ἡ ἰατρεία της, ὡς συνήθως ἐφαρμόζεται, ἀφορᾷ μόνον εἰς τὸ παρόν, ἐνῶ ὀφείλει ν' ἀποβλέπη καὶ εἰς τὴν ὅλην ἐφεξῆς ζωὴν τοῦ ἀρρώστου, ὡς βεβλαμμένου ἀντικειμένου*».

WARTHIN.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

ΘΕΡΑΠΕΙΑ ΣΥΦΙΛΙΔΟΣ

ΠΕΡΙ ΕΚΤΡΩΤΙΚΗΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ

Ἀπὸ χρόνου μὲν μακροῦ, ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῆς ἐμφανίσεως τῆς συφιλίδος ἐν Εὐρώπῃ, κατ' ἐξοχὴν δὲ ἀφ' οὗτου τὸ σκληρὸν ἔλκος ἤρχισε ν' ἀναγνωρίζεται ὡς ἡ ἀρχικὴ αὐτῆς βλάβη, τὸ φυτώριον, ἐξ οὗ τὸ μέγα καὶ ποικιλόμορφον τῆς νόσου ταύτης δένδρον λαμβάνει τὴν ἀφετηρίαν του, ἡ πηγὴ τοῦ κακοῦ, καὶ ὁ σπινθήρ, ἐξ οὗ ἀνάπτεται ἡ μεγάλη πυρκαϊά, ἱατροὶ καὶ πάσχοντες ἐμελέτησαν τὴν πρόληψιν τῆς καθολικῆς τοῦ σώματος μολύνσεως διὰ καταστροφῆς τῆς ἀρχικῆς βλάβης, διὰ τῆς ἐκριζώσεως τοῦ πρώτου φύτρου, διὰ τῆς ἀποσβέσεως τοῦ πρώτου σπινθῆρος. Ἐὰν δ' ἐπὶ γυναικὸς ἐγκυμονούσης ὁ καρπὸς τῆς κνήσεώς της ἀποπέσῃ ἀπ' αὐτῆς πρὶν εἰσεῖτι βιώσῃ καὶ σκιρτήσῃ ἐν τῇ γαστρὶ της, καὶ συνεπῶς ἡ ἐγκυμοσύνη ἀποτόμως τερματισθῇ, ἡ πρᾶξις αὕτη τοῦ βιαίου τερματισμοῦ ὀνομάζεται ἔκτρωσις. Βιαίως δὲ καὶ ἀποτόμως τῆς προόδου τῆς συφιλιδικῆς μολύνσεως τερματιζομένης διὰ τῆς καταστροφῆς τοῦ ἀρχικοῦ ἔλκους, ἥτοι τῆς πρώτης ὁρατῆς βλάβης τῆς ἀρρωστίας, εἴτε χειρουργικῶς εἴτε φαρμακευτικῶς, ἡ μέθοδος αὕτη μεταφορικῶς ἢ συνεκδοχικῶς, ἀπεκλήθη ἐκτρωτικὴ θεραπεία. Εἶναι δὲ τοῦτο δυνατόν; Ἐκτρωτικὴ θεραπεία τῆς συφιλίδος εἶνε ἄραγε ἐφικτή;

Ἀπὸ χρόνου, ὡς εἶπον, μακροῦ, ἡ τοιαύτη ἰδέα ἐβανκάλισε τὴν φιλοδοξίαν τῶν ἱατρῶν καὶ ἐξακολουθεῖ εἰσέτι, παρ' ὅλην δυστυχῶς τὴν ἀποτυχίαν της, ἀπασχολοῦσα ἡμᾶς. Ἀπὸ τοῦ ἔτους 1506 ὁ Grunbeck ἐν τῇ «Ψωλάγρα» γράφει:

«Ἡ ψωλάγρα ἐπὶ τοῦ δέρματος πρῶτον ἐκδηλουμένη κηρύσσει τὸν πόλεμον κατὰ τῶν ἱατρῶν αὐτῶν, ἐμφανιζομένη ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τούτου ὡς σημαίᾳ ἔχθρας καὶ ἀπειθείας, διὰ μικρᾶς ἀκροχορδόνος μεταβαλλομένης κατὰ τὴν στροφὴν τῆς σελήνης εἰς φλύκταιναν ἰοδόλον. Ὑπὸ τοῦ φαινομένου τούτου οἱ ἱατροὶ βασανιζόμενοι ἀγωνίζονται νὰ τὸ καταπολεμήσουν καὶ τῇ βοηθείᾳ διαφόρων φαρμάκων νὰ τὸ καταστρέφουν καὶ νὰ τὸ ἀφανίσουν ἐπὶ τόπον, παραμένουν ὅμως ἀνίσχυροί. Ὑποχρεοῦνται νὰ ὁμολογήσουν μετὰ τοῦ ἐχθροῦ εἰρήνην ἐπαίσχυντον, ὅπως ἀφήσουν τοῦτον ἐλεύθερον καὶ ἀνενόηλητον ἐπὶ πέντε ἔτη πρὸς ἐξάσκησιν τῆς τυραννίας του κατὰ τῆς πτωχῆς ἀνθρωπότητος. Ἡ δὲ συνθήκη αὕτη εἶνε τόσων ἰσχυρῶν βάσεων ὥστε μέχρι τοῦδε οὔτε εἶδον ποτέ, οὔτε κἂν ἤκουσα, νὰ γίνεταί λόγος περὶ συμμαχίας ἰσχυροτέρας καὶ σταθεροτέρας. Ἐπὶ πέντε ἔτη ἡ νόσος αὕτη εἶνε τόσον ἐπίμονος ὥστε δὲν ὑπάρχει φάρμακον οὐδὲν νὰ τὴν μετριάσῃ».

Ὁ μὲν Jean de Vigo κατὰ τὸ 1514 γράφει τὰ ἑξῆς:

«Εἶνε ἀναγκαῖον νὰ καταστρέφονται ἄνευ ἀναβολῆς πάντα τὰ ἐξηλκωμένα ὀγκίδια, τὰ ἔλκη, ἅτινα ἀναφαίνονται ἐπὶ τοῦ πέους μετὰ τὴν μόλυνσιν καὶ νὰ καταστρέφονται δι' ἰσχυροῦ φαρμάκου ἱκανοῦ νὰ τὰ φονεύσῃ ἐπὶ τόπον, νὰ ἀφανίσῃ τὴν μολυσματικότητά των, καὶ τοιουτοτρόπως νὰ σταματήσῃ τὴν ἀμέσως ἐπικειμένην διασπορὰν τούτων εἰς ὅλα τὰ μέρη τοῦ ὁργανισμοῦ».

Ὁ δὲ Φρακαστόριο εἰς τὴν Συφιλιάδα του γράφει κατὰ τὸ 1530, τὰ ἐπόμενα:

«Ὁ ἰὸς πρῶτον μεταδίδεται ἐπὶ τῶν γεννητικῶν ὀργάνων, ἵνα ἐντεῦθεν ἀκτινοβολήσῃ εἰς τὰ γειτνιάζοντα μέρη καὶ εἰς τοὺς βουβάνας... Ἄλλοτε ὡς κακότηδες ἔλκος ἐμφανίζεται ἐπὶ τοῦ στόματος καὶ τοῦ φάρυγγος. Κτύπησέ το, ἄνευ ἀπωλείας χρόνου, διὰ τοῦ ὀξιδίου τοῦ χαλκοῦ, ὅπως τὸ φονεύσῃς ἐν τῷ σταδίῳ τῆς βλαστήσεώς του πρὸ τῆς διασπορᾶς τῶν ὀλέθρων του».

Ὁ J. L. Petit ἀναφέρει κατὰ τὸ 1774 ὅτι παρὰ τοῦ διδασκάλου τοῦ Corbis ἔλαβε τὴν ἐξῆς συνταγὴν: «Ἐπὶ περιπτώσεων νεαρῶν ἐλκῶν εἰς μακρὰν ἢ φριμωτικὴν πόσθην τὸ πέρασ ταύτης δέον ν' ἀποκόπτεται, διότι τοῦ μολύσματος μὴ εἰσέτι κυκλοφορήσαντος ἐν τῷ αἵματι τοῦ πάσχοντος, οὗτος ἀπαλλάσσεται τῆς χρήσεως ἰσχυρῶν φαρμάκων διὰ τὸ μέλλον.» Κατὰ τὸν Hunter τὸ ἔλκος ἦτο ἀπλὴ τοπικὴ βλάβη, καταστρεφομένου δὲ τοῦτου ἅμα τῇ ἐμφανίσει του, ἐλάχιστος φόβος ὑπάρχει καθολικῆς μόλυνσεως, διότι, ὡς λέγει, «λογικῶς σκεπτόμενοι δὲν εὐρίσκομεν τὸν χρόνον ἀρκετὸν πρὸς ἀπορρόφησιν.»

Ὁ δὲ Ρικὸρντ κατὰ τὸ 1856 ἐξεφράζετο ὁμοίως:

«Τὸ ἔλκος, οἰαδήποτε ἡ φύσις του, εἶνε ἐν ἀρχῇ ἀπλὴ τοπικὴ βλάβη. Καίτοι δὲ δύναται νὰ καταστῇ μολυσματικόν, ἡ ἐπίδρασις του ἐν ἀρχῇ περιορίζεται ἐπὶ τῆς ὑπ' αὐτοῦ κατεilverμένης χώρας. Ἡ γενικὴ μόλυνσις δὲν εἶνε ἀκαριαία καὶ ἄμεσος συνέπεια, ἀλλὰ φαινόμενον παρεπόμενον τῆς ἀναπτύξεως τοῦ ἔλκους καὶ ἀπαιτεῖ χρόνον τινὰ πρὸς ἀποκάλυψιν. Διὰ τοῦτο νὰ μὴ ἐπωφεληθῶμεν τοῦ διαλείμματος τοῦ χωρίζοντος τὸ ἔλκος ἀπὸ τὴν στιγμὴν τῆς μόλυνσεως, καταστρέφοντες τὴν ἐστίαν ἀπὸ τῆς ὁποίας ἡ καθολικὴ μόλυνσις λαμβάνει τὴν ἀφετηρίαν της; Σκέφθητι ποῖον ἀγαθὸν ἴσως προκύψῃ ἐκ τῆς καταστροφῆς τοῦ ἔλκους, ὅποτε διὰ τῆς ἀφαιρέσεως τούτου ἐν τῇ πορείᾳ τῆς ἐκσυληρώσεώς του, συγκαταστρέφεται καὶ ἡ καθολικὴ μόλυνσις».

Πρὸς καταστροφὴν λοιπὸν τοῦ ἔλκους ἐν τῇ γενέσει του πολλὰ καὶ διάφορα μέσα προϋτάθησαν. Ἀφ' ἑνὸς μὲν ἡ ἀφαίρεσις τούτου ὅπου ὁ χῶρος τὸ ἐπιτρέπει, ἢ τούτου μὴ ὄντος κατορθωτοῦ, ἡ καντηριάσις του, εἴτε δι' ἰσχυρῶν χημικῶν οὐσιῶν, εἴτε διὰ πεφυρακτωμένου σιδήρου, ἀφ' ἑτέρου δὲ ὁ περιορισμὸς ἢ ἐντελὴς ἀποκλεισμὸς αὐτοῦ ἐπὶ τοῦ τόπου τῆς ἐμφανίσεώς του. Συνιστῶντο δὲ πρὸς ἐπιτυχίαν τοῦ τελευταίου τούτου ἄλλοτε μὲν ἀφαίρεσις τῶν λεμφικῶν γαγγλίων τῶν ἀναποκρινομένων πρὸς τὴν χώραν τῆς ἀποκαλύψεως τοῦ ἔλκους, ἢ ἡ καταστροφὴ τούτων δι' ἐνέσεως ἰσχυρᾶς διαιλύσεως βάμματος ἰωδίου ἢ ἄλλων οὐσιῶν, ἄλλοτε ἔντονοι ἐντριβαὶ ὑδραργύρου μεταξὺ τοῦ ἔλκους καὶ τῶν λεμφικῶν αὐτῶν γαγγλίων, καὶ ἄλλοτε ἐνεσις ὑδραργυ-

ρικῶν διαλύσεων περὶ αὐτό. Μετὰ μακρὰν ὁμῶς καὶ μικρὰν πείραν, πεισθέντες οἱ ἐπιστήμονες ὅτι τὰ ἀποτελέσματα τῆς πράξεως ἤκιστα ἀντεπεκρίνοντο πρὸς τὰς προσδοκίας τῆς θεωρίας, παρητήθησαν τῆς ἐλπίδος τῆς ἐκτρωτικῆς ἰάσεως τῆς συφιλίδος διὰ τῆς μεθόδου ταύτης.

Ἀλλὰ κατὰ τὸ 1877 ὁ Auspitz, διὰ τῆς δημοσιεύσεως σοβαροῦ ἄρθρου, περιέχοντος τὰ ἀποτελέσματα τριάκοντα τριῶν ἀφαιρέσεων ἔλκους, ἔφερε πάλιν ταύτην εἰς φῶς. Ἐκτοτε πλέον πολλαὶ περιπτώσει ἀνεκινώθησαν, κατὰ τὸ 1887 ὁ Crivelli ἔγραψε πλήρη μονογραφίαν ἐπὶ τοῦ θέματος ἀφορῶσαν τετρακοσίας πεντήκοντα τέσσαρας περιπτώσεις, ὁ δὲ Ehlers ἐπαρουσίασε κατὰ τὸ 1891 τὰ συμπεράσματα ἐπὶ πεντακοσίων ὀγδοήκοντα τεσσάρων περιπτώσεων. Δίδει δὲ ὁ μὲν Crivelli 339 ἀποτυχίας καὶ 125 ἐπιτυχίας, ὁ δὲ Ehlers 447 ἀποτυχίας καὶ 131 ἐπιτυχίας, ἥτοι εἴκοσι δύο ἢ εἴκοσι τρία ἐπὶ τοῖς ἑκατόν, ἔνθα ἡ διὰ τῆς ἀφαιρέσεως τοῦ ἔλκους μέθοδος ἐκτρώσεως τῆς συφιλιδικῆς μολύνσεως ἐστέφθη ὑπὸ ἐπιτυχίας.

Ὅσον ὁμῶς μικρὰ καὶ ἂν εἶναι ἡ ποσότης αὕτη τῶν οὕτω σωθέντων πασχόντων εἶναι λίαν ἐνθαρρυντικὴ ἀφοῦ κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον θὰ εἴχομεν ἓνα ἐπὶ πέντε διὰ μικρᾶς δηλαδὴ ἐγχειρήσεως ἀποφεύγοντα τὴν καθολικὴν συφιλιδικὴν μόλυνσιν. Δυστυχῶς ὁμῶς δὲν ἀρκεῖ μόνον ν' ἀριθμῶνται αἱ περιπτώσεις, ὡς λέγει ἡ παροιμία, ἀλλὰ καὶ νὰ σταθμίζωνται. Ὅταν δ' ἐρχώμεθα εἰς τὴν στάθμισιν τῶν ὡς ἐπιτυχῶν φερομένων παρατηρήσεων, ἐκείνων δηλαδὴ κατὰ τὰς ὁποίας ἡ ἐξαίρεσις τοῦ ἔλκους δὲν ἔσχεν ὡς ἐπακολούθημα τὴν γενικὴν συφιλίδα, βιαζόμεθα νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι τὸ ἐπιδιωκόμενον δὲν ἀποδεικνύεται. Πρὸς ἀπόδειξιν δὲ τῶν ἀνωτέρω ἀναφερομένων ἡ ἀδυσώπητος βάσανος ἀπαιτεῖ τὰς τέσσαρας ἐπομένας ἐγγυήσεις, κατὰ τὸν Φουρνιέ. Πρῶτον μὲν, ὅτι ὁ ἔχων τὸ ὑποτιθέμενον συφιλιδικὸν ἔλκος, ἐξετέθη εἰς βεβαίαν μόλυνσιν ἥτοι δι' ἀντιπαραστάσεως τοῦ μολυνθέντος μετὰ τοῦ μολύνοντος. Δεύ-

τερον, ἀπόδειξις τῆς κλασικῆς ἐπαράσεως. Οὐδεμία δὲ παρατήρησις δύναται νὰ θεωρηθῇ ὀριστικὴ ἐὰν ὁ ἀπαιτούμενος χρόνος δὲν διέρρευσεν, ἦτοι δύο ἕως ὀκτῶ εβδομάδες. Τρίτον δὲ ὅτι ὁ ἄρρωστος δὲν ἔσχε προηγουμένως συφιλίδα, καὶ ὅτι ἡ ὑποτιθεμένη ἀρχικὴ συφιλιδικὴ βλάβη δὲν ἦτο μαλακὸν ἔλκος, ἢ ἔρπης, ἢ ἄλλη τις φλεγμονή, οἰασδήποτε κοινῆς ἀφορμῆς, ἢ βλάβη ψώρας, ἢ κοινὴ θυλακίτις. Καὶ τέταρτον, ὁ ὑποτιθέμενος πάσχων νὰ διατελῇ ὑπὸ παρατήρησιν ἐπὶ μακρὸν χρόνον, ἕξ καὶ πλέον μῆνας ἄνευ οὐδεμιᾶς θεραπείας. «Οὐδεμιᾶς δ' ἐκ τῶν ὡς ἐπιτυχῶν ἀναφερομένων περιπτώσεων πληροῦσης ἅπαντα τὰ ἀνωτέρω, συνεπῶς καὶ τὸ ἐκ τούτων ἐξαγόμενον συμπέρασμα δὲν εἶναι ἄψογον. Ἡ μέθοδος τοῦλάχιστον αὕτη εἰς ὅλα τὰ νοσοκομεῖα τῶν Παρισίων ἀπέτυχε πάντοτε, ἄνευ οὐδεμιᾶς ἐξαιρέσεως, καὶ οὐδεὶς ἐκ τῶν συναδέλφων μου, γράφει ὁ Φουρνιέ, θὰ συνηγορήσῃ ἐκ πείρας ὑπὲρ τῆς ἀποκοπῆς τοῦ ἔλκους.»

Ἐπειδὴ δὲ ἀκόμη καὶ τώρα ἄνδρες τῆς ἐπιστημονικῆς περικοπῆς τοῦ Hoffman, τοῦ Metchnikoff, τοῦ Pollitzer, τοῦ McDonagh, καὶ τοῦ Hugo Hecht συνιστοῦν τὴν ἐξαιρείσιν τοῦ ἔλκους, καὶ ἐπειδὴ πολλοί, θεωροῦντες τὸ ἔλκος τοῦτο ὡς τοπικὴν μόνον ἐκδήλωσιν, ἕξ ἧς ἡ καθολικὴ μόλυνσις πηγάζει, συνιστοῦν ἐπισταμένην σύντονον θεραπείαν, ὅπως τοῦ βρέφους ἐν τῷ λίκνῳ του πνιγομένου, ἐκτρωθῇ ἡ συφιλίς, καὶ ἐπειδὴ ἔτι πολῦτεροι, ἐκλαμβάνοντες τὰς μὲν ὡς ἀναμολύνσεις ἀναγραφομένας ὡς πραγματικάς, τὴν δὲ ριζικὴν ἴασιν τῆς νόσου ὡς ἐφικτήν, ἐπεμβαίνουν ἀμέσως ἅμα τῇ ἐμφανίσει οἰασδήποτε βλάβης των αἰδιδίων φαρμακευτικῶς πρὸς ἐκτρωσιν ὑποτιθεμένης δῆθεν συφιλίδος, ἀναγκασόμεθα νὰ ἐπεκταθῶμεν:

Ὁ Mauriac ἀπέκοψεν ἔλκος πεντήκοντα ἕως πεντήκοντα ἕξ ὥρῶν διαρκείας, μεγέθους κεφαλῆς καρφίδος ἄνευ ἀδενοπαθείας. Καίτοι δὲ τοῦτο ἔξετάμη βαθέως ἡ δευτεροπαθὴς συφιλίς ἐπῆλθεν. Ὁ αὐτὸς πάλιν παρατηρητὴς ἀφήρесе δύο ἄλλα ἔλκη τεσσαράκοντα ὀκτῶ ὥρῶν ἡλικίας καὶ μὴ συνοδευόμενα ὑπὸ ἀδένων. Τὴν ἐβδομηκοστὴν πρώτην ἡμέραν μετὰ τὴν ἐξαιρείσιν, ἡ συφιλίς ἐξεδηλώθη. Ὁ Rasori ἀπέταμεν ἔλκος δώδεκα ὥρῶν διαρκείας. Ἐπὶ

τῆς περιπτώσεως ταύτης ἡ μολύνασα γυνὴ εὗρέθη φέρουσα βλεννώδεις πλάκας τοῦ αἰδοίου καὶ οὐλὴν νεαροῦ ἔλκους τοῦ τραχήλου τῆς μήτρας. Εἴκοσιν ὀκτὼ δ' ἡμέρας μετὰ τὴν μόλυνσιν ὁ ἄρρωστος παρετήρησε μικρὰν ἐρυθρὰν βλατίδα ἐπὶ τῆς πόσθης ἡ ὁποία ἀμέσως ἀπεκόπη διὰ ψαλίδος, τεσσαράκοντα ὅμως ἡμέρας μετὰ ταῦτα ροδάνθη καὶ βλενώδεις πλάκες τοῦ φάρυγγος ἀνεφάνησαν. Ἐπὶ ὁμοίας περιπτώσεως τοῦ Taylor, τοῦ ἔλκους ἀποκοπέντος βαθέως δώδεκα ὥρας μετὰ τὴν ἐμφάνισίν του, εἴκοσιν ἡμέρας βραδύτερον τὰ γάγγλια ἐξαγκώθησαν καὶ πεντήκοντα δύο ἄλλας βραδύτερον ἀνεφάνη καὶ ἡ δευτεροπαθὴς συφιλίς. Εἰς ἄλλην παρατήρησιν, ἀνακοινωθείσαν ὑπὸ τοῦ Brandes, τοῦ ἔλκους ἐξαιρεθέντος διὰ περιτομῆς δέκα ὥρας μετὰ τὴν ἐμφάνισίν του, ἡ μόλυνσις δὲν προελήφθη.

Ἴδου δὲ περιπτώσεις τινὲς καθ' ἃς ὄχι πλέον τὸ ἔλκος ἀλλὰ τὸ εἰς μόλυνσιν ἐκτεθὲν μέρος τοῦ σώματος ἀφηρέθη πρὸ τοῦ χρόνου κατὰ τὸν ὅποιον τὸ ἔλκος, συμφώνως πρὸς τοὺς νόμους τῆς ἐπώσεως, θ' ἀνεφαίνετο. Ἐν τούτοις ὅμως καὶ ὑπὸ τὰς συνθήκας ταύτας ἡ ἐκτομὴ τοῦ μέρους δὲν προέλαβε τὴν μόλυνσιν καὶ ἡ γενικὴ συφιλίς ἐπῆλθε χωρὶς ἔλκους.

Νέος τις, ἔσχεν ἐλαφρὰν ἀμυγλὴν τῆς πόσθης του μετὰ συνουσίαν, ὀλίγας ἡμέρας βραδύτερον μανθάνει ἐξ ἀσφαλοῦς πηγῆς, ὅτι ἡ γυνὴ εἶχε νεωστὶ μολύνει δύο φίλους του. Τὴν ἐπομένην ἡμέραν ἐγένετο περιτομή καὶ οὐδὲν συνέβη διὰ δύο καὶ πλέον μῆνας, ἐκτὸς ἐλαφροῦ γαγγλιακοῦ οἰδήματος, ἀποδοθέντος εἰς φλεγμονώδη ἀντίδρασιν. Μετὰ ταῦτα ἀνεφάνη ἡ ροδάνθη ἀκολουθουμένη ὑπὸ διαφόρων δευτεροπαθῶν συμπτωμάτων, καὶ βραδύτερον ὑπὸ τριτοπαθοῦς συφιλίδος, τὴν ὁποίαν καὶ ἐθεράπευσα, γράφει ὁ Φουρνιέ. Ἄλλαι δὲ ἀνάλογοι περιπτώσεις ἀναφέρονται ὑπὸ τε τοῦ Gerber καὶ Mauriac.

* * *

Πολλοὶ δὲ πάλιν συφιλιδογράφοι ἰσχυρίσθησαν ὅτι ἐὰν βεβαίως ἡ ἐξαίρεσις τοῦ ἔλκους δὲν προλαμβάνῃ τὴν καθολικὴν μόλυνσιν, ἐν τούτοις ὅμως τροποποιεῖ, μετριάξει, καθιστᾷ ἡπιωτέραν ταύτην. Ἴδου ἡ ἀπόδειξις τοῦ ἐναντίου. Ἐπὶ μιᾷ περιπτώσεως τοῦ Newman,

τοῦ ἔλκους ἀποκοπέντος καὶ ἐξ γαγγλίων ἐκριζωθέντων, πεντήκοντα τρεῖς ἡμέρας βραδύτερον ἐπηκολούθησεν ἔντονος κηλιδώδης καὶ βλατιδώδης συφιλίς, ὡς συνέπειαν ἔχουσα σαρκοκήλην καὶ ἄλλας βαρείας τριτοπαθεῖς βλάβας, ἐξελκώσεις τοῦ φάρυγγος, κομμίωμα τοῦ οὐρανίσκου καὶ περιοστίτιδα τῆς κνήμης. Ὁ Mauriac εἶχε πάσχοντα ἐπὶ τοῦ ὁποίου ἡ δευτεροπαθὴς συφιλίς ἐφάνη μετριασθεῖσα ἐκ τῆς ἀφαιρέσεως τοῦ ἔλκους, ἀλλ' οὗτος πολὺ ταχέως προσεβλήθη ὑπὸ ἐλκωτικῆς συφιλίδος μετὰ νεκρώσεως τῆς ἄνω σιαγόνης. Ἄρρωστός τις δὲ τοῦ Klink μετὰ ἀποκοπὴν τοῦ ἔλκους προσεβλήθη ὑπὸ συφιλίδος καὶ βραδύτερον ὑπὸ παραπληγίας. Ἐπὶ τινος ἄλλης περιπτώσεως τοῦ Φουρνιέ, τὴν ἐκτομὴν τοῦ ἔλκους παρακολούθησε βαρεῖα συφιλίς, ρυπώδους μορφῆς, πονοκέφαλοι, λευκοματουρία καὶ ἐγκεφαλικὴ προσβολή.

«Πᾶσα ἐπίδρασις δυναμένη νὰ τροποποιήσῃ τὴν τοπικὴν ἀντίδρασιν, ἥτοι τὴν ἀρχικὴν βλάβην, γράφουν ἀπὸ Ὀκτωβρίου 1920 οἱ W. H. Brown καὶ Louise Pearce, τὰ συμπεράσματά των ποριζόμενοι ἐκ τῶν ἐπὶ μεγίστου ἀριθμοῦ κονίκλων γενομένων λαμπρῶν πειρασματοισμῶν των, δέον νὰ προσδοκᾶται ὅτι θ' ἀπηχῇ καὶ ἐπὶ τῆς γενικῆς ἀντιδράσεως. Εἰδικώτερον δὲ κατεφάνη ὅτι πᾶσα συνθήκη τείνουσα νὰ ἐλαττώσῃ, νὰ περιορίσῃ, ν' ἀποσβέσῃ, νὰ καταπνίξῃ τὴν ἀντίδρασιν ταύτην, ἥτοι τὴν ἐκδήλωσιν τῆς πρώτης βλάβης, χωρὶς νὰ ἐπιδράσῃ ἐκ παραλλήλου ἐπὶ τῶν εἰδικῶν ὀργανισμῶν, ἥτοι τῶν ὠχρῶν συφιλιδογόνων σπειροχαιτῶν, δέον ν' ἀναμένεται ὡς εὐνοοῦσα τὴν ἐκδήλωσιν τῶν γενικῶν φαινομένων τῆς συφιλίδος».

Ὡστε ἡ ὑπόθεσις μετριασμοῦ τῆς συφιλίδος διὰ τῆς ἐξαιρέσεως τοῦ ἔλκους εἶναι ἀπλὴ χίμαιρα.

Πῶς δ' ἐξηγεῖται τοῦτο; «Ἡ διὰ τῆς τοξικῆς, οὐσίας, ὡς γράφει ὁ Φουρνιέ, μόλυνσις, εἶναι ἄραγε ἀκαριαία, ὡς εἶς τινες δηλητηριάσεις, οἷον διὰ τοῦ ὑδροκυανικοῦ ὀξέος, ὅπου ἡ ἀστραπιαία ἀπορρόφησις, καταδεικνύεται διὰ τῆς αἰφνιδίας νεκρώσεως τοῦ ὀργανισμοῦ; Ἡ χωρὶς νὰ εἶναι ἀκαριαία ἡ μόλυνσις εἶναι τόσον ταχεῖα, ὥστε προηγεῖται τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκους; Ἀδυνατοῦμεν νὰ εἰπώμεν, διότι τὸ μυστήριον, ἐπεξηγεῖ ὁ ἴδιος συγγραφεύς, τοῦ συφιλιδικοῦ ἐμποτι-

σμοῦ παραμένει εἰσέτι ἄλυτον. Ἐξάπαντος ὁμως ὁ ἐμποτισμὸς οὗτος εἶναι πολὺ ταχύς». Ἐν τούτοις ὁμως, ὅσον ἀφορᾷ τὸ θέμα τοῦτο, καίτοι ἔγραψα ὅ,τι ἤρμοζεν ἐν ἀρχῇ προσθέτω ἥδη τὰ ἐπόμενα:

Ὁ συφιλιδικὸς ἰός, κατὰ τὸ κοινὸν καὶ τετριμμένον ρῆμα, ἢ οἱ ὥχροι σπειροχαῖται ἐφαπτόμενοι ἀκαλύπτου ὑγιοῦς ἱστοῦ ἐπὶ χρόνον τινά, ὥρας πολλάς, ἐὰν δὲ πιστεύσωμεν τὸν Metchnikoff καὶ παραδεχθῶμεν τὰ ἐπὶ πιθήκων προφυλακτικὰ πειράματά του ὡς ἀλάνθαστα, πλέον τῶν δέκα καὶ δεκαπέντε ἴσως ὥρῶν, πολλαπλασιάζονται ἐπὶ τόπου, προκαλουμένης ἐκεῖ μικρᾶς καὶ μὴ ἀντιληπτῆς ὑπὸ τοῦ πάσχοντος, ἢ τοῦ ἱατροῦ φλεγμονῆς, ἥτοι πάλης μεταξὺ τῶν ἀμυντηρίων τοῦ ὀργανισμοῦ καὶ τῶν ἐν πολλαπλασιασμῷ διατελούντων σπειροχαιτῶν. Ἐπὶ πολλῶν ἄλλων μὲν νόσων, μικροβιακῆς φύσεως, σταφυλοκοκκικῆς ἢ στρεπτοκοκκικῆς τοιαύτης, ὁ ἀνθρώπινος ὀργανισμὸς, ὡς πολλάκις προσβληθεὶς καὶ ἔχων τὰ λευκὰ αὐτοῦ αἰμοσφαίρια πρόχειρα καὶ κατάλληλα πρὸς διάβρωσιν καὶ καταστροφὴν τῶν κόκκων τούτων, ἀμύνεται. Ἐπὶ συφιλίδος δὲ τοῦ ὀργανισμοῦ, κατὰ τὰ μέχρι τοῦδε ἐπιστημονικῶς δεδογμένα, μὴ κεκτημένου οὐδὲν ὄπλον ἀμύνης κατὰ τῶν σπειροχαιτῶν, οὗτοι εἰσχωροῦν ἐν αὐτῷ. Πῶς βεβαίως εἰσχωροῦν εἶνε εἰσέτι ἄπορον, ἴσως διὰ τῶν αἱμοφόρων, ἴσως διὰ τῶν λεμφικῶν ἀγγείων. Ποῦ μεταβαίνοντες δὲ οἱ ὥχροι σπειροχαῖται οὗτοι ἐγκαθίστανται καὶ ἐπωάζονται, εἶνε ἐξ ἴσου εἰσέτι ἄδηλον. Διαρκοῦντος ὁμως τοῦ χρόνου, τοῦ παρερχομένου μεταξὺ μολύνσεως καὶ ἐμφάνισεως τοῦ ἔλκους, οἱ σπειροχαῖται οὗτοι ἐντὸς τοῦ ὀργανισμοῦ ὑφίστανται πάσας αὐτῶν τὰς μεταμορφώσεις, ἐξελίξεις καὶ μεταβολάς, διότι φυσικὰ πρέπει νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι καὶ τὰ παράσιτα ταῦτα, εἴτε φυτικὰ ὄντα εἴτε πρωτόζωα, πρὸ τῆς τελείας αὐτῶν μορφώσεως καὶ ἀναπτύξεως καὶ ὅπως τὰ βλέπομεν κινούμενα καὶ διχαζόμενα ὑπὸ τὸ ὑπερμικροσκόπιον, θὰ ὑφίστανται ἄλλας, μὴ εἰσέτι ἀντιληπτὰς μεταβολάς, πάντοτε ὁμως ὑποτιθεμένας.

Τῆς ἐξελίξεως των δὲ, ἢ τοῦ κύκλου τῆς ζωῆς των συμπληρουμένου καὶ τοῦ ὀργανισμοῦ καλῶς ἥδη ἐμπεπο-

τισμένου καὶ κατακεκτημένου ὑπ' αὐτῶν, ἐπὶ τοῦ σημείου τῆς μολύνσεως ἀκριβῶς ἀναφαίνεται τὸ ἔλκος. Διὰ τίνα λόγον τὸ ἔλκος παρουσιάζεται ἐκεῖ εἶνε καὶ τοῦτο ἄγνωστον, διατὶ ἐπὶ νόσου καθολικῆς ἢ τοπικῆς καὶ περιγεγραμμένη αὕτη νοσηρὰ ἐκδήλωσις, τὸ ἔλκος, εἶνε μυστήριον. Ὁ Ρικόρδ περὶ τούτου λέγει: «Τὸ πύον τῆς μολύνσεως διαπερᾷ τοὺς ἰστούς διὰ λύσεώς τινος τῆς συνεχείας καὶ μολύνον πρῶτον ἅπασαν τὴν οἰκονομίαν, ἐπωάζεται μακρὰν, ὅπως μετὰ ταῦτα παλινδρομοῦν ἐκκολαφθῇ ἐν τῇ φωλεᾷ ὅπου ἐν ἀρχῇ ἐναπετέθη.» Ὑποθέτω ὅμως τὸ ἐξῆς, ὅτι ὁ ὁργανισμὸς διαρκοῦντος τοῦ βραχέως χρόνου τῆς ἐπώσεως καὶ τῆς ἐπαφῆς του μετὰ τῶν σπειροχαιτῶν, προσκτησάμενος μέσα τινὰ ἀσθενοῦς ἀμύνης σπεύδει ν' ἀμυνθῇ δι' αὐτῶν καὶ νὰ κλείσῃ τὴν θύραν τῆς εἰσόδου τοῦ ἐχθροῦ του. Μήπως τοῦ ἀτόμου, ἐπιτυχῶς δαμαλιζομένου μετὰ τρεῖς ἢ πέντε ἡμέρας ἐπὶ τοῦ χώρου τῆς εἰσόδου τῆς δαμαλίδος δὲν παρουσιάζεται ἡ γνωστὴ ἀντίδρασις; Μήπως δὲ δὲν παρατηρεῖται τὸ αὐτὸ φαινόμενον καὶ ἐπὶ τῆς νόσου *dourine*, ἐπὶ τῆς νόσου τοῦ ὕπνου καὶ μήπως καὶ μολύσματος ἐκ τῆς νόσου *pagane* ὑπὸ τοῦ Stargardt ἐπὶ τοῦ ἐπιπεφυκότος κονίκλου ἐγκεντρισθέντος δὲν προκαλεῖται ἡ αὐτὴ σχεδὸν βλάβη; Ποίας βεβαίως ἐκπληκτικὰς ἀποκαλύψεις τὸ ἀμέσως προσεχὲς ἢ τὸ ἀπώτερον μέλλον μᾶς ἐπιφυλάττει εἶνε ἄγνωστον, ἐν τούτοις ὅμως ἐὰν ἡ θεωρία προτρέχῃ τοῦ πειράματος, καὶ τῆς τούτου θυγατρὸς, τῆς ἀνακαλύψεως, ἡ ἐπιστήμη δὲν ζημιοῦται. «Πᾶσα θεωρία, γράφει ὁ Duclaux, εἰς τὸ περὶ Παστέρ ἐργον του, δὲν χρειάζεται νὰ εἶναι φιλοσοφικὴ ἢ ἐπαγωγὸς, οὔτε βεβαίως ἀληθὴς, ὑπὸ τὴν ἀπόλυτον σημασίαν τῆς λέξεως, ἀρκεῖ μόνον νὰ εἶναι γόνιμος.» Διὰ τίνα δὲ πάλιν λόγον ὁ χρόνος οὗτος τῆς ἐπώσεως ἐπὶ ἄλλων μὲν περιπτώσεων εἶναι βραχύς, δεκαπέντε ἡμερῶν, καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων μακρός, πέντε καὶ ὀκτὼ ἐνίοτε ἐβδομάδων, εἶνε εἰσέτι ἀκατάληπτον. Ἀληθὲς ὅμως εἶναι ὅτι τοῦ ἔλκους ἐμφανιζομένου ὁ ὁργανισμὸς ἔχει ἤδη ὀλόκληρος μολυνθῇ. Τούτου πάλιν ἐμφανιζομένου μέχρι τῆς ἐμφανίσεως τῶν δευτεροπαθῶν ἢ καθολικῶν φαινομένων ταύτης, διαρρέει ἄλλος τις χρό-

νος, ποικίλλων καὶ οὗτος κατὰ τοὺς διαφόρους ἀρρώστους, καὶ ὁ ὁποῖος παρὰ τινων συγγραφέων ἀπεκλήθη χρόνος δευτέρας ἐπώσεως τῆς συφιλίδος.

Συφιλιδικῶν δὲ ἤδη ὑποκειμένων ἐκτιθεμένων εἰς μόλυνσιν οὔτε ἔλκος ἐπὶ τοῦ σημείου τῆς μόλυνσεως ἐμφανίζεται οὔτε δευτεροπαθῆ φαινόμενα ἐπακολουθοῦν. Διὰ τοῦτο; Διότι τὸ ὑποκείμενον τοῦτο εἶνε ἤδη συφιλιδικόν, διότι ὁ ὁργανισμός του μεμολυσμένος ἤδη ὑπὸ τῶν σπειροχαιτῶν καὶ κεκορσμένος ὑπὸ τῶν τούτου παραγῶγων δὲν ἔχει ἀνάγκην ἀμύνης κατὰ τοῦ ἔξωθεν εἰσβάλλοντος ὁμοίας φύσεως ἐχθροῦ καὶ ὥς ἐκ τούτου δὲν ἀντιδρᾷ, δὲν ἀμύνεται κατ' αὐτοῦ, καὶ ἰδοὺ διὰ τὴν δὲν ἔχομεν σκληρὸν ἔλκος ἐκ νέου, καὶ ἰδοὺ διὰ τὰ αὐτὰ δευτεροπαθῆ φαινόμενα δὲν παρουσιάζονται. Ὅταν ὅμως τὰ μικρόβια ταῦτα εἰσχωρήσουν ὑπὸ ἄλλην μορφήν, νεκρὰ δηλαδή, ἢ ἐὰν τὰ προϊόντα τῆς ἐξελίξεώς των, τὰ παράγωγά των, αἱ τοξίναι των, ἢ τὰ προϊόντα τῆς ἀφετεριώσεώς των ἐφάπτονται τοῦ ἤδη νοσοῦντος ὁργανισμοῦ τοῦ συφιλιδικοῦ ἀτόμου, ἐπὶ τοῦ τόπου τῆς ἐνέσεως τούτων, δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας μετὰ τὴν ἔνεσιν των, παρουσιάζεται μικρὰ τοπικὴ ἀντίδρασις, ἢ ἀποκληθεῖσα ἀντίδρασις τῆς συφιλιδίνης ἢ luetin τοῦ πολλοῦ Noguchi. Ἐὰν δὲ πάλιν τῶν ὄρων ἀναστρεφόμενων τὰ αὐτὰ νεκρὰ μικρόβια, οἱ ἀδρανεῖς δηλονότι σπειροχαίται, ἐνεθοῦν εἰς ἄλλον ὑγιᾶ, μὴ συφιλιδικόν, ἀντίδρασις δὲν προκαλεῖται. Ἐκ δὲ τῶν ἐπὶ κονίκλων πειραμάτων τοῦ Reasoner ἀποδεικνύεται πέραν πάσης ἀμφιβολίας ὅτι, ἐὰν ὁ διὰ καλλιεργείας συφιλιδογόνων σπειροχαιτῶν ἐμβολιασθεὶς ὄρχις τούτων ἀφαιρεθῇ, πρὸ τῆς ἐντελοῦς ἀποκαλύψεως τῆς ἀρχικῆς βλάβης, ἢ καθολικὴ μόλυνσις τοῦ ζώου δὲν προλαμβάνεται. Εἰς μίαν δὲ περίπτωσιν τοῦ αὐτοῦ παρατηρητοῦ ἡ νόσος μετεδόθη, διὰ τῆς ἐνέσεως ὀρροῦ αἵματος κονίκλου, δεκαοκτὼ ὅλας ἡμέρας πρὶν ἢ βλάβη ἐπ' αὐτοῦ καταστῇ ψηλαφητή. Ἐκτὸς δὲ τούτου ὁ Neisser βεβαιοῖ ὅτι ἀνεῦρε τὸν ὠχρὸν σπειροχαίτην ἔντε τοῖς λεμφικοῖς ἀδέσι, εἰς τὸν σπλῆνα καὶ εἰς τὸν μυελὸν τῶν ὀστέων δεκαπέντε ἡμέρας πρὸ τῆς ἐντελοῦς ἀναπτύξεως τοῦ σκληροῦ ἔλκους, ἐπὶ τοῦ πιθήκου. Ὁ Νικολάου τοῦ Βουκουρεστίου ἐ-

σημείωσεν ειδικὰς ιστολογικὰς βλάβας ἐπὶ τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ δεκαπέντε μόνον ἡμέρας ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκους. Ὁ δὲ Erich Hoffmann ἰσχυρίζεται ὅτι συνήντησεν ἐκτάκτως ἰοδόλους σπειροχαίτας ἐν τῷ αἵματι, τρεῖς τοῦλάχιστον ἐβδομάδας πρὸ τῆς καταφανοῦς ἐκδηλώσεως τῆς ροδάνθης.

Τὸν τρόπον δὲ τῆς διασπορᾶς τῶν ὠχρῶν σπειροχαιτῶν ἐντὸς τοῦ σώματος μετὰ τὴν μόλυνσιν ἐπιχειροῦντες νὰ ἐρμηνεύσουν οἱ Wade H. Brown καὶ Louise Pearce τῆς Ἀκαδημίας τῶν Ἰατρικῶν Ἐρευνῶν Rockefeller ἐν Νέα Ὑόρκῃ, καὶ πειραματιζόμενοι ἐπὶ κονίκλων ἀπέδειξαν τὰ ἀκόλουθα. Οἱ λεμφικοὶ βουβωνικοὶ ἀδένες κονίκλων, τὸ ὅσχεον καὶ ὁ ὄρχις τῶν ὁποίων ἐνεκεντρίσθη διὰ καλλιεργείας ὠχρῶν σπειροχαιτῶν, περιέχουν τοὺς ὠχροὺς τούτους σπειροχαίτας τεσσαράκοντα ὥρας μετὰ τὴν μόλυνσιν, καὶ ὅτι οἱ σπειροχαῖται οὗτοι ἦσαν ἰοδόλοι, ἥτοι ἐγκεντριζόμενοι εἰς ἄλλους ὑγιεῖς κονίκλους ἐμόλυνον τούτους διὰ συφιλίδος. Συμπληροῦντες δ' οἱ παρατηρηταὶ οὗτοι τὰς ἐρεῦνας τῶν ἐπὶ τῆς μόλυνσεως τῶν λεμφικῶν γαγγλίων, προέβησαν εἰς σειρὰς πειραμάτων πρὸς καθορισμὸν τοῦ χρόνου καὶ τῆς συχνότητος τῆς μόλυνσεως τοῦ ρεῖθρου τοῦ αἵματος. Ὁ δὲ τρόπος τοῦ καθορισμοῦ τῆς παρουσίας τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου ἐν τῷ αἵματι ἐγένετο δι' ἀφαιμάξεως ἐκ τῆς καρδίας καὶ ἐνέσεως 0.5 c. c. αἵματος ἐντὸς τῶν ὄρχεων ὑγιῶν κονίκλων. Κατὰ τὴν πορείαν δὲ τῶν πειραματισμῶν τούτων μέγας ἀριθμὸς ἀφαιμάξεων ἐγένετο, καλυπτουσῶν τὸν χρόνον ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τῆς ἀρχικῆς βλάβης, καθ' ὅλας τὰς διαφόρους περιόδους τῆς ἐξελίξεως ταύτης, μετὰ τοῦ ἀποτελέσματος ὅτι, σπειροχαῖται ἀπεδείχθησαν πάντοτε παρόντες ἐντὸς τοῦ κυκλοφοροῦντος αἵματος, ἀπὸ τοῦ χρόνου τῆς ἀναγνωρίσεως τῆς πρώτης βλάβης ἐπὶ τῆς χώρας τοῦ ἐμβολιασμοῦ. Ἀλλ' ὅχι μόνον τοῦτο, ἀλλὰ καὶ αἷμα ζῶων ἀντηλθὲν μίαν μόνον ἐβδομάδα μετὰ τὸν ἐμβολιασμὸν τῶν διὰ συφιλίδος, περιεῖχεν ἀρκετοὺς σπειροχαίτας ὥστε νὰ μολύνῃ, μετὰ ἔνεσιν 0.5 c. c. ἐντὸς τῶν ὄρχεων ὑγιῶν κονίκλων, τοὺς μάρτυρας τούτους.

Τῆς παρουσίας δὲ τῶν ὠχρῶν σπειροχαιτῶν εἰς τε τοὺς λεμφικοὺς ἀδένες καὶ τὸ κυκλοφοροῦν αἷμα μὴ θεωρουμένης ὡς ἐπαρκοῦς ἐνδείξεως καθολικῆς μόλυνσεως, πρὸς πιστοποίησιν ταύτης ἐξετελέσθησαν τὰ ἐπόμενα πειράματα. Δέκα κόνικλοι ἐνεκεντρίσθησαν ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ ὀσχεοῦ μόνον, καὶ τεσσαράκοντα ὁκτῶ

ὥρας βραδύτερον ὁλόκληρον τὸ ὄσχεον μετὰ τοῦ ὄρχεως ἡκρωτηριάσθη, ὑπὸ ἀναισθησίαν δι' αἰθέρος. Ἐν τούτοις ὅμως παρ' ὅλην τὴν ἀποκοπὴν ὅχι μόνον τοῦ ὄσχεου καὶ τοῦ ὄρχεως ἀλλὰ καὶ εὐρείας ζώνης ἰστών περιβαλλόντων τὴν ἔδραν τοῦ ἐνοφθαλμισμού, ἅπαντα τὰ ζῶα ταῦτα ἀπεκάλυψαν συφιλιδικὰς βλάβας, οὕτως ἀποδεικνυμένου ὅτι ἀληθῆς μόλυνσις τῶν μερῶν ἐκτὸς τῆς ζώνης τοῦ ἐνοφθαλμισμού συνετελέσθη ἐντὸς τοῦ βραχυτάτου χρονικοῦ διαστήματος τῶν τεσσαράκοντα ὁκτὼ ὥρῶν. «Καίτοι δέ, ὥς οἱ ἴδιοι παρατηρηταὶ οὗτοι συνεπάγονται, αἱ συνθῆκαι ὑφ' αἷς τὰ πειράματα ταῦτα ἐξετελέσθησαν δὲν εἶνε ἐξ ὁλοκλήρου ἀνάλογοι πρὸς τὰ ἐπὶ ἀνθρωπίνης μόλυνσεως συμβαίνοντα ἐν τούτοις ὅμως ἡ γενικὴ πορεία τῶν γεγονότων εἶνε περίπου ἡ αὐτὴ ἐπ' ἀμφοτέρων, ἥτοι ἀνθρώπων καὶ κοινίκων.»

«Ἐὰν φῶς ἐπὶ τῆς γενέσεως τῶν νόσων ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου πρόκειται νὰ διαχυθῇ, ἡ γένεσις τούτων πρέπει νὰ μελετηθῇ ἐπὶ εὐρύτερου πεδίου, λέγει ὁ Sir T. C. Allbutt, ἐν τῇ προεδρικῇ του ὁμιλίᾳ τῆς ὀγδοηκοστῆς ὀγδότης ἐτησίας συνελεύσεως τοῦ Βρετανικοῦ Ἰατρικοῦ Συνδέσμου. Ὅφειλομεν ν' ἀποκαλύψωμεν καὶ νὰ παραβάλωμεν τὰ στοιχεῖα καὶ τὰς φάσεις τῶν νόσων ἐπὶ τε τῶν ζώων καὶ τῶν φυτῶν. Ὅπως δὲ ὁ Sir James Paget συνίστα ἀπὸ τοῦ 1880, ἐκ τῆς μελέτης τῶν νόσων ἐπὶ τῶν φυτῶν, ὥς ἦττον ἐπιπλόκων, δυνάμεθα ν' ἀντλήσωμεν σωτήρια καὶ ὠφελιμώτατα συμπεράσματα ἐπὶ τῶν νόσων τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ συγκριτικὴ Παθολογία εἶνε ἡ κλεῖς ἡ ἀνοίγουσα τὴν θύραν τῆς μαθήσεως. Διότι τί θὰ ἦτο ἡ ἀνατομικὴ ἄνευ συγκριτικῆς ἀνατομικῆς, ἡ γλῶσσα ἄνευ συγκριτικῆς φιλολογίας, ἡ ἀνθρωπολογία, τὸ δίκαιον, ἡ ἱστορία καὶ αὐτὴ ἡ θρησκεία ἄνευ τοιαύτης ἀντιπαραθέσεως;»

Εἰς τὰ αὐτὰ δὲ συμπεράσματα ἐξικνεῖται ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ πεδίου πειραματιζόμενος καὶ ὁ F. Ebersson τοῦ Ἀγίου Λουδοβίκου.

* * *

Ἡ δυνατὴ δέ, καίπερ σπανία, συνεμφάνισις σκληροῦ ἔλκους καὶ θετικῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν συνηγοροῦν ὑπὲρ τῆς γνώμης μας ταύτης. Μάλιστα δὲ οἱ Woods καὶ Morris ἀναγράφουν δυνατὴν θετικὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν πρὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἀρχικοῦ ἔλκους.

Ὁ Craig ἀπέδειξεν ὅτι ἡ ἀντίδρασις αὕτη εἶναι θετική 36% μίαν ἐβδομάδα μετὰ τὴν ἐμφάνισιν τοῦ σκληροῦ ἔλκους, 60% περίπου κατὰ τὸ τέλος τῆς δευτέρας ἐβδομάδος, σχεδὸν 70% κατὰ τὸ τέλος τῆς τρίτης καὶ 77% ἀρχομένης τῆς πέμπτης, συνοψίζων τὸ συμπέρασμα του ὡς ἑξῆς:

«Εἶνε ἤδη γενικῶς παραδεδεγμένον ὅτι τῆς ἀρχικῆς βλάβης ἐμφανιζομένης ἢ μόλυνσις ἔχει ἤδη γενικευθῇ, τούτου δ' ἔνεκα δὲν εἶνε δύσκολος ἡ κατανόησις τῆς παρουσίας θετικῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν ἀμέσως μετὰ τὴν ἐμφάνισιν τοῦ ἔλκους, τῆς χρονικῆς διαφορᾶς τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκους καὶ θετικῆς ἀντιδράσεως κατὰ τοὺς διαφόρους πάσχοντας ἑξαρτωμένης ἐκ τοῦ ἰοβόλου τοῦ σπειροχαίτου καὶ τῆς ἀντιδράσεως τῶν ἰστῶν τοῦ ὀργανισμοῦ τοῦ συφιλιδικοῦ».

Ὡστε φρονῶ ὅτι τὸ ἀρχικὸν σκληρὸν ἔλκος παρ' ὅλην τὴν ἀπατηλὴν αὐτοῦ ἐκβλάστησιν, τὴν ἐπὶ τόπου βαθμιαίαν σκλήρωσιν, καὶ παρ' ὅλην τὴν ἐπακολουθοῦσαν κανονικὴν τῶν δορυφορούντων τοῦτο λεμφικῶν ἀδένων ἐξοίδησιν, καὶ παρ' ὅλα τὰ μετὰ τὴν τελείαν ἐξέλιξίν του παρεπόμενα δευτεροπαθῇ φαινόμενα δὲν εἶναι τοπικὴ βλάβη μόνον, ἀλλ' ἀπλῇ ἐπὶ τόπου ἀντίδρασις καθολικῆς τοῦ ὀργανισμοῦ μόλυνσεως ὑπὸ τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου. Πᾶσα λοιπὸν σκέψις περὶ ἐκτρώσεως τῆς συφιλίδος διὰ τῆς ἐκτομῆς ἢ καταστροφῆς ἐπὶ τόπου τῆς ἀρχικῆς βλάβης πρέπει νὰ ἐγκαταλειφθῇ καὶ ἀμέριστος ἡ προσοχὴ ἡμῶν δέον νὰ στραφῇ πρὸς ἄλλην διεύθυνσιν, τὴν τῆς θεραπείας τῆς ἀσθενείας ταύτης ὡς καθολικῆς καὶ χρονίας.

* * *

Τῆς πραγματείας δὲ τῆς ἱατρείας τῆς συφιλίδος ἐπιλαμβανόμενοι καὶ εἰς τὸν οὐδὸν ταύτης εὕρισκόμενοι, διερωτῶμεν ἑαυτούς: «Εἶνε ἄραγε ἀναγκαῖον νὰ θεραπεύωμεν τὴν συφιλίδα; Τί κερδίζομεν θεραπεύοντες ταύτην;» Καὶ ὄντως, κατὰ τινας ἱατροὺς τοῦτο εἶνε περιττόν, διότι ἡ συφιλίς ἰᾶται ἀφ' ἑαυτῆς, ὅπως πολλὰ ἄλλα νόσοι, αἵτινες ἐγκαταλιμπανόμεναι εἰς ἑαυτὰς

θνήσκουν, ἄνευ οὐδεμιᾶς ἱατρικῆς ἐπεμβάσεως. Τοῦτο δυστυχῶς δὲν εἶναι ἀληθές, διότι ἡ πείρα μακρῶν ἐτῶν καὶ αἱ οἰκτρὰ ἀποτυχία τῶν μὴ ἱατρουόντων ταύτην ἱατρῶν καὶ πασχόντων, μᾶς ἔπεισαν ὅτι τὸ παραμελεῖν τὴν θεραπείαν τῆς συφιλίδος εἶναι ἔγκλημα. Λέγοντες δὲ θεραπείαν τῆς συφιλίδος τί ἐννοοῦμεν; Τὴν θεραπείαν ταύτης ὡς παροδικῆς νόσου, τὴν θεραπείαν τῶν συμπτωμάτων ταύτης, τῶν ἐκδηλώσεών της, τὴν οὕτως εἰπεῖν ἐπαισοδιακὴν θεραπείαν ταύτης ἢ τὴν ριζικὴν καὶ μακροχρόνιον ἀντισυφιλιδικὴν ἱατρείαν; Ἐννοοῦμεν φυσικὰ τὴν συστηματικὴν, τὴν ἐνδελεχῆ θεραπείαν τῆς συφιλίδος ὡς νοσηρᾶς διαθέσεως, ὡς νόσου ἰσοβίου, τὴν μακρὰν καὶ διαρκοῦσαν τόσον θεραπείαν ὡς καὶ ἡ ζωὴ τοῦ πάσχοντος αὐτοῦ. Τοιαύτης δ' οὔσης τῆς ἱατρείας τῆς συφιλίδος διὰ τίνων μέσων ἢ τίνι τρόπῳ δεόν ὅπως αὕτη ἐπιτελῆται; Πρῶτον φαρμακευτικῶς καὶ δεύτερον ὑγιεινῶς.

Κέκτηται δ' ἄραγε ἡ ἱατρικὴ φάρμακον εἰδικὸν κατὰ τῆς νόσου; Βεβαίως· δύο μάλιστα, τὴν ὑδραργυρον καὶ τὸ σάλδαρσαν, τὰ θαυμασιώτερα καὶ τὰ ἀποτελεσματικώτερα πάντων τῶν φαρμάκων καὶ ἅτινα ἐν ἐνὶ λόγῳ δυνάμεθα ν' ἀποκαλέσωμεν μοναδικὰ εἰς τὸ εἶδος των. Ἐπειδὴ δὲ ἐν τῇ πραγματείᾳ ταύτῃ οὐδὲν τὸ κενὸν πρέπει ν' ἀφεθῇ, διὰ τοῦτο θὰ ὁμιλήσωμεν πρῶτον περὶ τῆς ὑδραργύρου καὶ πρὸς τὸ παρὸν περὶ τῆς ἱστορίας αὐτῆς καὶ περὶ τοῦ σάλδαρσαν δεύτερον.



ΠΕΡΙ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΥ

Οἱ μὲν συγγραφεῖς ἀλλήλους πιστῶς ἀντιγράφοντες καὶ τυφλῶς πιστεύοντες, ὡς πρῶτους ἰατρικῶς τὴν ὑδράργυρον χορηγήσαντας ἐθεώρησαν τοὺς Ἄραβας, φαίνεται δὲ ὑπὸ τῶν παρὰ τοῦ Πλινίου ἐν τῇ «Φυσικῇ τοῦ Ἱστορίας» γραφομένων, ὅτι ὄχι μόνον κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ ἀλλὰ καὶ πρὸ αὐτῶν, πολλοὶ ἐμπειρικοὶ ἴσως καὶ ἀνεπιστήμονες ἱατροὶ ἐχορήγουν ταύτην ἐσωτερικῶς. Ἴδου πῶς οὗτος ἐκδέτει τὰ πράγματα:

«Γενικῶς παραδεδεγμένου τυγχάνοντος ὅτι τὸ ἄμμιον εἶνε δηλητήριον, θεωρῶ ἀπάσας τὰς διδομένας συνταγὰς, δι' ὧν τὸ ἄμμιον ἢ ὑδράργυρος συνιστᾶται διὰ φαρμακευτικούς σκοπούς, ἐκτάκτως κινδυνώδεις, μετὰ τῆς μόνης ἐξαιρέσεως ἴσως, ἐφαρμογῆς αὐτῆς ἐπὶ τε τῆς κεφαλῆς καὶ τῆς κοιλίας πρὸς τὸν μόνον σκοπὸν ἐπισχέσεως αἱμορραγιῶν, φροντίδος πάντοτε λαμβανομένης ὅπως μὴ αὕτη εἰσχωρήσῃ εἰς τὰ σπλάγχνα ἢ ἐγγίσῃ γυμνὴν ἐπιφάνειαν. Πέραν δὲ τῶν περιπτώσεων τούτων, ὅσον ἀφορᾷ ἐμὲ τοῦλάχιστον, οὐδέποτε θὰ συνίστων ταύτην ἱατρικῶς».

Ἐπὶ δὲ ὁ ἴδιος Πλίνιος ἐν προηγουμένῳ κεφαλαίῳ καυτηριάζων τοὺς ἱατροὺς, τοὺς συγχέοντας τὸ κιννάβαρι μετὰ τοῦ ἄμμιου ἢ ἀμηνίου, ρωμαϊστὶ *minium*, ἀντιγράφων ἐνταῦθα, ὡς φαίνεται, τὸν Διοσκορίδην λέγοντα «Κιννάβαρι οἶονταί τινες ταῦτόν ὑπάρχειν τῷ καλουμένῳ ἀμμίῳ πλανώμενοι» καὶ χορηγοῦντας ἀντὶ τοῦ κινναθάρεως, χρησιμοτάτου φαρμάκου ὡς ἀντιδότου μετ' ἄλλων τοιούτων τὸ ἄμμιον τὸ δηλητήριον, ἀνακράζει: «Ἀλλὰ μὰ τὸν Ἡρακλέα, οἱ ἱατροὶ μας, διότι τὸ ἄμμιον φέρει καὶ τὸ ὄνομα κιννάβαρι, τὸ χορηγοῦν ὡς ἀντικαταστατικὸν τούτου, μεταχειριζόμενοι κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον δηλητήριον, ὡς μετ' ὀλίγον θ' ἀποδείξωμεν.»

Ὅμως θαυμαστὸν πῶς ὁ Πλίνιος πλανώμενος, συγγέει τὸ κιννάβαρι μετὰ τῆς μίλτου, γράφων ὅτι καὶ ὁ Ὅμηρος ὁμιλεῖ περὶ αὐτοῦ. Ἀληθῶς δις ὁ Ὅμηρος, ἓν τε τῇ Ἰλιάδι Β. 637 καὶ ἐν τῇ Ὀδυσσεΐᾳ Ι. 125, ἀποκαλεῖ τὰς ναῦς τοῦ Ὀδυσσέως «μιλτοπαρήους», ἔτι δὲ καὶ ὁ Ἡρόδοτος γράφει, «τὸ παλαιὸν ἅπασαι αἱ νῆες ἦσαν μιληλιφέες», κόκκινοι δηλαδὴ ἢ φοινικοπάρηοι, ἀλλ' ἡ μίλτος οὐδεμίαν ἀπολύτως σχέσιν ἔχει πρὸς τὸ κιννάβαρι, ὡς περὶ ταύτης διεξοδικῶς ἐκθέτει ὁ τε Θεόφραστος καὶ ὁ Διοσκορίδης.

Πρῶτος λοιπὸν περὶ ὑδραργύρου ἐκ τῶν Ἑλλήνων πραγματεύεται ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ ὀγδόῳ κεφαλαίῳ τῶν Μετεωρολογικῶν αὐτοῦ, ἐν τῷ περὶ τήξεως καὶ πήξεως, ἀποκαλῶν ταύτην ἄργυρον χυτὸν καὶ ἐκλαμβάνων ὡς συνισταμένην ἐξ ὕδατος καὶ ἀέρος, γράφων «ὕδατος μὲν ἔχει, ἔστι δὲ πλεῖον ἀέρος ὥσπερ τὸ ἔλαιον καὶ ἄργυρος χυτός.» Ἐγείρεται ὁμως καὶ ἐνταῦθα τὸ ἐρώτημα πρὸ πόσου χρόνου ἐγνώριζον οἱ Ἕλληνες τὸν τρόπον τῆς παρασκευῆς τῆς ὑδραργύρου; Ἐνταῦθα, Ἕλλην ὢν, θὰ ἔλθω εἰς σύγκρουσιν μεθ' ἀπάντων τῶν μέχρι τοῦδε σχολιασάντων ἢ μεταγλωττισάντων τὸν Θεόφραστον ξένων καὶ φρονούντων ὅτι Καλλίας ὁ Ἀθηναῖος ἐκ τῆς κατεργασίας τῆς ἄμμου τῶν ἀργυρίων παρήγαγε τεχνητῶς τὸ κιννάβαρι. Φρονῶ ὅχι. Τὸ ἐκ τῆς κατεργασίας ταύτης, τῆς κατ' ἐπανάληψιν πλύσεως τῆς ἄμμου καὶ τῆς τριβῆς τῆς ἐν ἀγγεῖῳ χαλκῷ καὶ δοϊκί χαλκῷ παραχθὲν δὲν εἶναι τὸ κιννάβαρι μόνον ἀλλὰ καὶ ὁ χυτὸς ἄργυρος. Ὁ μαθητὴς οὗτος τοῦ Ἀριστοτέλους καὶ διάδοχος ἐν τῷ Λυκείῳ Θεόφραστος, οὔτε στρυφνὸς οὔτε πλατυάζων συγγραφεὺς τυγχάνει, ἐν τούτοις ὁμως τὰ ἔργα του, τὸ «περὶ λίθων», μάλιστα, ὅπερ καὶ μᾶς ἐνδιαφέρει, ἔφθασεν εἰς ἡμᾶς ἐντελῶς, ἀνάπηρον καὶ τὸ λυπηρότερον ἐντελέστατα ἀνεπεξέργαστον καὶ τὸ ἐξ αὐτοῦ συμπέρασμα ἐξάγεται, ὡς καὶ ἐκ τῶν χρησμῶν τῆς Πυθίας, ἐκ τῆς μεταθέσεως τῶν στίξεων. Τὸ «φανερὸν δ' ἐκ τούτου τὰ μὲν μιμεῖται τὴν φύσιν ἢ τέχνη, τὰ δὲ καὶ ἴδια ποιεῖ. ἔνια δ' ἴσως ἀμφοῖν, ὥσπερ χυτὸν ἄργυρον.», μού φαίνεται δηλοῦν ὅτι ἐκ τῆς αὐτῆς ἐργασίας, ἥτοι τῆς τριβῆς τῆς ἄμμου τῶν

ἀργυρίων ἐν ἀγγείοις χαλκοῖς προήχθη καὶ κιννάβαρι καὶ ἄργυρος χυτός. Ὡστε πρῶτος ἐκ τῶν Ἑλλήνων, παραγαγὼν τὴν ὑδράργυρον, δύναται νὰ θεωρηθῇ ὁ Καλλίας, ὁ δυνάμενος ν' ἀποκληθῇ καὶ ὁ πρῶτος Ἑλλήν ἀλχημιστὴς καὶ ὅτι τοῦτο ἐγένετο ἐνενήκοντα περίπου ἔτη πρὸ τῆς συγγραφῆς τοῦ «περὶ λίθων» ἔργου τοῦ Θεοφράστου ἥτοι περίπου κατὰ τὰ μέσα τῆς τετάρτης πρὸ Χριστοῦ ἑκατονταετηρίδος. Ἀκούσωμεν ὁμῶς τὸν Ἑλληνα φυσιοδίφην Θεόφραστον:

«Γίνεται δὲ καὶ κιννάβαρι τὸ μὲν αὐτοφυὲς, τὸ δὲ κατ' ἐργασίαν, αὐτοφυὲς μὲν τὸ περὶ Ἰβηρίαν, σκληρὸν σφόδρα καὶ λιθῶδες καὶ τὸ ἐν Κόλχοις. Τοῦτο δὲ φανερόν εἶναι ἐπὶ κρημνῶν, ὃ καταβάλλουσι τοξεύοντες. Τὸ δὲ κατ' ἐργασίαν ὑπερ' Ἐφέσου μικρὸν ἐξ ἐνὸς τόπου μόνον. Ἔστι δ' ἄμμος ἣν συλλέγουσι λαμπυρίζουσιν, καθ' ἅπερ ὁ κόκκος, ταύτην δὲ τρίψαντες ἐν ἀγγείοις λιθίνοις λειοτάτην, πλύνουσιν ἐν χαλκοῖς (μικρὸν ἐν καλοῖς), τὸ δ' ὑφιστάμενον πάλιν λαβόντες πλύνουσι καὶ τρίβουσιν ἐν ᾧπερ ἐστὶ τὸ τῆς τέχνης. Καταδειξαι δέ, φασὶ καὶ εὐρεῖν τὴν ἐργασίαν Καλλίαν τινα Ἀθηναῖον ἐκ τῶν ἀργυρείων. Ὅς οἰόμενος ἔχειν τὴν ἄμμον χρυσίον διὰ τὸ λαμπυρίζειν, ἐπραγματεύετο καὶ συνέλεγεν, ἐπὶ δ' ἤσθετο ὅτι οὐκ ἔχει, τὸ δὲ τῆς ἄμμου κάλλος ἐθαύμαζε διὰ τὴν χροάν, οὕτως ἐπὶ τὴν ἐργασίαν ἦλθε ταύτην. Οὐ παλαιὸν ἐστὶ ἀλλὰ περὶ ἔτη μάλιστα ἐνενήκοντα εἰς ἄρχοντα Πραξιβουλὸν Ἀθηνησι. Φανερόν δ' ἐκ τούτου ὅτι τὰ μὲν μιμεῖται τὴν φύσιν ἢ τέχνη τὰ δὲ καὶ ἴδια ποιεῖ, καὶ τούτων τὰ μὲν χρήσεως χάριν, τὰ δὲ φαντασίας μόνον, ὥσπερ τὰς Ἀλπεις, ἔνια δ' ἴσως ἀμφοῖν, ὥσπερ χυτὸν ἄργυρον. Ἔστι γάρ τις χρεῖα καὶ τούτου, ποιεῖται δ' ὅταν τὸ κιννάβαρι τριφθῇ μετ', ὅξους ἐν ἀγγεῖῳ χαλκῷ καὶ δοίδικι χαλκῷ.»

Ἐκ τῶν Ἑλλήνων ἱατρῶν πρῶτος ὁ Διοσκορίδης πραγματεύεται περὶ τοῦ μετάλλου τούτου ἐν ἐκτάσει ἀποκαλῶν, ὡς φαίνεται πρῶτος αὐτός, τοῦτο ὅ δ ρ α ρ γ υ ρ ο ν. Ἀντιδιαστέλλων δὲ μεταξὺ ἀμμίου καὶ κινναβάρεως καὶ δίδων πλήρη περιγραφὴν τοῦ τρόπου τῆς ἀνορύξεως τῆς καὶ ἀποσταλλάξεως τῆς, ἣν κατὰ γράμμα ἀντιγράφει καὶ ὁ Πλίνιος, ἐν ταύτῃ δὲ καὶ τῆς δη-

λητηριώδους ἐπιδράσεως αὐτῆς ἐσωτερικῶς λαμβανομένης καὶ τῶν ταύτης ἀντιδότων, γράφει τὰ ἑξῆς:

«Κιννάβαρι οἶονταί τινες τὸ αὐτὸ ὑπάρχειν, τῷ καλουμένῳ ἄμμῳ πλανώμενοι· τὸ μὲν γὰρ ἄμμιον σκευάζεται ἐν Σπανίᾳ ἐκ λίθου τινὸς μεμιγμένου τῇ ἀργυρίτιδι ψάμμῳ, ὅστις ἄλλως μὲν οὐ γινώσκεται ἐν δὲ τῇ χώνῃ μεταβάλλει εἰς εὐανθέστατον καὶ φλογωδέστατον χρῶμα. Ἔχει δὲ τὴν ἀποφορὰν ἐν τοῖς μετάλλοις πνιγώδῃ περιτίθενται γοῦν οἱ ἐπιχώριοι τοῖς προσώποις φύσας πρὸς τὸ βλέπειν μὲν μὴ σπᾶν δὲ τὸν ἄερα. Χρῶνται δ' αὐτῷ οἱ ζωγράφοι εἰς τὰς εἰκλεεῖς τῶν τοίχων κοσμήσεις. Τὸ δὲ κιννάβαρι κομίζεται μὲν ἀπὸ τῆς Λιθύης, πιπράσκεται δὲ πολὺ καὶ τοσοῦτον, ὥς μόλις ἐξαρκεῖν τοῖς ζωγράφοις εἰς τὴν ἐν ταῖς γραμμαῖς ποικιλίαν. Ἔστι δὲ καὶ βαθύχρουν, ὥστε ἐνόμισάν τινες αὐτὸ αἷμα εἶναι δρακόντιον. Δύναμιν δὲ ἔχει τὸ κιννάβαρι τὴν αὐτὴν τῷ αἱματίτῃ, ἀρμόζον εἰς τὰ ὀφθαλμικά, πλήν ἐπιτεταμένως, μᾶλλον γὰρ στύφει, ὅθεν ἐστὶ καὶ ἰσχυαμιον, καὶ πυρίκαυστα καὶ ἐξανθήματα ἀναληφθὲν κηρωτῇ θεραπεύει. Καὶ ὑδράργυρος δὲ σκευάζεται ἀπὸ τοῦ ἁμμίου λεγομένου καταχρηστικῶς δὲ καὶ τούτου κινναβάρεως λεγομένου, θέντες γὰρ ἐπὶ λοπάδος κεραμεᾶς κόγχον σιδηροῦν ἔχοντα κιννάβαρι, περικαθάπτουσιν ἄμβικα περιαλείψαντες πηλῷ, εἰθ' ὑποκαίουσιν ἄνθραξιν, ἥ γὰρ προσίζουσα τῷ ἄμβικῃ αἰθάλῃ ἀποψυχθεῖσα ὑδράργυρος γίνεται. Εὐρίσκεται δὲ καὶ ἐν τῷ μεταλλεύεσθαι τὸν ἄργυρον πρὸς ταῖς στέγαις κατὰ σταλαγμούς συνιστῶσα. Ἐνιοὶ δὲ ἱστοροῦσι καὶ καθ' ἑαυτὴν ἐν τοῖς μετάλλοις εὐρίσκεσθαι τὴν ὑδράργυρον. Φυλάττεται δὲ ἐν ὑελοῖς ἢ μολυβδοῖς, ἢ κασσιτερίνοις ἢ ἀργυροῖς ἀγγείοις, τὴν γὰρ ἄλλην πᾶσαν ὕλην διεσθίει καὶ ἀπορροῖ. Δύναμιν δ' ἔχει φθαρτικὴν ποθεῖσα, τῷ βάρει διαβιβρώσκουσα τὰ ἐντός. Βοηθεῖται δὲ γάλακτι πολλῷ πινομένῳ καὶ ἐξεμουμένῳ, ἢ οἶνῳ σὺν ἀμινθίῳ ἢ σελίνου ἢ ὀρμίνου σπέρματι, ἢ ὀριγάνῳ ἢ ὑσώπῳ σὺν οἶνῳ. Ρίνισμα δὲ χρυσοῦ, τοῦτέστι ξύσμα λεπτότατον, πινόμενον ὑδραργύρου ἐστὶ θαυμαστὸν βοήθημα. Κλείων δὲ τὸ ἔργον τοῦ λέγει: «Υδραργύρου ποθείσης ἀρμόζει γάλα πινόμενον ἐμείτω δὲ αὐτό. Ἀκρως δὲ βοηθοῦνται χρυσοῦ ἐλασμάτιον μικρόν τι καταπίνοντες περιφερές· περιχωνεύεται γὰρ τῷ χρυσῷ διὰ συγγένειαν καὶ συνολισθαίνει διὰ τῆς ἑδρας.»

Ὁ Γαληνὸς ὁμῶς παραβάλλων ταύτην πρὸς τὰ δηλητήρια γράφει ἐν τῷ περὶ φαρμάκων ἔργῳ του:

«Κἂν ἐλάχιστα ληφθῇ βλέπτει πάντως, οἷον ὑοσκύαμος, μανδραγόρας, στρέχνον τὸ μανικὸν καὶ ὑδράργυρος.»

Ἐν δὲ τῷ περὶ κράσεως καὶ δυνάμεως τῶν ἀπλῶν φαρμάκων ἐκθέτει·

«Καθάπερ ἡ τε χαλκίτις καὶ τὸ μίσυ καὶ τὸ σῶρυ καὶ πρὸς τούτοις ἄρσενικόν, ὑδράργυρος, λιθάργυρος καὶ ἕτερα μυρία πολυμερῇ ὄντα καὶ δυνάμει θερμά, καὶ διὰ τοῦτο ἐκπυρούμενα τῷ χρόνῳ κατὰ τὴν ἐν τῷ ζῳῳ μεταβολὴν ὁμοίως διαπύροις λίθοις ἢ σιδήροις ἔλκεῖ καὶ καίει τὰ κατὰ τὴν γαστέρα, μηδ' ἀναδοθῆναι δυνάμενα διὰ τὸ βάρος.»

Περιέργως δέ, ὥς καὶ ὁ σοφὸς Astruc παρατηρεῖ, ὁ Γαληνὸς περὶ τῆς ὑδραργύρου ἀποφαίνεται ἄνευ ἀτομικῆς πείρας ὥς καὶ ἐκ τῶν παρ' αὐτοῦ τοῦ Γαληνοῦ λεγομένων δηλοῦται·

«Ὑδράργυρος οὐκ ἐστὶ τῶν αὐτοφυῶν φαρμάκων, ἀλλὰ τῶν σκευαζομένων, ὥσπερ ψιμύθιον τε καὶ ὁ ἰός—*aerugo*—καὶ ψωρικόν καὶ λιθάργυρος. Ἐχῶ δ' αὐτῆς οὐδεμίαν πείραν οὐθ' ὥς ἀναιρούσης εἰ καταποθεῖται οὐτ' ἔξωθεν ἐπιτιθεμένης».

Τὸν Διοσκορίδην δὲ καὶ τὸν Γαληνὸν μιμούμενοι οἱ μεταγενέστεροι Ἕλληνες ἰατροὶ Ὁριβάσιος, Ἀέτιος καὶ Ἀκτουάριος ἐθεώρησαν καὶ περιέγραψαν τὴν ὑδράργυρον ὥς δηλητήριον θανάσιμον. Τοῦ κανόνος ὁμῶς ἐξαιρεῖται ὁ πολὺς τῆς Αἰγίνης βλαστός, Παῦλος, ὁ ἀποκληθῆς Αἰγινήτης, ὅστις καίπερ θεωρῶν καὶ περιγράφων τὴν καθαρὰν ὑδράργυρον ὥς δηλητήριον, λέγων: «Ἡ ὑδράργυρος ὅταν καταποθῇ προκαλεῖ τὰ αὐτὰ συμπτώματα ὥς καὶ ἡ λιθάργυρος καὶ τὰ αὐτὰ ἀντίδοτα πρέπει νὰ ἐφαρμόζωνται, ἀρκετὸν γάλα καὶ ἔμετος». συνιστᾷ τὴν χρῆσιν ταύτης κεκαμινευμένης καὶ ὑπὸ μορφὴν κόνεως μετ' ἄλλων φαρμάκων ἐσωτερικῶς ἐπὶ κωλικῶν καὶ εἰλεοῦ.

Τίς ὁμῶς ὁ πρῶτος καμινεύσας ἢ καύσας τὴν ὑδράργυρον καὶ ἐξ αὐτῆς παραγαγὼν τὴν ἄχνην τῆς ὑδραργύρου ἥτοι τὴν διτοχλωριούχον ὑδράργυρον ἢ Sublime, δὲν γνωρίζω. Φαίνεται ἐν τούτοις ὅτι τὸ

προνόμιον τῆς εὐρεσιτεχνίας ἀνήκει εἰς τὸν Ζώσιμον τὸν Θηβαῖον, ἢ Πανοπολίτην, τὸν ἐξ Αἰγύπτου, ἀκμάσαντα κατὰ τὸν τρίτον μετὰ Χριστὸν αἰῶνα καὶ ὅστις δύναται ν' ἀποκληθῇ ὁ πρῶτος ἀλχημιστής, ὁ χρησιμοποίησας τὰς λαμπρὰς ιδιότητας τοῦ θεϊκοῦ ὀξέος. Οὗτος, ἀποκαλέσας τὴν ὑδράργυρον ἱερὸν ὕδωρ, προσύκαλεσεν ἐξ αὐτῆς τὸ ἐρυθρὸν κατακρήμνισμα, παραγαγὼν ἐξ αὐτοῦ πρῶτος τὸ ἀέριον ὀξυγόνον. Ἀπὸ τῆς ἐποχῆς δὲ τούτου μέχρι τοῦ Lavoisier τὰ μέταλλα ἐθεωροῦντο ὡς ζῶντα σώματα, τὰ δ' ἐξ αὐτῶν, τῇ ἐπιδράσει τῶν ὀξέων, παραγόμενα ἀέρια ἐξελαμβάνοντο ὡς αἱ ψυχαὶ αὐτῶν. Τούτου δ' ἔνεκα, ὡς προϊόντες θὰ ἴδωμεν, ἡ μεταβολὴ καταστάσεως τῆς ὑδραργύρου παρὰ τῶν Ἀράβων σοφῶν ἀπεκαλεῖτο φόνος ἢ θάνατος ταύτης. Ἐκ τῶν Ἀράβων λοιπὸν τούτων, εἰς οὓς μετὰ τὸν ἀφανισμόν τῆς σχολῆς τῆς Ἀλεξανδρείας, περιήλθον τῆς ἱατρικῆς ἐπιστήμης τὰ σκῆπτρα, ὁ μὲν Ραζῆς κατ' ἀντίθεσιν τραχείαν τῶν Ἑλλήνων γράφει:

«Δὲν μοῦ φαίνεται ὅτι ἡ ὑδράργυρος πινομένη, ὅταν μάλιστα εἶνε καθαρὰ, νὰ προκαλῇ μεγάλην βλάβην, ἐκτὸς πόνων εἰς τε τὸν στόμαχον καὶ τὰ ἔντερα, ἀποβαλλομένη ἐν τῇ φυσικῇ της καταστάσει, πρὸ παντὸς ἐὰν τὸ λαβὼν ταύτην πρόσωπον εὐρίσκεται ἐν κινήσει. Ἐδωκα μίαν δόσιν ταύτης εἰς πίθηκον, παρατηρήσας ὅτι τὸ ζῶον ἤλγει κατὰ τὴν κοιλίαν, διότι πολλάκις ἐπληρτε ταύτην διὰ τοῦ στόματός του καὶ τὴν περιέβαλλε διὰ τῶν χειρῶν του».

Ὁ Ἀλῆ Ἀββάς διηγεῖται: «Ἡ ὑδράργυρος ἐν τῇ φυσικῇ της καταστάσει δὲν εἶνε δηλητηριώδης προκαλοῦσα μόνον εἶδος κωλικοῦ ἐπὶ τῆς κοιλίας. Φονευομένη ὅμως, ἥτοι ὀξιδουμένη ἢ ἀλλάττουσα ὑπόστασιν, καθίσταται βλαβερὰ καὶ δέον νὰ ἐξουδετεροῦται διὰ τῶν ἐμμετικῶν, τοῦ ἐλαίου τοῦ ἀνήθου καὶ μετὰ ταῦτα διὰ κλυμάτων δι' ἐλαίου».

Ὁ Ἀβισένας λέγει: «Ἡ ὑδράργυρος ὅταν φονευθῇ ἢ μεταβληθῇ εἰς ἄχνην προκαλεῖ σοβαρὰ φαινόμενα, ἥτοι ἄλγη τῆς κοιλίας, αἱματηρὰς ἐκκρίσεις, ἐπίσχεσιν τοῦ οὔρου καὶ τὰ ὅμοια. Οἱ δ' ἀτμοὶ τῆς ἐπιφέρουν παράλυσιν, τρόμον, σπασμούς καὶ συστολὴν τῶν μελῶν».

Ὁ Σεραπίων μνημονεύει ὅτι οἱ ὑποκαπνισμοὶ δι' ὑδραργύρου εἶνε ἐπιβλεβέοτατοι διότι ὑπερεντείνοντες τὰς νευρικὰς παθήσεις προκαλοῦν παράλυσιν.

Ὁ δὲ Ἀλσα-Χαράβιος εἶνε ὁ πρῶτος, ὡς φαίνεται, ἐκ τῶν ἀρχαίων, πραγματευόμενος περὶ τῶν δι' ὑδραργύρου ἐντρίβων καὶ ἀναγράφων ὅτι, δι' αὐτῶν προκαλεῖται οἴδημα τοῦ στόματος, τῆς γλώσσης καὶ τοῦ φάρυγγος μετὰ ἐρυθήματος τῶν ἐντρίβομένων μερῶν. Σινιστᾶ δὲ πλύσεις τοῦ στόματος καὶ γαργαρισμοὺς δι' ἀφεψήματος ἀνήθου, χαμαιμήλου καὶ μίνθης.

Οὕτω λοιπὸν οἱ Ἀραβες καλῶς πεισθέντες διὰ τῶν ἐπανειλημμένων πειραμάτων των περὶ τοῦ ἀβλαβοῦς τῆς ὑδραργύρου, ἤρξαντο χορηγοῦντες ταύτην πρὸ παντός ἐξωτερικῶς κατὰ πλείστων δερματικῶν νόσων. Τοῦτων πάλιν, ὡς καταφαίνεται ἐκ τῶν ἔργων τοῦ Ἰνδοῦ χειρουργοῦ Susruta, προηγήθησαν ἐν τῇ χρήσει τῆς ὑδραργύρου οἱ Ἰνδοὶ καὶ τούτων πιθανῶς οἱ Σῖναι.

Τοὺς Ἀραβας ἐκ τῶν Εὐρωπαίων πρῶτος ὑπολαμβάνεται μιμηθεὶς ὁ Πέτρος Hispani, ἐπίσημος ἱατρός, χρισθεὶς Πάπας ὑπὸ τὸ ὄνομα Ἰωάννης XXI, κατὰ τὸ 1276. Τοῦτον πολλοὶ ἄλλοι πάλιν μιμηθέντες, εἰσήγαγον ἐπισήμως τὴν ὑδραργυρον ἐν τῇ ἱατρικῇ, πάντοτε ὅμως ἐξωτερικῶς καὶ μετὰ μεγίστης προφυλάξεως. Ἰδοὺ δὲ καὶ ὁ τύπος τῆς συνταγῆς πρὸς ὃν ἐδόθη τὸ ὄνομα «σαρακινὴ ἀλοιφή» καὶ ἥς ἐγένετο πρῶτον χρῆσις κατὰ τῆς συφιλίδος ἐν Εὐρώπῃ τότε.

«Λάβε εὐφορβίου καὶ λιθαργύρου ἕξ ἐκάστου οὐγκίας ἕξ.

Σταφίδος ἀγρίας οὐγκίαν μίαν καὶ ἡμίσειαν·

Ὑδραργύρου οὐγκίας τρεῖς·

Λίπους γηραιοῦ χοίρου οὐγκίας δώδεκα·

Ἀνάμιξον ἅπαντα ταῦτα ἐντὸς ἡγδίου καὶ κατασκευάσον ἀλοιφήν, ἕξ ἥς ὁ ἄρρωστος ἐπαλείφεται ἅπαξ τῆς ἐβδομάδος».

Ὑπὸ τοιαύτας λοιπὸν συνθήκας διατελούσης τότε τῆς ἱατρικῆς, ἐνσκήπτει ἐν Εὐρώπῃ ἡ συφιλίς. Ἡ ἀνθρωπότης, ἀπαράσκευος καὶ πρὸ ἐντελέστατα νέας καὶ πρωτοτύπου νόσου, εὐρεθεῖσα, ἐναντίον τῆς ὁποίας κανὲν ἐκ τῶν ἐν χρήσει καὶ ὑπὸ τῆς πολυφαρμάκου φαρμακολογίας τῶν Ἀράβων περιγραφομένων φαρμάκων οὐδὲν ἴσχυε, κατέφυγε καὶ πρὸς τὴν ὑδραργυρον, γνωστὸν πλέον καὶ ἐνδεδειγμένον φάρμακον πολλῶν δερμα-

τικῶν νόσων. "Ωστε τὸν ἄνθρωπον πρὸς χρῆσιν τῆς ὑδραργύρου κατὰ τῆς συφιλίδος ἤγαγεν, ὅ,τι ἄγει τοῦτον πρὸς τὸν πειραματισμόν, δοκιμὴν καὶ συνεπῶς ἀνακάλυψιν, ἡ ἀ ν α λ ο γ ί α. Τῆς νέας, πρωτοτύπου καὶ ἀγνώστου νόσου αἱ κακοηθέστεραι ἐκφάνσεις, ἦσαν αἱ δερματικάι, διατί λοιπὸν κατ' αὐτῶν νὰ μὴ ἀντιτάξῃ γνωστὸν ἤδη καὶ δεδοκιμασμένον μάλιστα, κατὰ πολλῶν ἄλλων νόσων τοῦ δέρματος φάρμακον, ἦτοι τὴν ὑδράργυρον;

"Ομως ὑπὸ τὴν ἐπήρειαν τοῦ Γαληνοῦ τε καὶ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων καὶ Λατίνων ἱατρικῶν συγγραφέων γεγραμμένων διατελοῦσα τότε ἡ ἐπιστήμη, ἐχώρει πρὸς τὴν χορηγίαν τῆς ὑδραργύρου μετὰ συνέσεως καὶ φόβου οὐ μικροῦ. "Ο,τι ἡ ὑδράργυρος ἦτο θανατηφόρον φάρμακον δὲν διελάνθανεν οὐδένα, ὅχι μόνον ἀμαθῆ ἀλλὰ καὶ εἰδήμονα. Οὕτω βλέπομεν ταύτην διδομένην ἐξωτερικῶς πάντοτε μετὰ μεγίστης προσοχῆς καὶ συνέσεως καὶ ἐν πλήρει γνώσει τῶν ἐκ ταύτης ἐπικρεμασμένων κινδύνων. Διότι τῆς σαρακινῆς ἀλοιφῆς, περιεχούσης ἐν ἑνατον ὑδραργύρου, ἡ ὑπὸ τοῦ Τορέλλα κατὰ τὸ 1497 συνιστωμένη τοιαύτη, περιέχει μόνον ἐν τεσσαρακοστόν, ἡ τοῦ Gilini καὶ Aquilanus ἐν δέκατον πέμπτον. Τοῦ χρόνου δὲ προϊόντος ἡ ποσότης τῆς ὑδραργύρου ἐν ταῖς ἀλοιφαῖς ἠϋξάνετο καὶ ὁ χρόνος τῆς συχνότητος τῆς ἐφαρμογῆς τῶν πάντοτε ἐβραχύνετο.

Τῆς νόσου ἀφ' ἑτέρου, ἐν καλπασμῷ διαδιδόμενης καὶ ἀπὸ χωρίου εἰς πόλιν καὶ ἀπὸ πόλεως εἰς χωρίον μεταπηδώσης, καὶ ἀγρίως μαστιζούσης ἀπάσας τὰς τάξεις, ἄνευ διακρίσεως τίτλων ἢ φύλου, οἱ θεραπευταὶ ταύτης, πρὸ παντὸς, οἱ ὁμοιοπαθεῖς θεραπευταί, ἐφαρμόζοντες ὅ,τι καὶ ἐπ' αὐτῶν εἶχε δοκιμασθῇ ἐπιτυχῶς, ἠϋξάνοντο ἀλματικῶς. 'Ως δ' ἦτο ἐπόμενον, τῶν μὲν θυμάτων τῆς ἀρρωστίας καταπληκτικῶς αὐξανομένων, τῶν δὲ τότε ἱατρῶν ὅχι μόνον μὴ ἐπαρκούντων, ἀλλ' ὥς ἐκ τῶν ἔργων τῶν συγχρόνων Τορέλλα, Grunbeck, Hutten καὶ ἄλλων θυμάτων τῆς νόσου, καταφαίνεται, μὴ ἀναμιγνυομένων εἰς τὰ τῆς θεραπείας της, θεραπευταὶ της αὐτεκνηρύχθησαν ἅπαντες οἱ ἀλῆται καὶ οἱ ἀλιτήριοι ἐκτὸς τῶν ὁμοιοπαθῶν, ὧν τὰ ἔργα καὶ ὄρ-

για οί σύγχρονοι δὲν εὐρίσκουν λέξεις ἐπαρκεῖς ὅπως περιγράφουν.

Ἐκ τῶν ἐλαχίστων ἱατρῶν τῶν χρόνων ἐκείνων, ἥτοι τῶν πρώτων δεκαετηρίδων τῆς ἐνσκήψεως τῆς συφιλίδος τολμώντων νὰ χορηγήσουν τὴν ὑδράργυρον κατ' αὐτῆς θαρραλέως, εἰς εἶναι ὁ Βίγκω, ἀκμάσας καὶ γράψας περὶ τὸ 1514. Τὴν συφιλίδα οὗτος ἐθεώρει τοπικὴν, ἢ ἐπιπολαίαν, διαρκειάς ἐνός, δύο ἢ ἑπτὰ μηνῶν, ἢ ἐνός ἔτους, καὶ ἰωμένην διὰ τοπικῶν καὶ ἐσωτερικῶν φαρμάκων, μέρος τῶν ὁποίων ἀπετέλει καὶ ἡ ὑδράργυρος. Τῶν μέσων δὲ τούτων, μὴ ἰσχυόντων νὰ ἐκτρώσουν τὴν νόσον, αὕτη καθίστατο πλέον καθολικὴ (universalis), τοῦτόπερ ὁ Φουρνιὲ μεταγλωττίζων τὸν Βίγκω ἀποκαλεῖ γαλλιστὶ *confirmée* ἢ *Constitutionnelle* ἥτοι ἰδιοπαθῆς, καθ' ἧς ὁ Βίγγω ἀντέτασεν ἐιδικὴν ἱατρείαν συνισταμένην εἰς ἐπανειλημμένας ἐντρίβας διὰ ὑδραργυρικῶν ἀλοιφῶν καὶ περὶ ὧν γράφει:

«Ἵσως ἡ παρ' ἐμοῦ προτεινομένη ἱατρεία ἐνταῦθα εὖρη τοὺς ἀντιφρονούντας. Πιθανὸν νὰ μὲ κακίσουν ὥς ἐπιχειροῦντα τὴν εἰσαγωγὴν τῆς ὑδραργύρου ἐν τῇ θεραπείᾳ τοῦ γαλλικοῦ πάθους. Πρὸς τὴν τοιαύτην προβλεπομένην ἀντίρρησην τὸ κῦρος αὐτοῦ τοῦτου τοῦ Γαληνοῦ, λέγοντος εἰς τὸ ἕνατον κεφάλαιον καὶ δέκατον τῆς θεραπευτικῆς του: «Ἐνόσω νόσος τις κέκτηται ἐν μόνον μέσον ἰάσεως, ἀδιάφορον ἂν τὸ μέσον τοῦτο εἴνε ἀλγεινὸν ἢ κινδυνῶδες, ὅ,τι δῆποτε καὶ ἂν εἴνε, καὶ οἰαδῆποτε θὰ εἴνε ἢ δαπάνη τὸν διὰ τὸν πάσχοντα, πρέπει νὰ ἐφαρμόζεται καὶ πρὸς τοῦτο δέον νὰ καταφεύγωμεν», ἀρκεῖ. Δὲν ἐννοῶ δ' ἄλλως τε διατὶ ἱατροὶ τινες ἀχαλινώτως φέρονται κατὰ τῆς χρήσεως τῶν ὑδραργυρικῶν σκευασμῶν ἐναντίον τόσον κινδυνώδους ἀσθενείας, τόσον φρικτῆς, ὥς τὸ γαλλικὸν πάθος, ἐνῶ ἀφ' ἐτέρου ἡ ὑδράργυρος εὐρίσκεται ἐπαινουμένη εἰς διάφορα γραπτὰ ἔργα ἀρχαῖά τε καὶ νέα δι' ὀλόκληρον σειρὰν ἀσθενειῶν καλοήθων καὶ εὐχερῶς ἰωμένων. Ὅσοι καταδικάζουν τὴν ὑδράργυρον διὰ τὴν θεραπείαν τοῦ γαλλικοῦ πάθους, πρῶτοι οὗτοι τὴν χορηγοῦν κατὰ τῆς ψώρας, τοῦ ἀχόρος καὶ ἄλλων δερματικῶν νόσων. Τὴν εὐρίσκουν ἀγαθὴν καὶ τὴν χρησιμοποιοῦν διὰ τὰς ἐλαφρὰς νόσους, διατὶ δὲ νὰ στερηθῶμεν τῆς χρησίμου βοηθείας τῆς διὰ τόσον βαρεῖαν ἀρρωστίαν;».

Ὁ μυθώδης χροιάν εἰς τὴν Συφιλιάδα του προσ-
δίδων Φακαστόριο στιχουργεῖ:

«Εἷς τινὰ κοιλάδα τῆς Συρίας, σκιαζομένην ὑπὸ τοῦ μεγαλο-
πρεποῦς φυλλώματος τῶν ἱτεῶν, καὶ διαρρεομένην ὑπὸ τῶν φλοισ-
βιζόντων ναμάτων τῆς Καλλιρρόης, ἔξη πρὸ χρόνων γεωργός τις,
ὁ Ἰλκέος. Αἶφνης, καλλιεργῶν τὴν γῆν του, προσβάλλεται ὑπὸ τῆς
φρικτῆς μάστιγος. Ἐπικαλεῖται τοὺς θεοὺς, καὶ πρὸ πάντων τὴν
νύμφην Καλλιρρόην, πρὸς τὴν ὁποίαν ὑπενθυμίζει ὅτι πρὸ ὀλίγου
μόλις καιροῦ εἶχε προσφέρει ὡς θυσίαν ὀλόκληρον ἔλαφον, ἣν ὁ
ἴδιος εἶχε θηρεύσει. Κοιμᾶται. Ἡ δὲ νύμφη προσελθοῦσα καθ'
ὕπνον τὸν προτρέπει διὰ χάσματός τινος τῆς γῆς νὰ κατέλθῃ εἰς
τοῦ Ἀδου τὰ Βασιλεια. Εἰς τὸ βάθος τοῦ ρήγματος ἀνέμενε τοῦ-
τόν ἡ νύμφη Λιπάρα—νῆσος τοῦ Τυρρηνικοῦ πελάγους—ἡ ὁποία
διὰ σκοτεινῶν στοῶν καὶ θαλάμων, ἔνθα τὰ διάφορα μέταλλα ἐχω-
νεύοντο, τὸν ὁδηγεῖ εἰς τὴν ὄχθην ποταμοῦ μὲ ἀργυρίζοντα ρεῖ-
θρα». «Ἰλκέε, τοῦ λέγει ἡ νύμφη, ἔφθασες τέλος εἰς τὸ τέρας τῶν
βασάνων σου. Ὅτε πλέον τὸ ἱερὸν τοῦτο ρεῦμα θὰ διέλθῃ τρεῖς
διὰ τοῦ σώματός σου, θ' ἀπαλλαγῇς ἐκ τῆς νόσου σου καὶ ἐκ τῶν
ἀκαθάρτων δηλητηρίων της.» Εἶπε, καὶ θυθίζουσα τρεῖς τὰς παρ-
θενικὰς χεῖρας εἰς τὸν ποταμόν, ἐξάγει ἐκεῖθεν τὸ ὑγρὸν μέταλλον
καὶ τρεῖς ραντίζει δι' αὐτοῦ τὰ μέλη τοῦ Ἰλκέου. Ποῖον θαῦμα.
Τετέλεσται! Ἡ ἀσθένεια ἀμέσως ἀφανίζεται, καὶ αἱ εἰδεχθεῖς αὐ-
τοῦ πληγαί, ἐπὶ τῇ ἐπαφῇ τοῦ λαμπροῦ ὑγροῦ, διαλύονται καὶ ἐξα-
λείφονται ἐν μιᾷ στιγμῇ. «Ἀνελθε τώρα, ἐξηκολούθησεν ἡ νύμφη
Λιπάρα, πῆγαινε νὰ εὕρῃς τὴν ἡμέραν, τὸν καθαρὸν οὐρανόν, καὶ
τὰς ὑπὸ τοῦ ἡλίου φωτιζόμενας χώρας». Ἀμέσως τὸ θαῦμα ἐκλε-
ίσθη καὶ τάχιστα αἱ λαμπραὶ ἀρεταὶ τῆς ὑδραργύρου ἐγνώσθησαν
καθ' ἅπασαν τὴν οἰκουμένην».

Αἱ πρῶται ἐφαρμογαὶ τῆς ὑδραργύρου, ὡς ἦτο ἐ-
πόμενον, ἐγένοντο ἐξωτερικῶς, ὑπὸ μορφὴν ἀλοιφῶν ἢ
ἐντριβῶν, πρὸς ἵασιν τῶν ὁρατῶν καὶ ἀντιληπτῶν βλα-
βῶν τῆς συφιλίδος. Προϊόντος ὅμως τοῦ χρόνου, ἡ διὰ
ταύτης θεραπευτικὴ μετέπεσε, καταχρωμένη τῶν ἀρε-
τῶν τῆς εἰς τὸ ἀντίθετον τοῦ ἐπιδιωκομένου ἀποτελέσματος,
εἰς τὴν δι' ὑδραργύρου δηλητηρίασιν τῶν πασχόντων.
Ὅπως δὲ τὰ παιδιά, παίζοντα διὰ τέμνοντος ὀργάνου,

τοῦ ὁποίου ἀγνοοῦν τὴν φύσιν, τιτρώσκονται, οὐδὲν τὸ παράδοξον ὅτι καὶ ἡ εἰς τὰ τυφλὰ πειραματιζομένη τότε ἀνθρωπότης, θὰ ἔπιπτε θῦμα τῆς πρὸς τὴν ὑδράργυρον μεγάλης ἀφοσιώσεώς της.

Πιστεύσαντες οἱ ἀρχαῖοι ἱατροί, ὡς καὶ οἱ πάσχοντες, ὅτι διὰ τοῦ ἐξερχομένου ἐκ τοῦ στόματος σιέλου, διεκφεύγει καὶ ὁ ἰὸς τῆς συφιλίδος, ἐβίαζον τὴν δόσιν τοῦ φαρυμάκου μέχρι τελείας σχεδὸν δηλητηριάσεως τοῦ ἰωμένου. Ὡς ἐπιτυχῇ δὲ σιελόρροϊαν ἐθεώρουν τὴν ἐντὸς εἴκοσι τεσσάρων ὥρῶν ἀποβολὴν ἕξ λιτρῶν σιέλου. Ὁ δὲ σοφὸς Boerhaave ἐφρόνει ὅτι ἑκατὸν λίτραι σιέλου, ἐντὸς τριάκοντα ἡμερῶν, ἐπήρκουν πρὸς ἴασιν τῆς ἀσθενείας. Οὕτω δὲ οἱ πάσχοντες ἔπτυον ἐπὶ ἡμέρας καὶ νύκτας ἐντὸς πτυελοδοχείων, ἅτινα ὠνομάζοντο γύτραι casseroles, ὅθεν καὶ ἡ παροιμία «ἐπέρασεν ἀπὸ τὰς κασερόλας», ἥτοι ὑπέστη τὴν ἀντισυφιλιδικὴν δι' ὑδραργύρου θεραπείαν. Τὰ δωμάτια τῶν νοσοκομείων, πρὸ παντὸς, ἔνθα οἱ ἀσθενεῖς ἐθεραπεύοντο κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον, ἀμανρωθέντα ἐκ τῶν ἀτμῶν τῆς ὑδραργύρου καὶ τῶν ἄλλων λιπαρῶν συστατικῶν τῶν ἀλοιφῶν, ὠνομάζοντο μαῦροι θάλαμοι, ἀπαισίαν εἰκόνα τῶν ὁποίων δίδουν ὁ τε Hutten κατὰ τὸ 1519 καὶ ὁ Cullerier, περιγράφων τὸ Bicetre, κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ 1800.

Ἐννοεῖται δ' εὐχερῶς ὅτι τὸ στόμα, τῶν οὕτως ὀξέως δηλητηριαζομένων ἀτυχῶν ἐκείνων, μετεβάλλετο εἰς ἓν μέγα γαγγραινώδες ἔλκος, ἀπὸ τοῦ ὁποίου μετὰ τοῦ σιέλου συνεξέπιπτον πολλάκις ὄχι μόνον οἱ ὀδόντες ἀλλὰ καὶ αἱ σιαγόνες, ἡ γλῶσσα, τὰ χεῖλη καὶ ὁ φάρυγξ σφακελούμενα. Μόλις ἀπὸ τοῦ ἔτους 1497 ὁ Τορέλλα ἔγραφεν: «Ἀποφεύγετε ὡς τὴν πανώλην τὰς δηλητηριώδεις ἀλοιφὰς τῶν ἀλιτηρίων, αἵτινες μέχρι τοῦδε ἔσχον τόσα θύματα. Αὗται ἐφόνευσαν τὸν Καρδινάλιον Segorbe. Ὁ Ἀλφόνσος Βοργίας καὶ ὁ ἀδελφός του, ὀφείλουν τὸν πρόωρον θάνατόν των εἰς αὐτάς. Ἀφετε τὰ τοιαῦτα φάρμακα εἰς τοὺς ἀλιτηρίους, οἱ ὁποῖοι ἂν διέφυγον τὴν δικαίαν τιμωρίαν των ἐπὶ τῆς γῆς θὰ τὴν εὗρουν εἰς τὴν αἰωνιότητα. Ὁ εὐτράπελος Rabellais περιγράφει τοὺς ὀδόντας τῶν ἐκ συφιλίδος

πασχόντων κινουμένους ἐντὸς τοῦ στόματός των, ὡς κλειῖθρα κρουομένου κλειδοκυμβάλου, καὶ τὸ στόμα των ἀφρίζον, ὡς ὁ κάπρος, τὸν ὅποιον θηρευτικοὶ κύνες κρατοῦν εἰς ἀπόστασιν. Ἐν σκηνῇ τινι ἐν τῷ Ἄδῃ, εἰς ἐκ τῶν ἡρώων του, ὁ Epistemon, βλέπει ἄνδρα ἐπίσημον θεῖσιν κατέχοντα ἐν τῇ γῇ, μετερχόμενον τὸ ἐπάγγελμα τοῦ ἀλείπτου καὶ τὸν ἐρωτᾷ, ἐὰν ὑπάρχη συφιλίς ἐν τῷ Ἄδῃ, «βεβαίως, ἀπαντᾷ ἐκεῖνος, καὶ μάλιστα ἔχομεν πλέον τῶν χιλίων ἑκατομμυρίων πάσχοντας, καὶ νὰ εἶσαι βέβαιος ὅτι ὅσοι διέφυγον τὴν συφιλίδα ἐν τῇ γῇ θὰ τὴν πάθουν ἐνταῦθα.»

Ἐκχειρία πρὸς τὴν ἀποστροφὴν ἦν ἡ ἰατρεία αὕτη θὰ σᾶς ἐμπνεύσῃ, γράφει ὁ Φρακαστόριο, διότι τοῦτο θὰ εἶνε τὸ ἀντίδωρον τῆς ἰασεώς σας. Διασκορπίσατε λοιπὸν τὴν ἀλοιφὴν ταύτην ἐπὶ τοῦ σώματός σας, καλύπτοντες ὁλόκληρον τὸ δέρμα σας, ἐκτὸς τῆς κεφαλῆς καὶ τῆς προκαρδίου χώρας. Ὑποστῆτε τὴν βάσανον ταύτην ἐπὶ δέκα ἡμέρας τὸ δ' εὐεργέτημά της θὰ τὸ ἀντιληφθῇτε ἀμέσως. Τάχιστα ὁ ἀλάνθαστος οἰωνὸς θ' ἀναγγεῖλῃ τὴν ὥραν τῆς ἀπαλλαγῆς σας. Ταχέως θὰ αἰσθανθῇτε τὰ ζυμώματα τῆς νόσου διαλυόμενα εἰς τὸ στόμα σας εἰς ἀκάθαρτον ἰλύν, καὶ θὰ ἴδῃτε τὸν ἰὸν τῆς συφιλίδος νὰ φεύγῃ πρὸ τῶν ποδῶν σας ἐν τῷ σιέλῳ».

Liquefacta mali excrementa videbis.
assidue sputo immundo fluitare per ora
et largum ante pedes tibi mirabere flumen.

Πᾶσαι δὲ αἱ ἀλοιφαὶ ἀπετελοῦντο ἀπὸ πολλὰ ἄλλα φάρμακα, ὅσα ἡ ἀμάθεια, ἡ ἄγνοια, ἡ δεισιδαιμονία καὶ ἡ ἀπελπισία, τὸ δὲ σπουδαιότερον ἡ αἰσχροκέρδεια τῶν τότε ἐπιστημόνων ἰατρῶν καὶ ἐμπειρικῶν ὑπηγόρευεν. Ὡς παράδειγμα δὲ ἀναγράφω τὴν ἀλοιφὴν τοῦ Βίγγω, ἐκ δέκα ὁκτὼ διαφόρων οὐσιῶν, τῶν ἐξῆς: Ἀπὸ χοίριον λίπος, ἔλαιον χαμαιμήλου, ἀνήθου, μαστίχης, δάφνης, σπάρτου, αἰγείρου ρίζαν, ἀκταίαν, στύρακα, στοιχάδα, εὐφόρβιον, ἄρωματικὸν οἶνον, λιθάργυρον, λιθανωτόν, μαστίχην, τερεβενθίνην, λευκὸν κηρόν, καὶ ὑδράργυρον. Ἔτι δὲ περισσότερον περιέργα εἶναι τὰ ἔμπλαστρα τοῦ αὐτοῦ Βίγγω, περιέχοντα, ἐκτὸς τῶν ἀνωτέρω καὶ πάχος ἐχίδνης καὶ ζῶντας βατράχους

καὶ σκώληκας πλυθέντας δι' οἶνου. Μὴ ἐκπλαγῇ δέ τις διότι καθ' οὓς χρόνους ταῦτα ἐφηρομόζοντο ἢ δεισιδαιμονία καὶ ὁ μυστικισμός ἐπέδρων ἐπὶ τοῦ πνεύματος τοῦ λαοῦ περισσότερον ἢ τὰ φάρμακα ἐπὶ τοῦ σώματός των.

★ ★ ★

Πᾶς δὲ συφιλιδικὸς πρὸ τῶν ἐντριβῶν ὑπεβάλλετο εἰς προπαρασκευαστικὴν θεραπείαν, συνισταμένην εἰς συχὴν κάθαρσιν καὶ πλύσιν τοῦ ἐντερικοῦ σωλῆνος δι' ἐπανειλημμένων δραστικῶν καθαρσίων καὶ κλυστηρίων, εἰς ἀφαίμαξιν διὰ φλεβοτομίας, καὶ τὸ σπουδαιότερον εἰς αἵστηράν δίαιταν πολλῶν ἡμερῶν. Τούτων δ' ἐπαρκῶς πληρουμένων, «Ἐνεκλείετο, ὡς γράφει ὁ William Clowes, ἱατρὸς τῆς Βασιλίσσης Ἐλισάβετ τῆς Ἀγγλίας καὶ χειρουργὸς τοῦ νοσοκομείου τοῦ Ἀγίου Βαρθολομαίου (1540—1604), ἐντὸς δωματίου ἐρμητικῶς κεκλεισμένου καὶ θερμαινομένου δι' ἐρυθρῶν ἀνθράκων, ὅχι ἐπὶ ἐστίας ἀλλ' ἐπὶ τηγάνου καιομένων δίκην κλιβάνου.

«Πρὶν ἀλείψετε αὐτὸν ἢ αὐτήν, παραγγέλει ὁ Clowes, δόσατε νὰ πίνειν ποτὸν τι δυνάμενον νὰ προκαλέσῃ ἐφίδρῳσιν, ἐνδυνάμωσιν καὶ ἀντοχὴν τοῦ στομάχου. Ἀμέσως τότε ἀλείψατε τοῦτον ἀπέναντι καλῆς πυρᾶς καὶ ἐπιτρέψατε πρὸς τοῦτον νὰ ἐπαλειφθῇ καὶ νὰ τριβῇ μόνος του, ἐὰν δύναται, ἀρχόμενος ἀπὸ τῶν πελμάτων, καὶ καλύπτων τοὺς πόδας του τὰς κνήμας του καὶ τὰ γόνατα, τοὺς μηροὺς καὶ τοὺς βραχίονας. Ἐπαλείψατε σεῖς τὰς ὠμοπλάτας του, τὰς μασχάλας καὶ τὴν ράχιν. Ἀποφύγετε ὅμως μὲ πάντα τρόπον νὰ ἐγγίσητε τὴν κεφαλὴν, ἢ καὶ νὰ πλησιάσητε καὶ πρὸς αὐτήν, καὶ ἀποφύγετε νὰ ἀλείψετε τὴν κοιλίαν, διότι πολλάκις εἶδον βαρέα φαινόμενα ὡς ἐπακλόνουθα, ἢ καὶ τὸν θάνατον πολὺ συχνά. Τῆς ἐντριβῆς δ' οὕτω τερματιζομένης περιβάλλετε τὸν ἄρρωστον διὰ θερμῆς σινδόνης, τὴν δὲ κεφαλὴν περιδέσατε διὰ θερμοῦ ὑφάσματος καλῶς θερμανθέντος καὶ στερεῶς ἐφηρμοσμένου περὶ αὐτήν. Καλύψατε τότε τοῦτον ἐπὶ τῆς κλίνης του μὲ ὅσα δύναται νὰ βαστάσῃ παχέα σκεπάσματα, ἐὰν ὅμως δὲν ἰδρῶσῃ καταλλήλως καὶ ὅπως ἀπαιτεῖται, τότε ἐφαρμόσατε ἐπὶ τῶν πελμάτων του, τῶν κνημῶν, τῶν μηρῶν, καὶ τῶν πλαγίων του, πολὺ θερμὰς κεράμους, καλῶς περιτετυλιγμένας διὰ θερμοῦ ὑφάσματος, ἢ φιάλας πλήρεις θερμοῦ ὕδατος, ἢ ἀντ' αὐτῶν ἐπιμήκεις κοίλας, δίκην σύριγγος,

σανίδας καὶ δώδεκα δακτύλων μήκους, ἐντὸς τῆς κοιλότητος τῶν ὁποίων θέτετε θερμὰς σιδηρᾶς ράβδους. Περιελίσσοντες δὲ διὰ θερμοῦ ὑφάσματος ἐφαρμόζετε πρὸς τὰ προμνησθέντα μέρη τοῦ σώματός του, καὶ αὕτη θεωρητέα ἢ καταλληλοτέρα μέθοδος προκλησεως ἐφιδρώσεως. Ἐχοντες τότε πρόχειρον ὥρολόγιον, ἢ οἶον-δήποτε μέτρον χρόνου, παρατηρῆτε τὸν χρόνον τῆς ἐφιδρώσεως, μὴ ἐπιτρέποντες πρὸς τὸν πάσχοντα νὰ παραμείνῃ ἐν τῷ ἰδρῶτι πλέον τῶν τριῶν ὥρων. Ἀφαιροῦντες τότε τὰ σκεπάσματά του καὶ τὰ ἐνδύματά του ἐπιτρέπετε πρὸς τοῦτον νὰ στεγνώσῃ μικρὸν καὶ κατ' ὀλίγον, βαθμιαίως καὶ ὄχι ἀποτόμως διὰ τὸν φόβον ψήξεως. Ἐὰν δὲ κατὰ τὸν χρόνον τοῦτον ὁ ἀσθενὴς διψᾷ καὶ διακαῶς ἐπιθυμῇ νὰ πῖνῃ, δώσατε θερμὸν ξανθὸν ζύθον μετὰ τεμαχίου ἄρτου θερμοῦ. Ὁ ζύθος βεβαίως τίθεται ἐντὸς δοχείου μετὰ μακρᾶς σύριγγος διὰ τῆς ὁποίας οὗτος δίδεται πρὸς τὸν πάσχοντα παρὰ τοῦ φύλακός του, διότι ὁ ἴδιος ὁ πάσχων δὲν ἐπιτρέπεται νὰ ἐξαγάγῃ τὴν χειρὰ του ἐκ τῆς κλίνης του διὰ νὰ μὴ κρυώσῃ. Ἐὰν δὲ πάλιν τύχῃ νὰ λιποθυμήσῃ ἐκ τῆς μεγάλης ἐφιδρώσεως, δίδετε πρὸς τοῦτον κατὰ διαστήματα *Manus Christi* καὶ μυρίζετε μὲ ροδόνερον ἢ ὄξος, μὲ τὰ ὁποῖα καὶ ραντίζετε τοῦτον ἀποτόμως εἰς τὸ πρόσωπον. Ὅταν δὲ ὁ ἰδρῶς τούτου καταλλήλως στεγνώσῃ, ἐπιτρέψατε πρὸς αὐτὸν νὰ φορέσῃ τὸ ὑποκάμισόν του ταχέως, ἀφοῦ προηγουμένως τὸ θερμάνετε καὶ νὰ διπλώσῃ καλὰ τὸ σῶμά του διὰ διπλοῦ καὶ θερμοῦ ἐνδύματος, νὰ δέσῃ δὲ καλὰ τὴν κεφαλὴν του καὶ νὰ περιτυλίξῃ τὸν λαιμὸν διὰ θερμῶν ὑφασμάτων, ὁπότε δίδετε πρὸς αὐτὸν ὀλίγον θερμὸν ζωμόν. Πρέπει δὲ οὗτος ν' ἀλοιφθῇ καὶ νὰ ἐκτελέσῃ τὸ αὐτὸ ἐπὶ δύο, τρεῖς ἢ καὶ περισσοτέρας ἡμέρας, ἐὰν ἢ ἀνάγκη τὸ ἀπαιτῇ καὶ μέχρις οὗτου ἴδετε τὴν ροὴν τῆς φλεγμονώδους οὐσίας πληροῦσαν τὸ στόμα του καὶ ἐκρέουσαν ἐξ αὐτοῦ, τοῦθ' ὅπερ συμβαίνει μετὰ τρεῖς ἢ τέσσαρας ἡμέρας, ὁπότε καὶ διακόπτετε τὰς ἐντριβάς, διότι ἄλλως ἢ ἐπανάληψις τούτου εἶνε κινδυνώδης. Τούτων δὲ τοῖσιν ὁποῖος συντελουμένων, ἀμέσως τὰ οὖλα, αἱ παρειαί, ἢ γλῶσσα καὶ ὁ φάρυγξ ἐρεθίζονται, ἐξογκοῦνται καὶ ἐξηλκοῦνται, δυνάμενα βραδύτερον νὰ ἱαθῶν διὰ τῆς ἐξῆς μεθόδου: Πρῶτον ὑποδέσατε κάτωθεν τῆς σιαγόνης τοῦ διπλοῦν λινὸν ὕφασμα, τὸ ὁποῖον καρφώνετε ἐπὶ τῆς καλύπτρας του, τοῦ στόματός του πλυνομένου διὰ γαργαρισμῶν καὶ δροσιζομένου διὰ νωποῦ γάλακτος ἐντὸς τοῦ ὁποίου τίθενται ὀλίγα φύλλα ἱων. Τὸ στόμα τοῦ πρέπει νὰ πλύνεται καὶ ὁ φάρυγξ νὰ διακλύζεται τρίς ἢ τετράκις τῆς ἡμέρας, ἢ καὶ συχνότερον τούτου, μέχρι τελείας

καταπαύσεως τῶν πόνων, ἢ οἱ ὀδόντες παύσουν νὰ κινῶνται καὶ τὰ ἔλκη τοῦ τε στόματος καὶ τοῦ φάρυγγος καθαρισθοῦν καὶ ἐπουλωθοῦν ἐντελῶς».

* * *

Τῆς δι' ἀλοιφῶν καὶ ἐντριβῶν θεραπείας σχεδὸν σύγχρονος εἶναι καὶ ἡ διὰ τῶν ὑποκαπνισμῶν. Τῆς σιελορροίας δὲ θεωρουμένης ὡς τοῦ μόνου μέσου καθάρσεως τοῦ ὀργανισμοῦ ἐκ τοῦ ἰοῦ τῆς συφιλίδος καὶ τῶν κακῶν χυμῶν, οἱ ὑποκαπνισμοὶ ἐθεωροῦντο ὡς ἄριστον μέσον προκλήσεως ταύτης. Ἡ θεραπεία αὕτη ἦτο σχεδὸν ἀπαράλλακτος τῆς προηγουμένης ὅσον ἀφορᾷ τὰ προκαταρκτικὰ, τοῦ ἀρρώστου πάντοτε ἀφαιμασσομένου, ὑποβαλλομένου εἰς νηστείαν καὶ δίαιταν καὶ λαμβάνοντος ἐπανειλημμένως τὰ κλύσματα του, καὶ τὰ δραστικά του καθάρσια. Μετὰ ταῦτα γυμνὸς ἐτίθετο ἐντὸς μικρᾶς σκηνῆς, ἐντὸς θερμοῦ καὶ ἐρμητικῶς κεκλεισμένου δωματίου, πλησίον του δὲ ἐτίθετο πύραυνον καὶ ἐπὶ τῆς πυρᾶς ἐρρίπτοντο κατὰ διαστήματα δισκία. Τὰ δισκία ταῦτα πολυσύνθετα ὄντα, περιείχον ἐκτὸς πολλῶν ὑδραργυρικών σκευασίων, ἥτοι κινναβάρεως, καλομέλιτος, ἐρυθροῦ καὶ κιτρίνου κατακρημνίσματος ὑδραργύρου, ἄλλας οὐσίας, προοριζομένας πρὸς παραγωγὴν πυκνοῦ καπνοῦ. Τοιαῦτα δὲ ἦσαν λίπη, ρητίναι, ἀρώματα, μαστίχη, λιθανωτόν, ἀλοή, στύραξ καὶ λοιπά. Ὁ ἄρρωστος, ἐκτιθέμενος εἰς τὸ θερμόν καὶ καπνίζον τοῦτο θερμόλουτρον ἐπὶ ἡμίωρον ἢ καὶ ἐπὶ ὥραν, ἀναλόγως τῆς ἀντοχῆς του, ἐξήρχετο ἐκεῖθεν σχεδὸν ἡμίπνικτος. Ἐν τούτοις, ἐὰν ἐδείκνυε σημεῖα λιποθυμίας τοῦ ἐπετρέπετο νὰ εἰσπνεύσῃ ὀλίγον καθαρὸν ἀέρα διὰ σωλῆνος. Ἐξαγόμενος δὲ τέλος ἐκεῖθεν ἐτίθετο ἐπὶ θερμῆς κλίνης καλυπτόμενος δι' ὅλων τῶν προχείρων κλινοσκεπασμάτων μέχρι προκλήσεως ἐφιδρώσεως, τῆς ἐργασίας ταύτης ἐπαναλαμβανομένης, ἄλλοτε μὲν ἡμερησίως ἄλλοτε δὲ ἀνὰ δύο ἡμέρας, ἀναλόγως τῆς ἀντοχῆς τοῦ ἀνθρώπου, διότι δὲν ἦτο μικρὸν τὸ μαρτύριον.

Πᾶς δέ τις φαντάζεται τὰ ἀπεικταῖα τῆς κινδυνώδους ταύτης ἐφαρμογῆς τῆς ἀντισυφιλιδικῆς θεραπείας. Διότι δὲν ἦτο μόνον θυμιάσις τοῦ δέρματος ἀλλὰ ὑδραρ-

γυρική είσπνοή, τοῦ πάσχοντος βιαζομένου νὰ κρατῇ τὸ σῶμά του καὶ τὴν κεφαλὴν ἐπὶ ἡμίωρον, ἢ καὶ πέραν τούτου, ἐντὸς ἀτμῶν ὑδραργύρου, ἢ ὅποια εἰσήρχετο εἰς τοῦτο καὶ εἰς τοὺς πνεύμονας εἰς ἐντελῶς ἀπροσδιόριστον ποσότητα. Καὶ ὄντως ἡ μέθοδος αὕτη ἦτο γονιμωτάτη εἰς καταστροφάς, τὰς ὁποίας οἱ ἀρχαιότεροι συγγραφεῖς ὁμολογοῦν μετὰ παιδικῆς ἀφελείας. Πρωτίστως δὲ παρῆγε τὸ ἐπιδιωκόμενον ἀποτέλεσμα, ἦτοι ἄφθονον σιελόρροϊαν ἢ ὅποια, κατὰ τὸν Φαλλόπιον, διήρκει ὀκτὼ ἡμέρας καθ' ἃς ὁ ἄρρωστος ἔπτυνεν ἕξ ἕως δέκα λίτρας σιέλου. Ἐκτὸς δὲ τούτου προὐκάλει σειρὰν ὅλην ἀτυχημάτων, ἄλλα μὲν ἀμέσως, ἄλλα δὲ βραδύτερον, ἦτοι πνιγμόν, λιποθυμίαν, βρογχίτιδα, ἄσθμα, πνευμονικὰς καταρροάς, ὀφθαλμίας, πονοκεφάλους, καὶ διάρροϊαν. Ἐνίστε δὲ βαρύτερα συμπτώματα, περιγραφόμενα ὑπὸ τῶν συγγραφέων ὡς ἀδυναμίαν, καχεξίαν, μαρασμόν, ἐπιληψίαν καὶ παράλυσιν. Ἄλλοτε δὲ πάλιν τὰ πράγματα ἔβαινον ἔτι ἀπώτερον καὶ θάνατοι ἀναφέρονται ὑπὸ τε τοῦ Φαλλοπίου καὶ ἄλλων.

Ἐπὶ τοῦ Astruc ἀναγράφεται τὸ ἑξῆς περιέργον πείραμα, ἐκτελεσθὲν ἐν Παρισίοις κατὰ τὸ 1737: «Ἐμπειρικός τις ὑπὸ τὸ ὄνομα Charbonier, δικαστικός κλητὴρ ἀπὸ τὸ Αἴξ, ἔφθασεν εἰς Παρισίους, ὅπου ὅλοι οἱ ἀλιτήριοι κατέληγον. Ἄμα τῇ ἀφίξει του διεφημίσθη ὅτι ἀνεκάλυψε νέαν μέθοδον πρὸς θεραπείαν τῆς συφιλίδος, πρωτότυπον, ταχείαν, εὐκόλον, ἀποτελεσματικὴν καὶ ἀκίνδυνον. Οἱ ἄρχοντες ἀπεφάσισαν ὅπως ἐπιδείξῃ τὴν μέθοδόν του ἐνώπιον τῆς Ἱατρικῆς σχολῆς. Τὸ πείραμα γενόμενον ἐπὶ τριάκοντα ἐπτὰ ἀρρώστων καὶ συνιστάμενον εἰς ὑποκαπνισμοὺς διὰ μυστηριώδους τινὸς κόνεως, ἀπέληξεν εἰς τὸν θάνατον τεσσάρων ἢ πέντε ἐκ τῶν πασχόντων ἐντὸς ὀλίγων ἑβδομάδων.

Φαίνεται δὲ ὅτι ἡ ἱατρεία τῆς νόσου κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους θὰ ἐξετελεῖτο ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ὑπὸ πλανωμένων θεραπευτῶν, ἄλλων μὲν τοῦ φυράματος τοῦ Charbonier, ἄλλων δὲ μεγαλειτέρου κύρους καὶ γνώσεων, πάντων ὅμως μετερχομένων τὴν τέχνην των καὶ ἐφαρμοζόντων τὰ φάρμακά των ἐπὶ ἀδρᾶ ἀμοιβῇ. Ὁ διάσημος Ἰταλὸς χρυσοχόος Benvenuto Cellini, ἀ-

ναφέρει ὅτι ὁ Maestro Giacomo Barengarius da Carpi, καθηγητὴς τῆς ἀνατομικῆς εἰς τὸ πανεπιστήμιον τῆς Βολονίας, ἀπὸ τοῦ 1502 μέχρι τοῦ 1527, ἔφθασεν εἰς Ρώμην κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους, ἀναλαμβάνων τὴν θεραπείαν τῶν δυσκολωτέρων περιπτώσεων τῆς γαλικῆς νόσου.

Ἐν Ρώμῃ ἡ νόσος αὕτη ἦτο πολὺ γνωστὴ εἰς τοὺς ἱερεῖς καὶ μάλιστα εἰς τοὺς πλουσιωτέρους ἐξ αὐτῶν. Συνεπῶς ὅτε ὁ Giacomo κατέστησε γνωστὴν τὴν ιδιότητά του καὶ τὸ τάλαντόν του, καὶ ὅτι ἐθανματούργει ἐν τῇ θεραπειᾷ τῆς ἀρρωστίας διὰ μυστηριώδους τινὸς ὑποκαπνισμοῦ, οἱ πάσχοντες ἔσπευσαν πρὸς αὐτόν. Ἡ θεραπεία ὅμως αὕτη δὲν ἀνελαμβάνετο ἄνευ προσπληρωμῆς ὅχι πλέον δεκάδων ἀλλ' ἑκατοντάδων δουκάτων. Ἦτο ἀγχινοῦστατος καὶ ἔπραξε σοφὰ ἐγκαταλιπὼν τὴν Ρώμην ταχέως, διότι μετὰ ὅχι πολλοὺς μῆνας βραδύτερον πάντες οἱ ἀρρωστοὶ οὓς ἀνέλαβε νὰ θεραπεύσῃ, ἡσθένησαν τόσον βαρέως ὥστε κατέστησαν ἑκατοντάκις χειρότερα, ἀφεύκτως δὲ θὰ ἐδολοφονεῖτο ἂν ἔμενε. Προχωρῶν δὲ γράφει ὁ Cellini, «ὁ ἀλιτήριος οὗτος χειρουργὸς ἀπὸ τὸ Carpi ἦλθεν εἰς τὴν Ρώμην, ὅπου ἔμεινεν ἐξ μῆνας, διαρκούντων τῶν ὁποίων ἐρρύπανεν ἀρεκτὸν ἀριθμὸν εὐγενῶν καὶ ἀστῶν διὰ τῶν ἀκαθάρτων αἰοιφῶν του, λαμβάνων ὡς ἀντιμισθίαν ἀρεκτὰς χιλιάδας δουκάτων, σήμερον δὲ πάντες οἱ ἄθλιοι οἱ μεταχειρισθέντες τὰς αἰοιφὰς εἶνε ἀνάπηροι καὶ εἰς ἑλεεινὴν κατάστασιν».

Τόσον δὲ πολὺ διεφθμίσθη καὶ ἐπλούτισεν ἐκ τοῦ εἵδους τούτου τῆς θεραπείας ὁ Giacomo da Carpi, ὥστε, ὡς βεβαιοῖ ὁ Φαλλόπιος, ἀποθνήσκων, ἐκληροδότησε πρὸς τὸν Δοῦκα τοῦ Ferrare 40.000 δουκάτα, ἐκ τῶς τοῦ μὴ νομισματοποιηθέντος μετάλλου. Ἄλλος δὲ πάλιν ὑδραργυριστὴς, ὁ Βίγγω, ὡς γράφει ὁ Astruc, ἐθησαύρισεν ὅχι ὀλιγώτερα.

* * *

Εὐλόγως δ' ἀποροῦντες ἡμεῖς οἱ μεταγενέστεροι, διερωτῶμεν· διατί αἱ αὐστηραὶ νηστεῖαι; διατί τὰ δραστικά καθάρσια καὶ κλύσματα; τίνας ἔνεκα αἱ τρομεραὶ ἀφαιμάξεις; διὰ τίνα λόγον αἱ τόσον ἐξαντλητικαὶ ἐφιδρώσεις; καὶ τέλος διατί ἡ δηλητηριώδης ὑδράργυρος; Ἀπλούστατα, διότι τῆς συφιλίδος ἐκληφθείσης ὡς σώ-

ματος ξένου ἐν τῷ ἀνθρωπίνῳ ὀργανισμῷ, ὡς ἰοῦ, ἢ δηλητηρίου, ζῶντος καὶ κινουμένου ἐν τῷ σώματι τῶν πασχόντων, καὶ κυκλοφοροῦντος ἐντὸς τῶν χυμῶν τῆς οἰκονομίας τούτων, οἱ πάσχοντες οὗτοι ὑπεβάλλοντο ὑπὸ τόσῃν αὐστηρὰν δίαιταν, εἰς ἀληθῆ καὶ φρικτὴν ἀσιτίαν ὅπως ἀσιτούντων τούτων ἀσιτήσῃ καὶ ἀποθάνῃ καὶ ὁ ἰὸς τῆς νόσου. Τὰ κλύσματα καὶ τὰ καθάρσια ἐδίδοντο πρὸς ἀποβολὴν τοῦ αὐτοῦ ἰοῦ διὰ τοῦ ἐντέρου, αἱ δὲ ἀφαιμάξεις διὰ φλεβοτομίας, συνειθέστατα τὰ δύο τελευταῖα ταῦτα κατὰ τοὺς ἀρχαίους χρόνους, ὅπως σὺν τῷ ἀφαιρουμένῳ αἵματι συνεξέλθῃ καὶ τὸ μῶλον. Ὁ φόβος τοῦ θανάτου τῶν πασχόντων συνεκράτει τοὺς φλεβοτόμους ὅπως μὴ ἀφαιρέσουν καὶ τὴν τελευταίαν σταγόνα τοῦ αἵματος τούτων. Σὺν τῷ αἵματι δὲ καὶ τοῦ ἰδρωτός θεωρηθέντος καὶ εὐλόγως, πολὺ περισσότερον μεμολυσμένου, ἢ ἀποβολή του, διὰ τῶν θερμολούτρων μέχρι λιποθυμίας θανατηφόρου, πάντοτε παντοῦ ἐν Εὐρώπῃ ἐπεδιώκετο. Ἐρχόμεθα τέλος εἰς τὴν ὑδράργυρον χορηγουμένην τότε, οὐχὶ ὡς ἀντίδοτον τῆς νόσου, ὄχι ὡς ἀντιδηλητήριον τοῦ ἰοῦ, ὄχι ὡς ὁμοιοπαθητικὸν φάρμακον, ὄχι ὡς ἰὸν κατ' ἄλλου ἰοῦ, ἀλλ' ὡς ἀπλοῦν χημικὸν μέσον προκλήσεως σιελορροίας. Δὲν ἐσκοπεῖτο δι' αὐτῆς ὁ φόνος ἢ ἡ ἐξουδετέρωσις τοῦ συφιλιδικοῦ ἰοῦ, ὅπως γίνεται σήμερον, ἀλλ' ἀπλῶς ὁ ἐρεθισμὸς τῶν ἀδένων τοῦ στόματος πρὸς ἀποβολὴν σιέλου, περιέχοντος, ὡς καὶ ὅλοι οἱ ἄλλοι χυμοὶ τοῦ σώματος, τὸν ἰόν. Μὴ λοιπόν, ἀπορήσῃ τις βλέπων τοὺς ἰατροὺς τῶν χρόνων ἐκείνων αὐξάνοντας τὴν δόσιν ταύτης μέχρι θανάτου, ἐὰν ἡ δόσις ἦτο μικρὰ ἢ σιελόρροια θὰ ἦτο ἀνεπαρκὴς καὶ ἡ ἴασις τοῦ ἀτυχοῦς πάσχοντος ἀτελής. Αὕτη δὲ φυσικὰ εἶναι καὶ ἡ λογικώτερα ἐρμηνεία τοῦ ταῦτοχρόνου συνδυασμοῦ πάντων τούτων, νηστειῶν, ἀφαιμάξεων, καθαρσίων, κλυσμάτων, ἐφιδρώσεων καὶ σιελορροίας. Ἐσκοπεῖτο δι' αὐτῶν ἔφοδος γενναία καὶ ἀποτελεσματικὴ κατὰ τοῦ νέου καὶ περιέργου ἐχθροῦ, κάθαρσις, πλύσις, ἐξάγνισις καὶ ἐξυγίανσις τελεία καὶ ὀριστικὴ τοῦ πάσχοντος, διὰ τῆς ταῦτοχρόνου ἀποβολῆς ἐκ τοῦ σώματος καὶ διὰ τῆς ἀφαιρέσεως πάντων τῶν με-

μολυσμένων χυμῶν του, παντὸς ἵχνους τοῦ συφιλιδικοῦ ἰοῦ.

Τοιαύτης δ' ὥς τὸ εἰκὸς τῆς θεραπείας οὔσης περισσότεροι ἐφονεύοντο παρ' αὐτῆς ἢ παρὰ τῆς συφιλίδος. Οἱ ἀτυχεῖς πάσχοντες, εὐρισκόμενοι μεταξὺ σφύρας καὶ ἄκμονος ὑφίσταντο τὰ πάνδεινα, ἐὰν μὲν ἔμενον ἀθεράπευτοι, ἢ νόσος ἀπηνῶς ἐβασάνιζεν αὐτούς, ἐὰν δὲ πάλιν ὑπεβάλλοντο εἰς θεραπείαν, αὕτη ἀπέβαινε θανατικωτέρα καὶ ὠκυμορωτέρα τῆς νόσου. Σκύλλα καὶ Χάρυβδις, τίνα νὰ προτιμήσουν; Ὁ τρόμος λοιπὸν τῆς ὑδραργύρου ἠνάγκασε τούτους πρὸς καταφυγὴν καὶ δοκιμὴν παντὸς ἄλλου φαρμάκου ὑγροῦ, στερεοῦ ἢ φυτικοῦ. Τὸ *guaiacum* ἢ ἱερόξυλον τῶν Ἰνδῶν, τόσον πομποδῶς ὑπὸ τοῦ Φακαστόριο ὑμνούμενον, καὶ ὅπερ ἐπὶ τινα χρόνον ἀντεκατέστησε τὴν ὑδραργυρον, ἢ Σαρσαπαρίλλα, ἢ σμίλαξ ἢ τραχεῖα τῶν ἀρχαίων, δὲν ἐλησμονήθη, εἰσέτι ὁ κρόκος καὶ πάντα τὰ φυτά. Ἄπαντα τὰ καθαρτικά, ἄλατα, ὀρυκτά, ὕδατα καὶ ἅπαντα τὰ μέταλλα, χρυσός, ἄργυρος, λευκόχρυσος, ἀρσενικόν κλπ. πάντα ἐδοκιμάσθησαν μέχρι καὶ τῆς σαρκὸς τῆς ἐχίδνης. Ἐνταῦθα δὲ τοῦτο μὲν ὅπως γνωρίσωμέν τι πρὸς φαρμακευτικὴν χρῆσιν τῆς σαρκὸς τῆς ἐχίδνης ἔδωκεν ἀφορμὴν τοῦτο δὲ ὅπως ἐπαρκῶς ἐρμηνεύσωμεν τὸν λόγον δι' ὃν ἡ ἐχίδνα ἀπὸ ἀγγείου πίνουσα τὴν ἱατρικὴν συμβολίζει, ἐπιτρέπομεν εἰς τὸν Καππαδόκην Ἀρεταῖον νὰ ὀμιλήσῃ. Ἰδοὺ τι εἰς τὸ περὶ «ἐλαφαντιάσεως» ἢ λέπρας γράφει:

«Τῶν λεπρῶν εἰς ἐρήμους τόπους, φόβῳ μεταδόσεως τοῦ κακοῦ παρὰ οἰκείων καὶ φίλων ἐκτιθεμένων, εἰς ἐξ αὐτῶν ἰδὼν ἐχίδναν καὶ εἴτε ἐκ πείνης εἴτε ἐκ τοῦ πάθους του παρακινηθεὶς συνέλαβε καὶ κατέφαγε ζῶσαν. Ἀπέθανε μὲν ἐκ τούτου, ἀλλ' ὁ θάνατος ἐπῆλθεν, ἀφοῦ ἅπαντα αὐτοῦ τὰ μέλη ἐσάπησαν καὶ κατέπεσαν. Ἄλλος δὲ τις λεπρὸς ἰδὼν ἐχίδναν ν' ἀναρριχᾶται εἰς πῖθον γλεύκους, πίνουσαν ὅλον τὸ γλεῦκος, ἐμοῦσαν τοῦτο μετὰ ταῦτα ἐντὸς τοῦ πῖθου μετὰ τοῦ ἰοῦ τῆς καὶ πίπτουσαν καὶ ταύτην ἐντὸς τοῦ αὐτοῦ πῖθου καὶ πνιγομένην, λαβὼν ὁ ἀνθρώπος ἔπιε τὸ γλεῦκος $\chi \alpha \nu \delta \delta \nu$ καὶ $\pi \omicron \lambda \lambda \acute{o} \nu$, ἐπιθυμῶν ν' ἀπαλλαγῇ δι' αὐτοῦ καὶ τῆς ζωῆς του καὶ τοῦ πάθους του. Κορεσθεὶς δὲ καὶ μεθυσθεὶς, ἔκειτο μὲν χαμαὶ τὸ πρῶτον σχεδὸν ὡς νεκρός, καθὼς δ' ἐξεγείρετο

ἐκ τῆς μέθης κατὰ πρῶτον κατέπεσαν αἱ κόμαι του, ἔτι δὲ οἱ δάκτυλοί τε καὶ ὄνυχες καὶ τέλος ἐτάκησαν τὰ πάντα. Ἐπειδὴ ὁμως τὸ σπέρμα τῆς δυνάμεως ἐν αὐτῷ εὐρίσκετο, ἤρχισε ν' ἀναβῇ ἐκ νέου, ὅπως ἀκριβῶς ἡ φύσις κηροπλαστῇ ἐκ γενετῆς τὸν ἄνθρωπον. Ἐξέθρεψε μὲν ἄλλας κόμας καὶ ὄνυχας νέους, καὶ σάρκα καθαρὰν. καὶ ἐξεδύθη τὸ παλαιὸν δέρμα, ὡς γῆρας ἢ σῦφαρ ἐρπετοῦ, ἐπανεκλήθη δὲ ὡς φυτὸν ζωῆς ὡς νέος ἄνθρωπος. Οὕτω λοιπὸν ἔχει ὁ μῦθος, ὅχι φυσικὰ ἀπολύτως ἀκριβῆς, ἀλλ' ὅχι καὶ ἐντελῶς ἀπίστευτος. Διότι ὅτι τὸ κακὸν βλάπτεται διὰ τοῦ κακοῦ εἶνε γνωστόν, καὶ ὅτι ἡ φύσις ἀπὸ τοῦ ὑπάρχοντος ζωπύρου δύναται ν' ἀνακαινήσῃ τὸν ἄνθρωπον οὔτε ἀπίστευτον εἶνε οὔτε καὶ τερατῶδες».

★ ★ ★

Αἰῶνες σχεδὸν τέσσαρες ἐπέρασαν ἕκτοτε διαρκούντων τῶν ὁποίων ἡ ὑδράργυρος ὑπέστη τὴν αὐστηροτέραν ἐξέτασιν καὶ τὴν ἀτεγκτοτέραν βάσανον, φονεύσασα, κολοβώσασα ἀλλὰ καὶ θεραπεύσασα καὶ σώσασα, ἔλαβε τὸν ἀμαράντινον τῆς νίκης στέφανον. Δὲν ἐφόνευσε καὶ δὲν φονεύει αὕτη ἀλλὰ οἱ ταύτην χειριζόμενοι. Ἡ μήτηρ φύσις ἐπλούτισε ταύτην διὰ πολλῶν ἀρετῶν, ἡ χρῆσις τῆς μὲν σώζει ἡ δὲ κατάχρησις τῆς φονεύει. Ὁ Ρικὸρδ ἀποκαλεῖ ταύτην ἀμφίστομον μάχαιραν. τέμνουσαν ἀφ' ἐνὸς μὲν τὴν νόσον, ἀφ' ἐτέρου δὲ τὸν ὀργανισμόν τοῦ νοσοῦντος. Μὴ δὲ κακίσωμεν τοὺς πρῶτους ταύτης δοκιμαστάς καὶ οἰκτείρωμεν τὰ πρῶτα ταύτης θύματα, οἱ μὲν πρῶτοι εἶναι οἱ σκαπανεῖς, τὰ δὲ δεύτερα οἱ μάρτυρες τῆς προόδου. Οὐδὲν ἐπιτυγχάνεται ἄνευ φθορᾶς, οὐδεμία πρόοδος ἐπὶ τὰ βελτίω συντελεῖται ἄνευ ἀπωλείας. Ἐν τῷ σκληρῷ δὲ τούτῳ ἀγῶνι τῆς προόδου τί τὸ φθειρόμενον, ἔμψυχον ἢ ἄψυχον, εἶναι ἐντελῶς ἀδιάφορον. Τὴν ἀπόστασιν ἀπὸ τόπου εἰς τόπον ἡμεῖς μετροῦμεν διὰ βημάτων, καὶ τὴν ἡλικίαν μας διὰ τῶν ἐτῶν, τὸ ἄπειρον ὁμως καὶ ἡ αἰωνιότης, ἀμφοτέρω ἀφθιτα καὶ ἀτέρμονα ὄντα, μετροῦν τὰ διαστήματα τῶν διὰ λευγῶν καὶ τὸν χρόνων τῶν διὰ χιλιετηρίδων. Τὰ παθήματα ἐκείνων ἐγένοντο μαθήματα δι' ἡμᾶς. Οὕτω δὲ βλέπομεν ὅτι ἀπὸ τοῦ ἔτους 1718 εἰς ἱατρὸς τοῦ Montpellier τὸ ὄνομα Chicoyneau ζητεῖ

νὰ χαλιναγωγήσῃ τὴν ὑδραργυρον καὶ νὰ φέρῃ τὴν δι' αὐτῆς θεραπείαν εἰς τὴν ὁδὸν τῆς φρονήσεως, συνιστῶν τὴν μετρίαν καὶ λογικὴν χρῆσιν ταύτης μέχρις ἀποσβέσεως τῶν βλαβῶν ἄνευ προκλήσεως σιελορροίας. Τὸ 1752 ὁ Boerhaave, Sanchez καὶ ὁ Van Swieten εἰσάγουν καὶ συνιστοῦν τὴν ἀχνὴν τῆς ὑδραργύρου. Ἡ φωνὴ των ὁμως βοᾷ ὅχι πλέον ἐν ἐρήμῳ, ἀλλ' εἰς πανδαιμονιακῶς σειόμενον καὶ θορυβοῦν περιβάλλον καὶ παρ' οὐδενὸς σχεδὸν ἀκούεται, ἡ δὲ ἄχνη αὕτη τῆς ὑδραργύρου, τὸ γνωστὸν σουμπλιμέ, καταδικάζεται ὡς θανάσιμον δηλητήριον. Εὐκοπώτερον εἶνε, γράφει Ἀγγλος τις συγγραφεύς, νὰ μετατρέψῃ τις τὸν ροῦν ποταμοῦ ἢ νὰ ἐξαλείψῃ ἰδέαν σχηματισθεῖσαν. Τὸ παρελθὸν καὶ παραδεδεγμένον ἦτο καὶ τὸ καλλίτερον διατί ιατροὶ καὶ ἀσχοντες νὰ τὸ ἀποσκορακίσουν;

Τὸ τόσον πολὺ ὁμως πιεζόμενον ἀέριον ἐξέσπασεν ἢ τόσον μεγάλως ταλανισθεῖσα καὶ δοκιμασθεῖσα ἀνθρώπινη ὑπομονὴ ἀφηνίασε, καὶ ἡ πρὸς τὸν εὐεργέτην καὶ φονέα, σωτῆρα καὶ καταστροφέα, βασανιστὴν καὶ ἰατῆρα ἐμπιστοσύνη καὶ ἀφοσίωσις ἐκλονίσθη καὶ ἄσπονδος ὁ κατ' αὐτοῦ πόλεμος ἐκηρύχθη. Ὅπως δὲ λαὸς ἀλλάσσων θρήσκευμα καταστρέφῃ καὶ ἀφανίζῃ τὰ δαίγματα τῆς πρώτης αὐτοῦ πίστεως, ξόανα, ἀγάλματα, εἰκόνας καὶ ναοὺς, οὕτω καὶ ἡ Εὐρώπη ἔπραττε τότε κατὰ τοῦ τέως ἡμιθέου τῆς τῆς ὑδραργύρου.

Ἀμέσως, ἀπὸ τῆς πρώτης ἐφαρμογῆς τῆς ὑδραργύρου καὶ τῶν πρώτων σημειωθείσων ἀπωλειῶν τῆς ἐρρίφθη καὶ ὁ πρῶτος κατ' αὐτῆς λίθος. Ἀπάντων τῶν ἀρχαίων, ἀπὸ τοῦ Θεοφράστου καὶ Διοσκορίδου, καὶ πρὸ παντὸς τοῦ Γαληνοῦ, μέχρι τοῦ Παύλου τοῦ Αἰγινίτου, μόνου συνιστῶντος τὴν ἐσωτερικὴν ταύτης χρῆσιν, ἐξ ἀπάντων τῶν Ἑλλήνων ἱατρῶν, προγενεστέρων καὶ μεταγενεστέρων αὐτοῦ, ὡς καὶ τῶν Ρωμαίων καὶ πρὸ παντὸς τοῦ Πλινίου, παραδεχομένων ταύτην θανάσιμον δηλητήριον, οἱ ὑπὸ τὴν ἐπιρροὴν τούτων διανοούμενοι νεώτεροι ἐκηρύχθησαν ἀμείλικτοι ταύτης πολέμιοι. Ὁ Φερνέλ καὶ ὁ σύγχρονος αὐτοῦ Φαλλόπιος εἶναι οἱ ἀσπονδότεροι τῆς ὑδραργύρου ἐχθροί. Ἡ παρατήρησις δὲ σταγονιδίων ὑδραργύρου ἐντὸς τῶν τερηδόνων

τῶν ὁστῶν, τῶν ἐκ συφιλίδος θανόντων, καὶ ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ φαρμάκου τεθέντων, ἐπέρρωσε τὰς πεποιθήσεις τούτων κατ' αὐτῆς. Τοῦτο δ' ἐσχάτως ἐβεβαιώθη καὶ ὑπὸ τοῦ Kolmer τε καὶ Mastin, διὰ τῆς εὐρέσεως ἀπειρίας σταγονιδίων ὑδραργύρου ἐντὸς τοῦ ἀνευρίσματος τῆς ἀορτῆς καὶ τῶν σπονδύλων Αἰθιοπός τινος, κατὰ τὸ 1920 νεκροτομηθέντος.

Ἐπὶ ἓνα σχεδὸν αἰῶνα, ἀπὸ τοῦ 1580 μέχρι τοῦ 1655 κατὰ τὸν Wechsellmann, οἱ καθηγηταὶ τοῦ Heilderberg, γερμανικῆς πόλεως τοῦ Βάδεν, ὠρρίζοντο ὅτι οὐδέποτε θὰ ἐχορήγουν ὑδράργυρον. Ὁ Ritter κατὰ τὸ 1747 ἰσχυρίζετο ὅτι ἡ ὑδράργυρος καὶ ὄχι ἡ συφιλίς εἶναι αἰτία πάντων τῶν κακῶν. Τοῦ ρήγματος δὲ γενομένου ἄλλοι ἐπιστήμονες, μεταξὺ τῶν ὁποίων ὁ Broussais, ὁ Dubled καὶ ἄλλοι ἠῦρυναν τοῦτο καὶ τὸ κατέστησαν ἀγεφύρωτον. Ὁ πόλεμος, ὡς τὸ εἰκὸς, μεταξὺ ὑδραργυριστῶν καὶ ἀντιυδραργυριστῶν ἦτο λυσσαλέος, ἐκ τούτου ὅμως, ἐπὶ μεγίστη μὲν ζημίᾳ τῶν τότε πασχόντων, ἐπὶ ἀνυπολογίστῳ δὲ τῆς ἐπιστήμης κέρδει προέκυψεν εἰς φῶς ἡ ἀλήθεια. «Ἐκ τῆς συγκρούσεως τῶν γνωμῶν γεννᾶται ἡ ἀλήθεια», κατὰ τὸ Γαλλικὸν ρητόν. Ἡ δὲ ἀλήθεια εἶναι ὅτι ἡ δόσις τῆς ὑδραργύρου καλῶς καὶ αὐστηρῶς σταθμισθεῖσα ἐκανονίσθη διὰ τὸ καλὸν τῶν πασχόντων.

ΠΕΡΙ ΕΝΕΣΕΩΝ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΥ

Τῆς ὑδραργύρου μέχρι σχεδὸν τοῦ 1860 χορηγομένης πρῶτον διὰ τοῦ δέρματος, διὰ τῶν ἐντρίβων καὶ τῶν ἀναπνευστικῶν ὁδῶν, διὰ τῶν ὑποκαπνισμῶν καὶ δεύτερον διὰ τοῦ στόματος, ἀπὸ τοῦ ἔτους τούτου καὶ ἐντεῦθεν ἤρξατο ἐφαρμοζομένη νέα μέθοδος χορηγίας ταύτης διὰ τῶν ἐνέσεων ἢ διὰ τῆς ὑποδορείου ὁδοῦ. Τίς ὁ πρῶτος προικίσας τὴν ἀντισυφιλιδικὴν ἰατρείαν διὰ τῆς μεθόδου ταύτης ἀμφισβητεῖται μεταξὺ δύο ἰατρῶν, τοῦ ἐνὸς Γερμανοῦ, τοῦ βιενναίου Hebra, καὶ τοῦ ἄλλου Ἀγγλου, τοῦ Charles Hunter, τῶν δημοσιευμά-

των ὅμως θεωρουμένων τῶν ἐγκυροτέρων καὶ ἀξιοπιστοτέρων μαρτύρων ἢ δόξα μᾶλλον ἀνήκει εἰς τὸν Hebra, ὅστις, κατὰ τὸν Newmann, ἀπὸ τοῦ ἔτους 1860 πειραματισθεὶς τὸ πρῶτον διὰ τῶν ἐνέσεων, καὶ μὴ εὐρῶν ταύτας ἀποτελεσματικωτέρας τῶν ἄλλων ἐν χρήσει τότε μεθόδων παρητήθη. Ἐὰν δὲ πάλιν πιστεύσωμεν τοὺς ἰσχυρισμοὺς τοῦ Charles Hunter οὗτος πρῶτος ἦνεσε τὴν ὑδράργυρον ὑπὸ μορφήν διαλύσεως ἄχνης ὑδραργύρου ἀπὸ τοῦ 1858.

Κατὰ τὸ 1864, εἰς τὰ *Annali Universali di Medicina* τοῦ Μιλάνου, ὁ ἱατρὸς Scarenzio ἐκ Παβίας ἀνεκοίνου τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐργασιῶν του. Τὴν ἐβδόμην ὅμως Ἀπριλίου τοῦ 1866 τὸ *Lancet* τοῦ Λονδίνου ἐδημοσίευσε μικρὰν παράγραφον ἐν σχέσει πρὸς τάνωτέρω. Ἐκ τούτου δ' ἀφορμὴν λαμβάνων ὁ Berkeley Hill γράφει, πρὸς τὸ *Lancet* τὴν 5 Μαΐου 1866 ὅτι αὐτὸς πολὺ πρὸ τοῦ Scarenzio ἐποιεῖτο χρῆσιν τῶν ὑδραργυρικῶν ἐνέσεων. Κατὰ τὸ ἱατρικὸν ὅμως συνέδριον τῶν Βρυξελῶν 1868, τὸ χρυσοῦν μετάλλιον ἐδόθη ὡς γέρας τῆς νέας μεθόδου πρὸς τὸν Scarenzio καὶ τὸν τούτου ὁμοεθνῆ *Ricordi*.

Ὁ George Lewing τοῦ νοσοκομείου *Charite* τοῦ Βερολίνου κατὰ τὸ ἔτος 1869, ἀνεκοίνου εἰς σειρὰν ἄρθρων τὰ πορίσματα τῶν ἐργασιῶν του βασιζόμενα ἐπὶ ἑπτακοσίων περιπτώσεων. Ἡ μέθοδος αὐτοῦ σχεδὸν παρεμφερὴς πρὸς τὴν τοῦ Hebra, Hunter καὶ Berkeley Hill, συνίστατο εἰς ἔνεσιν διτοχλωριούχου ὑδραργύρου διαλελυμένης ἐντὸς ὕδατος καὶ μικρᾶς ποσότητος γλυκερίνης καὶ μορφίνης πρὸς κατεύνασιν τοῦ ἄλγους. Τὰς ἀνακοινώσεις τοῦ Lewing διεδέχοντο ἄλλαι ἀλλεπάλληλοι καὶ σὺν τῷ χρόνῳ, τῇ ἐπιμονῇ καὶ ὑπομονῇ, ἐρευνῇ καὶ πειραματισμῷ τῆς νέας ἐπιστήμης ἐπὶ τῶν ζώων, ἡ μέθοδος αὕτη ἐτελειοποιήθη καὶ συνεπληρώθη ἐπὶ τοσοῦτον ὥστε κατέστη σήμερον ἡ τελειότερα, ἡ εὐκολωτέρα καὶ ἡ ἀσφαλεστέρα πασῶν.

Ἡ τιμὴ ὅμως τῆς ἐπιτυχίας καὶ συνεπῶς τῆς ἐπικρατήσεως τῶν ἐνέσεων ὀφείλεται εἰς τρεῖς ἄνδρας. Εἰς τὸν Smirnoff, κατὰ τὸ 1882, συνιστῶντα τὴν λήψιν ἀντισηπτικῶν μέτρων κατὰ τὴν ἔνεσιν, εἰς τὸν Βιενναῖον

Lang, 1884, εἰσαγαγόντα τὴν αἰώρησιν τῆς μεταλλικῆς ὑδραργύρου ἐντὸς λιπαρῶν οὐσιῶν, καὶ προικίσαντα τὴν ἱατρικὴν διὰ τοῦ φαιοῦ ἐλαίου, καὶ τέλος εἰς τὸν Balzer, ἀντικαταστήσαντα τὰς ὑποδορίους διὰ τῶν ἐνδομυϊκῶν ἐνέσεων, κατὰ τὸ 1888. Καίτοι δὲ αἱ ἐνδοφλέβιοι ἐνέσεις, ἄλλων βεβαίως φαρμάκων ὥς καὶ μεταγγίσεως αἵματος, προηγήθησαν κατὰ πολλοὺς αἰῶνας τῶν τε ὑποδερμικῶν καὶ ἐνδομυϊκῶν τοιούτων, μόλις κατὰ τὸ 1893 ὁ Bacelli ἔσχε τὴν πρακτικὴν ἰδέαν τῆς ἐνέσεως τῆς ὑδραργύρου ἐνδοφλεβίως. Ταύτην κατὰ τὸν παρόντα αἰῶνα ἐπηκολούθησεν ἡ ἔνεσις ταύτης, ὑπὸ τὴν αἰγίδα τῆς ἀσηψίας, διὰ τοῦ νωπιαίου σωλῆνος, διὰ τῶν μηνίγκων καὶ τέλος διὰ τῶν ἐγκεφαλικῶν κοιλιῶν.

Μὴ δὲ νομισθῇ ὅτι ἡ πρὸς τὴν ἐπιτυχίαν διὰ τῆς μεθόδου ταύτης ὁδὸς ἦτο ἀπηλλαγμένη ἐμποδίων. Πολυτοῦ γε καὶ δεῖ. Ἔσχε καὶ αὕτη ὅπως καὶ πᾶσαι αἱ ἄλλαι, καὶ θὰ ἐξακολουθῇ νὰ ἔχῃ τὰς ἀποτυχίας της, τοὺς μάρτυράς της, καὶ τοὺς θανάτους της. Ὁ Scarenzio, ἐπὶ παραδείγματι, ποιούμενος χρῆσιν τοῦ καλομέλανος αἰωρουμένου εἴτε ἐν ὕδατι, εἴτε ἐν γλυκερίνῃ, ἄλλοτε μὲν 15, 20, 30 καὶ 40 ἑκατοστῶν τοῦ γραμμαρίου ἐφ' ἅπαξ δι' ἐκάστην ἔνεσιν, ἐπὶ 86 ἐνέσεων ἔσχε 84 ἀποστήματα, φρικτὰς πολλάκις στοματίτιδας, βαρέα γαστροεντερικὰ φαινόμενα, ὀξείας ὑδραργυρικᾶς δηλητηριάσεις μετὰ συχνοῦ θανάτου. Ἀπαντες δὲ οἱ ἄλλοι πρωτεργαταὶ τῶν μεθόδων, χορηγοῦντες ὀλιγωτέραν ὑδραργυρον καὶ ὑπὸ μορφὴν διαλυτῶν ἀλάτων, ἦσαν φυσικὰ ὀλιγωτέρον ἀτυχεῖς.



ΠΕΡΙ ΣΑΛΒΑΡΣΑΝ

Τὶ παράγει καὶ τὶ γεννᾷ τὰ μεγάλα πνεύματα εἶνε ἄγνωστον, διὰ τίνα λόγον ἐπὶ τῆς γήινης σφαίρας κατ' ἀκανόνιστα χρονικὰ διαστήματα ἀναφαίνονται τόσον μεγάλοι διάνοιαι, τόσον ἐξαιρετικώτατοι καὶ μοναδικοὶ νόες, συγκεντροῦντες ἐν ἑαυτοῖς ὁλόκληρον κόσμον γνῶσεων, ἀντιπροσωπεύοντες τοὺς ἐγκεφάλους ἑκατομμυρίων ὁμοίων των, σκεπτόμενοι, βουλευόμενοι καὶ ἐπιτελοῦντες τάχιστα τόσα, ὅσα ὁλόκληροι αἱ πρὸ αὐτῶν γενεαὶ ἀνθρώπων, συλλήβδην καὶ διαδοχικῶς ἐργαζομένων καὶ πονούντων, οὐδέποτε κατώρθωσαν νὰ ἐπιτελέσουν, εἶναι ὄντως μυστήριον. Πολλάκις πράγματι ὁ ἄνθρωπος παραβάλλεται πρὸς τινὰ ἐκ τῶν ζώων, καὶ τὸ συνηθέστερον, πρὸς τινὰ ἐκ τῶν ἐντόμων, τὰς μελίσσας, κατ' ἐξοχήν, καὶ τοὺς μύρμηκας, πολλῶν μάλιστα ἀποδιδόντων πρὸς τὰ ἔντομα ταῦτα μεγαλειτέραν ἐκτίμησιν ἢ πρὸς τοὺς ὁμοίους των. Ἀλλὰ καίτοι οὐδεὶς ἄρνεῖται, ὅτι τὰ ἔντομα ταῦτα, ἐκτὸς τοῦ ὅτι ἐνούμενα ἀπαρτίζουν μεγάλους πληθυσμούς, ἀποτελοῦντας τελείαν ἀπὸ πάσης ἀπόψεως διωργανωμένην καὶ διοικουμένην κοινωνίαν καὶ κέκτηνται μόνον αὐτὰ περιουσίαν, παρ' αὐτῶν ἐκ τοῦ ἀνυπάρχοντος δημιουργουμένην καὶ ἐπιμελέστατα τηρουμένην, τὰ πρῶτα δὲ τούτων αἱ μέλισσαι πρὸ πάντων, ἐκτελοῦν ἔργα μηχανικῆς καὶ μάλιστα λεπτοτάτης μηχανικῆς, θαυμάσια, τέλεια, ἐν ἐνὶ λόγῳ ἐκπλήσσοντα, ἀλλὰ δυστυχῶς τὰ αὐτὰ καὶ ἀπαράλλακτα διαρκῶς ἀπὸ καταβολῆς κόσμου μέχρι τῆς δύσεως τούτου, καὶ τὰ αὐτὰ ὑπὸ πάσας τὰς συνθήκας καὶ καθ' ὅλα τὰ κλίματα. Ὁ ἄνθρωπος τοῦναντίον ἐποικοδομεῖ, δηλαδὴ μιμούμενος καὶ συνεχίζων, συμπληροῖ τὸ ἔργον τῶν προγόνων του. Ποία ἢ διαφορὰ τῆς κυψέλης τῆς μελίσσης ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῶν

Πελασγῶν καὶ ἐντεῦθεν; Οὐδεμία. Ποία ὅμως ἡ διαφορὰ τῶν σημερινῶν ὑπερωκεανείων πρὸς τὴν σχεδίαν τοῦ Ὀδυσσέως; Ποία ἡ διαφορὰ τῶν σημερινῶν μεγάρων πρὸς τὸ πελασγικὰ τεῖχη;

Ἡ συγκεντρωτικὴ δ' οὕτως εἰπεῖν καὶ μιμητικὴ ἐργασία αὕτη, ἡ ἐκσημαινομένη ἐν τῇ ὁρατῇ καὶ ἀπτῇ διαπλάσει τῆς ὕλης καὶ εἰς τὴν σύμπηξιν συγκεκοιμένων καὶ ἀντιληπτῶν ἀντικειμένων, ὡς ὁ Σοφοκλῆς διὰ τοῦ

«Πολλὰ τὰ δεινὰ, κ' οὐδὲν ἀνθρώπου δεινότερον πέλει»

ἐν τῇ Ἀντιγόῃ μελωδεῖ, ἢ εἰς τὴν παραγωγὴν δυνάμεως, οἷον ἀτμοῦ, ἀεριοφωτος, ἡλεκτρισμοῦ καὶ ἄλλων, εἶνε μὴδὲν παραβαλλομένη πρὸς τὴν νοητικὴν καὶ ἀφθιτον καὶ ἀπροσπέλαστον ἀνάλυσιν τῶν ἰδιοτήτων τοῦ πνεύματος, εἰς τὴν μόρφωσιν συλλογισμῶν καὶ θεωριῶν καὶ εἰς τὴν ἐφαρμογὴν τούτων. Ἀλλὰ καὶ πέραν τοῦ ὁρίου τούτου, ἀλλὰ καὶ ὑπεράνω τῆς σφαίρας τῆς ἀντιλήψεως ταύτης, ὑφοῦνται πνεύματά τινα.

Ἡ τρίβος ἐφ' ἧς ὁ κοινὸς κόσμος βαδίζει δὲν εἶναι ἀστιβής, φέρει τὰ ἔχνη μυριάδων γενεῶν, καὶ ἡ κόνις ταύτης ξηρὰ μὲν ἔχει λικνιστῇ, ὑγρὰ δὲ ἔχει ζυμωτῇ ὑπὸ ἀμετροτήτων πελμάτων ποδῶν ἐπὶ αἰῶνας μακρούς ἐπ' αὐτῆς διελθόντων. Ἐπὶ τῶν παροδίων τῆς τρίβου ταύτης λίθων χαράσσονται τὰ ὀνόματα πολλῶν μεγάλων εἴτε ἐπὶ ἀρετῇ εἴτε ἐπὶ κακοηθείᾳ ἀνδρῶν, βασιλέων ἢ δεσποτῶν, τυράννων ἢ εὐεργετῶν τῆς ἀνθρωπότητος. Τὰ μεγάλα ὅμως πνεύματα, αἱ ἐξαιρετικαὶ ὅμως διάνοιαι, ἐκτρεπόμενα τῆς κοινῆς καὶ τετριμμένης τρίβου χαράσσουν, μοχθοῦντα καὶ ἀγωνιζόμενα, ἰδίας τοιαύτας ἐπὶ τῶν ὁποίων πρῶτα αὐτὰ κινδυνεύοντα βαδίζουσιν καὶ ἡ ἱστορία ἀπεκάλεσε ταῦτα πνεύματα ρηξικέλευθα. Πρὸς τίνα δ' ἄλλον καλλίτερον θὰ ἤρμοζεν ὁ τίτλος, οὗτος τοῦ ρηξικελεύθου ἢ πρὸς τὸν Παστέρ, τὸν Lister καὶ τὸν Παῦλον Ehrlich; Πρὸς τίνας ἄλλους ἢ πρὸς τοὺς μεγαλωστὶ μεγάλους τούτους τῆς ἱατρικῆς ἐπιστήμης ἀνδρας καὶ τῆς ἀνθρωπότητος εὐεργέτας; Ὁ τελευταῖος μάλιστα τούτων ὁ Παῦλος Ehrlich δύναται νὰ θεωρηθῇ ὁ μέγας καινοτόμος, ὁ ἀληθὴς ρηξικέλευθος τοῦ αἰῶνός μας, ὁ χορηγὸς τοῦ Salvarsan.

Τὸ σάλβαρσαν τοῦτο δὲν εἶναι προῖδὸν τυχαίου συμβάντος. Δὲν εἶναι ἡ ἀνακάλυψις τῆς ὑδροστατικῆς ὑπὸ τοῦ Ἀρχιμήδους διὰ τοῦ λουτροῦ, δὲν εἶναι ἡ ἐφεύρεσις τοῦ ἐκρεμοῦς διὰ τῆς παρατηρήσεως τοῦ κινουμένου πολυελαίου ὑπὸ τοῦ Γαλιλαίου, δὲν εἶναι ἡ ἀνακάλυψις τοῦ νόμου τῆς βαρύτητος ὑπὸ τοῦ Newton ἐκ τῆς πτώσεως τοῦ μήλου, δὲν ὁμοιάζει πρὸς τὴν εἰσαγωγὴν ἐν τῇ ἰατρικῇ τοῦ δαμαλισμοῦ ὑπὸ τοῦ Jenner, διὰ τῆς παρατηρήσεως ἐπὶ τῶν χειρῶν τῶν ἀμελγόντων τὰς ἀγελάδας τῶν φλυκταίνων τῆς εὐλογίας τῶν ζώων τούτων, καὶ δὲν παραλληλίζεται πρὸς τὴν ἀνακάλυψιν τοῦ στηθοσκοπίου ὑπὸ τοῦ Laennec διὰ τῆς συναντήσεως τῶν ἀγυιοπαίδων παιζόντων ἐπὶ τῆς δοκοῦ τοῦ Λούβρου, ξυόντων καὶ ἀκροωμένων. Τοῦναντίον εἶναι πόρισμα μακρᾶς καὶ ἐνδελεχοῦς σκέψεως, ἀποτέλεσμα ἐπισταμένου, αὐστηροῦ καὶ πολυτετοῦς πειραματισμοῦ καὶ ἡ ἀπαρχὴ κατακτήσεως τῶν ἀρρωστιῶν διὰ τῆς χημείας.

Ὁρμηθεὶς ὁ Ehrlich ἐκ τῆς σκέψεως ὅτι δι' ἕκαστον ζωικὸν κύτταρον ὑπάρχει καὶ εἰδικὴ χρωστικὴ οὐσία, κατέληξεν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι καὶ δι' ἕκαστον παρὰσιτον θὰ ὑπάρχῃ εἰδικὸν φάρμακον. Ἐπειδὴ δὲ τὰ ἄχρι τοῦδε πρὸς καταστροφὴν τῶν παρασίτων διδόμενα φάρμακα, φονεύοντα τὰ παρὰσιτα ταῦτα βλάπτουν ἐξ ἴσου καὶ τὸν φιλοξενούντα ταῦτα ζωικὸν ὁργανισμόν, ὁ σοφὸς οὗτος φαρμακεὺς ἀνέλαβε τὴν προπαρασκευὴν φαρμάκων ἱκανῶν μὲν νὰ φονεύουν τὰ μικρόβια ἀλλὰ χωρὶς νὰ βλάπτουν τὸ σῶμα. Τὸ ἐπιχείρημα βεβαίως δὲν ἦτο μικρὸν καὶ ἡ πρὸς ἐπίτευξιν τούτου ἀπαιτουμένη ἐργασία ὄχι ἀναξία λόγου, δι' ἄνδρα ὅμως τῶν γνώσεων τῆς πείρας, τῶν φώτων, τῆς διανοητικότητος καὶ τῆς ἐπιμονῆς καὶ ὑπομονῆς τοῦ Παύλου Ehrlich, δὲν ἐφαίνετο πέραν τῶν ὁρίων τοῦ δυνατοῦ.

Ἀρξάμενος λοιπὸν οὗτος τῶν πειραμάτων του ἐπὶ τοῦ τρυπανοσώματος τῆς νόσου τοῦ ὕπνου, ἐπέτυχεν εὐκόλως τὴν τελείαν ἀποστείρωσιν, ἐκ τοῦ παρασίτου της, τῶν πασχόντων ποντικῶν, διὰ μιᾶς μόνον ἐνέσεως. Συν-

εχίζων δὲ τὰ πειράματά του, τῇ συνδρομῇ τοῦ μεγάλου αὐτοῦ συνεργάτου καὶ ἀντιλήπτορος Hata καὶ τὰς δοκιμὰς ὅλων αὐτοῦ τῶν συνθετικῶν σκευασιῶν, ὡς βάσεως πάντοτε χρησιμεύοντος τοῦ ἀρσενικοῦ, ἔφθασε μετὰ ἑξακοσίας ἕξ τοιαύτας δοκιμὰς, εἰς τὴν εὐρεσιν καταλλήλου τοιαύτης κατὰ τῆς σπειριλῶσεως τῶν ὀρνίθων. Βραδύτερον, δοκιμασθεῖσα αὕτη ἐπὶ πειραματικῆς συφιλίδος τῶν κονίκλων, ἀπεδείχθη ἀποτελεσματικωτάτη διότι μετὰ μίαν ἔνεσιν 0.015 καὶ 0.04 τοῦ γραμμαρίου οἱ ὠχροὶ σπειροχαῖται τοῦ ἔλκουσ τοῦ ὁσχεύου τῶν ζώων τούτων ἐξηφανίζοντο ἐντελῶς, μετὰ εἴκοσι τέσσαρας ὥρας ἀπὸ τῆς ἐνέσεως.

Ἡ πρώτη δοκιμὴ τούτου ἐπὶ τῶν ἀνθρώπων ἐγένετο δι' ἐνέσεως εἰς δύο ἰατρούς, οἵτινες εὐγενῶς παρέσχον ἑαυτοὺς ὡς πρώτους μάρτυρας τῆς νέας σκευασίας, καὶ ἡ ὁποία ἐπ' ἀμφοτέρων ἀπεδείχθη ἀβλαβής. Ἀμέσως μετὰ ταῦτα ἐδοκιμάσθη ἐπὶ εἴκοσι τριῶν παρετικῶν τῆς κλινικῆς τοῦ Alt, τῆς πρώτης δόσεως συνισταμένης εἰς ἔνεσιν 0.3 τοῦ γραμμαρίου. Ὁ Alt, ἐνθαρρυνθεὶς ἐκ τούτου παρεκάλεσε τὸν Schreiber τοῦ Μαγδελβούργου νὰ πειραματισθῇ διὰ τοῦ 606 ἐπὶ προσφάτου συφιλίδος, τοῦτόπερ καὶ ἐγένετο ἐπὶ εἴκοσιν ἐπτὰ ἀρρώστων παρουσιαζόντων διαφόρους συφιλιδικὰς ἐκδηλώσεις, μετὰ ὄντως ἐκπληκτικωτάτων ἀποτελεσμάτων.

Τὴν 18ην Φεβρουαρίου 1910 ὁ Ehrlich παρεχώρησεν ἀρκετὴν ποσότητα τούτου πρὸς τὸν Wechselmann διὰ πειραματισμὸν ἐπὶ μεγαλειτέρας κλίμακος ἐπὶ συφιλιδικῶν μὴ εἰσέτι ἰατρευθέντων δι' ὑδραργύρου. Μετὰ ταῦτα τοῦτο δοκιμασθὲν ὑπὸ τοῦ Neisser, τοῦ Hoppe, τοῦ Loeb, Fisher καὶ ἄλλων, ἀπεδείχθη παντοῦ ἀντάξιον τῶν προσδοκιῶν τοῦ συνθέτου του.

* * *

Τὸ 606 τοῦτο, κόνις κιτρίνη καὶ ὑγροσκοπική, φερόμενον ἐντὸς ἀεροστεγῶς κεκλεισμένων ὑαλίνων σωληναρίων, ἀπὸ τῶν ὁποίων προηγουμένως ἔχει ἀφαιρεθῇ πᾶν ἔχνος ἀτμοσφαιρικοῦ ἀέρος, καὶ περιέχον τριάκοντα τέσσαρα ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν ἀρσενικοῦ, εἶναι οὐσία χημιотре-

πτική διὰ τοὺς σπειροχαίτας καὶ ὄχι ὀργανοτρεπτική, τοὔτέστιν οὐσία φονεύουσα μὲν τοὺς ὤχρους σπειροχαίτας, μὴ παραβλάπτουσα δὲ τὸ σῶμα τοῦ πάσχοντος, μὴ ἐπιφέρουσα κάκωσιν εἰς τοὺς ἰστούς αὐτοῦ. Διὰ τῆς λέξεως δὲ χημιοτρεπτική ὑπονοεῖται οὐσία ἔχουσα χημικὴν σχέσιν ἢ ἀγγιστεῖαν πρὸς τὴν ὠσμικὴν ἢ ἐπιστημονικώτερον καθορίζειν πλασματικὴν μεμβράνην τοῦ παρασίτου, οὗσα ἐν ἄλλοις λόγοις παρασιτοτρεπτική, ἀλλ' ὄχι ὀργανοτρεπτική, ἥτοι μὴ ἀγγιστεύουσα πρὸς τὴν πλασματικὴν μεμβράνην τῶν ζωικῶν κυττάρων τοῦ ὀργανισμοῦ καὶ μὴ ἐλκομένη, μὴ ἀπορροφωμένη παρ' αὐτῶν. Ὅμως τὴν τοιαύτην θεωρίαν τοῦ χημιοτροπισμοῦ πολλοὶ ἔψεξαν, ὁ δὲ H. H. Dale ἐσχάτως ἐκ βάθρων ζητεῖ ν' ἀνατρέψῃ. Ἐν τούτοις ὅμως αὕτη ἐπὶ τῆς πέτρας θεμελιωθεῖσα παραμένει ἀδιάσειστος, διότι ὁ ἰδρυτής τῆς φαίνεται γνωρίζων σὺν τῇ φαρμακευτικῇ καὶ ἰατρικῇ καὶ τεκτονικῇ μετὰ μεγίστης δόσεως μηχανικῆς. Τὸ ἐπιστημονικὸν ὄνομα τοῦ 606 εἶναι διοξυδιαμιδοαρσενοβενζόλ, πρὸς τὸ ὁποῖον ἐδόθη παρὰ τοῦ ἐφευρέτου τοῦ τὸ ὄνομα σάλβαρσαν. Ἐπειδὴ δὲ τὸ σάλβαρσαν ἐπαρουσίαζε κατὰ τε τὴν παρασκευὴν του πρὸς ἔνεσιν τεχνικάς τινας δυσκολίας, καὶ ὄχι σπανίως νοσηρὰς ἀντιδράσεις τοῦ ὑποδεχομένου τοῦτο ὀργανισμοῦ τοῦ πάσχοντος, καὶ διότι ὁ σοφὸς συνθέτης του ἤθελε νὰ προικίσῃ τὴν ἐπιστήμην διὰ τελειότερον καὶ ἀνυσιμωτέρου φαρμάκου, τὰ πειράματα καὶ ἡ ἐργασία πρὸς ἐπίτευξιν τούτου δὲν ἐσταμάτησαν. Ἐπὶ τοῦ ἐνεακοσιοστοῦ δεκάτου τετάρτου παραγώγου αἱ ἐργασίαι διεπόθησαν, καὶ τὸ 914, τὸ ἐπωνομασθὲν νεοσάλβαρσαν, ἐγένετο κτῆμα ἀναφαίρετον τῆς ἰατρικῆς ἐπιστήμης, ἀβλαβέστερον μὲν καὶ εὐχρηστότερον τοῦ σάλβαρσαν, ἀλλὰ ἦττον ἀποτελεσματικὸν κατὰ τῆς συφιλίδος.

Καὶ μέχρι μὲν τοῦ 1914 ἡ ἀνθρωπότης σχεδὸν ἅπασα ἀνεγνώριζεν ἓνα ἐφευρέτην καὶ μίαν πηγὴν προελεύσεως τούτου, τὴν Γερμανίαν, τοῦ λήξαντος δὲ πολέμου ἀρξαμένου κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο, καὶ τῆς πηγῆς του ἀποφραγείσης, ἢ σιδηρᾶ ἀνάγκη, ἢ ἀρίστη μήτηρ τῶν ἀνακαλύψεων, παρήγαγε τοῦτο καὶ εἰς ἄλλας χώρας, ἢ τάληθῆς εἰπεῖν, εἰς πᾶσαν προηγμένην χώραν. Καὶ οὕτω

σήμερον, ἡ πάσχουσα ἀνθρωπότης, γεραίρουσα καὶ τιμῶσα τὴν ἀγαθὴν καὶ αἰδίων μνήμην τοῦ μεγάλου εὐεργέτου της Ehrlich, ἔχει τὸ σωτήριο φάρμακόν του, καίτοι ἀτελέστερον, παντοῦ καὶ πάντοτε.

Ἐν τῇ παρουσίᾳ δὲ πάλιν περιπτώσει ἡ ὁδὸς πρὸς τὴν ἐπιτυχίαν δὲν ἄγει ἄνευ θυμάτων. Ἐχει ἀτυχῶς καὶ τὸ Σάλβαρσαν ὡς καὶ ἡ ὑδραργύρος τὰ θύματά του, τὰς ἀπωλείας του καὶ τὰς ἀποτυχίας του.

«Τὸ σάλβαρσαν, κατὰ τὸν καλλίτερον καὶ βαθύτερον παντὸς ἄλλου ἐν Ἀμερικῇ σπουδάσαντα καὶ παραγόντα τοῦτο Jay Frank Schamber, εἶνε ἐκτάκτως πολύπλοκος οὐσία, ἡ πολυσυνθετικωτάτη πασῶν ὧν γίνεται χρῆσις ἐν τῇ ἱατρικῇ. Πρὸ τῆς τελικῆς αὐτοῦ παραγωγῆς διάφορα ἄλλα παραγώγα πρέπει νὰ παρασκευασθοῦν, ἡ δὲ ἀγνότης τοῦ τελικοῦ παραγώγου ἐξαρτᾶται, μέχρι βαθμοῦ τινος, ἐκ τοῦ χαρακτῆρος τῶν διαμέσων τούτων.—Ἐνόσω δὲ τὸ σάλβαρσαν δὲν εἶνε κατορθωτὸν νὰ ἐκκαθαρισθῇ δι' ἐπανελημένης κρυσταλλώσεως, δὲν δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ἀπολύτως ἀγνή σύνθεσις. Καὶ ἐνόσω τοῦτο δὲν εἶνε ἀπολύτως καθαρὰ χημικὴ οὐσία, ὑπὸ μορφήν κόνεως παρασκευαζόμενον, θὰ διαφέρει ἐλαφρῶς πάντοτε. Ἀπὸ πολλὰ πειράματα ἅτινα ἐξετελέσαμεν, ἐπέισθημεν ὅτι τοῦτο διαφέρει ὅχι μόνον ὡς πρὸς τὰ θεραπευτικὰ αὐτοῦ ἀποτελέσματα, ἀλλὰ καὶ ὡς πρὸς τὴν τοξικότητα ἢ τὸ ἰοβόλον αὐτοῦ, ἐλαφρῶς πάντοτε. Δυστυχῶς δὲ πάλιν αἱ διαφοραὶ αὗται, πρὸς τὸ παρὸν τοῦλάχιστον, δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ καθορισθοῦν διὰ τελικῆς χημικῆς ἀναλύσεως, ἀλλ' ἐκ τῶν βιολογικῶν αὐτῶν ἀποτελεσμάτων ἐπὶ τῶν ζώων».

Ἦτοι τὸ σάλβαρσαν τοῦτο δύναται νὰ προκαλέσῃ ἀπενκατῖα, καὶ τὰ μέχρι τοῦδε ἀπενκατῖα ταῦτα δὲν εἶναι ὀλίγα διότι οἱ ἐξ αὐτοῦ θάνατοι, ἐκ τῶν μέχρι τοῦδε γνωστῶν γεγονότων, ἀνέρχονται εἰς πολλὰς ἑκατοντάδας. Ἀλλ' ἡ εὐθύνη τῶν ἀτυχημάτων τούτων δὲν βαρύνει πάντοτε τὸ θαυμάσιον τοῦτο φάρμακον, ἀλλὰ τοὺς τοῦτο χειρισθέντας ἰατροὺς καὶ μόνον αὐτούς. Τὸ σάλβαρσαν κακῶς χειριζόμενον δύναται νὰ καταστῇ μυριᾶκις φονικώτερον τῆς ὑδραργύρου, ἥδη δὲ μάλιστα, ὅτε

ἡ ἀγορὰ εἶναι πλήρης διαφόρων παραγώγων καὶ μιμήσεων, ἢ τὸ χεীরιστον, νοθεύσεων τούτου, ὁ κίνδυνος εἶνε ἔτι μεγαλείτερος καὶ ἀμεσώτερος. Τὰς εἰς τὸ σάλβαρσαν ὀφειλομένας ἐλαφρὰς ἢ βαρεῖας ἀντιδράσεις ἢ ἐνοχλήσεις ἢ καὶ ἀπενκταῖα, ὁ Schamberg ἀποδίδει εἰς ἄγνωστόν τι χημικὸν παράγωγον, προσερχόμενον κατὰ τὰς διαφορὰς ἐπεξεργασίας αὐτοῦ, χημικῶς ἀνεξιχνίαστον καὶ ὅπερ ὠνόμασεν οὗτος οὐσίαν X, ἥτοι ἄγνωστον οὐσίαν.



ΠΕΡΙ ΙΑΤΡΙΚΟΥ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΙΚΟΥ ΚΑΤΟΠΤΡΙΣΜΟΥ

Ἐπάρχει φυσικόν τι φαινόμενον, εἰδός τι ὀπταπάτης, ὅπερ ἐπιστημονικῶς λέγεται ἀτμοσφαιρικὸς κατοπτρισμός. Τὸ φαινόμενον τοῦτο παρουσιάζεται πάντοτε εἰς τοὺς διασχίζοντας τὰς μεγάλας ἀμμώδεις ἐρήμους ἐν καιρῷ ἡμέρας, καὶ νομίζοντας ὅτι βλέπουν, σχεδὸν πρὸ τῶν ποδῶν αὐτῶν, δένδρα, λίμνας ἀνυπάρχτους καὶ ὄρη, εὗρισκόμενα εἰς μεγάλην ἀπ' αὐτῶν ἀπόστασιν. Τοῦτο δὲ συμβαίνει ἐκ τῆς διαθλάσεως ἣν ὑφίστανται αἱ φωτειναὶ ἀκτῖνες διερχόμεναι διὰ τοῦ τὰ μάλιστα ἀραιωθέντος ἀέρος ἐξ ἐπαφῆς αὐτοῦ πρὸς τὴν θερμὴν ἄμμον τῆς ἐρήμου. Ὅ,τι λοιπόν, πάσχουν οἱ διερχόμενοι τὰς ἐρήμους, βλέποντες πρὸ τῶν ποδῶν των δένδρα σκιερὰ καὶ περιπόθητα, λίμνας μαρμαιρώσας καὶ ὄρη ὑπὸ δροσεροῦ καὶ ζωογόνου ἀέρος περιβαλλόμενα, παρὰ τὰ ὅποια δύνανται κατακλινόμενοι νὰ ἀναπαύσωνται ἐκ τοῦ καμάτου βεβαρυνμένα μέλη των, καὶ νὰ σβέσουν τὴν ταντάλιον δίψαν των, καὶ πληρέστατα αὐταπατῶνται ἐν ὅσῳ προχωροῦν, ἔπαυσε καὶ εἰσέτι πάσχει ἡ ἀνθρωπότης διὰ τὴν συφιλίδα.

Ἀνασκοποῦντες τὴν ἱστορίαν τῆς θεραπείας ταύτης ἀπὸ τοῦ 1493 καὶ ἐντεῦθεν, ἀπὸ τοῦ χρόνου τῆς μεταμοσχεύσεως ταύτης ἐκ τοῦ νέου εἰς τὸν παλαιὸν κόσμον διὰ τοῦ Κολόμβου, βλέπομεν ὅτι πάντοτε ἡ ἀνθρωπότης ἐφαντάσθη ἑαυτὴν πλησίον τοῦ τέρατος. Ὁ Σίσυφος, ὠθῶν τὸν λίθον τοῦ ἐνόμιζεν ὅτι τὸν ἔφερεν ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ λόφου, αὐτὸς ὅμως κατολισθαίνων εὗρισκετο μετ' ὀλίγον χρόνον εἰς τοὺς πρόποδας τοῦ λόφου καὶ πάλιν. Τὸ πείραμα ἐπαναλαμβάνεται πάντοτε ἀλλ' ὁ λίθος δὲν φθάνει εἰς τὸ τέρας του.

Ὡς τὸ εἰκὸς ἔκπληκτος ἡ ἀνθρωπότης τότε καὶ τὴν νόσον ἐκλαμβάνουσα ὡς μάστιγα θεοῦ, πρὸς τοῦτον καταφεύγει τὸ πρῶτον, ὡς ἐξιλαστήρα καὶ σωτήρᾱ της. Ἀπελπισθεῖσα ἐκ τούτου ἐρρίφθη πρὸς τὴν ὑδράργυρον. Τῆς συφιλίδος δὲ ὡς νόσου τῶν χυμῶν, ὡς κακοχυμίας ἢ δυσκρασίας τότε ἐκληφθείσης, ἡ ὑδράργυρος, ἡ προκαλοῦσα ρύσιν ἐνὸς ἐκ τῶν χυμῶν τοῦ σώματος, τοῦ σιέλου, τοῦ περιέχοντος ἐν αὐτῷ τὸν ἰόν, ἢ τὸ δηλητήριον τῆς νόσου μέχρι φόνου τοῦ πάσχοντος ἐδόθη, εἴτε δι' ἐντριβῶν εἴτε δι' ὑποκαπνισμῶν. Ἐπειδὴ δὲ ὁ σίελος δὲν εἶναι ὁ μόνος ἀκάθαρτος τοῦ συφιλιδικοῦ χυμός, ἀλλὰ καὶ τὸ αἷμα καὶ ὁ ἰδρὼς καὶ τὰ ἀπεκκρίματα τοῦ ἐντέρου, διὰ τοῦτο, πᾶν δυνάμενον νὰ προκαλέσῃ ἢ νὰ ἐρεθίσῃ τὴν ἔκκρισιν, ἢ τὴν ἀποβολὴν τούτων ἐτέθη εἰς ἐφαρμογὴν. Αἱ ἀφαιμάξεις, αἱ νηστεῖαι καὶ τὰ δραστικώτατα ἐπανειλημμένα καθάρσια καὶ κλύσματα, τὰ μέχρι ἐψήσεως θερμαινόμενα δωμάτια τῶν ἐπαλειφομένων διὰ τῆς ὑδραργύρου, καὶ αἱ μέχρι λιποθυμίας ἐφιδρώσεις τῶν πασχόντων τί ἄλλο ἐπεδίωκον; Τὴν ἀποβολὴν τοῦ ἰοῦ τῆς συφιλίδος διὰ τῶν ἐξερχομένων ἐκ τοῦ σώματος τοῦ πάσχοντος χυμῶν. Ἰῶντο δ' ἄραγε οἱ οὕτως ἰατρευόμενοι πάσχοντες; Ἐφονεύοντο μᾶλλον ἢ ἰῶντο.

Ἀποτυχοῦσα ἐκ τούτου τυφλὴ καὶ ἀπερίσκεπτος, κολωμένη καὶ εἰσέτι πάσχουσα ἤγειρε τὴν πτέρναν κατὰ τῆς ὑδραργύρου τῆς εὐεργετιδὸς της. Ἀνίκανος νὰ λάβῃ ἐξ αὐτῆς ὅ,τι ἦτο ὠφέλιμον καὶ νὰ μὴ καταχρασθῇ τοῦ ὠφελήματος τούτου, τὴν κατηράσθη καὶ τὴν ἀπεσκοράκισεν. Ἐδοκίμασεν ὅμως, ταύτης ἀποβληθείσης, τὰ πάντα, ὀρυκτά, φυτά, ζῶα καὶ μέταλλα, πᾶν, ὅ,τι ὑπῆρξεν ἐπὶ γῆς, ἀλλ' ἄνευ κέρδους, καὶ πάλιν ἐρρίφθη πρὸς αὐτήν. Τώρα ὅμως λελογισμένη, κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἦτιον πεπειραμένη καὶ γνωρίζουσα νὰ τιθασεύῃ τὸ ἄγριον θηρίον, τὴν ὑδράργυρον. Ὁ Chicoyneau, ὁ Sancher καὶ ὁ Van Swietten ἤρχισαν ἐπικρατοῦντες, ἦτοι ἡ λογικὴ ἠρξάτο κατισχύουσα τοῦ ἐμπειρισμοῦ, τοῦ δὲ ἀστέρος τοῦ Φιλίππου Ρικόρδ ἀνατεῖλαντος ἐπὶ τοῦ Γαλλικοῦ ὀρίζοντος, ἡ ἐπιστήμη πλέον ἀνέλαβε τὰ ἡνία καὶ ἐχαλيناγῶγησε τοὺς ἀτιθάσους τοῦ συφιλιδικοῦ ἄρματος ἱππους. Τὰ καταπότια συμπληροῖ ἡ ὑγρὰ τῆς

ὕδραργύρου διάλυσις, καὶ ἡ ἐπιστήμη φρονεῖ ἐπὶ τινα χρόνον ὅτι συνέλαβε τὸν ἐχθρόν. Πλάνη ὁμως, ὁ συλλαμβανόμενος ἦτο σκιὰ φεύγουσα πρὸ αὐτῆς, ὡς ἡ Εὐρυδίκη πρὸ τοῦ Ὀρφέως, ἢ ὅπως τὰ δένδρα καὶ τὰ ὄρη πρὸ τοῦ διερχομένου τὴν ἔρημον. Ἡ συφιλίς δὲν ἰᾶται οὔτε διὰ τῶν ἐντριβῶν, οὔτε διὰ τῶν ὑποκαπνισμῶν, οὔτε διὰ τοῦ ὑγροῦ τοῦ Βὰν Σβίεττεν, οὔτε διὰ τῶν καταποτίων. Αἱ ἐκδηλώσεις της διὰ τῆς λελογισμένης χρήσεως οἰασθήποτε ἐκ τῶν μεθόδων τούτων ὑποχωροῦν, ἀλλ' ἡ νόσος ὡς ὀντότης παραμένει ἡ αὐτή.

* * *

Κατὰ τὸ 1836 τὸ Λονδίнейον Λάνσεν ἐδημοσίευσεν ἄρθρον τοῦ ἐκ Δουβλίνου Wallace, ἐκθειάζοντος τὰς ἀρετὰς νέου φαρμάκου. Ταῦτοχρόνως δὲ πρὸς τὰς ἐργασίας ταύτας τοῦ Wallace ὁ ἰατρὸς J. J. Raynaud τῆς Τουλόν, ἤρξατο πειραματιζόμενος διὰ τοῦ αὐτοῦ φαρμάκου κατὰ τῶν ἀφροδισίων νόσων. Ἡ οὐσία αὕτη ἀνακαλυφθεῖσα κατὰ τὸ 1811 ὑπὸ τοῦ Courtois, ὀνομασθεῖσα δὲ ἰώδιον, δύο ἔτη βραδύτερον ὑπὸ τοῦ Gay Lussac καὶ γενομένη ἀντικείμενον μεγάλης πάλης μεταξὺ τῶν δύο τότε διαπρεπῶν χημικῶν Davy καὶ αὐτοῦ, ὀφείλει τὴν ἐν τῇ ἀντισυφιλιδικῇ ἰατρείᾳ θέσιν της εἰς τὸν Ρικὸρδ καὶ τὸν τούτου μαθητὴν Φουρνιέ, εἰπόντα τὸ γνωστὸν ἐκεῖνο «τὸ ἰωδιοῦχον κάλι τήκει τὸ κομμίωμα, ὡς ὁ ἥλιος τὴν χιόνα.» Λυπηρὸν ὁμως καὶ αἱ ἐκ τούτου ἐξαρτηθεῖσαι μεγάλαι ἐλπίδες ἰάσεως τῆς νόσου οἰκτρῶς διεψεύσθησαν.

Τὸ ἔτος 1849 ὑπὸ τοῦ Diday ἐρρίφθη ἡ ἰδέα τῆς «συφιλιδώσεως» ἥτοι ἡ ἴασις τῆς συφιλίδος δι' ἐπανειλημμένων ἐμβολιασμῶν τοῦ πάσχοντος διὰ συφιλιδικοῦ ἰοῦ καὶ τοῦ συφιλιδισμοῦ, δηλαδὴ τῆς προκλήσεως ἀνοσίας ἐπὶ τῶν ὑγιῶν, διὰ τοῦ ἐπανειλημμένου ἐμβολιασμοῦ των διὰ τοῦ ἐκκρίματος τοῦ ἔλκους. Ἐνωρίτατα δ' ἐπ' αὐτῆς πειραματισθέντων τοῦ μαθητοῦ του Auzias Turenne, δαπανήσαντος ἐπὶ ταύτης ὅλον αὐτοῦ τὸν πολυτιμον βίον, τοῦ Sperino ἐκ Τουρίνου καὶ τοῦ Boeck ἐκ Χριστιανίας, ἡ Γαλλικὴ ἰατρικὴ Ἀκαδημία τὴν 20 Ἰου-

λίου 1852 κατεδίκασε ταύτην ὡς ἐπικίνδυνον. Ἴδου δὲ πῶς ὁ Ἀκαδημαϊκὸς Begin, μέλος ἐπιτροπῆς διορισθείσης παρὰ τῆς αὐτῆς Ἀκαδημίας πρὸς ἔλεγχον τοῦ συμφιλιτισμοῦ, τερματίζει τὴν ἀνακοίνωσίν του:

1. Τὸ δόγμα τοῦ συμφιλιτισμοῦ καὶ τῆς συμφιλιδώσεως δὲν δικαιολογεῖται ἐκ τῆς ἐπὶ ὑγιоῦς, ἢ καὶ πάσχοντος ἀνθρώπου ἐφαρμογῆς του, οὔτε ἐκ τῆς λογικῆς, οὔτε κατ' ἀναλογίαν, οὔτε ἐκ τῶν ἐπὶ ζώων πειραμάτων, καὶ τέλος οὔτε ἐκ τῶν παρατηρήσεων τῶν δῆθεν ἐκ φύσεως συμφιλιδισθέντων.

2. Αἱ δοκιμαὶ αὗται, ὑπὸ τὸν τίτλον προφυλάξεως κατὰ τῆς συμφιλίδος, εἶνε ἀνοσιούργημα ἐκθέτον δωρεὰν εἰς τοὺς μεγίστους τῶν κινδύνων τὴν ὑγείαν τῶν ἐχόντων τὴν μωρίαν νὰ αὐθυποβάλλωνται εἰς αὐτάς.

3. Ὑπὸ τίτλον θεραπείας, πασῶν τῶν συμφιλιδικῶν ἐκδηλώσεων, δὲν στηρίζεται ἐπὶ οὐδενὸς ἐξηκριβωμένου γεγονότος, αὐθεντικοῦ, καὶ ἐπὶ μηδεμιᾶς συγκριτικῆς στατιστικῆς, ὅτι δὲ περὶ τοῦ συμφιλιτισμοῦ γνωρίζομεν ἀκριβὲς καὶ βεβαιωμένον, μαρτυρεῖ μόνον τὴν ἀνακριβείαν αὐτοῦ, τὰς δυσκολίας του, κατ' ἐξοχὴν δὲ τοὺς κινδύνους του καὶ τὰ ἐπαίσχυντα στίγματα ἅτινα ἀφίνει κατὰ τὴν δίοδόν του».

* * *

Κατὰ τὸ 1864 ὅμως, ἢ ἀληθέστερον ἀπὸ τοῦ ἔτους 1858 καὶ ἐντεῦθεν ἤρξατο συντελουμένη, ὡς ἐγράψαμεν, μεγίστη ἐπὶ τὰ βελτίω πρόοδος, ἁλματικὴ καὶ γενναία τοιαύτη, ἢ διὰ τῆς ἐνέσεως ὑδροαργύρου θεραπεία. Οἱ πρῶτοι ταύτης σκαπανεῖς καὶ εἰσηγηταὶ ὁ Hebra καὶ ὁ Charles Hunter δείκνυνται πολὺ συντηρητικοί, ὁ δὲ πρῶτος μάλιστα ταχέως παραιτεῖται ταύτης διότι δὲν τὴν εὗρίσκει ἀνυσιμωτέραν τῶν ἤδη ἐν χρήσει ἄλλων μεθόδων. Ἀλλ' ὁ εὐρύτερον καὶ ἐκτενέστερον ἐφαρμώσας ταύτην Σκαρέντζιο ὡς Ἴταλὸς τὸ γένος, τονίζει καλλίτερον τὴν λύραν του, καὶ διὰ τῆς πλουσίας μούσης του ψάλλει παιᾶνας καὶ τρόπαια ὑπὲρ αὐτῆς, λέγων ὅτι δι' αὐτῆς ἐπιτυγχάνεται ταχεῖα καὶ διαρκὴς ἱασις τῆς νόσου ἄνευ ἐνοχλήσεων διὰ τὸ παρὸν ὡς καὶ διὰ τὸ μέλλον.

Ὡς ἤχῳ δὲ τῶν λόγων τούτων τοῦ Σκαρένζιο, ὁ τῆς μεθόδου ταύτης γενόμενος εἰσηγητής, ἐν τῷ συνεδρίῳ τῶν Βρυξελῶν, Oscar Max-Van Mons, ἀνακοινοῖ εἰς τὴν Gazette des Hopitaux τὴν 20 καὶ 27 Φεβρουαρίου τοῦ 1869 ὅτι, «μία ἔνεσις πολλάκις ἀρκεῖ διὰ τὴν τελείαν ἱασιν, ἐὰν δὲ γίνῃ ἄλλη τοιαύτη, τρίτη σπανίως ἐνδείκνυται» Τῆς ἡχοῦς δὲ τῶν λόγων τοῦ Σκαρένζιο καὶ τοῦ Oscar Max-Van Mons ἡ ἀπήχησις ἔρχεται παρὰ τοῦ Ai-Martin, παραχρῆμα διὰ τοῦ αὐτοῦ περιοδικοῦ, τὴν 6 Μαρτίου, ἥτοι μίαν ἐβδομάδα βραδύτερον, τονίζοντος ὅτι «εἶναι παράλογον ν' ἀνακηρύξωμεν ὡς ἰαθεῖσαν συφιλίδα τὴν 27 Φεβρουαρίου, ἐνῶ ἡ θεραπεία ταύτης ἤρξατο ἀπὸ τοῦ Νοεμβρίου τοῦ παρελθόντος ἔτους, ἥτοι μετὰ τρεῖς ἢ τέσσαρας μῆνας.» Τὰς ἀρετὰς τῆς μεθόδου τῶν ἐνέσεων ἐξυμνῶν ὁ Lewing ἐκ Βερολίνου γράφει ὅτι, χαρακτηρίζει ταύτην, ἐκτὸς πολλῶν ἄλλων, «ταχύτης ἰάσεως ἀνάλογος πρὸς τὸ ποσὸν τῆς ἡμερησίας δόσεως τοῦ φαρμάκου.» Ὁ δὲ τῇ συστάσει τούτου πειραματιζόμενος Liegeois, ὁ καὶ εἰσηγητής γενόμενος ταύτης ἐν Γαλλίᾳ, τὴν 2 Ἰουνίου 1869 ἀνακοινοῖ ἐν τῇ χειρουργικῇ Ἑταιρείᾳ τῶν Παρισίων, ὅτι μετὰ δεκαοκτὼ μηνῶν πείραν καὶ τετρακοσίους ἀρρώστους ὡς ὑλίκόν, ἐξ ὧν ἑκατὸν ἐνενήκοντα ἐξ ἔπασχον ἐκ δευτεροπαθῶν φαινομένων, ἑκατὸν εἴκοσιν ἐπτὰ ὑγιάνθησαν, καὶ οἱ ὑπολειπόμενοι ἐξήκοντα, δὲν φέρουν ἵχνος τῶν δευτεροπαθῶν ἐκδηλώσεων ἕνεκα τῶν ὁποίων προσήλθον πρὸς θεραπείαν, ἐξ δὲ μῆνας βραδύτερον μόνον τέσσαρες, ἐκ τῶν ὡς ὑγιανθέντων θεωρηθέντων πασχόντων, προσήλθον καὶ πάλιν ἐξ ὑποτροπῆς τῆς νόσου των, τῆς θεραπείας συνισταμένης, κατὰ μέσον ὄρον, εἰς εἴκοσι πέντε ἢ τριάκοντα ἐνέσεις ὑδραργύρου.

* * *

Ἄλλ' ἀπὸ τοῦ χρόνου τούτου, εἰς τῶν μαθητῶν τοῦ Ρικόρδ, ὁ Ἀλφρέδος Φουρνιέ καὶ ἡ σχολή του, δεσπόζει τῶν πάντων. Κατανοήσας οὗτος ἐνωρίτατα τὴν φύσιν τῆς συφιλίδος καὶ ταύτην εἰς νοσηρὰν ὄντοτητα κλινικῶς ἀναγαγών, τὰς ἐκδηλώσεις ταύτης κάλλιστα διακρίνας καὶ ἀντιδιαστείλας πάσης ἄλλης δερματικῆς ἢ

σπλαγχνικῆς βλάβης, πρὸ πάντων δὲ περιγράψας ἄριστα τὰς δύο φρικτὰς συφιλιδικὰς ἐπιπλοκάς, προϋῶσαν καθολικὴν παράλυσιν, πάρεσιν ἢ καὶ συφιλιδικὴν παραφροσύνην, καὶ τῆξιν, ἢ νωτιάδα φθίσιν, ἃς ὠνόμασε παρασυφιλίδα, ἐμόρφωσε καὶ ἴδιον σύστημα θεραπείας συνισταμένης εἰς χορηγίαν τῆς ὑδραργύρου διὰ πάσης ὁδοῦ, ἰδίᾳ δὲ διὰ τῶν ἐνέσεων, ἐπὶ τετραετίαν, τῆς συφιλίδος ὅχι μόνον καταδήλου ἀλλὰ καὶ ἀδήλου οὔσης.

* * *

Οὕτως ἐχόντων τῶν πραγμάτων, τὴν 22 Ἰουνίου τοῦ 1910, ἔκκλητος καὶ ἐνεὸς ὁ ἐπιστημονικὸς κόσμος ἤκουσεν ὅτι ὁ Wechselmann ἀνεκοίνου ἐνώπιον τῶν μελῶν τῆς Ἱατρικῆς Ἑταιρείας τοῦ Βερολίνου, ὅτι ἡ συφιλίς ριζικῶς ἰᾶται διὰ μιᾶς μόνον ἐνέσεως νέου ἐντελῶς φαρμάκου, φέροντος τὸ περιεργότατον καὶ πρωτότυπον ὄνομα «606».

Δὲν πιστεύω ἡ ἐφεύρεσις καὶ χρησιμοποίησις τοῦ ἀτμοῦ, τοῦ τηλεγράφου, ἢ τοῦ τηλεφώνου, καὶ ἡ ἀναγγελία οἰασδῆποτε ἀνακαλύψεως ἱατρικῆς, ἢ βιομηχανικῆς, νὰ προῦκάλεσε τοιαύτην κατάπληξιν καὶ νὰ ἐγαργάλισεν ἐπὶ τοσοῦτον τὸ παγκόσμιον ἐνδιαφέρον. Ἡ θέα τοῦ Εὐξείνου Πόντου εἰς τοὺς μυρίους τοῦ Ξενοφῶντος, καὶ ἡ ἀντίκρουσις τῆς πρώτης γῆς εἰς τοὺς συμπλωτῆρας τοῦ Κολόμβου, δὲν θὰ προῦκάλεσαν τοιαύτην χαράν, οἷαν ἡ ἀγγελία τῆς τελικῆς ἰάσεως τῆς συφιλίδος, διὰ μιᾶς καὶ μόνης ἐνέσεως ποσότητός τινος φαρμάκου ἐγέννησεν εἰς τὸν κόσμον τῶν πασχόντων τε καὶ ὑγιῶν συγχρόνων μας. Ἐφημερίδες καὶ περιοδικά, ἅτινα μέχρι τῆς ἡμέρας ἐκείνης καὶ τὴν ἀπλὴν ἀναγραφὴν καὶ τῆς λέξεως συφιλίς θὰ ἐθεώρουν ἔγκλημα καθοσιώσεως, ἤρξαντο δημοσιεύουσαι ἄρθρα ὁλόκληρα περὶ αὐτῆς καὶ περὶ τῆς νέας ἐφευρέσεως. Ἡ δὲ σινδὼν τοῦ κινηματογράφου παραχορῆμα ἀνέλαβε τοῦτο μὲν τὴν λεπτομερῆ καὶ παραστατικὴν ἐρμηνείαν τῆς ἀρρωστίας, τοῦτο δὲ τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς θεραπείας ταύτης διὰ τοῦ νέου θανατοουργοῦ φαρμάκου, οἱ δὲ ἱατροὶ τὴν ἐκμετάλλευσιν τῶν πασχόντων. Ἡ λέξις μεγάλῃ ἀποστειρωτικῇ θεραπείᾳ

—*Therapia magna sterilisans*—τῆς συφιλίδος, ἤρξατο φερομένη ἀπὸ στόματος εἰς στόμα, καὶ μετὰ χαρᾶς ἀνεκλαλήτου, ἣ δὲ συρροὴ τῶν ἱατρῶν καὶ πασχόντων εἰς τὴν νέαν Λούρδην, τὸ Frankford on the Maine, ἦτο τοιαύτη, ὥστε ὁ διαθέσιμος τῆς πόλεως χῶρος μόλις ἐπῆρκει δι' αὐτούς. Ὅπως δὲ ἀνδρὸς εἴτε ἐπ' ἀρετῇ ἀρίστου, εἴτε ἐπὶ κακίᾳ φαύλου πονηροτάτου θνήσκοντος, ὅχι μόνον ἡ κοινὴ γνώμη ἀλλὰ καὶ ὁ τύπος ἀφ' ἑνὸς μὲν ἐξαίρει ἀφ' ἑτέρου δὲ κακίζει τὰς πράξεις, πάντοτε ὅμως μεγάλως ἀσχολεῖται περὶ αὐτοῦ, καὶ τὸν θάνατόν του, τὸν φυσικὸν ἢ βίαιον, καθιστᾷ ἀμέσως γνωστόν, οὕτω καὶ ἐπὶ τῆς συφιλίδος, τοῦ κώδωνος τοῦ θανάτου τῆς ἡχήσαντος, ὅλαι αἱ κακίαι τῆς παραχορήμα ἥλθον εἰς τὸ φανερόν. Πάντες σχεδὸν οἱ ἐξ αὐτῆς πάσχοντες, τῆς νόσου των πλέον ἰωμένης, ἤρξαντο ἐξιμολογούμενοι τὸ πάθος των καὶ ζητοῦντες ἐσπευσμένως θεραπείαν.

Ἀρχομένου τοῦ Μαΐου 1910 τὸ θαυματουργὸν φάρμακον ἔφθασεν εἰς Ἀμερικὴν, σταλὲν παρὰ τοῦ καθηγητοῦ Ehrlich δωρεὰν πρὸς πειραματισμόν, καὶ ἐντὸς τοῦ αὐτοῦ ἔτους πολλαὶ περὶ αὐτοῦ ἐγένοντο ἀνακοινώσεις, ἀρχομένου δὲ τοῦ 1911 τοῦτο ἤρξατο πωλούμενον ἐν τῇ ἀγορᾷ.

Πρὶν ὅμως ἡ μελάνη διὰ τῆς ὁποίας οἱ ὕμνοι καὶ παιᾶνες τούτου ἐγράφησαν καλῶς ξηρανθῇ, καὶ πρὶν ἡ ἡχὴ τούτων ἀδομένων ἐντελῶς σθεσθῇ, καὶ πρὶν ὁ κόσμος τελείως συνέλθῃ ἐκ τοῦ γλυκέος ὀνείρου τῆς αὐταπάτης του, καὶ ἐκ τῶν βλεφάρων του ἀποψήσῃ τὸ μέλι, διότι μόλις ταῦτα ἀνοίγονται εἰς ὕπνον πάλιν ὑπ' αὐτοῦ κατασπῶνται, τὰ πρῶτα ἀγγέλματα τῶν ἀποτυχιῶν τοῦ 606 ἐδόνησαν τὸν ἀέρα. Ὁ ἀλεκτρυὼν ἀναβοήσας ἀφύπνισε τὸν Μίκυλλον «ὅπως μὴ ὀνειράτι πλουτῶν λιμώτῃ ἀνεγρόμενος». Ὁ θησαυρὸς, λοιπόν, κατὰ τὸ ἀρχαῖον ρητόν, ἦτο ἄνθρακας. Ἐν τούτοις ὅμως ὁ κόσμος, ἱατροὶ καὶ πάσχοντες, λόγῳ τῆς κτηθείσης μεγάλης ταχύτητος, ἐκ τῆς πρώτης βιαίας ὠθήσεως, ἐξηκολούθησαν καὶ εἰσέτι ἐξακολουθοῦν πιστεύοντες εἰς τὸ θαῦμα καὶ ὄλως ἀναισθήτως φέρονται πρὸς αὐτό. Ἡ

ἐκμετάλλευσις ὅμως τούτου ὑπὸ τῶν τὸ πρῶτον ἐφαρμοσάντων τοῦτο ἱατρῶν εἶναι τοιαύτη, ὥστε μετ' αἰσχύνης ἀληθοῦς, ἱατρὸς ὢν, ἀναγκάζομαι νὰ ὁμιλήσω περὶ αὐτῆς. Διότι τῶν συφιλιδικῶν ἐν ἐκφρόνῳ παραφορᾷ συρρεόντων καὶ ἐκλιπαρούντων θεραπείαν διὰ τοῦ 606, οἱ ἱατροὶ ἐλάμβανον παρ' αὐτῶν ὅ,τι ὅχι ὁ ὀρθὸς λόγος καὶ ὁ στοιχειώδης ἀνθρωπισμὸς ὑπηγόρευον, ἀλλ' ὅ,τι ἡ ἀπληστία των καὶ τῶν πασχόντων των ἡ ἀπελπισία. Τίς δὲ δὲν θὰ ἔδιδε τότε ὅ,τι καὶ ἂν εἶχε, διὰ μίαν ἔνεσιν τοῦ φαρμάκου τούτου, ἀφοῦ δι' αὐτῆς θ' ἀπηλλάσσετο ἐκ νόσου βαρυνούσης ἐπὶ τῆς συνειδήσεώς του βαρύτερον ἢ ὁ οὐρανὸς ἐπὶ τῶν ὤμων τοῦ Ἡρακλέους, ἡ ὁποία δι' αὐτὸν ἦτο ὁ φρικτώτερος ἐφιάλτης τοῦ ὕπνου του, τῆς προόδου του ἢ ἀδιάρρηκτος πέδη, τοῦ μέλλοντός του τὸ φρικτώτερον μέλημα, τοῦ βίου του τὸ σκάνδαλον, τῆς ζωῆς του ἡ μεγαλειτέρα ἀπειλή, σπάθη δαμόκλειος ἀπὸ τριχὺς κρεμασμένη ὑπὲρ τὴν κεφαλὴν του καὶ τῆς ἡσυχίας του ἡ φυγάδευσις;

Δώδεκα δ' ἔτη ἔκτοτε διέρρευσαν καὶ ἡ αὐστηρὰ ἐπιστημονικὴ βάσανος ἀπέδειξεν ὅτι τὸ 606, ἡ σάλβαρσαν, καίπερ μὴ ἐκκριζῶνον τελείως τὴν συφιλίδα, καίπερ μὴ φονεῦον διὰ μιᾶς καὶ μόνης ἐνέσεως, ἢ διὰ πολλῶν τοιούτων πάντας τοὺς συφιλιδογόνους σπειροχαίτας τοὺς ἐν τῷ ὁργανισμῷ τοῦ πάσχοντος παρασιτοῦντας, καίπερ μὴ ἀποστειρῶνον ἐντελῶς τοῦτον ἐκ παντὸς νοσηροῦ ρύπου, καίπερ ἐν ἐνὶ λόγῳ μὴ ἀποκαθιστῶν τοῦτον εἰς τὸ ἄρτιον, εἶνε φάρμακον θαυμάσιον, εἰδικὸν καὶ ἀποτελεσματικώτατον κατὰ τῆς συφιλίδος, καὶ τὸ ἰσχυρώτατον ἐξ ὅλων ὅσα ἡ θεραπευτικὴ φαρέτρα τῶν ἱατρῶν φέρει.

* * *

Τοῦ Ehrlich προώρως, καὶ ἀτυχῶς παρακαίρως θανόντος, καὶ τῶν ἐρευνῶν του περὶ βελτιώσεως τοῦ σάλβαρσαν συνεπῶς τερματισθεῖσων, ὁ τὸ ἔργον αὐτοῦ συνεχίζων Kolle καὶ ἐπὶ τῆς παρ' αὐτοῦ χαραχθείσης τρίβου βαδίζων, τὸ 1918 ἔφερεν εἰς φῶς νέον παράγωγον, τοῦ αὐτοῦ ἀκριβῶς τύπου ὡς τὸ σάλβαρσαν, καὶ περιέχον ἐν αὐτῷ ὑπὸ κολλοειδῇ μορφῇ, ἐκτὸς πολλῶν ἐκ τῶν χημικῶν συστατικῶν τοῦ σάλβαρσαν καὶ ἄργυρον.

Τὸ παράγωγον τοῦτο ἀπεκλήθη παρ' αὐτοῦ ἀργυροσάλβαρσαν, ἢ silversalvarsan, καὶ ἡ πρώτη αὐτοῦ χρῆσις ἐν τῇ κλινικῇ ἐγένετο κατὰ Μάρτιον τοῦ αὐτοῦ ἔτους 1918. Εὐχερέστατα διαλυόμενον τοῦτο ἐντὸς διυλισμένου καὶ καλῶς ἀπεσταγμένου ὕδατος εἰς οἰανδήποτε πυκνότητα, ὑπὸ ὑπομελανίζον ἢ βαθέως ὀρφνὸν χρῶμα, ἐνίεται ἐνδοφλεβίως ὥς καὶ τὸ σάλβαρσαν καὶ παρακολουθεῖται σχεδὸν ὑπὸ τῶν αὐτῶν ἀντιδράσεων. Κατὰ τῆς συφιλίδος δὲν εἶνε ἀνυσιμώτερον, ἥτοι λυσιτελέστερον τοῦ σάλβαρσαν, καὶ διὰ τοῦτο ἐπ' αὐτοῦ ἰδιαίτερος δὲν θὰ ἐπιμείνωμεν. Ἡ ἐπὶ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν, ἢ ὀρροδιαγνωστικῆς τῆς συφιλίδος, ἐπίδρασις του φαίνεται ἀσθενεστέρα τοῦ σάλβαρσαν. Ὅπως δὲ τὸ σάλβαρσαν, οὔτε καὶ τὸ ἀργυροσάλβαρσαν, δὲν ἰᾶται ριζικῶς καὶ τελικῶς τὴν νόσον.

* * *

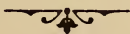
Τὴν πρώτην δ' Αὐγούστου 1921, οἱ Sazerac καὶ Λεβαδίτι, διὰ τοῦ Roux, ἀνεκοίνουν ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ τῶν Ἐπιστημῶν τὰ ἀκόλουθα: Ἐνθαρρυνθέντες ἐκ τῶν ἐπιτυχιῶν των ἐπὶ πειραματικῆς συφιλίδος τῶν κονί-κλων διὰ τοῦ tartobismuthate de sodium καὶ potassium ἐδοκίμασαν τοῦτο καὶ ἐπὶ πέντε ἀνθρώπων. Ἡ πρώτη των παρατήρησις ἐγένετο ἐπὶ πρωτοπαθοῦς συφιλίδος, ἔλκους δώδεκα ἡμερῶν μετὰ πλειάδος, ἄνευ θετικῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν. Ἡ δευτέρα ἀφεώρα δευτερογενῆ συφιλίδα μετὰ ἔλκους τῆς πόσθης, πλειάδος γαγγλιακῆς καὶ συφιλίδων τῶν ἀμυγδαλῶν. Ἡ τρίτη παρατήρησις ἐγένετο ὁμοίως ἐπὶ δευτεροπαθοῦς συφιλίδος, ἡ δὲ τετάρτη καὶ πέμπτη ἐπὶ τριτογενοῦς. Ἐφ' ἀπασῶν δὲ τῶν τελευταίων τούτων παρατηρήσεων ἡ ἀντίδρασις ἦτο θετική, αἱ δὲ καταφανεῖς βλάβαι ἐπὶ πάντων τῶν ἀρρώστων ἔβρυνθον σπειροχαιτῶν. Περιέργως ὁμως ἐνῶ ἅπασαι αἱ βλάβαι αὗται, καὶ ἐπὶ τῶν τριῶν μορφῶν τῆς συφιλίδος, τάχιστα, τρεῖς μετὰ τὴν ἔνεσιν τοῦ φαρμάκου ἡμέρας, ὑπεχώρησαν καὶ ἐντὸς ὀλίγων ἐβδομάδων ἐπουλώθησαν, καὶ οἱ σπειροχαῖται ἠφανίσθησαν, καὶ οἱ ἐξωγκωμένοι βουβωνικοὶ ἀδένες ἐρρικνώθη-

σαν καὶ ἡ γενικὴ τῶν πασχόντων κατάστασις ἐβελτιώθη, ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν παρέμεινε μέχρι τέλους ἀναλλοίωτος, ἤτοι θετική. Ἐπαρουσίασαν δὲ δύο ἐκ τῶν ἁρρώστων, ὁ μὲν εἰς ἐλαφρὰν στοματίτιδα, ἰαθεῖσαν διὰ τοπικῆς ἐφαρμογῆς τοῦ κυανοῦ τοῦ μεθυλενίου, ὁ δὲ δεύτερος ἐλαφρὸν ἐπίχρισμα τῶν οὖλων, ὅμοιον πρὸς τὸ τῆς μολυβδιάσεως, λεχθήτω δὲ ὅτι τὸ φάρμακον τοῦτο ἐχορηγήθη δι' ἐνδομυϊκῶν ἐνέσεων.

Ὁ χρόνος, φυσικώτατα, ὁ παρελθὼν ἀπὸ τῆς ἐφαρμογῆς τῆς θεραπείας, ὡς καὶ οἱ ἐγκαινισταὶ ταύτης συμπεραίνουν, εἶνε βραχὺς ὥστε νὰ μᾶς ἐπιτρέψῃ νὰ κρίνωμεν περὶ τῆς ριζικῆς ὑγιάνσεως τῶν πασχόντων, ἦν ἐγὼ τοῦλάχιστον, κρίνων ἐξ ὅσων μέχρι τοῦδε, ὁκτὼ δηλονότι μῆνας βραδύτερον, ἐγένοντο καὶ ἐκ τῆς ἐπιδράσεως τούτου ἐπὶ τῆς ὀρροαντιδράσεως, δὲν θεωρῶ, διὰ τῶν νέων τούτων ἀλάτων τοῦ βισμούθιου, κατορθωτήν.

* * *

Καίτοι δὲ ἡ ὀρροδιαγνωστικὴ τῆς νόσου ἐπὶ τοσοῦτον ἐπροώδευσεν, ἡ δι' ὀρροῦ ἢ ἐμβολίου προληπτικὴ ἢ θεραπευτικὴ ἰατρεία ταύτης εὐρίσκεται ἀκόμη εἰς τὰ σπάργανα. Τούτου δ' ἔνεκεν, καίτοι πολλὰ ἐγράφησαν καὶ εἰσέτι γράφονται περὶ αὐτῆς, δὲν θ' ἀπασχολήσω τὸν ἀναγνώστην, μηδὲν σαφεὲς καὶ συγκεκριμένον δυνάμενος νὰ δηλώσω.



ΙΑΤΑΙ ΤΙΣ ΑΡΑΓΕ ΕΚ ΤΗΣ ΣΥΦΙΛΙΔΟΣ;

Ἐπειδὴ δὲ πρὸς τὸ παρὸν εὐρυτάτην ποιούμεθα χρῆσιν τῶν λέξεων ἱασις καὶ θεραπεία, καὶ τῶν ρημάτων ἐξ ὧν αὗται παράγονται, ἰῶμαι καὶ θεραπεύω, εἶνε ἀπόλυτος ἀνάγκη ν' ἀντιδιαστείλωμεν. Τί δηλαδή νοοῦμεν λέγοντες θεραπεύονται καὶ τί ἰῶνται, τί ἱασις ἢ ὑγίανσις καὶ τί θεραπεία ἢ ἰατρεία. Ἀμφότεραι, ὡς φαίνεται αἱ λέξεις αὗται, διὰ τὸν ἀπλοῦν καὶ μὴ ἐπαίοντα κόσμον καὶ διὰ μερίδα τινὰ ἀνεπιστημόνων καὶ ἀγραμμάτων ἱατρῶν, σημαίνουν τὸ αὐτό, ἂν καὶ διαφέρουν ἀλλήλων τὰ μέγιστα.

Καὶ ἱασις μὲν, ἢ ὑγίανσις δηλοῖ τὴν εἰς τὸ ἄρτιον ἀποκατάστασιν νοσήσαντος ὁργανισμοῦ, τὴν τελείαν τούτου κάθαρσιν ἐκ παντὸς νοσηροῦ ρύπου, ἀπὸ παντὸς παθολογικοῦ ὑπολείμματος, καὶ τὴν ἐντελῇ ἢ ὀλοσχερῇ αὐτοῦ ἀπαλλαγὴν ἐκ παντὸς νοσηροῦ φαινομένου, μολυσματικοῦ αἰτίου, μικροβίου ἢ παρασίτου. Θεραπεία δὲ ἢ ἰατρεία, τὰ πρὸς ἐπίτευξιν ἰάσεως λαμβανόμενα ἱατρικὰ μέτρα. Τὰ μέτρα δὲ ταῦτα εἶνε ἀνάλογα τῆς νόσου, τὴν ἱασιν ἢ πρόληψιν τῆς ὁποίας ἐπιδιώκομεν, καλούμενα ἄλλοτε μὲν ἱατρικὰ, ἥτοι φαρμακευτικά, ἄλλοτε χειρουργικά, ἄλλοτε μηχανικά, ἄλλοτε διαιτητικά, ἄλλοτε φυσικὰ καὶ πολλάκις ἀπλῶς συμβουλευτικά ἢ ψυχολογικά. Ἐπὶ πνευμονίας, ἐπὶ παραδείγματι, ἢ ἰατρεία εἶνε φαρμακευτική, ἐπὶ σκωληκοειδίτιδος τὰ μέτρα ταῦτα εἶνε χειρουργικά, ἐπὶ καταγμάτων τῶν ὀστέων ἢ ἐξαρθρωμάτων, εἶνε ἀπλῶς μηχανικά, ἀναγόμενα εἰς τὴν ὀρθοπεδικήν, διὰ τὸν σακχαρώδη διαβήτην διαιτητικά καὶ οὕτω καθ' ἑξῆς. Ἡ ἰατρεία δ' αὕτη ἄλλοτε μὲν εἶναι ριζική, σκοποῦσα καὶ ἐπιτυγχάνουσα μέχρι τοῦ ἐπιστημονικῶς ἐφικτοῦ, τὴν τελείαν τοῦ νοσοῦντος κάθαρσιν ἐκ τῆς νόσου καὶ τὴν ἐντελῇ τούτου ἱασιν, ὅπως ἐπὶ διφθερίτιδος, ἄλλοτε δὲ συμπτωματική, ἥτοι μὴ ὑ-

πάρχοντος εἰδικοῦ φαρμάκου κατὰ τῆς νόσου, ἢ κατὰ τοῦ μικροβίου ταύτης, ἀρκεῖται ἡ ἱατρικὴ εἴτε εἰς ἀνακούφισιν, εἴτε εἰς παρηγορίαν τοῦ πάσχοντος. Ἡ καλλιτέρα δὲ καὶ ἡ ὑπισχνουμένη πολλὰ τὰ καλὰ διὰ τὸ μέλλον ἱατρικὴ, εἶνε ἡ προληπτικὴ τοιαύτη. Ὁ κοιλιακὸς τύφος λόγου χάριν καὶ ἡ εὐλογία προλαμβάνονται, ὁ μὲν πρῶτος διὰ τῆς ἐνέσεως εἰδικοῦ ἰοῦ, ἡ δὲ δευτέρα διὰ τοῦ δαμαλισμοῦ. Ἡ λύσσα προλαμβάνεται διὰ τοῦ ἀντιλυσσικοῦ ὁρροῦ, καὶ ὁ τέτανος διὰ τοῦ ἀντιτετανικοῦ τοιούτου. Ὡστε ὑγιάνσις μὲν εἶνε ὁ σκοπὸς, τὸ ἐπιδιωκόμενον, θεραπεία δὲ εἶνε ὅ,τι γίνεται πρὸς ἐπίτευξιν τούτου.

Ἐν τῇ ἀφορώσει δὲ ἡμᾶς νόσῳ ἐπιτυγχάνεται ἄραγε ἱασις; Ἡ τελεία τοῦ ὁργανισμοῦ τοῦ πάσχοντος κάθαρσις ἐκ παντὸς συφιλιδικοῦ ρύπου εἶνε ἐφικτή; Ἡ ἐντελὴς, ἡ ὁλοσχερὴς αὐτοῦ ἀπαλλαγὴ ἐξ ὅλων τῶν ἐν αὐτῷ συφιλιδογόνων σπειροχαιτῶν εἶνε ἄραγε κατορθωτή; Εἶνε δηλαδὴ δυνατὸν ν' ἀποδώσωμεν τὸν πάσχοντα εἰς τὴν οἰκογένειάν του, τὴν κοινωνίαν καὶ τὴν πολιτείαν ὑγιᾶ, ν' ἀποκαταστήσωμεν, ἐν ὀλίγοις, τοῦτον εἰς τὸ ἄρτιον; Ἦτοι ἰᾶται ἄραγε ὁ συφιλιδικὸς ἐκ τῆς συφιλίδος του; Ἐπὶ τούτου ἀναπολοῦντες τὸ τοῦ Σοφοκλέους ἐν τῷ Οἰδίποδι τυράνῳ·

«Ὡστε θνητὸν ὄντ' ἐκείνην τὴν τελευταίαν δέον
ἡμέραν ἐπισκοποῦντα μηδὲν ὀλβίζειν, πρὶν ἂν
τέρμα τοῦ βίου περάσῃ, μηδὲν ἀλγεινὸν παθῶν».

ἔχομεν τὸ δικαίωμα νὰ μορφώσωμεν τὸ ἐξῆς ἀξίωμα:

«Ὁ συφιλιδικὸς δύναται νὰ θεωρηθῇ ὀλβιος ἢ ἰαθείς, τότε μόνον, ὁπότεν αὐτὸς μὲν ζῶν, οὐδεμίαν ἐκδήλωσιν τῆς ἀσθενείας του, ἐκτὸς φυσικὰ τῶν ἀρχικῶν βλαβῶν, παρουσιάσῃ καὶ ἀποθάνῃ εἰς γῆρας ἐξ ἄλλης νόσου, ἀσχέτου πρὸς τὴν συφι-

λίδα, ἡ σύντροφος δὲ ἢ ὁ σύντροφος τοῦ βίου των καὶ τὰ τέκνα των καὶ οἱ ἔγγονοί των, ἐὰν ἔχουν τοιαῦτα, μείνουν ἀλώβητα καὶ ἀποθάνουν εἰς προηγμένην ἡλικίαν ἐξ ἄλλης ἀσθενείας».

Πρὸς τὴν σαφῶς δὲ καὶ κατηγορηματικῶς ἐκπεφρασμένην ταύτην γνώμην, ἀντιτίθεται ἡ πλειονότης τῶν ἱατρῶν. Καὶ ἐκ τούτων ἄλλοι μὲν, οἱ ἐλάχιστοι καὶ ὅλως ἀμελητέοι, ἰσχυρίζονται ὅτι ἡ συφιλίς ἰᾶται ἐνίστε ἀφ' ἑαυτῆς, ἄνευ τῆς ἐπεμβάσεως φαρμάκου, ἄλλοι δὲ οἱ καὶ περισσότεροι, πρεσβεύουν ὅτι αὕτη ἰᾶται ἐντὸς χρονικοῦ τινος διαστήματος ἀπὸ τῆς μολύνσεως, ποικίλλοντος ἄλλοτε μὲν εἰς μῆνας, ἄλλοτε δὲ εἰς ἔτη.

* * *

Καὶ πρῶτον ἰᾶται ἡ συφιλίς ἀφ' ἑαυτῆς καὶ μόνον ἄνευ τῆς ἐπεμβάσεως οὐδενὸς φαρμάκου, ὥς ἰᾶται ἡ συνάγχη, ἡ πνευμονία, τὸ ἐρυσίπελας, καὶ παρερχομένη ὅπως αἱ νόσοι αὗται, οὐδὲν τὸ ἐπιβλαβὲς ἀφίνει ὀπισθεν αὐτῆς, ὥς ἡ τρόπις πλοίου αὐλακοῦσα τὸ ὕδωρ; Δὲν τὸ ἀρνοῦμαι. Ἀλλὰ τὸ τοιοῦτον εἶνε ἐξαίρεσις, σπανιότης μοναδική, γεγονὸς ἐντελῶς ἐκτὸς ὑπολογισμοῦ. Ὁ κανὼν ὅμως, ὁ μὴ ἐπιδεχόμενος—σχεδόν—ἐξαίρεσιν εἶνε ὅτι ἡ συφιλίς δὲν ἰᾶται ἀφ' ἑαυτῆς.

Ἐν τῇ φύσει, φυσικά, οὐδὲν ὑπάρχει τὸ ἀπόλυτον, ὅπως δὲ εἰς τὰ ἡμέτερα κλίματα δύναται τις νὰ ἴδῃ χιόνα τὸν Ἰούλιον, καὶ θανάτους ἐξ ἡλιάσεως τὸν Ἰανουάριον, οὕτω καὶ ἐπὶ τῶν νόσων εἶνε δυνατόν νὰ συναντήσῃ τις πολλὰ τὰ ἐκπλήσσοντα. Ἡ λύσσα, ἐπὶ παραδείγματι, εἶνε νόσος θανατηφόρος, ἐν τούτοις ὅμως ὑπάρχον περιπτώσεις λυσσώντων ἰαθέντων ἀφ' ἑαυτῶν. Ἡ πανώλης φονεύει, ἀλλὰ πόσοι πανωλόβητοι, ἄνευ οὐδεμιᾶς θεραπείας, δὲν ἐπιζῶσι; Τῶν φυσικῶν ὅμως νόμων κατὰ γενικὸν κανόνα οὐδεμία ἐκβίασις ἢ νόθευσις ἐπιγίγνεται, ἐὰν τὸ ὕδωρ μιγῇ μετὰ τοῦ ἐλαίου, τὸ

έλαιον ὡς εἰδικῶς ἐλαφρότερον θὰ ἐπιπλεύσῃ, ἐὰν δὲ τὸ ὕδωρ μιγῇ πρὸς τὴν ὑδροάργυρον αὕτη, ὡς εἰδικῶς βαρυτέρα θὰ καθιζίση. Ἐὰν ὁ μίσχος ὁπώρας εἴτε βιαίως εἴτε αὐτομάτως χωρισθῇ τοῦ κλάδου τοῦ δένδρου αὕτη θὰ πέσῃ, ἐλκομένη ὑπὸ τῆς γῆς, πρὸς τὰ κάτω.

«Ἡ συφιλὶς γράφει, ὁ πολὺς Μετονίκωφ, εἶνε νόσος ὑποκειμένη εἰς αὐτόματον ἴασιν, καὶ ἥτις σχεδὸν πάντοτε ὑποχωρεῖ πρὸ τῆς καταλλήλου θεραπείας, θὰ ἦτο δὲ μεγάλου ἐνδιαφέροντος ἡ ἔρευνα πρὸς ἀνακάλυψιν τοῦ τρόπου τῆς τοιαύτης ἰάσεως. Πρὸς ἔρευναν λοιπὸν οἱ πύθηκοι εἶνε ἄριστον πεδίον, διότι ἐπ' αὐτῶν, ἔκτος ὀλίγων περιπτώσεων, ἡ συφιλὶς ἰᾶται ἀφ' ἐαυτῆς».

Κατὰ τὸν Graig ἡ συφιλὶς ἐνίστε ἰᾶται αὐτομάτως καὶ δὲν εἶνε ἀπίθανον, κατ' αὐτὸν, ὅτι τοῦτο συμβαίνει συχνότερον παρ' ὅσον πιστεύεται. Ἀναφέρει δὲ περιπτώσεις, δύο τὸν ἀριθμόν, κατ' ἃς τῆς πρωτοπαθιοῦς θλάβης ἐμφανισθείσης καὶ τῶν ὠχρῶν σπειροχαιτῶν εὐρεθέντων ἐπ' αὐτῆς διὰ τοῦ σκοτεινοῦ πεδίου, καὶ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν ἐν τῷ αἵματι οὔσης θεικῆς, πρὸ τῶν δευτεροπαθῶν φαινομένων, δευτεροπαθῇ συμπτώματα οὐδέποτε ἐξεδηλώθησαν, καίτοι οἱ πάσχοντες διετέλεσαν ὑπὸ παρατήρησιν ἐπὶ ἓν ἔτος καὶ ἡ ἀντίδρασις ἀπὸ θεικῆς μετέπεσεν εἰς ἀρνητικὴν, καίπερ μὴ γενομένης ἀντισυφιλιδικῆς θεραπείας.

* * *

Ἔρχεται μετὰ τοὺς οὕτως φρονοῦντας ἡ σειρά τῶν θεωρούντων τὴν συφιλίδα ἰάσιμον μετὰ μικρὰν καὶ ἐνίστε ὀλίγων μόλις ἐβδομάδων ἢ μηνῶν θεραπείαν διὰ τοῦ σάλβαρσαν, ἀπάντων βεβαίως τούτων στηριζόντων τὴν πρόγνωσιν των ἐπὶ τῆς ἐλλείψεως εἰδικῶν ἐκδηλώσεων, καὶ τὸ σπουδαιότερον ἐπὶ τῆς ἐπὶ τῶν πασχόντων μεταβολῆς τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν ἀπὸ θεικῆς εἰς ἀρνητικὴν, ἢ τῆς μὴ ἐμφανίσεως θεικῆς ἀντιδράσεως ἐπ' αὐτῶν πρὸ τῆς ἐπεμβάσεως τῆς θεραπείας, ὡς καὶ ἐπὶ τινα χρόνον, μῆνας ἢ καὶ ἔτη μετὰ ταῦτα.

Ἡ τρίτη ὁμῶς ἢ καὶ ἐλάχιστων μερὶς τῶν παλαιότερων, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, συφιλιδολόγων, ὅσων τὰς

σταθεράς πεποιθήσεις ἢ νέα ἀνακάλυψις τοῦ 606 δὲν ἤρκεσε νὰ κλονίσῃ, πρεσβεύουν εἰσέτι ὅτι ἡ συφιλίς, παρ' ὅλας τὰς κατὰ τῶν συμπτωμάτων αὐτῆς λαμπρὰς ἐπιτυχίας τοῦ Σάλδαρσαν, παραμένει διαρκῶς ἡ αὐτὴ χρονία, ὑπουλος, πρωτεϊκὴ καὶ ἀνίατος νόσος, ἡ δεομένη μακρὰς καὶ ἐπισταμένης θεραπείας. Κατὰ τρόπον ὅμως περίεργον, πρὸς ἐπίρρωσιν τῆς γνώμης τῶν τελευταίων τούτων, ἔρχεται ἤδη τὸ ἐργαστήριον, τὸ μέρος ἀκριβῶς ἐκεῖνο, ὅπερ οἱ φίλοι τῆς εὐχεροῦς ἰάσεως εὖρισκον ὡς καταφύγιον. Ἐνῷ δὲ οἱ τελευταῖοι οὗτοι, οἱ τὴν ἴασιν ἐφικτὴν θεωροῦντες, εἰς πάσας αὐτῶν τὰς ὁμιλίας καὶ δημοσιεύματα ἐπικαλοῦνται τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν ὥς τι ἀλάνθαστον καὶ ἀψευδὲς τεκμήριον τοῦ ἱατοῦ τῆς συφιλίδος, καὶ πάντοτε πρὸς ταύτην ὡς εἰς ἄγκυραν σωτηρίας καταφεύγουν, ἤδη καὶ οἱ ἀδιάλλακτοι, ἢ δυσοίωνον τὸ μέλλον τοῦ συφιλιδικοῦ προλέγοντες πάλιν πρὸς τὸ ἐργαστήριον καὶ οὗτοι καταφεύγουν, καὶ πρὸς τὸ μέρος μάλιστα τοῦ ἐργαστηρίου ὅπερ ἄτεγκτον, ψυχρὸν καὶ ἄφωνον μαρτυρεῖ ὅτι οὐδεὶς συλλογισμὸς ἢ σωρείτης, ἢ τέχνασμα, ἢ σοφιστεία, ἢ ἐπιχείρημα, ἢ θεωρία καὶ ὑπόθεσις δύναται νὰ κλονίσῃ, τὸ μάρμαρον τοῦ νεκροτομείου καὶ τὸ τούτου ἔτι ἀτεγκτότερον καὶ ἀδυσωπητότερον τὸ μικροσκόπιον.

* * *

Ἐπειδὴ δὲ εἴθισται ὅπως τὰ ὄρια τῆς ἐξελίξεως καὶ ἀναπτύξεως ὄχι μόνον τῶν διαφόρων λαῶν, ἀλλὰ καὶ τὰ τῆς σπουδῆς τῶν νόσων, διακρίνονται χρονολογικῶς εἰς στάδια, περιόδους, ἢ ἐποχάς, διὰ τοῦτο καὶ τῆς μελέτης τῆς συφιλίδος ἀπὸ τοιαύτης ἀπόψεως καθοριζομένης, ἔχομεν πολλὰς τοιαύτας.

Τὴν προρικόρδιον, ἥτοι τὴν περίοδον τῆς νηπιακῆς ἢ ἐμπειρικῆς ἐξελίξεως ταύτης, διαρκούσης τῆς ὁποίας τὰ πάντα διεῖπεν ἡ ἐμπειρία, ἡ ὑπόθεσις, ὁ δογματισμὸς καὶ τὸ «αὐτὸς ἔφα» τῶν μεγάλων διδασκάλων.

Τὴν μεταρικόρδιον ἐποχὴν, ἥτοι τὴν τῆς κλινικῆς σπουδῆς τῆς νόσου, καθ' ἣν αὕτη χωριζομένη τῆς γονορροίας καὶ τῶν ἄλλων ἐπουσιωδῶν βλαβῶν τῶν γεννητικῶν ὀργάνων, καὶ ἀναχθεῖσα

εἰς νοσηρὰν ὄντοτητα ἀνέδειξε τοὺς μεγάλους εἰδικοὺς κλινικοὺς παρατηρητὰς ταύτης, μεταξὺ τῶν ὁποίων ὁ Φουρνιὲ ἀνάσσει.

Τὴν μεταμετσνικόφφιον ἐποχήν, τὴν ἐποχήν τοῦ Βάσσερμεν, τοῦ Schaudinn καὶ τέλος τὴν περίοδον τοῦ Γῶρθιν.

Ἐὰν ὅμως θελήσωμεν νὰ φανῶμεν εἰλικρινεῖς πρὸς ἑαυτούς, ἀποδίδοντες ἐκάστω τὸ ἀνήκον, τὴν συφιλιδικὴν ἐξέλιξιν ὀφείλομεν νὰ χωρίσωμεν εἰς τρεῖς περιόδους, τὴν προρικόρδιον, τὴν δογματικὴν καὶ ἐμπειρικὴν, τὴν μεταρικόρδιον ἢ κλινικὴν, μικροδιακὴν καὶ θεωρητικὴν καὶ τὴν μεταγώρθιον ἢ παθολογικοανατομικὴν. Εἶνε δὲ ὄντως περίεργον, ὥς καὶ ὁ ἴδιος Warthin γράφει, πῶς ἡ ἀπὸ τοιαύτης ἀπόψεως, ἱστολογικῆς φυσικά, σπουδὴ τῆς ἀσθενείας, ταύτης μέχρις ἐσχάτων τόσον πολὺ ἡμελήθη. Τέλος ὅμως χάριτι τῶν λαμπρῶν ἐργασιῶν τούτου γνωρίζομεν σήμερον ὅτι ἡ συφιλίς παθολογικῶς εἶνε ἀνήκεστος. Καλῶς ὅμως ποιοῦντες ἅς ἐκχωρήσωμεν τὸ βῆμα πρὸς τὸν ἄοκνον τοῦ Ann Arbor καὶ ρηξικέλευστον ἐρευνητὴν τοῦτον καὶ μετὰ φρίκης ἅς ἐνωτισθῶμεν τῶν ρημάτων του. Ἴδου δὲ τί μετὰ μακράν, ἐνδελεχῆ, ἐπισταμένην καὶ ἐπιστημονικωτάτην περιγραφὴν τῶν παρ' αὐτοῦ παρατηρηθεισῶν ἀλλοιώσεων ἐπὶ τῶν διαφόρων τοῦ συφιλιδικοῦ σπλάγχων, πρὸ παντὸς δὲ τῆς καρδίας, τῆς ἀορτῆς, τοῦ ἥπατος, τῶν ὄρχεων, τῶν ἐπινεφριδίων, τοῦ ἐγκεφάλου καὶ τοῦ νωτιαίου μυελοῦ, γράφει, καὶ ἀνακεφαλαιοῖ κατὰ πιστὴν καὶ κατὰ γράμμα μετάφρασιν, εἰς τὴν Ἀμερικανικὴν Ἐφημερίδα τῆς Συφιλίδος, τοῦ μηνὸς Ἰουλίου τοῦ 1918, σελὶς 425 καὶ ἐφεξῆς:

«Αἱ παθολογικαὶ βλάβαι, ὥς αὗται περιεγράφησαν ἀνωτέρω, εἶνε κοιναὶ εἰς πάσας τὰς περιπτώσεις τῆς συφιλίδος—ἀπὸ τοῦ δευτεροπαθοῦς σταδίου καὶ πέραν τούτου.—Παρετηρήθησαν δὲ εἰς ἀνεγνωρισμένους ἤδη συφιλιδικούς μετὰ ἀνευρισμῶν τῆς ἀορτῆς, μὲ κομμίωμα τοῦ ἐγκεφάλου καὶ τοῦ ἥπατος, τήξεως καὶ παρέσεως, κτλ. ἐπὶ περιπτώσεων, μετὰ συφιλιδικῆς ἱστορίας, ἱατρουθεισῶν καὶ θεωρουμένων ὡς ἰαθεισῶν, ἐπὶ περιπτώσεων μετὰ ἀρνητικῆς καὶ θετικῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν, καὶ εἰς μέγιστην μερίδα νεκροτομῶν ἐπὶ σωμάτων ἄνευ συφιλιδικοῦ ἀναμνηστικοῦ, καὶ ἄνευ κλινικῶν ἐκδηλώσεων, ἢ συμπτωμάτων θεωρουμένων παρὰ τῶν κλινικῶν ὡς ἐνδεικνύοντων συφιλίδα. Εἶνε δὲ πιθανὸν ὅτι πολλοὶ ἐκ

τῶν ἀρρώστων τούτων οὐδέποτε ἐγνώριζον ὅτι ἔπασχον ἐκ συφιλίδος, διότι ἡ μόλυνσις εἰς ἄλλους μὲν ἐκ τούτων ἦτο κληρονομικὴ εἰς ἄλλους δὲ τυχαία. Ἐπὶ ἄλλων δὲ πάλιν πασχόντων ἡ μόλυνσις εἶχεν ἐξ ὁλοκλήρου λησμονηθῇ ἢ θεωρηθῇ ὡς ἰαθεῖσα. Τῆς δὲ συφιλίδος κατὰ τὸ κοινῶς παραδεδεγμένον μεταξὺ τῶν λαϊκῶν καὶ ἱατρῶν θεωρουμένης **δ ε ρ μ α τ ι κ ῆ ς ν ό σ ο υ** τὰ προεξέχοντα συμπτώματα οὐδέποτε ἦτο δυνατόν νὰ ἐγείρουν ὑπονοίας συφιλίδος.

Ἐκ τούτου δὲ καταφαίνεται ὅτι ἡ συφιλίς, ὡς λανθάνουσα μόλυνσις, εἶνε πολὺ συχνότερα τοῦ κοινῶς παραδεδεγμένου, καὶ ὅτι ἡ σχέσις τῆς συφιλίδος ἐν τῇ κλάσει τῶν ἀρρώστων μας εἶνε πολὺ μεγάλη. Ματαιοπονία δὲ θὰ ἦτο ἡ ἔρευνα τῆς σχέσεως τῆς συφιλίδος πρὸς τὴν πολιτείαν μας. Κατὰ τὴν κρίσιν μου ἡ σχέσις 5 ἢ 15 ἐπὶ τοῖς ἑκατόν, ἡ παρὰ τινων συγγραφέων κοινολογηθεῖσα, εἶνε πολὺ χαμηλὴ. Δυνάμεθα νὰ θέσωμεν τὴν συχνότητα τῆς συφιλιδικῆς μόλυνσεως ἐν τῇ χώρᾳ ταύτῃ εἰς 30 περίπου ἐπὶ τοῖς ἑκατόν. Ἴσως δὲ εἰς ἐπὶ δέκα θανάτων ἐν Ἀμερικῇ, κατὰ τοὺς μετριοτέρους ὑπολογισμοὺς ἀποδοτέος εἰς τὴν συφιλίδα. Τὸ αὐτὸ κατὰ τὸν Ὁσλερ, ἰσχύει καὶ διὰ τὴν Μεγάλην Βρετανίαν. Ἡ συφιλίς εἶνε ἡ προεξάρχουσα μόλυνσις καὶ ἡ κυρία αἰτία θανάτου, καίτοι αἱ ἐκτιμήσεις μας στηρίζονται ἐπὶ τῆς ἀτελοῦς καὶ ἐλαττωματικῆς γνώσεως τῆς παθολογίας καὶ συμπτωματολογίας τῆς νόσου μετὰ τὸ ἔλκος καὶ τὰς δερματικὰς αὐτῆς ἐκδηλώσεις. Ὁ θάνατος ἐκ συφιλίδος εἶνε σπάνιος κατὰ τὰ δύο πρῶτα μετὰ τὴν μόλυνσιν ἔτη, ἡ δὲ συχνότης τοῦ θανάτου τούτου αὐξάνει κατ' ἀναλογίαν τῶν μετὰ τὴν μόλυνσιν ἐτῶν. Ἡ συφιλίς εἶνε ἡ προεξάρχουσα αἰτία θανάτου ἐπὶ ἀρρένων, μεταξὺ τοῦ τεσσαρακοστοῦ καὶ ἑξηκοστοῦ ἔτους τῆς ἡλικίας των, ἐπειδὴ δὲ ἡ συμπτωματολογία τῆς εἶνε, ἐπὶ τῶν περισσοτέρων περιπτώσεων, εἴτε μυοκαρδιακὴ, ἀγγειακὴ, νεφριτικὴ, ἥπατικὴ κ. τ. λ. δὲν ἀναγνωρίζεται κλινικῶς ὡς συφιλίς.

Καταφαίνεται δὲ προσέτι ὅτι μόλυνσις ἐκ συφιλίδος σημαίνει σπειροχαιτοφόρον πάσχοντα ἐπὶ τῶν περισσοτέρων, ἐὰν μὴ ἐπὶ πασῶν τῶν περιπτώσεων. Ἡ ἀνωτέρω δὲ γενομένη περιγραφὴ ἀφορᾷ ἐπίσης **σ π ε ι ρ ο χ α ι τ ο φ ό ρ ο υ ς**, τῆς παθολογίας των συνισταμένης εἰς ἡπίαν λανθάνουσαν μόλυνσιν, ἐν ᾗ ὑφίσταται μόνον ἐλαφρὸς ἀνταγωνισμὸς μεταξὺ τοῦ μολύνοντος ὀργανισμοῦ καὶ τοῦ φιλοξενοῦντος τοῦτον πάσχοντος. Ἡ συφιλίς μετὰ τὴν προκαταρκτικὴν αὐτῆς εἰσβολὴν καὶ διαταραχὴν τοῦ

σώματος τείνει, εἰς τὰς περισσοτέρας περιπτώσεις, νὰ καταστῇ πιθανῶς μόλυνσις ἐλαφρὰ καὶ ἀβλαβεστέρα τῆς διὰ στρεπτοκόκκου μολύνσεως τῆς κοιλότητος τοῦ στόματος. Αἱ ἐλαφρόταται βλάβαι ἐπὶ τόσων περιπτώσεων εὐρεθεῖσαι πιστοποιοῦν τοῦτο πέραν πάσης ἀμφιβολίας. Ἐπὶ γυναικῶν ἰδιαίτερος ἡ μόλυνσις καθίσταται τόσον ἡττία συχνότατα, ὥς ἐὰν μὴ ὑπῆρχεν, ἐγκυμοσύνης ὅμως προκαλουμένης συφιλιδικὸν βρέφος τίκτεται, ἢ συφιλιδικὴ ἔκτρωσις ἢ θνησιγενὲς τέκνον ἐπακολονθεῖ, μετὰ σπειροχαιτῶν ἐπὶ τε τοῦ πλακοῦντος καὶ τοῦ ἐκτρώματος, ἢ τοῦ τέκνου. Ὁ σπειροχαιτοφόρος παραμένει ἄνοσος ἐκ τῆς ἀσθενείας ἐν ὧσφ φέρει ἐν ἑαυτῷ σπειροχαίτας. Τοῦτο δὲ παραδεχόμενοι ὥς ἀξίωμα σήμερον ἀδυνατοῦμεν νὰ ἐξηγήσωμεν τὰς σχέσεις τοῦ φιλοξενούντος σώματος καὶ τοῦ φιλοξενουμένου σπειροχαίτου. Αἱ ὑποκειμενικαὶ ἀνοσίαι τῶν ἰστῶν, καὶ αἱ ἀνεπιδεκτικότητες τούτων, αἱ ἀναμφισβητήτως ὑπάρχουσαι, ἢ ἀφύπνισις τοῦ ἰοβόλου τοῦ λωφῶντος σπειροχαίτου, ἢ σχέσις τούτου πρὸς τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν, τὸ ζήτημα τῆς ἐφικτῆς ἰάσεως καὶ τὰ τοιαῦτα, εἶνε τὰ ἀκανθωδέστερα ἐκ τῶν ἀλύτων εἰσέτι προβλημάτων τῆς σοβαροτάτης ἐξ ὧν τῶν μολύνσεων.

Ὁ πρὸς τὸ ἱατόν, οὐδέποτε εἶδον παθολογικῶς ἰαθεῖσαν περιπτώσιν συφιλιδοῦς. Ἐπὶ πασῶν τῶν κατὰ τὴν νεκροτομὴν ἐρευνηθειῶν περιπτώσεων πάντοτε παρατηροῦνται νοσηραὶ ἐστίαὶ ἐν ἐνεργείᾳ, καὶ τοιαῦται βεβαίως ἐστίαὶ πάντοτε ὑπονοοῦν τὴν ὑπαρξιν σπειροχαιτῶν. Τὰ ἐντὸς τῶν ἰστῶν βιοῦντα παράσιτα ταῦτα ἐπὶ ἀσυμπτωματικῶν καὶ ἀρνητικῆς ἀρροαντιδράσεως περιπτώσεων, πρέπει νὰ θεωρηθοῦν ὥς οἱ ἐντὸς τοῦ στόματος ζῶντες στρεπτόκοκκοι. Παύει ἄραγε ὁ σπειροχαίτης νὰ προκαλῇ μόλυνσιν καὶ τὸ σῶμα τοῦ πάσχοντος χρησιμεύει ὥς φορεὺς σχετικῶς, ἢ καὶ ἐντελῶς ἀβλαβῶν ὀργανισμῶν; Ὅ,τι δὲ προκαλεῖται προοῦσά τις κἀκωσις ὀριστικῶς ἀποδεικνύεται ἐκ τῆς μελέτης ταύτης. Ἀνοσία πρὸς τὸν ὠχρὸν σπειροχαίτην, καὶ πιθανῶς πρὸς ἅπαντα τὰ λοιπὰ μικρόβια, τὰ εἰσχωροῦντα εἰς τοὺς ἰστούς τοῦ σώματος, ἢ ἴσως εἰς τοὺς ὀχετούς του ἢ τὰς κοιλότητάς του, ἀποτίεται καὶ τὸ τίμημα εἶνε ἡ ἄμυνα. Ἡ διὰ λεμφοκυττάρων καὶ πλασματικῶν τοιούτων διήθησις, δύναται νὰ προκαλέσῃ κἀκωσιν —μηδαμινὴν μὲν ἔστω—ἄλλ' ἢ ὁποία ἐξασκουμένη ἐπὶ σειρὰν ἐτῶν, δύναται τέλος νὰ ἐπιφέρει λειτουργικὰς διαταραχάς. Ἡ ἐπιμένουσα ἐλαφρὰ κἀκωσις, καὶ ἡ ἀναγκαία ἐπισκευὴ δι' ἰνο-

πλαστικῆς ἐπεξεργασίας ὡς καὶ ἡ ἐπακολουθοῦσα ἀλλοίωσις, ἐπεξηγοῦν τὴν λανθάνουσαν περίοδον τῆς συφιλίδος ὡς καὶ τὸν τελικὸν τερματισμὸν ταύτης εἰς ἀορτίτιδα, μυοκαρδίτιδα, παγκρεατίτιδα κτλ. Οἱ περισσότεροι τῶν ἐκ συφιλίδος θανάτων ὀφείλονται εἰς τὰς βραδείας καὶ νωχελεῖς φλεγμονώδεις ἐπεξεργασίας ἐπὶ τῶν σπλάγχνων τε καὶ τῶν αἰμοφόρων ἀγγείων μᾶλλον ἢ εἰς τὴν πάρεσιν καὶ τήξιν, πέπεισμαι δὲ ὅτι οἱ περισσότεροι τῶν ἐκ συφιλίδος μολυνομένων ἀποθνήσκουν ἐκ χρονίας μυοκαρδίτιδος.

Ὁ συφιλιδικὸς ἀπὸ παθολογικῆς ἀπόψεως εἶνε β ε β λ α μ μέ ν ο ν ἀ ν τ ι κ ε ἰ μέ ν ο ν *damaged goods*, καὶ ἡ βλάβη εἶνε προϊούσα. Φθείρεται ἐνωρίτερον, τὰ σπλάχνα του ταχύτερον ἐξικονοῦνται εἰς τὸ ἱστογενετικὸν αὐτῶν ὄριον, γηράσκει πραγματικῶς πρωιμότερον, τῶν ἀμυντηρίων αὐτοῦ διατελούντων εἰς διαρκῆ ὑπερέντασιν. Ἄπαντα δὲ ταῦτα συνηγοροῦν ὑπὲρ τῆς λήψεως μέτρων πρὸς π ρ ό λ η ψ ι ν μᾶλλον ἢ πρὸς ἱ α σ ι ν ταύτης. Οὐδεὶς ἐκ συφιλίδος μολυνόμενος ἱ ᾱ τ α ι κ λ ι ν ι κ ῶ ς, τοῦθ' ὅπερ συμφώνως πρὸς τὰς σημερινὰς μας γνώσεις, σημαίνει λανθάνουσαν μόλυνσιν, ἥτοι σπειροχαιτοφορίαν καὶ οὐδέποτε ἔχει τὴν αὐτὴν σωματικὴν ἀντοχὴν καὶ προσδοκίαν βίωσης, ἥς εἶχε πρὸ τῆς μόλυνσεως.

Ἡ τοιαύτη δὲ παθολογικὴ περὶ τοῦ συφιλιδικοῦ ἀντίληψις ὡς διαρκοῦς σχεδὸν φορέως τοῦ σπειροχαιτοῦ πρέπει νὰ ἐπιδρῷ ἐφ' ὅλης τῆς θεραπευτικῆς ἀγωγῆς τῆς χρονίας αὐτοῦ μόλυνσεως. Οὗτος καίπερ κατὰ τὸ φαινόμενον ἐντελῶς ὑγιανθεὶς πρέπει νὰ διαρρυθμίσῃ τὸν βίον του ἐπὶ τοιούτων βάσεων, ὥστε νὰ προλάβῃ τὴν ἀφύπνισιν τῶν ἐν αὐτῷ σπειροχαιτῶν, ἢ καὶ νὰ μὴ αὐξήσῃ τὴν ἐπιδεκτικότητά τῶν ἰστῶν καὶ τῶν ὀργάνων τοῦ σώματός του. Τοῦτο βεβαίως συμβαίνει ἐπὶ τῶν ἅπαξ ἐκ φθίσεως μολυνθέντων, οἱ ὅποιοι καλῶς ἐξ αὐτῆς ἰατρευόμενοι, διαρρυθμίζουν τὸν βίον των οὕτως ὥστε νὰ μὴ προκαλέσουν νέαν ἐκρηξίν τῆς νόσου των. Ἐπὶ τῶν συφιλιδικῶν ὅμως τοιαῦτα ὑγιεινὰ μέτρα οὐδέποτε λαμβάνονται, διότι ἀπεριορίστου ἐμπιστοσύνης διδομένης εἰς μικρὰν διὰ σάλβαρσαν ἢ καὶ ὑδραργύρου θεραπείαν, τὸ μολυνθὲν ἄτομον ἀναλαμβάνει τὸν συνήθη βίον του, ὡς ἐὰν οὐδὲν εἶχε πάθῃ, καὶ κατὰ κανόνα ὑποκύπτει πρῶίμως ἐκ τῶν φροντίδων καὶ μεριμῶν τοῦ συνήθους βίου. Ἡ ἰατρεία τῆς συφιλίδος, ὡς συνήθως ἐφαρμόζεται, ἀφορᾷ μόνον εἰς τὸ παρὸν, ὀφείλει λοιπὸν νὰ μεριμνᾷ καὶ περὶ τῆς ὅλης μελλούσης ζωῆς τοῦ μεμολυσμένου ὑποκειμένου.

Ἡ συφιλίς ἐπὶ γυναικὸς παρουσιάζει ὅλως ἰδιαίτερα προβλήματα. Ἐπὶ τῶν πλείστων ἐξ αὐτῶν μολυνομένων, ἡ νόσος διαρκεῖ ὅλως λεληθότως, αἱ δὲ βλάβαι ἐπὶ τε τῆς καρδίας καὶ τῆς ἀορτῆς κατὰ τὴν νεκροτομὴν εἶνε τὰ μάλιστα, ἐκτὸς ἐξαιρετικῶν περιπτώσεων, ἡπιώτεραι ἢ αἱ τῶν ἀνδρῶν. Τοιαῦται φυσικὰ γυναῖκες ἀποθνήσκουν ἐξ ἄλλων δευτεροπαθῶν μολύνσεων καὶ ἀπὸ ἄλλας νόσους, καὶ ὅχι ἐκ μυοκαρδίτιδος ἢ ἀορτίτιδος. Τὸ ἀγκρεας ὅμως ὥς καὶ τὰ ἐπινεφρίδια παρουσιάζουν τὰς αὐτὰς ἀπαραλλάκτως βλάβας, ἰδίᾳ δὲ τὰ τελευταῖα εἶνε περισσότερον βεβλαμμένα. Ἡ συφιλιδικὴ λοιπὸν γυνὴ δυνατόν νὰ ζήσῃ ἄνευ οὐδεμιᾶς κλινικῆς συφιλιδικῆς ἐκδηλώσεως ἐκτὸς μόνον παραγωγῆς συφιλιδικῶν τέκνων. Κλείων δὲ τὸ κεφάλαιον τοῦτο ἐξάγει τὸ ἐξῆς ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ὁ Dr. Warthin.

1. Τὸ κομμίωμα δὲν εἶνε ἡ κατ' ἐξοχὴν βλάβη, ἡ κοινὴ καὶ οὐσιώδης, τῆς χρονίας ἢ λανθανούσης συφιλίδος. Εἶνε σχετικῶς σπανία νοσηρὰ ἐκδήλωσις καὶ τὰ περισσότερα κρούσματα συφιλίδος διατρέχουν τὴν πορείαν τῶν ἄνευ τοῦ σχηματισμοῦ κομμιωμάτων.

2. Ἡ νέα παθολογία τῆς συφιλίδος ἐδράζεται ἐπὶ τῆς ἀποδείξεως ὅτι, ἡ οὐσιώδης ἱστολογικὴ βλάβη, τοῦτο μὲν τῆς χρονίας, τοῦτο δὲ τῆς λανθανούσης συφιλίδος, συνίσταται εἰς ἐρεθιστικὴν ἢ φλεγμονώδη ἐπεξεργασίαν, μετρίου συνήθως βαθμοῦ, καὶ χαρακτηριζομένην διὰ διηθήσεως λεμφικῶν καὶ πλασματικῶν κυττάρων ἐπὶ τοῦ στρώματος, ἰδιαίτερος δὲ περὶ τὰ αἱμοφόρα καὶ λεμφικὰ ἀγγεῖα, δι' ἐλαφροῦς νεοπλασίας, συνήθως ἰνώδους ἱστοῦ, καὶ ἀτροφίας ἢ ἐκφυλισμοῦ τοῦ παρεγχύματος.

3. Αἱ ἐλαφραὶ δὲ αὗται φλεγμονώδεις ἀντιδράσεις ὀφείλονται εἰς ἐντοπισμὸν ἐπὶ τῶν ἱστῶν σχετικῶς ἀδρανούντων σπειροχαιτῶν.

4. Συφιλιδικαὶ φλεγμοναὶ τοῦ τοιούτου τύπου, παρατηροῦνται ἐφ' ὅλων τῶν ἱστῶν καὶ τῶν ὀργάνων, ἀναγνωρίζονται ὅμως εὐκολώτερον ἐπὶ τε τοῦ νευρικοῦ συστήματος, τῆς καρδίας, τῆς ἀορτῆς, παγκρέατος, ἐπινεφριδίων καὶ ὄρχεων. Ἐν τούτοις ὅμως εἶνε εὐρὺως διεσπαρμένα καθ' ὅλον τὸ σῶμα, καίτοι ἐπὶ τινων περιπτώσεων προκρίνουν ὥρισμένα ὄργανα ἢ ἱστούς. Τῶν τοιούτων ὅμως προτιμήσεων ὥρισμένων συστημάτων, ὀργάνων ἢ ἱστῶν οὐδεμία εἰσέτι εὐρίσκεται ἐξηγήσις, οὔτε πάλιν ὁ λόγος τῆς βαθείας καταστροφῆς ὅλων τῶν ὀργάνων καὶ τῶν ἱστῶν πασχόντων τινων ὑπὸ τῆς νόσου εἶνε καταφανής.

5. Ὁ συφιλιδικός εἶνε σπειροχαιτοφόρος. Ἀπὸ τοιαύτης δ' ἀπόψεως ὁ ὠχρὸς σπειροχαίτης πρέπει νὰ ταξινομηθῇ μετὰ τοῦ τρυπανοσώμου, τοῦ ὀργανισμοῦ τῆς ἐλονοσίας, τοῦ τῆς λέπρας καὶ τοῦ τῆς φθίσεως, τοῦ στρεπτοκόκκου καὶ ἄλλων.

6. Ἡ συφιλίς, τοῦ χρόνου προϊόντος, τείνει πρὸς μετριασμόν, ἀλλὰ κατὰ πᾶσαν στιγμὴν ἢ συμβίωσις σπειροχαίτου καὶ ὀργανισμοῦ τοῦ πάσχοντος δύναται νὰ διαταραχθῇ, τότε δὲ εἴτε τῆς ἐπιδεκτικότητος τῶν ἰστῶν αὐξανομένης, εἴτε τοῦ ἰοβόλου τοῦ σπειροχαίτου ἀφυπνιζομένου ἢ νόσος ἀναφαίνεται καὶ πάλιν ὑπὲρ τὸν κλινικὸν ὀρίζοντα.

7. Συφιλιδικὴ ἀνοσία προϋποθέτει σπειροχαιτοφορίαν. Τὸ δὲ τίμημα τῆς τοιαύτης ἀνοσίας ἐκτίεται ὑπὸ τὴν μορφήν τῶν ἀμυντικῶν φλεγμονωδῶν ἀλλοιώσεων τῶν ἤδη περιγραφεισῶν.

8. Τὰ ὀλέθρια ἀποτελέσματα τῆς συφιλιδικῆς νοσηρᾶς ἐπεξεργασίας συνήθως ἀπαιτοῦν μακρὰν περίοδον ἐτῶν πρὸς ἀποκάλυψιν. Αἱ βραδέως προϊοῦσαι βλάβαι, ἴνωσις καὶ ἀτροφία, ἐκδηλοῦνται τέλος ὡς πάρεσις, τῆξις, μυοκαρδίτις, ἀορτίτις, ἀνευρισμός, διαβήτης, ἡπατίτις, ἢ ὑπὸ οἰανδήποτε ἄλλην μορφήν κακώσεως καὶ λειτουργικῆς διαταραχῆς. Καίτοι δὲ αἱ βλάβαι τῶν σπλάγγνων εἶνε κοινότεραι καὶ σοβαρότεραι τῶν τοῦ κεντρικοῦ νευρικοῦ συστήματος, σπανιώτερον διαγιγνώσκονται ὡς τοιαῦται ὑπὸ τῶν κλινικῶν. Θάνατος ἐκ συφιλίδος ἐπισυμβαίνει συχνότερον ἐπὶ τοῦ ἄρρενος ἢ τοῦ θήλεως, καὶ δὴ μετὰ τὸ τεσσαρακοστὸ καὶ τοῦ ἑξηκοστοῦ. Ἡ δὲ συνηθεστέρα αἰτία θανάτου εἶνε χρονία μυοκαρδίτις συφιλιδικῆς προελεύσεως.

9. Ἡ παθολογικὴ διάγνωσις τῆς συφιλίδος εἶναι οὐσιωδῶς μικροσκοπική. Ἐπὶ σχετικῶς εὐαρίθμων κρουσμάτων, αἱ χονδροειδεῖς βλάβαι, (τῆξις, κομμώμα, ἀορτίτις) εἶνε τόσον τυπικαὶ ἀναγνωρίζομεναι διὰ γυμνοῦ ὀφθαλμοῦ. Ἀρνητικὴ διάγνωσις συφιλίδος οὐδέποτε πρέπει νὰ δίδεται μετὰ βεβαιότητος, ἄνευ τῆς στερεοτύπου μικροσκοπικῆς ἐξετάσεως πάντων μὲν τῶν ὀργάνων καὶ ἰστῶν, κατ' ἐξοχὴν δὲ τοῦ τοιχώματος τῆς ἀριστερᾶς κοιλίας τῆς καρδίας, τῆς ἀορτῆς, τοῦ τόξου τῆς καὶ τῆς κοιλιακῆς μοίρας ταύτης, τῶν ὄρχεων, τοῦ παγκρέατος καὶ τῶν ἐπινεφριδίων.»

* * *

«Τὸ ἀπαράβλαπτον τῶν πρωτοζῶων ὑπὸ τῶν ὅπλων ἀμύνης τοῦ ὀργανισμοῦ, γράφει ὁ διαπρεπὴς Jules Bordet, ἐξηγεῖ τὴν χρονιότητα τῶν συμπτωμάτων ἢ τὴν παραμονὴν τῶν

νοσηρῶν σπερμάτων ἐπὶ τῶν κατὰ τὸ φαινόμενον ιαθέντων ἀνθρώπων. Ἀνεγράψαμεν τὰς περιπτώσεις τῶν προσπλασμώνσεων. Ζῶα ιαθέντα ἀποδεικνύονται ἄνοσα κατὰ νέων μολύνσεων διότι ἐγκρύπτουν ἀκόμη παράσιτα ἐν τῷ αἵματι αὐτῶν. Ἡ νόσος τοῦ ὕπνου ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου, καὶ ἡ nagara ἐπὶ τῶν βοῶν δύνανται νὰ διαρκέσουν ἐπὶ μακρόν, ἀλλ' ἡ τελικὴ καχεξία καὶ ὁ θάνατος εἶνε ὁ κανὼν. Εἰς δὲ τὰς περιπτώσεις ταύτας αἱ προσπάθειαι τοῦ ὀργανισμοῦ δὲν σώζουσιν τὴν ὑπαρξιν ἀλλὰ μόνον τὴν ἐπιμνησκύνουσιν. Τὰ στάδια ταῦτα τῶν βελτιώσεων καὶ τῶν νεαρῶν ἐκρήξεων ἀνευρίσκονται καθαρὰ ἐπὶ πολλῶν τρυπανοσωμιάσεων, χαρακτηριστικώτατα ἄλλως τε πολλῶν ἄλλων μολυσματικῶν ἀσθενειῶν, κατ' ἐξοχὴν δὲ τῆς συφιλίδος.»



ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΣΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΣΥΜΒΙΩΣΕΩΣ

Πῶς δ' ἐξηγεῖται τοῦτο; Πῶς δηλαδή συμβιβάζεται ἡ συνύπαρξις ἀνθρωπίνου σώματος καὶ σπειροχαίτου καὶ ἡ ἐπὶ τόσον μακρὸν χρόνον συμβίωσις τῶν δύο τούτων ὄντων ἄνευ καταστροφῆς ἀμφοτέρων ἢ τοῦ ἐνὸς ἐξ αὐτῶν; Πῶς δηλαδή καθ' ὅλην τὴν μακρὰν ταύτην σπειροχαιτοφορίαν, ἢ συμβίωσιν σπειροχαίτου καὶ ἀνθρώπου ἀμφοτέρα ζῶσι καὶ συνυπάρχουν ἐν τῷ αὐτῷ ὁργανισμῷ; Τοῦτο ἀκριβῶς εἶνε τὸ μυστήριον τῆς συφιλίδος διὰ τε τὴν ἐπιστήμην καὶ τὸν μέγαν ἀριθμὸν τῶν πασχόντων τὸ ἄλντον πρόβλημα καὶ τὸ δεινὸν αἶνιγμα.

Τῆς συφιλίδος εἰς μακρόν, μήκιστον χρόνον, ἐπὶ τῶν ἐξ αὐτῆς πασχόντων ἀναφαινομένης, καὶ οὐδεμίαν σειρὰν χρόνου ἢ τόπου τηρούσης, ἰδίᾳ δὲ ταύτης κληρονομουμένης εἰς τέκνα καὶ ἐγγόνους, καὶ ἐπὶ τούτων ἔτι μᾶλλον ἀκανονίστως καὶ κατ' ἐξοχὴν βραδέως ἐκφαινομένης, ἢ ἐπιστήμη, ὑπὸ σιδηρᾶς ἀνάγκης πιεζομένη καὶ λύσιν τοῦ μυστηρίου καὶ τοῦ περιέργου τούτου φαινομένου ἐπιζητοῦσα, κατέφυγεν εἰς τὴν ὑπόθεσιν καὶ θεωρίαν. Ἴδου πῶς ἐσκέφθη. Διὰ τί ὁ συφιλιδικὸς μετὰ τὴν πρωτοπαθῆ καὶ τὰς δευτεροπαθεῖς βλάβας βραδύνει νὰ παρουσιάσῃ συνήθως τὰς τριτοπαθεῖς τοιαύτας; Καὶ διατί αὗται ἐκδηλοῦνται μετὰ δύο, καὶ δέκα καὶ τριάκοντα, καὶ πεντήκοντα ἔτη ἀπὸ τῆς μολύνσεώς του, καὶ διατί, τούτου ὑγιοῦς κατὰ τὸ φαινόμενον ὄντος, τὰ τέκνα του παρουσιάζουν τὴν νόσον τοῦ πατρὸς των, μετὰ δέκα καὶ εἴκοσιν ἔτη ἀπὸ τῆς ἐλεύσεώς των εἰς τὸν κόσμον; Ἐπὶ δὲ μᾶλλον πῶς πάππου καὶ πατρὸς, ἢ μᾶμης καὶ μητρὸς, κατὰ τὴν ἐπιφάνειαν ὑγιῶς ἐχόντων, οἱ

ἔγγονοι τίκτονται ἢ θνησιγενεῖς ἢ διάβρωτοι ἢ ἐκτιτρωσκόμενοι;

Τὴν ἐξήγησιν λοιπὸν τούτου ἐπιχειροῦσα ἡ ἐπιστήμη πρὸ τῆς συναντήσεως μὲν τῶν ὠχρῶν σπειροχαϊτῶν, τὸ τοιοῦτον ἀπέδιδεν εἰς ὅλως ἰδιαιτέραν φύσιν τοῦ συφιλιδικοῦ ἰοῦ καὶ ἰδοὺ τί περὶ τούτου γράφει ὁ Φερνέλ ἀπὸ τοῦ 1557:

«Ὁ ἰὸς τοῦ ἀφροδισίου λοιμοῦ μένει κεκρυμμένος καὶ σχεδὸν ἡμιτεθαμμένος, ἐπὶ εἴκοσι καὶ τριάκοντα ἔτη, καὶ ἐν ἐπιφυλακῇ, ἐντὸς τῶν φλεβῶν, τῶν ὀργάνων αὐτῶν, ὡς καὶ ἐντὸς τοῦ μυελοῦ τῶν ὀστέων, ὁποῦν ἐξερχόμενος μολύνει τοὺς περὶ τὸν ἰαθέντα θεωρούμενον πάσχοντα καὶ δημιουργεῖ τέκνα καλυπτόμενα ἐκ τῶν σημείων τῆς ἀσθενείας.»

Ἀπὸ τῆς ἀνευρέσεως δὲ τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου καὶ ἐντεῦθεν εἰς χαρακτηριστικὴν τινα ἰδιότητα τοῦ παρωγαγικοῦ τούτου αἰτίου τῆς συφιλίδος. Τοῦτο δὲ πάλιν διέπουν δύο ὑποθέσεις. Ἡ πρώτη, ἡ καὶ ἀριθμοῦσα τοὺς περισσοτέρους, τοὺς καὶ ἐγκριτωτέρους ὁπαδοὺς ἔχει ὡς ἑξῆς: Ὁ συφιλιδογόνος σπειροχαίτης μετὰ τὴν ἐν τῷ σώματι τοῦ πάσχοντος εἰσβολὴν αὐτοῦ, ἐπώασιν καὶ πολλαπλασιασμὸν καθ' ἅπασαν τὴν οἰκονομίαν, περιορίζεται εἰς χώρας τινὰς τοῦ σώματος, εἰς «γωνίας σκοτεινάς» καὶ «ἴστοὺς νεκρούς» ὅπως εἰθίσται νὰ λέγεται, μακρὰν τοῦ μεγάλου ρεῖθρου τῆς κυκλοφορίας, καὶ ἐκεῖ ὅπου ἡ ἐναλλαγὴ τῶν χυμῶν συντελεῖται ἀτελέστατα καὶ πολὺ βραδέως εἴτε ἐντὸς τῶν χόνδρων, τῶν τενόντων τῶν μυῶν καὶ τῶν συνδέσμων τῶν διαφόρων ἀρθρώσεων, καὶ ὅπου τὰ ἀντισυφιλιδικὰ φάρμακα πολὺ δυσκόλως εἰσχωροῦν. Ἐπιστημονικώτερον ὅμως πάντων φαίνεται ἀποφαινόμενος ὁ Stokes, ὅτι οἱ σπειροχαῖται παραμένουν ἐγκάθειρκοι ἐντὸς τοῦ, ἐπὶ σκοπῇ ἀμύνης καὶ πρὸς μόνωσιν τούτων, σχηματισθέντος ἰνώδους ἴστοῦ τῆς χρονιζούσης συφιλίδος. Ἐκεῖθεν δὲ οἱ σπειροχαῖται οὗτοι, οἱ ἐν σχεδὸν χειμερία νάρκη διατελοῦντες, εἰσβάλλοντες ἀπὸ καιροῦ εἰς καιρὸν, καὶ ἀκανονίστως, ἐν τῇ γενικῇ κυκλοφορίᾳ καὶ πολλαπλασιαζόμενοι ἐκ νέου προκαλοῦν νέας ἐκρήξεις τῆς νόσου.

Πρὸς τὴν τοιαύτην ὁμως ὑπόθεσιν ἀντιτίθενται τὰ ἐξῆς γεγονότα:

Α' Ἐὰν ὁ πολλαπλασιασμός τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαΐτου ἐπὶ τῶν ἀνθρώπων ἐγένετο μόνον διὰ διχοτομήσεως, καὶ ἡ διαιώνισις τοῦ εἶδους του ἦτο ὁμοία πρὸς τὴν ἐξωγενετικὴν πολλῶν ἄλλων πρωτίστων, ὧν ἡ ἀθανασία δύναται νὰ ἐξασφαλίσθῃ τοιουτότροπος, καὶ ἔνθα εἶνε ἀπολύτως ἀδύνατον νὰ διακρίνῃ τις μεταξὺ γονέως καὶ τέκνου, τούτων ὄντων αὐτοδυνάμως ἀθανάτων, ἡ συφιλίς δὲν θὰ ὑπέκειτο εἰς τόσον μακρὰς ὑφέσεις ὁλοκλήρων δεκαετηρίδων, ὡς πράγματι συμβαίνει, ἀλλὰ θὰ ἦτο ἐν διαρκεί σχεδὸν ἐκρήξει, καὶ αἱ ἐκδηλώσεις της θὰ ἦσαν πάντοτε καταφανεῖς.

Β' Αὕτη μεταδιδόμενη δι' ἐγκεντρισμοῦ πρὸς τὰ τοῦ ἐργαστηρίου ζῶα, θὰ ἐξειλίσσετο ἐπ' αὐτῶν πανομοιότυπως, ὡς καὶ ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου, καὶ τοῦ παραγωγικοῦ αἰτίου μὴ διαφέροντος μορφολογικῶς ἢ ιστολογικῶς, καὶ αἱ βλάβαι τούτων δὲν θὰ διέφερον, ἔτι δὲ θὰ μετεδίδετο ἀπὸ ζώου εἰς ζῶον εἴτε δι' ἐπαφῆς, διὰ δῆγματος, διὰ τῆς συνουσίας εἴτε καὶ κληρονομικῶς, τοῦτόπερ οὐδόλως συμβαίνει.

Γ' Πέραν πάσης ἀμφιβολίας ἀποδειχθένος ὅτι τὸ σάλβαροαν φονεύει ἅπαντας τοὺς ἐν τῷ ὀργανισμῷ ὠρμάσαντας συφιλιδογόνους σπειροχαΐτας, καὶ τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν ἀπὸ θετικῆς εἰς ἀρνητικὴν μετατρέπει, ἐὰν ἡ νόσος ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου ὠφείλετο εἰς τοιούτους μόνον σπειροχαΐτας, ὠρίμους, δηλαδὴ, καὶ συνεπῶς διὰ διχοτομήσεως μόνον πολλαπλασιαζομένους, θὰ ὑπεχώρει τάχιστα πρὸ τοιούτου εἰδικοῦ φαρμάκου καὶ τελείως θὰ ἰᾶτο, τῆς τοῦ Ehrlich μεγάλης ἀποστειρωτικῆς θεραπείας ὄντως πραγματοποιουμένης, ὡς τοῦτο συμβαίνει ἐπὶ τῆς νόσου γιῶς καὶ ἐπὶ τῆς πειραματικῆς συφιλίδος τῶν ζώων τοῦ ἐργαστηρίου.

Δ' Ἡ νόσος κληρονομουμένη δὲν θ' ἀνεφαίνετο τόσον βραδέως, ἀλλὰ συνεχιζομένη ἀπὸ γονέος εἰς τέκνον, καὶ τῶν σπειροχαιτῶν διχοτομουμένων καὶ διαρκῶς πολλαπλασιαζομένων καὶ τὰ ἀποτελέσματα τῆς τοιαύτης αὐτῶν ἐνεργείας, θὰ ἦσαν καταφανῆ, ἥτοι τὰ συμπτώματα τῆς νόσου θὰ ἦσαν πάντοτε παρόντα. Τοιοῦτό τι ὁμως δὲν γίνεται.

Ε' Συφιλιδογόνοι σπειροχαΐται δὲν ἀπαντῶνται οὔτε ἐντὸς τῶν χόνδρων, οὔτε εἰς τοὺς τένοντας τῶν μυῶν, ἥτοι ἐντὸς χωρῶν περικορισμένων καὶ ἀτελοῦς κυκλοφορίας, ἀλλὰ προκρί-

νουν πάντοτε λεπτούς ιστούς, δαφυλέστατα ὑπὸ τοῦ αἵματος ἀρδευαμένους, τὴν ἀορτὴν, τοὺς ὄρχεις, τὰ ἐπινεφρίδια, τὸ ἥπαρ καὶ τὸν νευρικόν τε καὶ περιαγγειακὸν ιστόν, ἦτοι χώρας προσιτὰς ὄχι μόνον εἰς τὸ αἷμα ἀλλὰ καὶ εἰς τὰ ἐν αὐτῷ κυκλοφοροῦντα φάρμακα.

ΣΤ' Ἡ θεωρία πάλιν ὅτι οἱ ὦχροι σπειροχαῖται, ὅπως ὁ Frederick Ebersson, εἰς τὰ ἀρχεῖα τῆς Δερματολογίας καὶ Συφιλολογίας τοῦ Ὀκτωβρίου 1921 γράφει, εἶνε ἀβλαβεῖς διὰ τὸν ξενίζοντα, *innocuous for the host*, εἶνε ἀστήρικτος. Σπειροχαῖται ὠριμοί, τῶν συνθηκῶν τοῦ περιβάλλοντος μὴ ἄρδην ἀλλοιουμένων, δὲν ἀδρανοῦν οὔτε κἂν λανθάνουν βιοῦντες, ἀλλὰ πολλαπλασιαζόμενοι θὰ ἐτήρουν τὴν νόσον σχεδὸν διαρκῶς ὑπεράνω τοῦ κλινικοῦ ὁρίζοντος. Ὁ Λεβαδίτι διὰ τῆς τελευταίας αὐτοῦ ἀνακοινώσεως, ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ τῶν ἐπιστημῶν, 8 Αὐγούστου 1921, «περὶ τῶν σχέσεων ἐμβρυϊκῶν πετάλων καὶ παθολόγων ὁργανισμῶν», ἀπέδειξεν ὅτι μικρόβιά τινα ζῶσι σαπροφυτικῶς ἐν τῷ ὁργανισμῷ, πρὸ παντὸς ἐντὸς τῶν κοιλοτήτων τούτου, ἦτοι τοῦ στόματος καὶ τοῦ ἐντέρου, διότι δὲν εἶνε παθογόνα διὰ τὸν ιστόν, ἐφ' οὗ παρασιτοῦν, καὶ ὅτι τῶν ὀρων μεταβαλλομένων καὶ τὰ μικρόβια ταῦτα εἰς ἐπαφὴν μετὰ τοῦ δι' αὐτὰ καταλλήλου ιστοῦ ἐρχόμενα, μεταβάλλονται ἀμέσως ἀπὸ παρασιτικῶν ἢ σαπροφυτικῶν εἰς ἰοδόλα, ἐκ τοῦ κανόνος τούτου ἐξαιρουμένου τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου, ἱκανοῦ καὶ καταλλήλου ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου ὄντος, νὰ πολλαπλασιασθῇ καὶ νὰ βλαστήσῃ παντοῦ, ἐπὶ τε τοῦ ἐσωδερματικοῦ, τοῦ μεσοδερματικοῦ καὶ τοῦ ἐξωδερματικοῦ πετάλου. Ὡστε οὐδενὸς ιστοῦ ἀνόσου κατὰ τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου ὑπάρχοντος ἀδύνατον νὰ παραδεχθῶμεν τοῦτον συμβιοῦντα, ἢ ἐπιστημονικώτερον εἰπεῖν, παρασιτοῦντα, ἐν ὀρίμῳ καταστάσει, μετὰ τοῦ ἀνθρωπίνου ὁργανισμοῦ ἀβλαβῶς, καὶ ἀνάγκη νὰ ἐκλάβωμεν τοῦτον ὡς ἀλλάσσοντα ὑφὴν καὶ ὑπόστασιν καὶ ὑπὸ τὴν ἀλλοίαν ταύτην ὑφὴν ἢ ὑπόστασιν ἀδρανοῦντα ἢ λεληθότως βιοῦντα.

Ζ' Ἔτι δὲ μᾶλλον, ἢ ὑπόθεσις ὅτι ὁ ἄνθρωπος ἀμύνεται κατὰ τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου διὰ τῶν ἐκ τῆς παρουσίας τούτου ἐν τῷ ὁργανισμῷ του σχηματιζομένων ἀντισωμάτων (*antibodies*) ἦτοι φυσικοχημικῶν τινων καὶ δυσπροσδιορίστων μέσων καὶ δι' ὧν, ὡς ὁ Ebersson, ἐν τῇ πρὸ ὀλίγου μνησθείσῃ πραγματείᾳ του, μεθ' ἀπάντων τῶν συγγραφέων διατείνεται, ὁ ὁργανισμὸς κατὰ νέας μολύνσεως προασπίζεται, εἶνε ἀπλῇ ὑπόθεσις,

ἢ ὡς ἐκφραστικώτατα λέγει ὁ R. Chodat ἐν τῷ προλόγῳ τῆς Βοτανικῆς του «ἀπόκριψις τῆς ἀγνοίας μας ὑπὸ εὐήχα ὀνόματα.»

Ἡ δ' ἄλλη ὑπόθεσις, ἣν καὶ ἐγὼ παραδέχομαι, ἔχει οὕτω: Οἱ συφυλιδογόνοι σπειροχαῖται ἐγγίζοντες τὸν ὑγρᾶ καὶ ἐπὶ τόπον, ὡς ἔλεγον ἐν τῷ περὶ ἐκτροπικῆς θεραπείας κεφαλαίῳ (σελὶς 194) ἐπὶ τινα χρόνον, δεκαπέντε, κατὰ μέγιστον ὅριον χρόνου, ὥρας, πολλαπλασιαζόμενοι εἰσχωροῦν ἐντὸς τῆς γενικῆς κυκλοφορίας. Ποῦ καὶ πῶς ἐν τῷ σώματι τοῦ πάσχοντος πρῶτον παραμένοντες ἀναπτύσσονται, ἥτοι ἐπῳάζονται, αὐξάνονται καὶ τελειοποιοῦνται μέχρι τῆς ἐμφανίσεως τῆς ἀρχικῆς βλάβης, καὶ τῆς πρώτης καθολικῆς ἐκφάνσεως τῆς συφυλίδος εἶνε, ὡς ἔγραψα, μυστήριον. Ἐγκαθιστάμενοι ὁμως ἐν τῷ σώματι ὑφίστανται, κατὰ φυσικὴν συνέπειαν, ἀτομικὰς τινὰς μεταβολὰς κοινὰς καὶ γνωρίμους εἰς πάντα ὀργανισμὸν ζωϊκὸν τε καὶ φυτικόν.

Ἐάν τις ὡς τὸ εἶκος τὴν ρίζαν, τὴν πηγὴν καὶ ἀφετηρίαν τῆς ὑπάρξεως παντὸς ὀργανισμοῦ ἀνερευνήσῃ, καὶ τὴν ἐξηγήσιν ἀπάντων τῶν φυσικῶν φαινομένων, φυτικῶν τε καὶ ζωικῶν ὄντων ἀναζητήσῃ, θ' ἀνεύρῃ συνοψιζομένας εἰς δύο μόνον λέξεις «γένους διαιώνις». Ἡ βλάστησις τοῦ φυτοῦ, τὸ ἄρωμα τοῦ ἄνθους του, τοῦ πτηνοῦ τὸ κελάδημα καὶ τοῦ ἐντόμου ὁ βόμβος, τῆς φύσεως ἡ σπάργωσις, τοῦ ζῶου ὁ ὀργανισμός, καὶ τοῦ ἀνθρώπου ὁ ἔρως πρὸς τί ἄλλο τείνουν; Ὁ ὠχρὸς λοιπὸν σπειροχαίτης ὀργανισμὸς καὶ αὐτὸς ὢν εἰσβάλλων εἰς τὴν ξένην χώραν αὐτομάτως φέρεται τοῦτο μὲν πρὸς κατάκτησιν, τοῦτο δὲ πρὸς διαιώνισιν τοῦ εἵδους του.

Τῆς φύσεώς του δὲ μὴ εἰσέτι καθορισθείσης, ἂν δηλαδὴ οὗτος εἶνε ζῶον ἢ φυτόν, πρωτόζωον ἢ παράσιτον, ἢ καὶ μικρόβιον, ἀγνοεῖται εἰσέτι καὶ ἡ τελικὴ αὐτοῦ ἐξέλιξις. Καὶ ἐὰν μὲν εἶνε παράσιτον ἢ πρωτόζωον, ἥτοι ζωικὸν ὄν, ἡ τελικὴ αὐτοῦ ἐξέλιξις εἶνε ὠάριον, ἐὰν δὲ μικρόβιον ἢ φυτόν, ἡ τοιαύτη αὐτοῦ μεταλλαγὴ εἶνε σπόρος. Τούτου δὲ πλέον παραδεκτοῦ γενομένου ἡ ἐ-

ξήγησις πάντων τῶν φαινομένων τῆς συφιλίδος ἔρχεται ἀφ' ἑαυτῆς. Καὶ πρῶτον, τίς δὲν γνωρίζει τὴν ἀντίστασιν ἣν ἅπαντες οἱ σπόροι κατὰ πολλῶν φυσικῶν καὶ χημικῶν μέσων ἀντιτάσσουν; Ὁ σπόρος ἢ κόκκος πάντων τῶν δημητριακῶν καρπῶν δὲν εἶνε τούτων ἡ τελικὴ ἐξέλιξις; Ἀλλ' ἐν ταύτῳ δὲν γίνεται καὶ πάντων τούτων ἡ ἀφετηρία; Μετὰ πόσης δ' ἐπιμελείας καὶ σπουδῆς ἡ μήτηρ φύσις δὲν περιέβαλλε τὸν πυρῆνα τοῦ κόκκου τῆς τούτου; Ποίαν ἀντοχὴν καὶ πόσας λαμπρὰς ιδιότητας δὲν ἐχάρισεν εἰς τὸν φλοιὸν ἢ περίβλημα, ἡ ἔλκτρον, τοῦ κόκκου τούτου; Ἐπὶ πόσα ἔτη μακρὰν ὑγρασίας καὶ ἄλλων ἐπιβλαβῶν συνθηκῶν τηρούμενος δὲν δύναται νὰ ζήσῃ καὶ εἰς ἐπαφὴν μετὰ ὑγρᾶς γῆς ἐρχόμενος νὰ ἀναπαραγάγῃ τὸ εἶδός του, καὶ μάλιστα ἐν μεγίστῃ κλίμακί; Κόκκοι σίτου, κατὰ τὸν Candole, Brown καὶ Audierne, ἐντὸς σιτοβολόνων καλῶς διατηρούμενοι, δύναται νὰ βλαστήσουν καὶ μετὰ ἑκατὸν ἔτη. Γονιμοποίησις ὅμως κόκκων σίτου εὐρεθέντων ἐντὸς αἰγυπτιακῶν σαρκοφάγων, ἡ εἰς τοὺς γαλλορωμαϊκοὺς τάφους δι' οὐδενὸς γεγονότος πιστοποιεῖται. «Ἡ μακροβιότης τῶν σπόρων τούτων, γράφει ὁ φυσιολόγος Morat, δὲν εἶνε ἀπεριόριστος, ἡ δὲ βλαστικὴ τῶν δύναιμις ἐλαττοῦται σὺν τῷ χρόνῳ.»

Ποίας πάλιν ιδιότητος δὲν ἔχει τὸ κέλυσος τῶν ὠν τῶν πτηνῶν καὶ ἡ κύστις, ἡ ἢ θήκη τοῦ ὠαρίου τῶν ἐντόμων; Ἡ ὅλη ἐξέλιξις, ὁ βίος αὐτὸς τῶν πτηνῶν, κατ' ἐξοχὴν δὲ ὅλων τῶν ἐντόμων εἰς τοῦτο δὲν συνοψίζεται; Ὁ βίος καὶ ἡ πολιτεία ἀπάσης τῆς κυψέλης καὶ τοῦ οἴκου τῆς πολιτείας ταύτης, τῆς κυψελίδος, ἡ δημιουργία ταύτης, ἡ συντήρησις καὶ διατροφή τῶν κηφῆνων, πρὸ παντὸς δὲ ἡ ἐξεζητημένη καὶ ἐκτάκτως ἐπιμελημένη φροντίς καὶ μέριμνα περὶ τῆς Βασιλίσσης ὑπὸ πασῶν ἐν γένει τῶν ἐργατίδων μελισσῶν, πρὸς τί ἄλλο τείνει πέραν τῆς διαιωνίσεως τοῦ εἶδους των; Τίς δὲ θὰ ἐφαντάζετο ὅτι ἅπαξ διὰ βίου μετὰ τοῦ κηφήνος συνευρισκομένης τῆς βασιλίσσης τῶν μελισσῶν, τὰ σπερματοζῶαρια τούτου διατηροῦνται ζῶντα ἐντὸς ἰδιαίτερας κύστεως τῆς κοιλίας τοῦ εὐγενεστάτου τούτου ζώου, ἐπὶ τέσσαρα καὶ πέντε ἔτη, ὅσα δηλαδὴ ζῇ καὶ

αὕτη; Ἡ δὲ βασίλισσα τῶν μυρμήκων δύναται νὰ διατηρήσῃ τὰ σπερματοζωάρια ζῶντα ἐπὶ δεκατρία ἔτη. Πολλῶν δ' ἐντόμων, τεττίγων, μυιῶν καὶ ἀραχνῶν φθειρομένων κατὰ τὸ φθινόπωρον τὸ εἶδος ἐνὸς ἐκάστου ἐξ αὐτῶν, διὰ τῶν ὠαρίων των, αὐτομάτως σχεδὸν δὲ ἀναπαράγεται κατὰ τὸ ἐπόμενον ἔαρ; Μετὰ πόσης δὲ σοφίας καὶ στοργῆς ἐν ἑκάστῳ τῶν ἐντόμων τούτων δὲ περιβάλλει τὰ ὠαρία του καὶ διὰ πόσων λαμπρῶν ἰδιοτήτων δὲ ἔχουν προικισθῇ ταῦτα πρὸς ἀντίστασιν κατὰ τοῦ ψύχους καὶ τῶν ἄλλων ἀτμοσφαιρικῶν μεταλλαγῶν;

«Ἐπισταμένη ἡ ἱερὰ τῶν ὄλων φύσις, γράφει ὁ Λουκιανὸς εἰς τοὺς Ἑρωτας, ὅτι θνητῆς ἐσμὲν ὕλης δημιουργήμα καὶ βραχὺς χρόνος ὁ τοῦ ζῆν ἐκάστω καθείμαρται, τὴν ἐτέρου φθορὰν ἄλλου γένεσιν ἐμπαρήσατο καὶ τῷ θνήσκοντι τὸ τικτόμενον ἀντεμέτρησεν, ἵνα ταῖς παρ' ἀλλήλων διαδοχαῖς εἰς τὸν αἰὲ χρόνον ζῶμεν.»

Ὁ δὲ θεῖος Πλάτων, εἰς τὸν Φαίδωνα, γράφει:

«Ὅπως βεβαίως ἐκ τῶν ζῶντων οἱ τεθνεῶτες, οὕτω καὶ ἐκ τῶν τεθνεώτων τὰ ζῶντά τε καὶ οἱ ζῶντες γίνονται, καὶ τοῦτο κατὰ ζῶων πάντων καὶ φυτῶν καὶ ξυλλήβδην ὅσα παρέρχει γένεσιν. Μείζονος μὲν πράγματος καὶ ἐλάττονος μεταξὺ αὖξις καὶ φθίσις καὶ καλοῦμεν οὕτω τὸ μὲν αὐξάνεσθαι τὸ δὲ φθίνειν. Ἐὰν δ' ἀλλήλοις οὐκ ἀνταποδώσωμεν τὴν ἐναντίαν γένεσιν χολῇ ἔσται ἡ φύσις.»

Ἄρα, ἐπιστημονικώτερον σαφηνίζειν, ἡ ζωὴ ἐκφαίνεται ὑπὸ τρεῖς μορφάς, α' δ ρ ὤ σ α, β' ἀ δ ρ α ν ο ὕ σ α, καὶ γ' λ α ν θ ἄ ν ο υ σ α. Ἡ ἀμυγδαλῇ, ἐπὶ παραδείγματι, κατὰ τὸ ἔαρ καὶ τὸ θέρος ζῇ δρῶσα, κατὰ τὸν χειμῶνα ἀδρανεῖ καὶ ἐν τῷ καρπῷ της, τὸ ἀμύγδαλον, ζῇ λεληθότως. Εἰς ἄλλας πάλιν περιπτώσεις, ἡ ζωὴ ἐκφαίνεται διττῶς, ὡς δρῶσα καὶ ὡς λανθάνουσα, τοῦτ' ὅπερ συμβαίνει ἐπὶ τῶν δημητριακῶν καὶ ἄλλων καρπῶν, ὁπότε ἐν τῇ πόσῃ ζῇ δρῶσα ἐν δὲ τοῖς σπόροις ταύτης λανθάγουσα. «Διαρκούσης δὲ τῆς τελευταίας ταύτης περιόδου, ἦτοι τῆς λανθανούσης, οὐδεμία ἀπολύτως ἐναλλαγὴ γίνεται καὶ ἡ ζωὴ ἔχει ἐντελῶς διακοπῇ. Ἡ δύναμις ὅμως τοῦ ζῆν, le pouvoir de vivre, ὡς γρά-

φει ὁ R. Chodat εἰς τὴν βοτανικὴν του, δὲν ἀπωλέσθη.» Ὁ βάτραχος, ὅτε μὲν πηδᾷ καὶ κοᾷζει, ζῇ δρῶν, ὅταν δ' εὐρίσκεται ἐν χειμερίᾳ νάρκῃ ἢ ἐγκεκλεισμένος ἐντὸς τοῦ πάγου ζῇ ἀδρανῶν, οὐδέποτε ὁμῶς λεληθότως, διὰ τὰ παραδεχθῆ δέ τις λανθάνουσαν βίωσιν πρέπει κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον νὰ ὁμολογήσῃ καὶ ἀλλαγὴν τελείαν καταστάσεως. Ἐὰν λοιπὸν ἐπὶ ζώων καὶ ἐντόμων ἡ ζωὴ λανθάνῃ καὶ διαιωνίζεται διὰ τοῦ ὡοῦ, ἐπὶ τῶν φυτῶν τὸ τοιοῦτον ἐπιτυγχάνεται διὰ τῶν σπόρων.

Ἐπὶ ἄλλων πάλιν φυτῶν ἐστερημένων σπόρων, ἢ καὶ μὴ, ἡ ἀναπαραγωγὴ τοῦ εἶδους αὐτῶν συντελεῖται διὰ μεταμοσχεύσεως παραφυάδος τοῦ δένδρου ἐχούσης ὁμῶς ὀφθαλμούς, ἐξ ὧν φύονται ἐὰν μὲν εἶνε ἐν τῇ γῇ ρίζαι, ἐὰν δ' ἔξω ταύτης φύλλα. Ἄλλα πάλιν φυτὰ ἀναπαράγονται δι' ἐνὸς καὶ μόνου φύλλου αὐτῶν ὑπὸ καταλλήλους συνθήκας τιθεμένου, ἄλλα διὰ τῆς ρίζης των, ἄλλα διὰ πολλοστημορίου τῆς ρίζης των ταύτης, μόλις ὁρατοῦ ὑπὸ τὸ μικροσκόπιον καὶ ἄλλα τέλος δι' ἐνὸς μόνον κυττάρου, τοῦ προγεννήτορος. Ἐπὶ πασῶν δὲ τούτων τῶν περιπτώσεων τὸ τμήμα τοῦτο, τὸ ἱκανὸν ν' ἀναπαραγάγῃ τὸ ὅλον, εἴτε παραφυάς, εἴτε φύλλον, εἴτε ρίζα δύναται νὰ ζήσῃ λεληθότως, ὑπὸ προσφόρους πάντοτε συνθήκας, ἐπὶ μακρότατον χρόνον.

Εἶνε λοιπὸν δυνατόν τοῦ τοιούτου γενικῶς παραδεδεγμένου βιολογικοῦ νόμου νὰ ἐξαιρεθῇ ὁ συφιλιδογόνος σπειροχαίτης; Ὑποθέτω ὅχι. Ποῖαι ὁμῶς αἱ μεταβολαὶ τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου τούτου, ὁποῖα τὰ στάδια τῆς ἀναπτύξεώς του, ποῖος ὁ πρὸς μεταπήδησιν ἀπὸ σταδίου εἰς στάδιον ἀπαιτούμενος χρόνος, ποῖον πρὸ παντὸς τὸ τέρμα του καὶ ὁποῖα ἡ ἀφετηρία του, ποῖαι αἱ μορφαὶ καὶ τὸ σχῆμα, τὸ μέγεθος, ἡ σύστασις καὶ ἡ ὑφή, κατ' ἐξοχὴν δὲ ποῖαι αἱ εὐνοϊκαὶ καὶ ποῖαι αἱ δυσμενεῖς συνθήκαι τῆς συντηρήσεως τῶν διαφόρων τούτου σταδίων, ἔτι δὲ μᾶλλον ποῖον τὸ ἀπώτατον ὄριον χρόνου πέραν τοῦ ὁποίου τὸ τελικὸν στάδιον, ἢ τέρμα, τῆς ἐξελέξεως τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου, τοῦ σπόρου του, ἐὰν εἶνε φυτόν, ἢ τοῦ ἐγκεκυστωμένου ὠαρίου, ἐὰν εἶνε πρωτόζωον, θνήσκει, εἶνε ἐντελῶς ἄγνωστον. Τί τὸ μέλ-

λον ἐπὶ τούτου ἐπιφυλάσσει, ποίας ἐκπλήξεις καὶ ὁποίας ἀποκαλύψεις ἐναπόκειται εἰς τοὺς μεταγενεστέρους νὰ ἐκτιμήσουν καὶ νὰ ἐπωφεληθῶν.

Ὅρθοι δὲ τὴν θεωρίαν τὸ πείραμα, *rerum magistra sciencia*. Ἐσχάτως, κατὰ τὸ 1914, ὁ E. Meirrowsky προέθετο τὴν γνώμην ὅτι ὁ ὠχρὸς σπειροχαίτης ἐκτὸς ἐγκαρσίου αὐτοδιδιαιρέσεως πολλαπλασιάζεται διὰ γονιμοποιήσεως καὶ βλαστήσεως, ὡς συμβαίνει εἰς κατωτέρους φυτικούς ὁργανισμούς, ἄλλοτε μὲν ἐξ αὐτῶν προκαλουμένων κοκκίων καὶ ἄλλοτε βλαστηδίων. Ὁ A. Balfour ἀπὸ τοῦ 1911 ἐσημείωσε τὴν ἐμφάνισιν εἰδους τινὸς κοκκίων ἐντὸς τῶν ἐρυθροκυττάρων ὀρνίθων, αἱ ὁποῖαι εἶχον πάθει τὴν πρώτην προσβολὴν τῆς σουδανικῆς σπειρονηματώσεως, γνωματεύσας ὅτι ἐκ τῶν κοκκίων τούτων προῆλθεν ἡ νέα γενεὰ σπειροειδοῦς μορφῆς τῶν ὁργανισμῶν τῶν παρατηρηθέντων κατὰ τὴν δευτέραν προσβολὴν τῆς νόσου. Ἦτοι τὸ ὑπὸ τοῦ Balfour εὑρεθὲν σπειρόνημα κέκτηται δύο μορφάς, μίαν σπειροειδῆ καὶ μίαν κοκκιώδη καὶ ὅτι τὸ τελευταῖον τοῦτο στάδιον εἶναι τὸ τῆς ἀναπαύσεως ἢ ἡ ἀνάπαυλα τῆς νόσου, τῆς γνώμης ταύτης γενομένης ὅχι μόνον ἀπλῶς ἀσπαστῆς ἀλλὰ καὶ πειραματικῶς ἐπιβεβαιωθείσης παρὰ τοῦ Leishman, Blanc καὶ Hinde, τοῦ τελευταίου μάλιστα καλλιεργήσαντος καὶ ἐκκολάψαντος τὰ κοκκία ταῦτα, ἐξ ὧν προῆλθον σπεῖραι ἐπὶ τοῦ μολυσματικοῦ tick, κρότωνος.

«Υπάρχει δὲ γράφει καὶ ὁ Noguchi, ἰδιαίτερόν τι, ἐκτάκτως ἀνθιστάμενον, στρογγύλον σῶμα πολλάκις προσκολλώμενον κατὰ μῆκος τοῦ σώματος τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου, ἄλλοτε μὲν ἐν ἐνίῳτε δὲ περισσότερα, ἡ σημασία τῶν ὁποίων εἶνε εἰσέτι σκοτεινὴ.»

Ὁ Graves εὑρεν ὅτι τὸ αἷμα παρρετικοῦ, διατηρούμενον ἐντὸς καλῶς ἐσφραγισμένων υἰελίνων σωληναρίων, ἐνοφθαλμιζόμενον μὲν εἰς κονίκλους μετὰ ἐβδομάδας καὶ μῆνας, δύναται νὰ μολύνῃ τὰ ζῶα ταῦτα, ἀπόπειραι δὲ γεγόμεναι, τοῦτο μὲν πρὸς ἀπόδειξιν, τοῦτο δὲ

πρὸς καλλιέργειαν τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου διὰ τοῦ αὐτοῦ αἵματος ἀπέτυχον. Εἰκάζεται δὲ ὡς ἐκ τούτου ὅτι δυνατὸν νὰ ὑπάρχη ἐν τῷ αἵματι τούτου εἰδὸς τι ἐξελιξεως τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου, διαφεύγον μὲν τὰς ἐρεῦνας μας, ἱκανὸν ὅμως νὰ προκαλέσῃ ἐνοφθαλμιζόμενον τὴν νόσον, δυνάμενον νὰ παραμείνῃ ἐπὶ μακρὸν χρόνον ἐν καταστάσει νάρκης καὶ ὅπερ ὑποτίθεται ὅτι εἶνε σπόρος ἢ κύστις. Τὸ αὐτὸ δ' ἀκριβῶς φαινόμενον παρετηρήθη καὶ ὑπὸ τοῦ Wile ἐπὶ τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ. Ἀπὸ 6 δὲ Δεκεμβρίου τοῦ 1919 ὁ G. Lundi καὶ G. H. Goss ἐν τῷ Lancet δημοσιεύουν ὅτι παρέτηρσαν εἰς ἀποξύσματα κλινικῶς βεβαιωμένων συφιλιδικῶν βλαβῶν, σώματα ὁμοιάζοντα «λευκοκύτταρα» ρηγνύμενα ὑπὸ τὸ σκοτεινὸν πεδίον καὶ σχηματιζόμενα εἰς πολλὰ κοκκία ὁμοιάζοντα διπλοκόκκους ἅτινα οὗτοι ἐπόμενοι τῇ θεωρίᾳ τοῦ McDonaugh, ἐκλαμβάνουν ὡς κύκλον ζωῆς τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου.

Ὁ W. B. Leishman, ὡς ἐν τῷ «Λάνσσετ» Δεκεμβρίου 18, 1920 ἀναγράφεται, ὁρμώμενος ἐξ ἀρρώστου μετὰ ὑποστρόφου πυρετοῦ καὶ οὔτινος τὸ αἷμα περιεῖχε *spirochaetae-duttoni* παρέτηρησε τὰ ἐξῆς:

«Ἐὰν ὁ ἄρρωστος οὗτος δηχθῇ ὑπὸ ἀκάρεως-tick- ἢ κρότωνος, καὶ τὸ αἷμά του ἐκμυζηθῇ συνεπῶς ὑπὸ τοῦ ἐντόμου τούτου, ἐντὸς τοῦ ἐντέρου τοῦ ἐντόμου οἱ σπειροχαῖται τοῦ ὑποστρόφου πυρετοῦ ὑφίστανται οὔσιωδεστάτας μεταμορφώσεις. Πρῶτον χάνουν τὴν κινητικότητά των καὶ βαθμιαίως ὑφίστανται συνθετικὰς ἀλλαγάς, μεταβαλλόμενοι εἰς κοκκία καὶ ἐκπλαστάνοντες κάλκας, βολβούς ἢ ὀφθαλμούς. Δεύτερον μὴ αὐτοπολλαπλασιαζόμενοι θνήσκουν, ἀφανιζόμενοι μετὰ τὴν ὀγδόην ἢ δεκάτην ἡμέραν, τῶν κοκκίων εἴτε ἀπαλλασσομένων ἐκ τῶν σπειροχαιτῶν διαρκούσης τῆς ζωῆς των, εἴτε προερχομένων ἐξ αὐτῶν διαρκούντος τοῦ χρόνου τοῦ ἀφανισμοῦ των, ἄλλοτε μὲν ἐν τῷ ἐντέρῳ ἄλλοτε δὲ ἐντὸς τῶν ἰστῶν τοῦ ἀκάρεως. Τὰ κοκκία ταῦτα παρουσιαζόμενα ὡς μικραὶ ὁμάδες, ἢ ἀθροίσματα, ἐμπερικλειόμενα ἐντὸς ὁμογενῶν μητρῶν ἢ θηκῶν, εὐρίσκονται πρὸ παντὸς ἐπὶ τῶν κυττάρων τῶν ἐπιστρωνόντων τὰ μαλπιγιανὰ σωληνάκια καὶ ἐπὶ τῶν γεννητικῶν ἰστῶν. Ζῶντα δὲ ὡς καὶ τὰ ἀκάρεα ἀνευρίσκονται ἐντὸς ἐνδοοοθηκικῶν ὧων

καὶ ἐν τῷ σώματι τῶν νεαρῶν νυμφῶν τῶν ἐκκολαφθεισῶν ἐκ τῶν ὠαρῶν τούτων. Ἄρχονται δὲ πολλαπλασιαζόμενα ἐντὸς τῶν νυμφῶν τούτων εἰς καταπληκτικὴν ποσότητα. Τὸ αὐτὸ δὲ συμβαίνει καὶ ἐπὶ τῶν εἰς κάλυκας ἢ βολβούς μεταμορφωθέντων καὶ ἐν τῷ ἐντερικῷ σωλῆνι τοῦ κρότωνος διαρκῶς βιούντων σπειροχαιτῶν, ἢ διάκρισις τῶν ὁποίων ἐκ τῶν ἀπὸ τῶν κοκκίων προελθόντων συναδέλφων των εἶνε δυσκολωτάτη. Ὑπὸ εὐνοϊκᾶς δὲ συνθήκας, οἷα ἡ ὑψωσις τῆς θερμοκρασίας, οἱ σπειροχαῖται καὶ πάλιν ὠριμάζονται ἐν τῷ ἐντόμῳ, παραμένοντες τοιοῦτοι δι' ὅλου τοῦ βίου τούτου. Ὑπὸ τοιαύτην δὲ μορφήν φαίνεται μεταδίδονται καὶ εἰς τὸν ἄνθρωπον. Φαίνεται δὲ πιθανὸν ὅτι ἡ ὑποτροπὴ τῆς νόσου εἰς τε τὸν ἄνθρωπον καὶ εἰς τὰ ζῶα ὀφείλεται εἰς τὸν σχηματισμὸν νέων καλλιεργείων σπειροχαιτῶν προερχομένων ἐκ τῶν κοκκίων, ἥτοι τῶν τέκνων τῶν ὁργανισμῶν, τῶν προκαλεσάντων τὴν πρώτην προσβολήν. Παρατηρήσεις δὲ ἐπὶ ἄλλων παθογόνων σπειροχαιτῶν παρέχουν τὴν ἐνδείξιν ὅτι αὐτὸς ὁ κύκλος ἐξελίξεως εἶνε κοινὸς εἰς ἅπαντας.»

Ὁ R. Kraus τῆς Βιέννης καὶ οἱ συνεργάται του, ἀναγράφουν ἐν τῇ *Semana Medica* τοῦ Buenos Ayres, ἀπὸ 5 Μαΐου 1921, ὅτι διὰ τῶν πειραματικῶν των ἐργασιῶν ὥρθωσαν τὴν γνώμην τοῦ Schaudinn, φρονούντος ὅτι οἱ σπειροχαῖται, εἰς τι στάδιον τῆς ἀναπτύξεώς των, δυνατόν νὰ εἶνε τόσον λεπτοὶ ὥστε νὰ καθίστανται ἀόρατοι, καὶ ὅτι ὑπὸ τὴν ἐκτάκτως λεπτὴν αὐτῶν μορφήν δυνατόν νὰ διέλθουν διὰ τῶν διυλιστηρίων. Ἀπέδειξαν δὲ προσέτι ὅτι πρόβατα ἐνεθέντα διὰ τοῦ αἵματος βοῶν πασχόντων ἐκ *piroplasm* δὲν προσεβλήθησαν ἐκ τῆς νόσου, καὶ ὅτι ἂν καὶ τὸ αἷμά των ἐφαίνετο ἀπηλλαγμένον τούτων ἐνεθὲν εἰς βόας, μετὰ πολλοὺς μῆνας, προῦκάλεσεν τὴν νόσον. Ἔτι δὲ πρόβατα ἐνεθέντα διὰ τοῦ αἵματος τοῦ ἵππου, φέροντος τρυπανοσώματα προκαλοῦντα τὴν ὑπὸ τὸ ὄνομα *mal de cadera* γνωστὴν νόσον, παρέμειναν ἄνοσα, καὶ τὸ αἷμά των, ἀπηλλαγμένον τούτων, ἰνδικὰ χοιρίδια ὅμως, ἐνοφθαλμισθέντα διὰ τοῦ αἵματος τῶν προβάτων τούτων, ἐπαρουσίασαν εἰς τὸ αἷμά των τὰ τρυπανοσώματα τῆς νόσου. Τὸ αὐτὸ δὲ ἀκριβῶς παρατηρήθη καὶ ἐπὶ τῆς

νόσου τοῦ ὕπνου. Τοῦτόπερ ἀποδεικνύει ὅτι ὑπάρχουν σταθμοὶ ἐξελίξεως τῶν πρωτοζῶων ἐντελῶς ἀόρατοι διὰ τῶν συνήθων μέσων, δυνάμενοι νὰ διέλθουν διὰ τοῦ ὀργανισμοῦ τρίτου ζώου ἀβλαβῶς, καὶ ὅτι τὸ ζῶον τοῦτο πιθανὸν νὰ χρησιμεύσῃ ὡς κρῖκος μολύνσεως ἐντελῶς παρορῶμενος.

Ἐν τῇ Γαλλικῇ Ἀκαδημίᾳ τῶν ἐπιστημῶν ἀπὸ Μαΐου 17 1921, οἱ E. Chatton καὶ R. Courrier ἀναφέρουν, ὅτι παρατήρησαν τὰ τρυπανοσώματα τῆς νόσου τῶν νυκτερίδων, ἀκατάλληλα μὲν πρὸς πολλαπλασιασμὸν ἐν τῷ αἵματι, αὐξανόμενα ὅμως καὶ κανονικῶς ἐξελισσόμενα ἐντὸς τῶν ἰστών τοῦ ζώου.

★ ★ ★

Μετὰ τὴν ἐπισκόπησιν ταύτην ἐγείρεται καὶ πάλιν τὸ ἐρώτημα, ἡ συμβίωσις σπειροχαίτου καὶ ἀνθρώπου εἶνε ἄραγε πραγματικὴ; ἤτοι ἀμφοτέρω τὰ ζωικὰ ταῦτα ὄντα συζῶσι καὶ συναναπτύσσονται ἁρμονικῶς; ἡ συμβίωσις δηλαδὴ τούτων εἶνε κυριολεκτικὴ; Καὶ ἰδοὺ τί λέγεται συμβίωσις πρῶτον:

Γραμματικῶς συμβίωσις λέγεται ἡ ἐπὶ τῷ αὐτῷ βίωσις δύο ἢ καὶ πολυτέρων ὄντων, πρὸ παντὸς ἀνθρώπων καὶ ἰδίᾳ συζύγων. Πρῶτος ἐν τῇ Βοτανικῇ τὴν λέξιν μεταχειρίζεται ὁ Ant. de Bary, κατὰ τὸ 1879, πρὸς δήλωσιν τῆς στενῆς καὶ διαρκοῦς σχέσεως δύο ὀργανισμῶν ὑπὸ συνθήκας ἐξασφαλιζούσας τὴν βίωσιν ἀμφοτέρων. Τυπικὸν παράδειγμα τούτου εἶνε οἱ λειχήνες, ὧν τὴν φύσιν ἐσαφήνισεν ὁ Schwendener, συνιστάμενοι ἐκ τελείου κράματος φυκῶν καὶ μυκήτων. Ὁ Hertwig, κατὰ τὸ 1883, ἐπεκτείνων τὴν σημασίαν τοῦ ὅρου περιέλαβεν ἐν αὐτῷ καὶ σχέσεις τινὰς μεταξὺ ζώων καὶ φυτῶν ἢ καὶ μεταξὺ ζώων, ὀρίζων ὅτι «συμβίωσις εἶνε, ὁ βίος ἐν κοινῷ, κατὰ τρόπον διαρκῆ, ὀργανισμῶν τελειῶς μὲν διακεκριμένων ἀλλήλων, ἐχόντων δὲ τὰς λειτουργίας καὶ τὰς ζωικὰς αὐτῶν χρείας ἀμοιβαίως συμπληρωματικάς.»

Κατὰ τὸν λεξικογράφον Littré, συμβίωσις καλεῖται ὁ στενὸς σύνδεσμος δύο ἢ καὶ περισσοτέρων ὀργανι-

σμῶν παραλλήλως συναναπτυσσομένων καὶ ἄνευ ἀμοιβαίας βλάβης.» Συμβαίνει λοιπὸν τὸ τοιοῦτον ἐπὶ συμφιλίδος. Τοῦτο εἶνε πάλιν μέγα πρόβλημα πρὸς λύσιν. Πρὶν ὅμως χωρίσωμεν περαιτέρω, ὥρα ὅπως σαφῶς γνωρίσωμεν ἂν ὄντως ὑπάρχῃ συμβίωσις ἐν τῇ φύσει. Ὅλως δ' ἐν σιγῇ τὸ πρωτότυπον ἔργον τοῦ Paul Portier «Οἱ συμβιωταί» διότι πρὸς τὸ παρὸν τοῦλάχιστον, δὲν μᾶς ἀφορᾷ, ἀντιπαρερχόμενοι, κατηγορηματικῶς ἀποφαινόμεθα ὅτι συμβίωσις εἶνε ἀπαράδεκτος ἐν τῇ παθολογίᾳ, τοῦλάχιστον, ὅ,τι δὲ συνεκδοχικῶς, ἢ μεταφορικῶς ἀπεκλήθη συμβίωσις εἶνε παρ-
σιτισμός.

Ἴδου δὲ πῶς ἐρμηνεύει τὰς σχέσεις τοῦ παρασίτου καὶ τοῦ ξενίζοντος τοῦτο ὁ H. Roger:

«Τὸ παράσιτον φεῖδεται τοῦ ξενίζοντος τοῦτο, *le parasite menage son hote*, προκαλοῦν εἰς αὐτὸν ὅσον ἔνεστιν ἐλαχίστην βλάβην, ἀφαιροῦν παρ' αὐτοῦ ὅ,τι ἀκριβῶς τοῦ εἶνε ἀπαραίτητον πρὸς συντήρησιν. Φαίνεται σχεδὸν ἀντιλαμβανόμενον, ὅτι τὸ συμφέρον του τοῦ ἐπιβάλλει νὰ διατηρήσῃ ἐν τῇ ζωῇ, ὅσον ἔνεστι μακρότερον τὸ περιέχον τοῦτο ἄτομον.»

Ἐν τούτοις ὅμως παρὰ πᾶσαν ταύτην τὴν ὑποτιθεμένην μέριμναν τοῦ παρασίτου πρὸς διατήρησιν ἐν τῇ ζωῇ τοῦ ξενίζοντος τοῦτο ζώου, τὸ ζῶον τοῦτο δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ φέρῃ τὸ παράσιτον τοῦτο ἐντὸς αὐτοῦ ἀβλαβῶς καὶ ἐπ' ἄπειρον. Αἱ ἐκ τῆς παρουσίας τοῦ παρασίτου προκαλούμεναι βλάβαι, χρόνιαι, βραδύτατα ἐξελισσόμεναι καὶ ἀνεπαισθήτως ἐπιτελούμεναι, πάντοτε δὲ σχεδὸν ἱστολογικαὶ οὔσαι καὶ ὄχι τῶν χυμῶν, κάκιστα ἀπηχοῦν ἐπὶ τοῦ ξενίζοντος, καίπερ πρὸς τὸν σκοπὸν ἀμύνης διενεργούμεναι παρ' αὐτοῦ. Ἐπικαιρότερον πάντων, φρονῶ τῶν παρατηρητῶν, καθορίζει τὸν παρασιτισμὸν ὁ Theobald Smith, λέγων ὅτι οὗτος δέον νὰ θεωρηθῇ ὄχι «ὡς συνθήκη εἰρήνης ἀλλ' ἐνόπλου ἐκ χειρὸς.» Συμβιώσεως δὲ τοῦ παρασιτισμοῦ τούτου ἀποκληθέντος, ἃς ἐξακολουθήσωμεν τηροῦντες τὸν ὅρον καὶ ὀνομάζοντες τοῦ λοιποῦ τὸν ὠχρὸν συμφιλιδογόνον σπειροχαίτην ἀνθρόπινον συμβιωτῇν.

Καὶ πρῶτον μὲν τῶν δύο τούτων συμβιωτῶν, ἀνθρώπου καὶ σπειροχαίτου, ἀφιεμένων ἀνεπηρεάστων, ἐντελῶς ἐλευθέρων, κατὰ κανόνα ἐπιδεχόμενον ἐλαχίστας μόνον καὶ μοναδικὰς ἐξαιρέσεις, ὁ σπειροχαίτης ταχέως ἢ βραδέως θὰ ἐπικρατήσῃ καὶ θὰ φονεύσῃ τὸν ἄνθρωπον. Δεύτερον δὲ τοῦ ἀνθρώπου βοηθουμένου πρὸς ἀντίστασιν, ἢ συμβίωσις εἶνε μέχρι τοῦ ἐπιστημονικῶς ἐφικτοῦ, ἁρμονικὴ καὶ μακρᾶς κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον διαρκείας. Ποία δὲ εἶνε ἡ βοήθεια, ἢ πρὸς τὸν ἄνθρωπον παρεχομένη πρὸς ἀντίστασιν κατὰ τῆς ἐπικρατήσεως ἐνὸς ἐκ τῶν δύο συμβιωτῶν, τοῦ συφιλιδογόνου δηλαδὴ σπειροχαίτου; Ἡ βοήθεια αὕτη εἶνε ἡ **θεραπεία**.



ΘΕΡΑΠΕΙΑ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗ

Θεραπεία, κατὰ τὴν Βρετανικὴν Ἑγκυκλοπαιδείαν, ἀποκαλεῖται, ἡ ἀνακάλυψις τοῦ τρόπου εἰσαγωγῆς συστήματος δυνάμεων ἐν τῇ οἰκονομίᾳ τοῦ σώματος, ἱκανῶν πρὸς ἀπόκρουσιν ἢ ἐξουδετέρωσιν οἰασδήποτε νοσηρᾶς διαταραχῆς αὐτοῦ.» Ἦτοι, ὡς ἔγραφον πρὸ ὀλίγου, «τὰ πρὸς ἐπίτευξιν ἰάσεως λαμβανόμενα μέτρα». Τὰ μέτρα δὲ ταῦτα εἶνε διττά, φαρμακευτικά, δι' ὧν σκοπεῖται ἡ καταστροφή ἢ ὁ φόνος τοῦ ὀρίμου ἢ ἐξωγενετικοῦ ὥχρου σπειροχαίτου, καὶ ὑγιεινά, ἀποβλέποντα εἰς τὴν τόνωσιν ἢ προφύλαξιν τοῦ ἀνθρωπίνου ὀργανισμοῦ πρὸς ἀντίστασιν κατὰ τοῦ σπειροχαίτου ἀφ' ἑνός, πρόληψιν δ' ἀφ' ἑτέρου τῆς ἀφυπνίσεως αὐτοῦ ἐφυσχάζοντος.

Μέσα φαρμακευτικά. Ταῦτα γνωστὰ ἐκ τῶν προειρημένων ὄντα δὲν χρῆζουσιν ἐπαναλήψεως. Εἶνε δύο, ἡ ὑδράργυρος καὶ τὸ σάλβαρσαν. Πότε δὲ πρέπει ν' ἀρχίζῃ ἡ ἀντισυφιλιδικὴ θεραπεία; Περὶ τούτου, τῶν γνωμῶν διχαζομένων ἄλλοτε, σήμερον εἶνε γενικῶς παραδεδεγμένον ὅτι ὅσον ἐνωρίτερον ἄρχεται αὕτη αἰπιθανότητες ἐπιτυχίας εἶνε πολὺ σταθερότεραι. Τοῦ ἔλκους λοιπὸν διαγιγνωσκομένου πρῶτον, τὸ καὶ σπουδαιότατον κλινικῶς, δεύτερον μικροσκοπικῶς καὶ τρίτον ὀρρολογικῶς, ἦτοι διὰ τῆς θετικῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν, ὡς ἀναμφισβητήτως συφιλιδικοῦ καὶ μόνον τότε, ἡ θεραπεία ἄρχεται ἀμέσως.

Ἐγείρεται ὁμως ἐνταῦθα μέγα πρόβλημα. Θεραπεία ἀντισυφιλιδικὴ πρὸ τῆς ἐμφανίσεως ἐπὶ τοῦ τόπου τῆς μολύνσεως τοῦ σκληροῦ ἔλκους ἐφαρμοζομένη, ὅταν φυσικώτατα εἶνε γνωστὸν ὅτι τὸ θεραπευόμενον ἄτομον

ἐξετέθη εἰς μόλυνσιν, καὶ ὅταν τὸ μολύνον πρόσωπον φέρῃ ἤδη καταφανεῖς συφιλιδικὰς βλάβας ἐκκρινούσας μολυσματικὸν ἰόν, δύναται νὰ προλάβῃ τὴν μόλυνσιν; Ἐν ἄλλοις λόγοις, ἐκτιτρώσκειται φαρμακευτικῶς ἡ συφιλίς διαρκοῦντος τοῦ σταδίου τῆς ἐπώασεώς της; Ἡ ὅπως ὁ δεινὸς Brocq διατυπώνει τοῦτο:

«Εἶνε ἄραγε ἀναγκαῖον νὰ υποβάλλεται εἰς ἐνδοφλέβιον σαλβαρσανικὴν θεραπείαν πᾶς ὑγιής, ὅστις ἔσχεν ἀπὸ τινος ἐρωτικὰς σχέσεως μετὰ προσώπου συφιλιδικοῦ, φέροντος καταφανεῖς εἰδικὰς βλάβας, ἐπὶ τῷ σκοπῷ ἐκτρώσεως πιθανοτάτης συφιλίδος, ἢ ἀπλῶς δυνατῆς;»

Πρῶτον, ὑδραργυρικὴ προληπτικὴ θεραπεία δὲν ἐκτιτρώσκει τὴν νόσον. Τοῦτο ἀπεδείχθη δι' ἐνέσεων ὑδραργύρου ἐπὶ τῶν πιθήκων, καὶ ἡμερησίως ἀποδεικνύεται ἐκ τῆς μολύνσεως διὰ τῆς συφιλίδος τῶν τε ὀρύχων, σκευαστῶν καὶ ἄλλων ἐργατῶν τῆς ὑδραργύρου, ὧν τὸ σύστημα ἔχει ὑπερκορεσθῆ ἐκ τοῦ φαρμάκου.

Δεύτερον τὸ σάλβαρσαν φαίνεται πολὺ λυσιτελέστερον τῆς ὑδραργύρου. Ἐπὶ τούτου ὁ Dr. Lacapere εἰς τὸ ἔργον αὐτοῦ «Θεραπεία τῆς συφιλίδος διὰ τῶν ἀρσενικοῦχων», ἀναφέρει ὅτι διαρκοῦντος τοῦ μεγάλου πολέμου τρεῖς ἀξιωματικοὶ ἐξωμολογήθησαν εἰς τὸν ἱατρὸν Abrami ὅτι συνευρέθησαν μετὰ γυναικὸς φερούσης καταδήλους συφιλιδικὰς βλάβας. Τῆς γυναικὸς δ' ἐξετασθείσης παρετηρήθησαν ἄφθονοι πλάκες τοῦ τε αἰδοίου καὶ τοῦ στόματος. Περίτρομοι δύο ἐκ τῶν ἀξιωματικῶν αὐτῶν ἐδέχθησαν, τῇ συστάσει τοῦ Abrami, νὰ υποβληθοῦν εἰς θεραπείαν, γενομένης ἐπὶ ἐκάστου ἐξ αὐτῶν μιᾶς μόνον ἐνέσεως σάλβαρσαν, τοῦ τρίτου ἐκ φόβου ἀρνηθέντος. Μετὰ πάροδον χρόνου ὁ μὴ υποβληθεὶς εἰς θεραπείαν ἐπαρουσίασε τὸ ἔλκος, ἐνῶ οἱ δύο ἄλλοι ἔμειναν ἀλώβητοι. Ὁ ἴδιος δὲ Lacapere ἀναφέρει ὅτι υποβαλὼν εἰς τοιαύτην θεραπείαν διὰ τριῶν ἐνέσεων νεοσάλβαρσαν 0,15—0,30—0,40 τὴν σύζυγον δεδηλωμένου συφιλιδικοῦ, φέροντος τὸ σκληρὸν ἔλκος, ἔσωσε ταύτην, καίπερ συνευρεθείσαν ἐπανειλημμένως μετὰ τοῦ συζύγου της. Συμπεραίνων δὲ ὁ ἴδιος λέγει: «Δὲν θὰ ἐδίσταζον ἕνεκα τούτου, ἐπὶ παντὸς ἀτόμου, ἐρχομένου εἰς ἐπαφὴν μετὰ

μεμολυσμένου φέροντος ἤδη καταφανεῖς βλάβας, νὰ διενεργήσω μίαν, δύο ἢ καὶ τρεῖς προληπτικὰς ἐνδοφλεβίους ἐνέσεις νεοσάλβαρσαν.»

Ὁ ἱατρὸς Darier, ἐν ὀνόματι ἐπιτροπῆς, ἥς ἀπετέλει μέρος, μετὰ τῶν Balzer καὶ Thibierge, ἀνεκοίνου εἰς τὴν Γαλλικὴν Ἱατρικὴν Ἀκαδημίαν, τὴν 20 Μαΐου 1919 τὰ ἐξῆς, περὶ πειράματος ἐκτελεσθέντος ἐπὶ τοῦ ἱατροῦ Magon. Ὁ ἱατρὸς οὗτος ἐνωφθαλμίσθη διὰ τοῦ ὀρροῦ σκληροῦ συφιλιδικοῦ ἔλκους, καὶ σχεδὸν ἀμέσως μετὰ ταῦτα, ἐγένετο ἐπ' αὐτοῦ μία ἐνδοφλέβιος ἔνεσις σάλβαρσαν χωρὶς νὰ παρουσιάσῃ οὐδὲν συφιλιδικὸν φαινόμενον πρωτοπαθοῦς ἢ δευτεροπαθοῦς συφιλίδος, καὶ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν, καίπερ ἐπανειλημμένως ἐκζητηθείσης, παραμενούσης πάντοτε ἀρνητικῆς. Τοῦναντίον δὲ ὁ φορεὺς τοῦ ἔλκους ἐπαρουσίασεν ὅλα τὰ κλασικὰ συμπτώματα τῆς συφιλίδος.

Ὑπὸ τὸν τίτλον «Ἐκτρώσις τῆς συφιλίδος διὰ τοῦ σάλβαρσαν» οἱ ἱατροὶ τοῦ παρισινοῦ νοσοκομείου Cochin, Louis Fournier καὶ L. Guenot, ἀπὸ 1 Ὀκτωβρίου 1919, ἐκθέτουν τὰ ἐξῆς εἰς τὴν Presse Medicale: «Ἀπὸ τεσσάρων καὶ πλέον ἐτῶν ἡμεῖς αὐτοὶ ἐπεχειρήσαμεν τὴν πραγματοποίησιν, ὑπὸ ὠρισμένας συνθήκας, τῆς ἀληθοῦς ἐκτρώσεως τῆς συφιλίδος, θεραπεύοντες ταύτην διὰ τοῦ σάλβαρσαν καὶ τῶν παραγῶγων του, διαρκούσης τῆς περιόδου τῆς ἐπώσεως. Ὑπεβάλομεν οὕτω εἰς ἐνδοφλεβίους ἐνέσεις τεσσαράκοντα γυναῖκας, αἵτινες ἔσχον ἀπὸ ὀλίγων ἡμερῶν μέχρι τριῶν ἐβδομάδων προηγουμένως, ἐρωτικὰς σχέσεις μετὰ συφιλιδικῶν, φερόντων μολυσματικὰς βλάβας τῶν γεννητικῶν αὐτῶν ὀργάνων, ἥτοι ἔλκη καὶ βλενώδεις πλάκας. Ἐξετάσαντες δὲ ἡμεῖς οἱ ἴδιοι τούτους εὗρομεν ἐπὶ πάντων ὠχροὺς σπειροχαίτας, τὴν δὲ ὀρροαντίδρασιν ἐπὶ πάντων ἐκτὸς πέντε, θετικὴν, εἰς τοὺς τελευταίους δὲ τούτους τὰ ἔλκη των ἐχρονολογοῦντο ἀπὸ δέκα μόνον ἡμερῶν. Αἱ γυναῖκες ἦσαν ἀπηλλαγμέναι πάσης ὑπόπτου βλάβης, τοῦ τε ἀναμνηστικοῦ των καὶ τῆς ὀρροαντιδράσεως ὄντων ἀπολύτως ἀρνητικῶν. Πέντε ἐκ τῶν ἐκτεθεισῶν εἰς κίνδυνον μολύνσεως, ἠρνήθησαν πεισμόνως πᾶσαν θεραπείαν καὶ ὥς ἐκ τούτου ἐμολύνθησαν. Τεσσαράκοντα,

ἀσμένως δεχθεῖσαι θεραπείαν, συνισταμένην εἰς τέσσαρας ἢ πέντε ἐνδοφλεβίους ἐνέσεις σάλβαρσαν, ἢ νεοσάλβαρσαν, ἢ λουαργκόλ, τῶν δόσεων ἀνερχομένων ἐν ὅλῳ εἰς 1, 1,20 γρ. μέχρι 2,0 γρ. νεοσάλβαρσαν, καὶ 0.65 μέχρι 1,0 γρ. λουαργκόλ, ἔμειναν ἀλώβητοι. Ἐπὶ οὐδεμιᾶς τῶν γυναικῶν τούτων εἶδομεν ἐμφανιζομένην καὶ τὴν ἐλαχίστην εἰδικὴν βλάβην καὶ ἡ ἀναζήτησις τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν, γενομένη τετράκις ἢ πεντάκις κατὰ χρονικὰ διαστήματα δύο ἢ τριῶν μηνῶν, ἀπειδείχθη πάντοτε ἀρνητική. Εἴκοσι δ' ἐξ αὐτῶν διατελοῦσαι ὑπὸ ἐπιτήρησιν ἐπὶ δύο ἢ τρία ἔτη ἔμειναν ἀμόλυντοι ἐκ συφιλίδος, κλινικῶς καὶ ὀρολογικῶς. Μία μάλιστα τούτων ἐγκυμονοῦσα, τὸν τρίτον μῆνα κατὰ τὴν στιγμὴν τῆς πιθανῆς μολύνσεως, ἔφθασεν ἀσφαλῶς εἰς τὸ τέλος της, τέξασα βρέφος 3.500 γρ. ἐντελῶς ὑγιές. Ἐκ τοῦ συνόλου δὲ τῶν ἀνωτέρω παρατηρήσεων εἵμεθα ἀπολύτως πεπεισμένοι, ὅτι ἡ διὰ τοῦ σάλβαρσαν καὶ τῶν παραγῶγων του θεραπείας, ἐφαρμοζομένη διαρκοῦντος τοῦ σταδίου τῆς ἐπώσεως, εἶνε ἱκανὴ νὰ παρακωλύσῃ ὀριστικῶς τὴν ἐκκόλαψιν τῆς συφιλίδος. Συστηματικῶς λοιπὸν ἐφαρμοζομένη ἡ προληπτικὴ αὕτη θεραπεία, ἀμέσως ἀπὸ τῆς ὑποτιθεμένης περιόδου τῆς ἐπώσεως θὰ καταστῇ ἄνευ οὐδεμιᾶς ἀμφιβολίας, ἐν τῷ ἀγῶνι κατὰ τῆς συφιλίδος, σπουδαιότατον στοιχεῖον κοινωνικῆς προφυλάξεως».

Ὁ J. H. Stokes φρονεῖ ὅτι ἐνέσεις σάλβαρσαν, ἐκτελούμεναι ἐντὸς τῶν πρώτων εἰκοσιτεσσάρων ὥρῶν μετὰ ὑποπτον συνάντησιν δύνανται νὰ προφυλάξουν ἐκ τῆς μολύνσεως. Εὐρύτερον δὲ τοῦ Stokes πειραματισθέντες οἱ Leo. L. Michel, Herman Goodman καὶ Padro Castello ἐν Ἀμερικῇ ἐβεβαίωσαν τοῦ λόγου τῶν Γάλλων συναδέλφων των, τὸ ἀσφαλές. Ἐν Γερμανίᾳ τῆς διὰ φαρμάκου ἐκτρώσεως τῆς συφιλίδος εἰσηγήσατο ὁ Taege καὶ Scholz μετὰ μεγάλης, ὡς φαίνεται, ἐπιτυχίας προφυλάξεως. Ἐν σχέσει δὲ πρὸς τοῦτο ὁ Sabouraud κηρύσσει: «Νεωστὶ γεγονότα σπουδαῖα ἐδημοσιεύθησαν, ἰδοὺ αὐτά: Ἄνδρες, μαθόντες ὅτι αἱ γυναῖκες μεθ' ὧν εἶχον σχέσεις ἀφροδισιακὰς εἶνε συφιλικαί, ἐβεβαίωσαν τοῦτο δι' ἐξετάσεως, καὶ ὑποβληθέν-

τες εἰς θεραπείαν προκαταβολικῶς παρέκαμψαν τὴν μόλυνσιν καὶ ἐπ' αὐτῶν σκληρὸν ἔλκος δὲν ἀνεφάνη.»

Τῆς ἐκτρωτικῆς δὲ ταύτης φαρμακευτικῆς θεραπείας ὑπὸ ἐπιτυχίας στεφομένης διδασκόμεθα ὅτι διαρκοῦντος μὲν τοῦ σταδίου τῆς ἐπώσεως ὁ πολλαπλασιασμὸς καὶ συνεπῶς ὁ διχασμὸς ἢ ὑποδιαίρεσις τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου ἐν τῷ σώματι τοῦ ἀνθρώπου τελεῖται ἐξωγενetikῶς, ὡς καὶ εἰς τᾶλλα ζῶα. Ἔτι δὲ ὅτι τοῦ σταδίου τούτου συμπληρουμένου, καὶ τῆς ἀρχικῆς βλάβης ἐμφανιζομένης ὁ αὐτὸς σπειροχαίτης ὑποδιαίρεῖται διττῶς, γενetikῶς καὶ ἐξωγενetikῶς καὶ τούτου ἕνεκα ἡ συφιλίς ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου, κατ' ἀντίθεσιν τῶν ἄλλων ζώων, εἶνε ἀνίατος μετὰ τὴν ἐπώσιν, διότι τὰ φάρμακα δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ φονεύσουν τοὺς σπόρους τοῦ σπειροχαίτου ἐκ τῆς ἐκκολάψεως τῶν ὁποίων νέων σπειροχαϊτῶν παραγομένων ὁ πάσχων ἐκ νέου αὐτομολύνεται.

Ὅταν δὲ πάλιν ἡ φαρμακευτικὴ θεραπεία ἄρχεται πολὺ ἐνωρίς, μίαν ἔστω ἑβδομάδα μετὰ τὴν πρώτην ἐμφάνισιν τοῦ σκληροῦ ἔλκους, καὶ πρὶν εἰσέτι ἡ ὀρροαντίδρασις ἐν τῷ αἵματι τοῦ πάσχοντος παρουσιασθῇ θετικῇ, δύναται τις νὰ ἐλπίζῃ εἰς ἐκτρωτικὴν ἴασιν τῆς συφιλίδος; Πρὸς τὸ παρὸν ἐπὶ τούτου ἡ ὁμοφωνία τῶν ἱατρῶν εἶνε σχεδὸν πλήρης, τῆς μεγάλης πλειονότητος τούτων φρονούντων ὅτι ὄντως ὑπὸ τοιαύτας συνθήκας ἱᾶται ἡ συφιλίς. Ἰδοὺ τί ἐπ' αὐτοῦ γράφει ὁ Pollitzer:

«Ἐξαιτὴς παρατήρησις μετὰ τοῦ σάλβαρσαν μᾶς ἐπιτρέπει νὰ συμπεράνωμεν ὅτι διαρκούντων τῶν πρώτων σταδίων τῆς νόσου τὸ σάλβαρσαν καταστρέφει ὅλους τοὺς σπειροχαίτας τοῦ σώματος, ἡ μεγάλῃ ἀποστειρωτικῇ θεραπείᾳ συνεπῶς—*therapia magna sterilisans*— εἶνε γεγονὸς τετελεσμένον. Ἐχω τὰ ἱστορικὰ εἴκοσι ὀκτὼ περιπτώσεων συφιλίδος, θεραπευθεισῶν διὰ τοῦ σάλβαρσαν διαρκούντων τῶν τριῶν πρώτων μηνῶν μετὰ τὴν μόλυνσιν, ἐπὶ πασῶν δὲ οἱ ἄρρωστοι παρέμειναν ἀσυμπτωματικοί, καὶ ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀρνητικῇ, ἐπὶ τρία καὶ πλέον ἔτη. Ἐπὶ τῶν ἡμίσεων ἐκ τῶν περιπτώσεων τούτων τοῦ

ἐγκεφαλωνωτιαίου ὑγροῦ ἐξετασθέντος καὶ προκλητικῶν ἐνέσεων σάλβαρσαν γενομένων τὰ αὐτὰ ἀποτελέσματα ἦσαν ἀρνητικά. Οἱ πάσχοντες οὗτοι ὑγιάνθησαν.»

Πέραν δὲ τούτου ἐξικνούμενος ὁ Γάλλος Emery ἀπὸ τοῦ 1914, ἀναφέρει τεσσαράκοντα περιπτώσεις τοιουτοτρόπου ὑγιάνσεως, τοῦ τοιούτου βεβαιωθέντος διὰ δευτέρας μολύνσεως τῶν πασχόντων. Ὁ δὲ Benario, ἐν μονογραφίᾳ του δημοσιευθείσῃ κατὰ τὸ αὐτὸ ἔτος, δίδει τὰς λεπτομερείας 96 περιπτώσεων ἀναμολύνσεως, ἐξ ὧν μετὰ τὴν κριτικὴν του βάσανον, 41 θεωρεῖ ὡς πληρούσας ὅλα τὰ ἀπαιτούμενα καὶ συνεπῶς δυναμένας νὰ θεωρηθῶν ἀναμφισβητήτως ἀναμολύνσεις. Χαρακτηριστικώτατον ὅμως παράδειγμα ἰάσεως συφιλίδος καὶ ἐπακολουθησάσης ἐκ νέου μολύνσεως ἀναγράφεται ὑπὸ τοῦ Sabouraud: Ἀνὴρ 58 περίπου ἐτῶν, παραδεχόμενος ὅτι συνέτῃρει σύζυγον καὶ παλλακίδα, προσέρχεται φέρων κλασικὸν σκληρὸν ἔλκος τῆς θηλῆς τοῦ μαστοῦ του, ἐπὶ τοῦ ὁποίου διὰ τοῦ ὑπερμικροσκοπίου εὐρέθησαν οἱ ὠχροὶ σπειροχαῖται. Ἀμέσως ὁ πάσχων τίθεται ὑπὸ θεραπείαν, δεχθεὶς 6.50 γρ. σάλβαρσαν ἄνευ ἐπιπλοκῆς, μετὰ τὴν ὁποίαν ἐπηκολούθησε δίμηνος διακοπή, τῆς ὀρροαντιδράσεως παραμεινάσης ἀρνητικῆς. Δύο ὅμως μῆνας βραδύτερον, ἤτοι τέσσαρας ἐν συνόλῳ μῆνας ἀπὸ τῆς διακοπῆς τῆς θεραπείας, προσῆλθεν ἐκ νέου ἀλλὰ φέρων ἔλκος δεύτερον τοῦ κολεοῦ τοῦ πέους του. Ἀπιστῶν δὲ πρὸς τὴν διάγνωσιν τοῦ ἱατροῦ του ἀποστέργει νὰ θεραπευθῇ καὶ οὕτως ἡ νόσος ἐπ' αὐτοῦ ἀναπτύσσεται κανονικῶς.....

«Οὕτω λοιπόν, ἐπάγεται ὁ Sabouraud, ἀπαντῶνται ἔλκη εὐχεροῦς καὶ προῶρον διαγνώσεως, ἐφικτὰ ταχείας καὶ εὐκόλου, τὸ δὲ σπουδαιότερον τελείας θεραπείας, οὕτως ὥστε νέα μόλυνσις νὰ ἐπακολουθήσῃ μετὰ τινος ἐβδομάδας. Ὅ,τι δὲ ἐκ τῶν τοιούτων περιπτώσεων διδασκόμεθα δὲν εἶνε τὸ περίεργον τοῦ φαινομένου, ἀλλ' ἡ ἀλήθεια, ἣν πάντες πρέπει νὰ γνωρίζωμεν. Ἐλκους σκληροῦ ἀναφαινομένου, κλινικῶς διαγιγνωσκομένου καὶ τῶν ὠχρῶν σπειροχαιτῶν ἐπ' αὐτοῦ διὰ τοῦ ὑπερμικροσκοπίου ἀποδεικνυομένων, ἡ συφιλιδικὴ μόλυνσις καίπερ βεβαία, δὲν ἔχει εἰσέτι πραγματοποιηθῇ, διότι ἡ

ὀρροαντίδρασις εἶνε ἀρνητική, μὴ ἀποκλίνουσα πρὸς τὴν θετικήν πρὸ τῆς παρελεύσεως δώδεκα ἢ δέκα ἑπτὰ ἡμερῶν. Ἡ πειραματική, ὡς ἐκ τούτου ἀποδεικνύει ὅτι ὑπὸ τοιαύτας συνθήκας τὸ ἔλκος ἰᾶται πρὸ τῆς μολύνσεως, τῆς μολύνσεως ἐν τῷ αὐτῷ χρόνῳ φονευομένης ἐπὶ τόπου.

Καὶ ἅπαξ ἔτι, δὲν λέγω φυσικὰ ὅτι τὸ πρᾶγμα εἶνε πάντοτε δυνατόν, λέγω μόνον ὅτι τοῦτο εἶνε ἐφικτόν, προσθέτων ὅτι, ἐὰν ἕκαστος, ἄρρωστοί τε καὶ ἱατροί, ἔχουν προειδοποιηθῇ περὶ αὐτοῦ αἱ τοιοῦτου εἶδους περιπτώσεις θὰ ἦσαν λίαν εὐάριθμοι. Ἀπολύτως πέπεισμαι ὅτι τὰ τοιαῦτα γεγονότα θὰ γίνουν παραδεκτὰ ὑφ' ὅλων ἐντὸς τῶν δέκα ἐλευσομένων ἐτῶν. Διὰ γενναίας δὲ καὶ ταχείας ἀντισυφιλικῆς θεραπείας εἶνε κατορθωτὸν ὅχι μόνον νὰ ἐπιτύχωμεν τὴν ἴασιν τῆς γενικῆς μολύνσεως, πρὶν αὕτη εἰσέτι πραγματοποιηθῇ, ἀλλὰ τοῦναντίον νὰ ἐξιχθῶμεν πρὸ αὐτῆς εἰς τὸ τέρμα καὶ νὰ τὴν προλάβωμεν. Συντρίβοντες τὴν νόσον ἐν τῷ ὧῳ, πρὸ τῆς γενέσεως αὐτῆς, δυνάμεθα νὰ προφυλάξωμεν τὸν ἄρρωστον ἐκ μολύνσεως μὴ εἰσέτι συντελεσθείσης. Μήπως ἄραγε διὰ τὴν συφιλίδα δὲν συμβαίνει τὸ αὐτὸ ὡς καὶ διὰ τὴν λύσσαν; Ἀπαντες οἱ συφιλιδογράφοι ἔχουν πρὸ χειρῶν περιπτώσεις ἐλκῶν ἐνωρὶς διαγνωσθέντων, ἐν οἷς ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν μετὰ μίαν μόνον σειρὰν σάλβαρσαν, παρέμεινεν ἀρνητικὴ ἀπολύτως καὶ διὰ παντός. Δὲν ἐβράδυνε δὲ νὰ ἐπέλθῃ ἐπὶ τῶν ἀρρώστων τούτων καὶ ἡ δευτέρα μόλυνσις, ἢν' ἀποδειχθῇ ὅπως καὶ ἐπὶ τοῦ ἡμετέρου πάσχοντος, ὅτι ἡ νόσος ἐφονεύθη ἐν τῇ γενέσει τῆς, πρὸ τοῦ ἐμβολιασμοῦ ὃν ἐπέφερε πρὸς τὸν πάσχοντα — *avant la vaccination qu' elle confere au malade*. Πρέπει λοιπόν, ὅπως ἐνωρίτατα ἐξιχνούμεθα εἰς τὴν ἐξέλιξιν τοῦ ἔλκους, ὅπως ἀκριβῶς συμβαίνει πάντοτε εἰς τὰς ἀρχὰς πυρκαϊᾶς, ὁπότε ἀρκεῖ θέτοντες τὸν πόδα ὑπεράνω τῆς πρώτης αὐτῆς φλογὸς νὰ τὴν σβέσωμεν.»

* * *

Διὰ πάντα βεβαίως μὴ γευσθέντα νωποῦ, ἀλλ' ἐν φιάλῃ τοῦ ἀθανάτου ὕδατος τῆς Κασταλίας πηγῆς, καὶ μὴ ἐκ τοῦ σύνεγγυς τοὺς λειτουργοὺς τῆς Γαλλικῆς ἱατρικῆς σχολῆς γνωρίσαντα, ἢ τοιαύτη τοῦ Sabouraud παραβολὴ σκληροῦ ἔλκους καὶ πρώτης φλογὸς πυρκαϊᾶς, θὰ προκαλέσῃ τὸ μειδίωμα, εἰς ἐμὲ ὅμως τὸν μεμν-

ημένον εἰς τὰ ἱερὰ τῆς σχολῆς ταύτης μυστήρια προκαλεῖ τὸ δάκρυ. Ὁ Sabouraud δὲν εἶνε κοινὸς ἀνθρωπίσκος καὶ συνήθης ἰατρίσκος, εἶνε ἀπὸ τοὺς ὀλίγους ἐναπομείναντας ἀργυράσπιδας τῆς ἐνδόξου στρατιᾶς τοῦ Φουρνιέ, μαθητῆς καὶ συνεργάτης τούτου καὶ συνεπῶς ἡ γνώμη του ἔχει μεγίστην βαρύτητα. Ἀτυχέστατα ὅμως ἡ πεπλανημένη γνώμη του αὕτη φέρει ἡμᾶς εἰς τὴν προφερνέλειον ἐποχὴν, ἥτοι πρὸ τοῦ 1557. «Ἐπὶ τοῦ μολυνομένου μέρους, ἡ νόσος ἐκδηλοῦται κατὰ σαφῆ τρόπον δι' ἔλκους, ἢ διὰ τινος ἄλλου συμπτώματος, καὶ ἅπαν τὸ σῶμα, καὶ τὸ ὑγιέστατον ἀκόμη, παραχρῆμα μολύνεται.» Γράφει ὁ μέγας οὗτος ἱεροφάντης τῆς συφιλιδολογίας Φερνέλ.

Ἐκτοτε τετρακόσια ἔτη ἐπέρασαν καὶ ἡ ἱατρικὴ ἐπιστήμη δὲν ἐσυνετίσθη. Αἱ οἰκτρὰ ἀποτυχία χιλιάδων ἰατρῶν, καὶ τὰ φορικτὰ μαρτύρια ἐκατομμυρίων πασχόντων δὲν συνεκίνησαν ταύτην. Παραμένει ἀνάλγητος, ἀσυνέτιστος, ἀνεπίδεκτος διδαχῆς, καὶ τώρα ἀκόμη δὲν ἀντελήφθη καὶ δὲν κατενόησε τὴν συφιλίδα. Ἰσως βεβαίως ἐπιστῇ ὁ χρόνος τῆς ἀνακαλύψεως μέσων ριζικῆς καὶ ἀμέσου καταστροφῆς τῆς συφιλίδος καὶ τῆς τελείας ἐξυγιάνσεως τοῦ πάσχοντος, μέχρις ὅμως τοῦ χρόνου ἐκείνου, ὃν ἂς εὐχηθῶμεν βραχὺν καὶ ὅσον ἔνεστι ταχύ, πρέπει νὰ παραδεχθῶμεν, ὡς ὁ Grunbeck ἀπὸ τοῦ 1506 γράφει, τὴν ἡττάν μας παρὰ τῆς συφιλίδος καὶ νὰ ὁμολογήσωμεν μετ' αὐτῆς ἐπαίσχυντον εἰρήνην.

Ὡς δ' ὁ πνιγόμενος ἀρπάζει πᾶν τὸ ἐπιπλέον, καὶ πολλάκις καὶ τὰς τρίχας τῆς κεφαλῆς του, πρὸς σωτηρίαν του, οὕτω καὶ ἡ ἀνθρωπότης δράττεται παντὸς μέσου καὶ παντὸς φαρμάκου προσφερομένου πρὸς αὐτὴν διὰ θεραπείαν τῆς φορικτοτέρας ἐκ τῶν μαστιζουσῶν ταύτην νόσων, καὶ μὴ ἐπιθυμοῦσα νὰ παραδεχθῇ ἐαυτὴν πλανωμένην ἐκουσίως εἰς ὄλεθρον φέρεται. Ἴδου ἡ ἀποδείξις. Ὁ καθηγητὴς Bering τοῦ Essen ἐν τῇ δερματολογικῇ ἐφημερίδι τῆς Λειψίας, ἀπὸ 27 Αὐγούστου 1921, βεβαιοῖ ὅτι ἡ συφιλὶς διαρκοῦντος τοῦ πρωτοπαθοῦς αὐτῆς σταδίου ἐκτιτρώσκεται φαρμακευτικῶς, ἐὰν ἡ θεραπεία ἤρχισεν ἐντὸς τῶν τριῶν πρώτων ἐβδο-

μάδων μετὰ τὴν ἐμφάνισιν τοῦ ἔλκους καὶ πρὶν ἢ διήθησις τῶν ὠχρῶν σπειροχαιτῶν διὰ τῶν βουβωνικῶν ἀδένων συντελεσθῇ τελείως. Συνιστᾷ δὲ πρὸς τούτοις τὴν καυτηρίασιν ἢ καὶ τὴν ἐκτομὴν τοῦ σκληροῦ ἔλκους, ὅπερ πάντοτε ἐκλαμβάνει ὡς ἐστίαν μολύνσεως. Περιέργως δὲ παραδέχεται ὅτι ὁ ἐντομισμὸς τοῦ ἔλκους τούτου συντελεῖ τὰ μέγιστα εἰς τὴν ταχείαν ἢ βραδεῖαν μόλυνσιν τοῦ ὀργανισμοῦ. Διότι ἐὰν τὸ ἔλκος ἐδράξῃ ἐπὶ τοῦ χαληνοῦ ἢ μόλυνσις εἴνε ταχεῖα, ἐὰν δὲ ἐπὶ τῆς πόσθης ἢ τῶν μεγάλων χειλέων, τοῦ γυναικείου αἰδοίου, αὕτη εἴνε βραδυτέρα. Λέγει δὲ ὅτι ἐπὶ 195 περιπτώσεων, μόνον τρεῖς ἢ μέθοδός του ἀπέτυχε. Δικαίως δὲ θὰ ἡρώτα τις τὸν γεννάδαν τοῦτον: Ἐὰν δὲν ἐμελέτησας τοὺς νεωτέρους, ἀνέγνωσας καὶ τὴν ψωλάγραν τοῦ Grunbeck τὴν κατὰ τὸ 1506 γραφείσαν διὰ νὰ ἴδῃς τί γράφει οὗτος περὶ σκληροῦ ἔλκους καὶ ἐκτροτικῆς θεραπείας τούτου;

Φρονῶ δὲ ὅτι ὅ,τι παρὰ τοῦ Pinar καὶ Deguignand ἐν τῷ Δελτίῳ τῆς Ἱατρικῆς Ἑταιρείας τῶν νοσοκομείων τῶν Παρισίων, ἀπὸ 4 Νοεμβρίου 1921 ἀναγράφεται περὶ ἀνισορρόπου τινὸς τρεῖς αὐτενοφθαλμισθέντος διὰ συφιλίδος καὶ τρεῖς ἰαθέντος, ὡς ἀνάξιον ἐντελῶς προσοχῆς καὶ ὡς σύνηθες παρισινὸν ἐπιστημονικὸν πυροτέχνημα, προοριζόμενον νὰ ἐκπλήξῃ μόνον ἀλλ' ὅχι καὶ νὰ πείσῃ παρατηρητὴν γνωρίσαντα ἐκ τοῦ σύνεγγυς τοὺς Γάλλους τῆς σημερινῆς μάλιστα ἐποχῆς.

Τοῦ ζητήματος δὲ τούτου ὄντος τὰ μάλιστα σοβαρωτάτου καὶ χρηζόντος μεγίστης σπουδῆς καὶ μελέτης πρὸς τὸ παρὸν τοῦλάχιστον ἀρκοῦμαι διερωτῶν: Ἰάθῃ ἢ συφιλίς, τῶν πασχόντων μὴ παρουσιασάντων δευτεροπαθῇ φαινόμενα ταύτης ἐπὶ δύο, τρία, ἢ καὶ περισσότερα ἔτη καὶ τῆς ὀρροαντιδράσεως Βάσσερμεν παραμεινάσης ἀρνητικῆς; Ἐφονεύθησαν ἄραγε ἅπαντες οἱ σπειροχαῖται καὶ ἡ συμβίωσις τούτων πρὸς τὸ ἀνθρώπινον σῶμα ἐπαύσατο ὑφισταμένη τοῦ λοιποῦ;

Καὶ πρῶτον οὐδεὶς ἀρνεῖται ὅτι τὸ σάλβαρσαν ἐνωρὶς διδόμενον, καὶ εἰς ἐπανειλημμένας ἐπαρκεῖς δό-

σεις, φονεύει ἅπαντας τοὺς ἐν τῇ κυκλοφορίᾳ ἐνηλικιωθέντας σπειροχαίτας. Τούτων δ' ἀφανιζομένων δὲν παραμένουν ἄλλοι ἐν τῷ ὀργανισμῷ; Δεύτερον δὲ τῶν δευτεροπαθῶν φαινομένων μὴ ἐμφανιζομένων κατὰ τὰ τρία πρῶτα ἔτη, δύναται ὁ πάσχων νὰ θεωρηθῇ ἄνοσος κατὰ παντὸς ἄλλου βραδύτερον ἐπερχομένου συφιλιδικοῦ φαινομένου. Τρίτον δὲ αἱ ὡς ἀναμολύνσεις, ἥ καὶ τὸ δεύτερον μολύνσεις, δύνανται νὰ θεωρηθοῦν ἀσπασταὶ ἄνευ ἐπαρκοῦς ἐπιστημονικῆς βασιάνου; Ἡ γνώμη ἐνδὸς ἡ δύο παρατηρητῶν, περιγραφόντων ἄθροισμά τι, συμπτωμάτων ὡς ἀναμολύνσιν, εἶνε ἄραγε τὸ «αὐτὸς ἔφα» τοῦ Πυθαγόρα; Ἀπάντησις. Τῶν ἐνηλικιωθέντων ἡ ὠρίμων σπειροχαιτῶν διὰ τοῦ σάλβαρσαν φονευομένων, δύναται τις νὰ παραδεχθῇ ὅτι παραμένει ἄλλη τις μορφή, ἡ στάδιον ἐξελίξεως σπειροχαιτῶν ἀνθισταμένων εἰς τὸ σάλβαρσαν καὶ ἱκανῶν μετὰ πάροδον μικροῦ ἢ μακροῦ χρόνου νὰ μολύνουν ἐκ νέου, μετὰ τὴν ὠρίμανσίν των, τὸν ὀργανισμόν. Δεύτερον ἡ ἐμφάνισις τῶν δευτεροπαθῶν φαινομένων τῆς νόσου δὲν προλαμβάνεται ἐντελῶς ἀλλ' ἀναβάλλεται ἀπλῶς διὰ τῆς ἐν καιρῷ ἀρχομένης θεραπείας.

Ἐκτὸς πολλῶν ἄλλων ἐπιστημόνων, ὁ Γάλλος L. Bory, τὴν 15 Νοεμβρίου τοῦ 1918, ἀνεκοίνου εἰς τὴν Ἱατρικὴν Ἑταιρίαν τῶν Γαλλικῶν Νοσοκομείων, ὅτι, θεραπεία καταλλήλως γενομένη ἀνέκοψε τὴν πορείαν τοῦ σκληροῦ ἔλκου, ὅπερ τρία ὅλα ἔτη βραδύτερον, ἐξεκολάφθη καὶ πάλιν ἐπὶ τόπου ἀκολουθοῦμενον καὶ ὑπὸ ροδάνθης. Ἐπὶ τινος ἄλλης περιπτώσεως τὰ δευτεροπαθῆ φαινόμενα διὰ τῆς καταλλήλου ἱατρείας ἐπεβραδύνθησαν ἐπὶ ὀκτὼ μῆνας. Ὁ αὐτὸς δὲ Bory τὴν 10 Νοεμβρίου τοῦ 1921, ἐν τῇ Δερμ. καὶ Συφιλ. Ἑταιρίᾳ ἀνεκοίνου ὅτι παρετήρησεν ὑποτροπὴν συφιλίδος ἐννέα ἔτη μετὰ τὴν ἐμφάνισιν τοῦ ἔλκου καὶ μετὰ θεραπείαν ἐκτροπικὴν. Εἰς τὴν Ἱατρικὴν Ἐφημερίδα "Ugeskrift for Laeger" τῆς Copenhagen, ἀπὸ Σεπτεμβρίου 14 1916, ὁ Boas ἐκθέτει τὰ ἐπόμενα. Δύο νέων προσελθόντων φερόντων ἐκάστου σκληρὸν ἔλκος μετὰ οἰδαλέων ἀδένων τοῦ βουβῶνος, ἡ ἀντισυφιλιδικὴ ἱατρεία ἤρχισεν ἀμέσως, χορηγηθέντων πρὸς τοῦτο δύο ἐνέσεων σάλ-

βαρσαν 0,6 καὶ 0,4 γρ. καὶ πενήκοντα ἐντρίβων ὕδραργύρου. Τούτων συντελεσθέντων οἱ νέοι ἐπανήρχοντο ἀνελλιπῶς πρὸς ἐπιθεώρησιν καὶ ἐκτέλεσιν τῆς ὀρο-αντιδράσεως κατὰ μὲν τὸ πρῶτον ἔτος ἅπαξ τοῦ μηνός, κατὰ δὲ τὸ δεύτερον ἀνὰ δύο μῆνας. Διαρκοῦντος τοῦ χρόνου τούτου οὐδὲν σημεῖον τῆς νόσου ἐξεδηλώθη καὶ ἡ ἀντίδρασις τοῦ αἵματος παρέμεινε πάντοτε, ἀπ' ἀρχῆς μέχρι τέλους, ἀρνητική. Μετὰ πάροδον ὅμως δύο ἐτῶν καὶ τριῶν μηνῶν ὁ μὲν εἰς ἐπαρουσίασεν ἐκτεταμένας ἐλκωτικὰς βλατίδας τῶν ἀμυγδαλῶν, μετὰ συφιλίδων τοῦ κορμοῦ καὶ τῶν γεννητικῶν αὐτοῦ ὀργάνων, ὁ δὲ δεύτερος, μετὰ τρία ἔτη, εὐρείας ἐξηλκωμένας βλατίδας τοῦ τριχωτοῦ τῆς κεφαλῆς, ὧν αἱ ἐκκρίσεις περιεῖχον σπειροχαΐτας. Ἐπὶ τῆς παλινδρομησάσης δὲ ταύτης συφιλίδος ἀμφοτέρων ἡ ὀροαντίδρασις Βάσσερμεν ἦτο ἀσθενῶς θετική. «Ἀναμόλυνσις τέλος, εἰκάζει ὁ Boas, εἶνε ἡ μόνη ἀσφαλῆς ἐπιστημονικὴ ἀπόδειξις ἰάσεως καὶ τοιαύτη ἀναμόλυνσις ἐπὶ τοῦ παρόντος εἶνε ἐκτὸς συζητήσεως. Εἶνε δ' ὥς, ὁ ἴδιος ἐπιπροσθίεται, ἀποθαρρυντικὸν ὅτι περίοδος ὑφέσεως τριῶν ἐτῶν διαρκείας, μετὰ τελείας ἐκτρωτικῆς θεραπείας ὑπὸ τὰς εὐνοϊκωτέρας τῶν συνθηκῶν, δὲν ἀποτελεῖ οὐδὲν ἀσφάλιστρον περὶ τοῦ ἱατοῦ τῆς ἀσθενείας. Ἴσως δ' ἀκολουθῶν τὴν διαλείπουσαν ὕδραργυρικὴν θεραπείαν, θὰ προελάβανον τὴν ὑποτροπὴν ταύτην τῆς συφιλίδος, διαρκούντων τῶν δύο τούτων ἐτῶν τῆς ὑποτιθεμένης ἐπιτυχοῦς ἐκτρωτικῆς ἱατρείας.»

Πῶς δ' ἐρμηνεύεται ἡ ὑπὸ τοῦ Σαμπουρῶ μόλις ἀνωτέρω τόσον σαφῶς περιγραφεῖσα περίπτωσις ἀναμολύνσεως; Ἐνταῦθα παραδέχομαι ὅτι τοῦ πάσχοντος τούτου ἐκτιθεμένου εἰς τὸν κίνδυνον τῆς ἀμέσου μολύνσεως, ὅχι μόνον διὰ τοῦ μαστοῦ του ἀλλὰ πολὺ περισσότερον διὰ τοῦ πέους του, καὶ τοῦ μὲν ἔλκους τοῦ μαστοῦ ἀναφανέντος ἐνῶ ἡ ἐπὶ τοῦ πέους μολύνσις διετέλει κατὰ τὸ τέλος τῆς ἐπφάσεώς της, ἴσως δὲ καὶ νὰ εἶχε φυτρώσῃ ὑποτυπωδῶς αὕτη, καὶ διαλαθοῦσα τὴν προσοχὴν τοῦ τε πάσχοντος καὶ τοῦ ἱατροῦ, νὰ διῆλθεν ἐντελῶς ὡπαράτητος, ἀφοῦ οὔτε μνημονεύεται καὶ παρὰ τοῦ συγγραφέως, ὅτι ἐγένετο ἐπισταμένη ἔρευνα τῶν γεν-

νετικῶν τοῦ ἀσθενοῦς μορίων, τῆς θεραπείας ἐπεμβάσης ἢ ἐπώασις καὶ συνεπῶς ἢ ἐκκόλαψις καὶ ἐμφάνισις τοῦ δευτέρου ἔλκους ἐπεβραδύνθη ἕως οὔτου τῆς ἐπιδράσεως τοῦ σάλβαρσαν ἐπὶ τοῦ ὀργανισμοῦ ἐκλιπούσης καὶ τὸ ἐπὶ τοῦ πέους ἔλκος ἐξειλίχθη κανονικῶς. Ἄρα τὸ τοιοῦτον δὲν δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ἀναμολύνσις, ἀλλ' ἀπλῶς ἐπιμόλυνσις.

«Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἐνεργὸν ἐκρωτικήν ἰατρειάν, λέγει ὁ Thibierge, μέχρι τοῦδε στερούμεθα μέσων θετικής γνώσεως, ἐὰν ὁ πάσχων πραγματικῶς ὑγιάνῃ ἢ ὄχι. Θεωρητικῶς μὲν δυνάμεθα νὰ παραδεχθῶμεν τὴν συφιλίδα ὡς ἰαθεῖσαν καὶ νὰ ἐκλάβωμεν τὸν πάσχοντα ὡς ἀναμολυνθέντα, ἀλλ' ἐν τῇ πραγματικότητι τὸ τοιοῦτον συμβαίνει σπανιώτερον τοῦ ὑποτιθεμένου, καὶ εἶνε συνετώτερον νὰ ἐμμένωμεν εἰς τοὺς κλασικούς μας κανόνας μέχρις οὔτου διὰ νέων διδαγμάτων τὸ τοιοῦτον σαφέστερον καθορισθῇ.»

Ἡμέραν τινά, διαρκοῦντος τοῦ χρόνου τῶν ἐν Παρισίοις σπουδῶν μου, ἐνῶ μετὰ τινος ἐκ τῶν νεαρῶν ἰατρῶν τοῦ Νοσοκομείου Ἀγίου Λουδοβίκου ἐξητάζομεν τοὺς ἐξωτερικοὺς ἀρρώστους τοῦ ἱεροῦ τούτου καθιδρύματος, πάσχων τις προσελθὼν, εἰς τὸ ἀνατολικὸν πέρας τῆς γνωστῆς τραπέζης τῆς αἰθούσης τῶν ἐπισκέψεων, μᾶς ἐπεδείκνυε τὸ αἰδοῖόν του φέρον μικρὰν ἐξέλκωσιν καὶ διηγούμενος ὅτι, ἂν καὶ εἶχε συφιλίδα πρὸ πολλῶν ἐτῶν, καλῶς ἰατρευθεῖσαν, ἤδη ἐμολύνθη ἐκ νέου. Ἀμφότεροι ἡμεῖς, διαγνώσαντες σκληρὸν ἔλκος καὶ ἐκπλαγέντες διὰ τὸ πρωτότυπον τῆς ἀναμολύνσεως, παρεπέμψαμεν τοῦτον πρὸς τὸν ἐπὶ τοῦ ἄλλου πέρατος τῆς τραπέζης καθημέμον κ. Balzer. Ἐν τῷ μεταξὺ ὅμως τοῦ τοιούτου κοινολογηθέντος μεταξὺ τῶν ἐν τῇ αἰθούσῃ εὐρισκομένων εὐφυστάτων Γάλλων, ἀπάντων περιέργως ἐνδιαφερομένων νὰ ἴδουν τὸν ὑγιανθέντα καὶ ἀναμολυνθέντα, ἀντελήφθη τοῦτο καὶ ὁ πονηρὸς νοσοκόμος Gaston, ὅστις προσελθὼν σοβαρὸς καὶ κεκυφῶς, ὅπως ἐσυνήθιζε, μᾶς λέγει ὅτι δὲν πρόκειται περὶ νέου σκληροῦ ἔλκους, ἀλλὰ περὶ ἀπλοῦ κομμώματος τῆς βάλανου. Ἐνῶ δὲ οὗτος ἐξηκολούθει νὰ λαλῇ περὶ διαφορικῆς διαγνώσεως κομμώματος καὶ ἔλκους, ὁ κ. Balzer κα-

λέσας μᾶς λέγει, μηδειῶν, ὅ,τι καὶ ὁ Gaston. Ἀναφέρω τοῦτο ὡς παράδειγμα δυνατῆς καὶ εὐχεροῦς πλάνης, ἥτις ἐὰν δὲν ἐδιωρθοῦτο παρὰ τοῦ Balzer, ἴσως, ἐν τούτῃ μάλιστα αἰθούσῃ χαλκευθεῖσα, θὰ ἐπεκράτει καὶ εἰς τὰ ἀρχεῖα τῆς συφιλιδολογίας μία εἰσέτι περίπτωσις ἀναμολύνσεως ἀνεξιτήλως θὰ ἐχαράσσετο.

Ἀλλὰ τῆς ἀναμολύνσεως θεωρουμένης καὶ δικαίως, ὡς τοῦ μόνου ἀψευδοῦς μάρτυρος τῆς ἰάσεως τῆς συφιλίδος, δίδω ἐνταῦθα περιπτώσεις τινὰς ἀναμολύνσεως ἐρανισθείσας ἐκ τοῦ ἐπισήμου δελτίου ἀνακοινώσεως ἀριθμὸς 41, τοῦ ἔτους 1919 τῆς ἐιδικῆς ἐρευνητικῆς ἐπιτροπῆς τῆς Βρετανικῆς κυβερνήσεως:

«Ἀναμολύνσις συφιλίδος σημαίνει ἴασιν τῆς ἀρχικῆς νόσου. Καὶ τοῦτο εἶναι ὄντως ἡ μόνη ἀπ' εὐθείας ἔνδειξις τοῦ ἱατοῦ τῆς συφιλίδος. Ἀτυχῶς ὁμως σχεδὸν πᾶσα ὡς ἀναμολύνσις θεωρηθεῖσα περίπτωσις ὑπόκειται εἰς ἐπίκρισιν, ὅτι δὲν εἶνε ἀναμολύνσις ἀλλ' ὑποτροπὴ. Ἡ δ' ἐπὶ τοῦ πέους πληγὴ ἴσως νὰ μὴ ὀφείλεται εἰς τὴν εἰσαγωγὴν νέων σπειροχαιτῶν, ἀλλ' εἰς τὴν ἐπὶ τόπου ἀναβίωσιν τῶν παλαιῶν.

Πρίπτωσης 454. Ἐμολύνθη τὸν Αὐγουστον τοῦ 1917, Σεπτεμβρίου 29, 1917, εἰς τὸ Haslar. Πολλαπλᾶ ἔλκη ἐπὶ τῆς ἔσω ἐπιφανείας τῆς πόσθης καὶ τῆς πτυχῆς τῆς θαλάνου. Ραχιαία λεμφαγγεῖτις τοῦ πέους. Ὠχροὶ σπειροχαῖται. Γονόρροια. Ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀρνητικὴ. Ἀπὸ 4 μέχρι 20 Ὀκτωβρίου 1917 2.85 γρ. τοῦ 914. Δεκεμβρίου πρώτη 1917 ἀναμολύνσις. Δεκεμβρίου 10 ἐμφάνισις τοῦ ἔλκους. Δεκεμβρίου 15 ὥχροι σπειροχαῖται.

Παρατήρησις. Τίς εἶδε ποτε σκληρὸν ἔλκος ἐπ' αὐχρῶνον καὶ ἐκκολαπτόμενον ἐπὶ τόπου ἐντὸς ἐννέα ἡμερῶν; Ἐγὼ τοῦλάχιστον, οὔτε εἶδον οὔτε ἀνέγνωσα πούθεν ἀ τοιοῦτό τι.

Περίπτωσης 187. Ἡλικία 39. Μόλυνσις Ὀκτωβρ. 1917, Νοεμβρίου 1, 1917 εἰς τὸ Haslar. Ἐλκος ἐπὶ τῆς στεφάνης τῆς θαλάνου μετὰ ὥχρῶν σπειροχαιτῶν. Ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀρνητικὴ. Ἀπὸ Νοεμβρίου 3 μέχρι 19, 1917, 2.85 γρ. τοῦ 914. Κατὰ τὸν Ἰανουάριον ἢ Φεβρουάριον ἀνεμολύνθη. Φεβρουαρίου 21 πάλιν εἰς τὸ Haslar. Δύο μικραὶ ὑγραὶ πλη-

γαί, μία ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ πλευροῦ τῆς βαλάνου, καὶ ἡ ἄλλη ἐπὶ τῆς στεφάνης αὐτῆς φέρουσαι ὠχροὺς σπειροχαίτας. Γενικὴ ἀδενίτις.

Παρατήρησις. Τί ἦσαν αἱ δύο ὑγραὶ πληγαί; Μικραὶ ἐξηλκωμέναι βλατίδες δευτεροπαθοῦς συφιλίδος, οὐδέποτε ὁμως νέα ἔλκη. Ἀπόδειξις τρανὴ ἡ γενικὴ ἐξοίδησις τῶν ἀδένων, ἥτοι τῶν δορυφόρων τῆς δευτεροπαθοῦς περιόδου.

Περίπτωσης 60. Ἡλικία 26, Αὐγούστου 15, μόλυνσις. Κατὰ τὸν Σεπτέμβριον 1917, ἔλκος ἐπὶ τοῦ αἰδοίου διαγνωσθὲν εἰς τὸ ναυτικὸν νοσοκομεῖον τοῦ Chatham καὶ θεραπευθὲν δι' ἑξ ὁρίων galyl. Ὀκτωβρίου 25, 1917 εἰς τὸ Haslar. Οὐλὴ τοῦ ἔλκους πρὸς τὰ δεξιὰ, ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀρνητικὴ. Ἀπὸ Ὀκτωβρίου 26 μέχρι Νοεμβρίου 7, 2,25 γρ. 914. Δεκεμβρίου 28 ἐμολύνθη ἐκ νέου. Φεβρουαρίου 15 1918, πάλιν εἰς τὸ Haslar. Νέα ἔλκη ἐπὶ τῆς βαλάνου φέροντα ὠχροὺς σπειροχαίτας. Παλαιὸν ἔλκος ἐπουλωθὲν. Γενικὴ ἀδενίτις. Βλατιδώδης συφιλίς. Ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀμφίβολος.

Παρατήρησις. Σημειωθῆτω ὅτι ἡ ὑποτιθεμένη νέα συφιλίς ἀνεφάνη μὲν νέα ἔλκη, ἀδενίτιδα καὶ βλατιδώδη ροδάνθη. Τὶ εἶνε τὰ νέα ἔλκη ταῦτα; Ἀπλαῖ ἐξηλκωμέναι βλατίδες, ἡ ἐμφάνισις τῶν ὁποίων ἐπεβραδύνθη διὰ τῆς ἐν καιρῷ παρεμβάσεως ἱατρείας διὰ τοῦ νεοσάλβαρσαν.

Περίπτωσης 797. Ἡλικίας 21 ἔτους. Μαΐου 29, 1917 μόλυνσις. Ἰουνίου 11 εἰς τὸ Haslar. Ἐλκος ἐπὶ τῆς στεφάνης τῆς βαλάνου πρὸς τὰ δεξιὰ. Σπειροχαίται παρόντες. Ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀρνητικὴ. Ἀπὸ Ἰουνίου 13 μέχρι Ἰουλίου 11, 1917, 2,25 γρ. 914. Φεβρουαρίου 16, 1918, ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀρνητικὴ. Ἀπριλίου 31 ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀρνητικὴ. Ἰουνίου 25 ἀναμόλυνσις. Ἰουνίου 30, Γονόρροια. Αὐγούστου 25 ἡ ἐπὶ τοῦ πέους πληγὴ ἐθεραπεύετο διὰ "Black wash". Σεπτεμβρίου 17, πάλιν εἰς τὸ Haslar. Ἡ ἀποσκληρωθεῖσα οὐλὴ τοῦ δευτέρου ἔλκους ἐπὶ τῆς δεξιᾶς πλευρᾶς τῆς στεφάνης τῆς βαλάνου, κατὰ τὸ φαινόμενον ἐπὶ τῆς ἀφετηρίας τοῦ πρώτου αὐτοῦ ἔλκους ἐξηλκώθη. Ἐλλειψις γενικῶν φαινομένων, ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀμφίβολος.

Παρατήρησις. Ἀπλὴ ἀναβίωσις τῆς παλαιᾶς βλάβης, ὑποτροπὴ ἢ ἐπιμόλυνσις.

Περίπτωσης 2,247. Ἡλικίας 23. Ἐμολύνθη τὸν Μάϊον τοῦ 1917. Τὸν Ἰούλιον τοῦ αὐτοῦ ἔτους εἰς τὸ Haslar. Ἐλκεῖ ἐπὶ τῆς βαλάνου, ἐπὶ ἑκατέρου πλευροῦ, φέροντα ὠχροὺς σπειροχαίτας. Ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀμφίβολος. Ἀπὸ Ἰουλίου 12 μέχρις Αὐγούστου 17, 1917, 3,15 γρ. 914. Αὐγούστου 3 ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀρνητικὴ. Ἰουλίου 15, 1918, ἀναμόλυνσις. Ἰουλίου 24, ἔλκος ἐπὶ τοῦ αἰδοίου ἰαθὲν διὰ "Black wash", Νοεμβρίου 12, 1918, ἡ πληγὴ ἐξηλκώθη ἐκ νέου. Ὤχροι σπειροχαίται παρόντες. Δεκεμβρίου 4, 1918 πάλιν εἰς τὸ Haslar. Οὐλαὶ τῶν νεαρῶν ἐλκῶν ἐπὶ τε τῆς στεφάνης καὶ τοῦ χαληνοῦ, γενικὴ ἀδενίτις. Ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀμφίβολος. Ἀπὸ τῇ 7 μέχρι τῆς 22 Δεκεμβρίου 1918, 2,8 γρ. 914. Ἰανουαρίου 3, 1919. Ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀρνητικὴ.

Παρατήρησις. Πότε ἐμολύνθη ὁ πάσχων; Τὸν Μάϊον, τὸν δὲ Ἰούλιον εὐρέθησαν οἱ ὠχροὶ σπειροχαίται. Ἦσαν ἄραγε τὰ πρῶτα αὐτὰ ἔλκεα, τὰ τόσα πολλαπλᾶ, τὰ καλύπτοντα καὶ τὰς δύο πλευρὰς τῆς βαλάνου ἀρχικαὶ βλάβαι συφιλίδος, ἢ μαλακὰ τοιαῦτα, ἐρπητικά, ἢ ἐκβλαστήσεις, ἢ ἀπλὴ βαλανοποσθίτις, ἢ ἐκ ψώρας ἢ ἐκ κακώσεως; Ἄλλ' οἱ ὠχροὶ σπειροχαίται; Ἐπὶ πάσης σχεδὸν βλάβης τῆς βαλάνου ἀπαντῶνται σπειροχαίται, πρὸς διάκρισιν ὅμως καὶ ἀντιδιαστολὴν τοῦ ὠχροῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου ἀπὸ τῶν κοινῶν καὶ συνήθων σπειροχαιτῶν, χρειάζεται πεῖρα καὶ γνώσεις καὶ ὀφθαλμοὺς ὀξυδερκῆς, τὰ ὁποῖα ἀγνοοῦμεν ἐὰν εἶχον οἱ παρατηρηταὶ τοῦ Haslar. Ἀναμόλυνσις τὴν 15ην Ἰουλίου καὶ ἐμφάνισις τῆς βλάβης τὴν 24ην Ἰουλίου, ἥτοι ἐπώασις συφιλιδικὴ ἐννεαήμερος. Εἶνε τοῦτο δυνατὸν καίπερ παρατηρηθὲν καὶ κατὰ τὴν 454 περίπτωσιν; Μήπως ἄραγε τὰ αἰδοῖα τῶν Βρετανῶν ναυτῶν μετεβλήθησαν εἰς θερμοκήπια ἐπὶ τῶν ὁποίων αἱ βλάβαι, ὅπως ἐντὸς ἐκείνων τὰ ἄνθη καὶ αἱ ὀπῶραι, τόσον πρωϊμότατα καλλιεργοῦνται καὶ ἀναπτύσσονται; Τὴν 12 Νοεμβρίου μᾶς λέγουν πάλιν ἡ πληγὴ ἐξηλκώθη ἐκ νέου: Ἀλλὰ διατὶ νὰ μὴ ἔχωμεν καὶ ἐνταῦθα τρίτην ἀναμόλυνσιν, ἀφοῦ μάλιστα ἐπ' αὐτῆς εὐρέθησαν καὶ ὠχροὶ σπειροχαίται;

Ἴδου δὲ σὺν τοῖς ἄλλοις καὶ τρεῖς ἀξιοσημεῖωτοι παρατηρήσεις τοῦ L. Arzt καὶ W. Kerl ληφθεῖσαι ἐκ τοῦ "Dermat-Ztschr" τοῦ μηνὸς Ἀπριλίου τοῦ 1921. Δύο ἄρρωστοι σχόντες συφιλίδα καὶ ἰατρευθέντες ἐπαρκῶς, ὥστε νὰ καταστοῦν ἀρνητικοὶ ὀρρολογικῶς, προσῆλθον φέροντες τὴν ἔδραν τοῦ παλαιοῦ αὐτῶν ἔλκους διάβρωτον. Αἱ βλάβαι αὗται ὑπεχώρησαν ἄνευ θεραπείας. Μικροσκοπικὴ ἐξέτασις τοῦ ὀρροῦ τῶν βλαβῶν τούτων δὲν ἔδειξε σπειροχαίτας, ἐν τούτοις ὅμως ὁ αὐτὸς ὀρρὸς ἐνοφθαλμιζόμενος εἰς κονίκλους προὔκάλεσε συφιλιδικὰς ἐντοπίσεις. Ἐπὶ τοῦ τρίτου ἀρρώστου ὁ οὐλώδης ἰστὸς τοῦ παλαιοῦ τοῦ ἔλκους, ὁκτῶ ἔτη μετὰ τὴν μόλυνσιν, καὶ μετὰ θεραπείαν διὰ τοῦ σάλβαρσαν καὶ ὑδραργυρικῶν ἐντριβῶν, καθ' ἣν ἐποχὴν οὗτος ἦτο ἀπὸ πάσης ἀπόψεως ἀρνητικὸς, κλινικῶς, ὀρρολογικῶς διὰ τῆς ἐξετάσεως πάντων τῶν ὑγρῶν, καὶ νευρολογικῶς, ἀφηρέθη χειρουργικῶς. Ἐξετασθεὶς ὁ οὐλώδης οὗτος ἰστὸς μικροσκοπικῶς εὑρέθη ἔχων συφιλιδογόνους σπειροχαίτας καὶ ἐγκεντρισθεὶς εἰς κονίκλους μετέδωκε τὴν συφιλίδα εἰς σειρὰν διαδοχικῶν ἐγκεντρισμῶν. Ἐστῶν δέ, μετὰ ἐνεργῶν ἐνοφθαλμισίμων μάλιστα σπειροχαίτων, ἀνευρισκομένων μετὰ ἔτη, καὶ δὴ ὁκτῶ, ἀπὸ τῆς μόλυνσεως, ἐν τῇ ἔδρᾳ τῆς μόλυνσεως ταύτης, δὲν εἶνε ἄπορον ὅτι ἔτεροι τοιαῦται θὰ ὑπάρχουν καὶ ἀλλαχοῦ τοῦ σώματος, καίτοι τὸ σῶμα τοῦτο οὐδὲν ἄλλο σύμπτωμα τῆς ἀρρωστίας ἐμφανὲς παρουσιάζει καὶ ἡ ὀρροαντίδρασις τοῦ Βάσσερμεν ἐν τε τῷ αἵματι καὶ τῷ ἐγκεφαλονωτιαίῳ ὑγρῷ εἶνε ἀρνητικὴ.

Οἱ Meirowsky καὶ Leven ἀπὸ 3 Σεπτεμβρίου 1920 ἀναγράφουν ὅτι τρεῖς ἐκ τῶν ἀρρώστων των, μὲ ἀρνητικὴν ὀρροαντίδρασιν, τοῦ τε αἵματος καὶ τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ, διαρκοῦντος τοῦ πρώτου σταδίου τῆς συφιλίδος καὶ παρ' ὅλην τὴν αὐτοκαλουμένην ἐκτρωτικὴν θεραπείαν, ἔσχον ὑποτροπὰς νευροσυφιλίδος.

Τούτου δ' ἕνεκα εἶνε καταφανές, συμπεραίνουν οὗτοι, ὅτι στερούμενοι ἀπολύτως φερεγγύων κριτηρίων περὶ τῆς ἐπιτυχίας τῆς θεραπείας, καὶ τῆς λύσεως τοῦ προβλήματος συνιστάμενης εἰς τοῦτο, δέον παραιτούμενοι πάσης ἀποπείρας περὶ

ἐκτρωτικῆς ἰάσεως νὰ θεραπεύωμεν ἐκάστην περίπτωσιν ἰδιαίτερος ἐπὶ τῇ βάσει τῆς πρότερον κτηθείσης πείρας.

Ὁ Edward D. Keys Jr. λέγει:

«Εἶδον δύο πάσχοντας λαβόντας σάλβαρσαν ἐν τῷ πρωτοπαθεῖ σταδίῳ τῆς νόσου, παρουσιάσαντας ἐπιβραδυνθείσας κηλιδώδεις ἐξανθήσεις μετὰ πάροδον πολλῶν μηνῶν. Ἄπαξ εἶδον τὸ σκληρὸν ἔλκος αὐτὸ ἀναφανέν ἐκ νέου μετὰ τινας μῆνας. Ἐπὶ μιᾷ δὲ περιπτώσεως ἔλκος, ἀδένες καὶ ροδάνθη ἐν κανονικῇ πορείᾳ ἐπαρουσιάσθησαν τέσσαρας ὅλους μῆνας μετὰ τὴν κατὰ τὸ φαινόμενον καταστροφὴν τοῦ σκληροῦ ἔλκους δι' ἐνέσεως σάλβαρσαν, τοῦ ἀρρώστου μὴ θεωρηθέντος ἰαθέντος καὶ ὁμολογήσαντος ὅτι διαρκοῦντος τοῦ χρόνου τούτου δὲν ἐξετέθη εἰς νέαν μόλυνσιν. Τούτου λοιπὸν ἕνεκα, συμπεραίνει οὗτος, ἄριστα ποιοῦντες πρέπει νὰ εἴμεθα συντηρητικοὶ ὡς πρὸς τὰς ὑποτιθεμένας ἀναμολύνσεις, τὰς ἐπισυμβαινούσας μετὰ ὑποτιθεμένην ἔκτρωσιν τῆς συφιλίδος διὰ τοῦ σάλβαρσαν.»

Καίτοι δὲ τὸ τοιοῦτον εἰς πολλοὺς φαίνεται νέον ἐν τούτοις ὅμως «οὐδὲν τὸ καινὸν ὑπὸ τὸν ἥλιον». Ἰάσεις βεβαίως τοιαύτης φύσεως παρατηρήθησαν καὶ εἰς χρόνους πολὺ παλαιότερους ὑπὸ ὀξυδερκεστέρων παρατηρητῶν καὶ μακροτέρας μάλιστα διαρκείας, τὸ δὲ σπουδαιότερον, ὀφειλόμεναι εἰς τὴν ὑδράργυρον, ἣν οἱ νεώτεροι τόσον ἐλαφρᾷ τῇ συνειδήσει καταδικάζουν. Ἴδου τί γράφει εἰς ἐξ αὐτῶν, ὁ Φουρνιέ:

«Δὲν ἀμφιβάλλω ὅτι ἐνεργὸς ὑδραργυρικὴ θεραπεία, ἀρχομένη ἀμέσως ἀπὸ τῶν πρώτων σταδίων τῆς συφιλίδος, ἐξασκεῖ ὅλως ἰδιαίτεραν ἐπίδρασιν ἐπὶ τοῦ μέλλοντος τοῦ ἀσθενοῦς. Πολλάκις συνητηθῆν μετὰ πασχόντων, οἵτινες λαβόντες μίαν σειρὰν θεραπείας δι' ὑδραργύρου, κατὰ τὰς ἀρχὰς τῆς μόλυνσεως, παρέμειναν ἐλεύθεροι ἀπὸ παντὸς ἵχνους τῆς νόσου διὰ μακρότατον χρόνον, ἄνω τῶν εἴκοσι ἐτῶν καὶ πέραν τούτου. Ἴδου δὲ δώδεκα ἄρρωστοι, οἵτινες ἰατρευθέντες δι' ὑδραργύρου ἐπὶ τινας ἐβδομάδας ἢ μῆνας μόνον μετὰ τὴν μόλυνσιν, ἀνέκτησαν τελείαν ἀνοσίαν ἀπὸ ἐννέα μέχρι τριάκοντα τεσσάρων

ἐτῶν, καὶ μόνον προσεβλήθησαν ἐκ τριτοπαθῶν φαινομένων κατὰ μακρὰς περιόδους.»

Τίς λοιπὸν ἐκ τῶν νεωτέρων παρατηρητῶν δὲν θὰ ἐκήρυσσε τοὺς συφιλιδικοὺς τούτους ἰαθέντας; Τίς δὲν θὰ ἐπανηγύριζε διὰ τοὺς θριάμβους τῆς μεθόδου του; Τί λοιπὸν εἶνε αἱ ἰάσεις τῆς συφιλίδος; Ἰατρικὸς ἀτμοσφαιρικὸς κατοπτρισμός. Τί δὲ αἱ ἀναμολύνσεις; Ὑποκριτῆς φονευόμενος ἐπὶ τῆς σκηνῆς διαρκούσης τῆς πρώτης πράξεως τοῦ δράματος, καὶ ἐμφανιζόμενος πάλιν ἐπὶ τῆς αὐτῆς σκηνῆς κατὰ τὴν δευτέραν ἢ καὶ τρίτην πρᾶξιν τοῦ ἰδίου δράματος, ὑπὸ ἄλλο προσωπεῖον.

Ἴδου δὲ καὶ ἡ κατακλείς τιθεμένη ὑπὸ ἀνδρὸς ἐπιστήμονος, πείρας καὶ κύρους οὐ τοῦ τυχόντος, τοῦ Brocq.

«Ἐπειδὴ ἄτομά τινα ἔλαβον καὶ ἐκ δευτέρου ὑπὸ ὥρισμένης συνθήκας τὴν συφιλίδα, καὶ κατὰ συνέπειαν ὑγιάνθησαν ἐκ τῆς πρώτης αὐτῶν μολύνσεως, ἐπιτρέπεται ἄραγε νὰ συμπεράνωμεν ὅτι πάντες οἱ συφιλιδικοὶ τιθέμενοι ὑπὸ τὰς αὐτὰς ἀκριβῶς συνθήκας θὰ ἰαθῶσι κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ριζικῶς; **Λογικῶς, μαθηματικῶς ναί, χωρὶς ἀμφιβολίαν, ἀλλὰ πραγματικῶς ἱατρικῶς κατ' οὐδένα τρόπον.**»

Ἄρα ὅ,τι ὁ Auzias Turenne ἔγραφε πρὸς τὸν Ricord· «ὅστις θέλει νὰ ἔχῃ, δύναται νὰ ἔχῃ συφιλίδα». Ἄλλὰ προσθέσωμεν: “Non bis in idem” ὅχι δις τὸ αὐτό, ἰσχύει καὶ θὰ ἰσχύσῃ ἄγνωστον ἐπὶ πόσον ἀκόμη χρόνον.

Τῆς θεραπείας δ' ἀρχομένης μετὰ τὴν ἐμφάνισιν τῶν δευτεροπαθῶν φαινομένων οἱ ἱατροὶ συνιστοῦν ὅπως αὕτη παρατείνεται μέχρι τελείας ἐξαλείψεως τῶν φαινομένων τούτων, πολλῶν ἐξ αὐτῶν θεωρούντων τὴν νόσον καὶ τότε ἰαθεῖσαν ἐντελῶς, καὶ ἄλλων συνιστώντων τὴν ἐπιμήκυνσιν τῆς θεραπείας ἐπὶ σειρὰν τινα ἐτῶν, δύο ἢ τριῶν κατὰ μέγιστον ὅριον, ὅποτε κατὰ τοὺς περικοτετέτους, ἢ συφιλίς ἰᾶται, ἐὰν μάλιστα ἡ ὀρροαντί-

δρασις παραμένη ἐν ἔτος μετὰ τὴν διακοπὴν τῆς θεραπείας ἀρνητική. Ἐπὶ τούτου ὅλως ἐξ ὀλοκλήρου καινοτομῶν ἐγὼ καὶ πρὸς τὰ ἤδη ὡμολογημένα παρὰ τῆς πλειονότητος τῶν ἱατρῶν διΐστάμενος, συνιστῶ ὅπως ἡ ἀντισυφιλιδικὴ ἱατρεία διαρκῇ ὅσον καὶ ὁ βίος τοῦ πάσχοντος. Ὀλίγη δ' ἱστορικὴ ἀνασκόπησις τοῦ ζητήματος τούτου δὲν ζημιῶ.

Εἰς τὸ πρῶτον καὶ μόνον ἐν Γαλλίᾳ νοσοκομεῖον τῶν συφιλιδικῶν Bicetre, ἡ ἀντισυφιλιδικὴ θεραπεία πάντων τῶν πασχόντων, ἀδιακρίτως γένους ἢ ἡλικίας, διήρκει ἕξ μόνον ἐβδομάδας, οὔτε πλέον οὔτε ἔλαττον. Ὁ Dupuytren, συνιστᾷ ὅπως ἡ ὑδράργυρος χορηγῇται, μετὰ τὴν ἐπούλωσιν τοῦ σκληροῦ ἔλκους, ἐπὶ τοσοῦτον ἀκόμῃ χρόνον, ὅσος ἀπητήθη πρὸς ἴασιν τοῦ ἔλκους τούτου. Ἄλλοι συγγραφεῖς ἐρρύθμισαν ὠρισμένας δόσεις καταποτίων Dupuytren, ἑκατὸν ἐπὶ παραδείγματι, καὶ ἄλλοι ὠρισμένας δόσεις ὑγροῦ τοῦ Βὰν Σβιέττεν. Ὁ Chomel ἐκανόνισεν ἐξαμήνον θεραπείαν ὡς ἀρκοῦσαν. Τέλος ὁ Ρικόρντ εἰς σύγγραμμα ἐκδοθὲν παρὰ τοῦ Φουρνιέ ἐξέθηκε τὰ πορίσματα τῆς μακρᾶς του πείρας ὡς ἑξῆς:

«Ἐξαμήνος ὑδραργυρικὴ θεραπεία, μετὰ ἡμερησίας δόσεως ἐπιδρώσης ἐπὶ τῶν εἰδικῶν βλαβῶν καὶ ἐνδεικνυομένη μετὰ τὴν ἐμφάνισιν τούτων, ἐκ τῶν φυσιολογικῶν αὐτῆς ἀποτελεσμάτων ἐπὶ τῆς νόσου ἐν γένει. Μετὰ ταῦτα τρίμηνος θεραπεία διὰ τῶν ἰωδιούχων, πρὸς πρόληψιν τῶν βραδέως ἐπερχομένων φαινομένων τῆς νοσηρᾶς διαθέσεως. Τοιαύτη ὄντως θεραπεία ἐπιτυγχάνει, εἰς τὰς πλείστας τῶν περιπτώσεων, νὰ ἐξουδετερώνη τὰς δηλητηριώδεις ἐπιδράσεις τοῦ ἰοῦ, καὶ νὰ ἱᾶται τὴν συφιλίδα εἰς τὰς περισσοτέρας τῶν ἐκδηλώσεων αὐτῆς τοῦλάχιστον.»

Σήμερον ὁμως, γράφει ὁ Φουρνιέ, ἀπέχομεν πολὺ τῶν τοιούτων ἐκτιμήσεων καὶ ὄντως, ὅσον περισσότερον σπουδάζει τις τὴν συφιλίδα ἐπὶ τοσοῦτον μᾶλλον ἐπεκτείνει τὰ χρονολογικὰ ὅρια τῆς θεραπείας τῆς θεωρηθείσης ἀναγκαίας πρὸς ἴασιν αὐτῆς. Εἰς τὰς ἀρχὰς μὲν τοῦ σταδίου μου ἐφήρμοζον θερα-

παίαν θεωρουμένην μακρὰν τότε, καὶ ἥτις τώρα μοῦ φαίνεται βραχεῖα, βραδύτερον δέ, μετὰ μακροτέραν πείραν ἰατροῦν περισσότερον ἢ πρότερον. Αἱ παρατηρήσεις τέλος μ' ἔπεισαν ὅτι πρὸς ἐπιτυχίαν διὰ τῆς ὑδραργύρου, ὅχι μόνον ἰάσεως διὰ τὸ παρὸν, ἀλλὰ καὶ προλήψεως ὑποτροπῶν διὰ τὸ μέλλον, ἢ συνέχεια τούτης ἐπιβάλλεται ἐπὶ μακρὸν χρόνον, μακρότερον ἢ ὡς γίνεται πρὸς τὸ παρὸν. Διετοῦς δὲ θεραπείας συνιστωμένης ἐν ἀρχῇ ἀντιρρήσεις καὶ ἐπικρίσεις, μὴ χρήζουσai μνείας, πολλὰ ἐγένοντο. Ἐγὼ μὲν κατηγορήθην ὡς ὑπερβολικός, παρεστάθην ὡς φανατικὸς ὑδραργυριστής, οἱ δ' ἄρρωστοί μου ὡς θύματα θεραπευτικῆς δηλητηριάσεως. Ἐλέχθη ὅτι «ἔδιδον ὑδραργυρον μέχρι κόρου» καὶ ὅτι μεταξὺ τῆς ἰατρείας μου καὶ τῆς συφιλίδος προτιμότερα ἢ συφιλίς, διότι δύο κακῶν προκειμένων τὸ μὴ χεῖρον βέλτιστον.» Ἐν τούτοις τώρα ἡ ἱκανοποίησίς μου εἶνε πλήρης διότι ἡ ὡς «ἐπικίνδυνος αἵρεσις» ἐκληφθεῖσα γνώμη μου αὕτη, κατέστη σήμερον δόγμα. Ἐμπιστοσύνη πρὸς βραχυχρόνιον θεραπείαν ἐξέλιπε πλέον.

«Ἀνατρέχων δέ, ὡς γράφει ὁ ἴδιος Φουρνιέ, πρὸς τὰ μέχρι τοῦδε δημοσιευθέντα βλέπω, ὅτι ὁ μὲν Berkeley Hill, ἀναγράφει ὅτι διετῆς ἀντισυφιλικὴ ἰατρεία δὲν εἶνε μακρά. Ὁ Neisser λέγει, ὅτι ἡ διάρκεια ταύτης ἐπὶ τέσσαρα ἔτη ἐπιβάλλεται, ἀσχέτως τῆς παρουσίας ἢ ἀπουσίας τῶν φαινομένων τῆς νόσου. Ὁ Martineau ἀναβιδάζει ταύτην εἰς πέντε ἔτη. Ὁ Lesser λέγει, «*χρονία νόσος ἀπαιτεῖ χρονίαν θεραπείαν*». Ὁ Zeissl, θιασώτης τῆς γαλλικῆς μεθόδου, συνιστᾷ ὅτι ἡ θεραπεία δέον νὰ ἐπιμηκύνεται ὅσον ἔνεστι περισσότερον. Ὁ Besnier κηρύττει ὅτι ἡ θεραπεία τῆς συφιλίδος δεῖται μακροῦ χρόνου καὶ μακρᾶς σειρᾶς ἐτῶν. Ὁ δὲ Denis Dumont ὅτι ἡ θεραπεία τῆς συφιλίδος πρέπει νὰ διαρκῇ ὅσον καὶ ἡ ζωή, καὶ ὅτι ἡ ἀνατολὴ ἐκάστης ἐποχῆς ὀφείλει νὰ χαιρετίζεται διὰ νέας ἰατρείας διὰ τῶν ἰωδιούχων. Ὁ χρυσοῦς λοιπὸν αἰὼν τῆς βραχυχρονίου ἰατρείας ἔληξεν, ἀπεσκορακίσθη δὲ αὕτη, διότι δοκιμασθεῖσα εὐρέθῃ ἐλλειπῆς. Οἰονδήποτε δὲ καὶ ἂν εἶνε τὸ παθολογικὸν αἷτιον τῆς συφιλίδος αὕτη εἶνε τὸ πρωτότυπον χρονίας μολυσματικῆς νόσου, εἶνε διάθεσις ἐνεργὸς καὶ ἔμμονος ἐν τῷ ὁργανισμῷ, ἢ δὲ γενικὴ παθολογία

μᾶς διδάσκει ὅτι ἀσθενεῖται τοιούτου εἶδους ἀπαιτοῦν μακρᾶς διαρκείας ἱατρείαν πρὸς ἀποβολήν των ἐκ τοῦ ὁργανισμοῦ, ἢ τοῦλάχιστον ὅπως καταστοῦν ἀβλαβεῖς. Χ ρ ο ν ί α ν ό σ ο ς δ ε ἴ τ α ι χ ρ ο ν ί α ς θ ε ρ α π ε ί α ς «τοιούτος εἶνε ὁ νόμος».

Πόσον δὲ πρέπει νὰ διαρκῇ ἡ χρονία θεραπεία αὕτη; Φυσικώτατα ὅσον καὶ ἡ νόσος. Τῆς νόσου δὲ διαρκούσης ὅσον καὶ ἡ ζωὴ τοῦ πάσχοντος, καὶ θνησκούσης καὶ συνθιπτομένης μετ' αὐτοῦ, καταφανοῦς δὲ οὐσης καὶ ἔτι μετὰ θάνατον, ἐπὶ τε τῶν κληρονόμων του πολλάκις, ἐὰν οὗτος ἔχῃ τοιούτους, καὶ ἐπὶ τῶν ἀφώνων λειψάνων τοῦ βίου του, τῶν ὁστέων, ἡ θεραπεία πρέπει νὰ παρατείνεται ἐφ' ὅσον ὑποτίθεται ὅτι ὑπάρχει νόσος, ἐφ' ὅσον δηλαδὴ ὁ συφιλιδικὸς θεωρεῖται καὶ εἶνε σπειροχαιτοφόρος.

Ἡ τριὰς δὲ τῶν λόγων τοῦ τοιούτου ἰσχυρισμοῦ εἶνε τόσον ἰσχυρά, τόσον ἱερά, τόσον ἀδιάσειστος ὥστε οὐδεμία θεωρία ἢ ὑπόθεσις δύναται νὰ τὴν κλονίσῃ.

᾽Ο πρῶτος λόγος εἶνε κλινικός.

᾽Ο δεύτερος παθολογικοανατομικός.

᾽Ο τρίτος βιολογικός.

Π ρ ῶ τ ο ς λ ό γ ο ς. Αἱ παρατηρήσεις χιλιάδων παρατηρητῶν, ἀπὸ τεσσάρων καὶ πλέον αἰώνων, μᾶς πείθουν ὅτι ἡ συφιλίς ἐκδηλοῦται ἐπὶ τῶν θυμάτων της ἐπ' ἄπειρον. «Ἡ τριτοπαθὴς περίοδος, γράφει ὁ ἀδამάντινος Φουρνιέ, εἶνε μακρᾶς, μακροτάτης διαρκείας, διαρκούσα ὅσον καὶ ἡ ζωὴ τοῦ πάσχοντος.» Ἀποταθῆτε πρὸς οἰονδήποτε εἰδικὸν συφιλιδολόγον, γνωρίζοντα σὺν τῇ δερματολογίᾳ εἰδικὴν νοσολογίαν καὶ ἐσωτερικὴν ἱατρικὴν, ἐρωτῶντες· «ποῖος ὁ χρόνος τῆς διαρκείας τῆς συφιλίδος;» καὶ θὰ λάβητε τὴν στερεότυπον ἀπάντησιν «ὅτι ἡ συφιλίς εἶνε ἰσόμειρος πρὸς τὸν βίον.»

Δ ε ύ τ ε ρ ο ς λ ό γ ο ς. Τῆς συφιλίδος ἀτελέστατα μελετηθείσης μέχρι τοῦδε παθολογικοανατομικῶς, ὁ τὴν νέαν τῆς νόσου ταύτης φάσιν, τὴν καὶ σπουδαιωτάτην

πασῶν, ἀναλαβὼν νὰ ἐξονυχίσῃ ρηξικέλευθος παρατηρητὴς Γῶρθιν μᾶς λέγει: «ἡ συφιλίς παθολογικῶς εἶνε ἀνίατος» προχωρῶν δὲ γράφει «ἡ θεραπεία τῆς συφιλίδος, ὡς συνήθως ἐφαρμόζεται, ἀφορᾷ μόνον τὸ παρόν, ὀφείλει λοιπὸν νὰ μεριμνᾷ καὶ περὶ τῆς ὅλης μελλούσης ζωῆς τοῦ μεμολυσμένου ὑποκειμένου.»

Τρίτον ἔρχεται τὸ γεγονός, ὅπερ καίπερ νέον δι' ἡμᾶς, ἐν τούτοις ὁμως δὲν διέφυγε τὴν παρατηρητικότητα πολλῶν πολὺ ἀρχαιοτέρων ἡμῶν, καὶ πρὸ παντὸς τοῦ μεγάλου τῆς συφιλιδολογίας σκαπανέως Φιλίππου Ρικόρδ.

«Μέχρι τοῦδε ἐδίδασκον, γράφει οὗτος, ἐν τῇ δεκάτῃ ἔκτῃ ἐπιστολῇ του, κατὰ τὸ 1850, πρὸς τὸ "Union Medical" μετὰ τῶν προσηγθέντων ἡμῶν καὶ τῶν συγχρόνων μας, ὅτι ἡ συφιλίς ἦτο τὸ ἐλεεινὸν προνόμιον τοῦ ἀνθρώπου, καίπερ μὴ προκαλουμένη ἐπ' αὐτοῦ αὐτομάτως. Πάντοτε ἐπέμεινα εἰς τὰ κατὰ τὸ φαινόμενον ἀλληλοαναιρούμενα ταῦτα γεγονότα, εἰδικότης μὲν τῆς νόσου διὰ τὸν ἀνθρώπον ἀλλ' ὄχι αὐτόματον. Πάντοτε ἐφρόνουν ὅτι ἡ συφιλίς ἔσχε προέλευσιν καὶ ἡ προέλευσις αὕτη δέον ν' ἀναζητηθῇ.»

«Ἡ συφιλίς, γράφει ὁ Φουρνιέ, εἶνε νόσος εἰδική, μολυσματικοῦ χαρακτῆρος, ἀποκλειστικῶς ἀνήκουσα εἰς τὸ ἀνθρώπινον γένος.»

«Ἡ συφιλίς εἶνε ἀποκλειστικὸν κακὸν τοῦ ἀνθρωπίνου γένους», γράφει ὁ πολὺς Ὁσλερ.

Ὁ δὲ Pusey: «Αὕτη εἶνε strictly disease of man, ἥτοι αὐστηρῶς ἀνθρωπίνη νόσος καὶ ἡ σοβαροτάτη πασῶν τῶν προσβαλλουσῶν τὸν ἀνθρώπον».

Πῶς δ' ἐξηγεῖται τοῦτο;

Πῶς μὲν, ποῦ, καὶ πότε ἡ ζῶσα καὶ δρῶσα ὕλη τὸ πρῶτον ἀνεφάνη ἐπὶ τοῦ πλανήτου μας, ἀπετέλεσε καὶ ἀποτελεῖ τὸ ἀντικείμενον συζητήσεως, ἀφ' ὅτου οἱ ἄνθρωποι ἤρξαντο ἐνάρθρως συνεννοούμενοι, οἱ δὲ πρωτόγονοι, ὡς τὰ παιδιά, διερωτῶντες ἀλλήλους περὶ τοῦ τὶς ἐδημιούργησε πᾶν τὸ περὶ αὐτοὺς καὶ τὸ ὑπ' αὐτούς, καὶ μὴ ἐρμηνείαν εὐρίσκοντες, ἀπέδωκαν τοῦτο εἰς

ὑπερφυσικὴν τινα δύναμιν, ἣν ὠνόμασαν Θεόν. Καὶ μέχρι μὲν τοῦ Πυθαγόρου, τῆς δυνάμεως ταύτης θεωρουμένης τῆς δημιουργοῦ, ἡ θεωρία ἀπεκλήθη θεοκρατική, ἀπὸ τοῦ χρόνου δὲ τούτου, ἰδίᾳ δὲ ἀπὸ τοῦ Ἀριστοτέλους καὶ ἐντεῦθεν μέχρι τῶν χρόνων τοῦ Παστέρ, τοῦ παντὸς ἐδέσποζεν ἡ φιλοσοφία. Τοῦ Παστέρ ὁμως, διὰ τῶν ἀθανάτων ἐργασιῶν του ἀποδείξαντος τὸ πεπλανημένον τῆς αὐτομάτου γενέσεως πειραματικῶς, ἡ ἐπιστήμη ἀνέλαβε τὴν λύσιν τοῦ μυστηρίου διὰ κλάδου τινὸς αὐτῆς, τῆς βιολογίας.

Ἄλλ' ἀτυχῶς οἱ βιολόγοι, πρὸ ἀλύτου προβλήματος εὗρισκόμενοι καὶ τῶν ἔργων τοῦ Παστέρ ἐπιλήσμονες γενόμενοι, ἐπανερχονται ἀκουσίως εἰς τὸν Ἀριστοτέλη, παραδεχόμενοι τὴν γένεσιν αὐτόματον. Ἐχω πρὸ ἐμοῦ, γράφων ταῦτα, τὸ τελευταῖον ἔργον τοῦ καθηγητοῦ τῆς βιολογίας ἐν Παρισίοις, ἐκδοθὲν πρὸ ὀλίγων μόλις μηνῶν, Etienne Rabaud, ἐν ᾧ σελὶς 36 ἐκτίθεται ὁ τρόπος τῆς γενέσεως τῆς πρώτης ζώσης καὶ δρώσης ὕλης. Ταύτην δὲ παραδέχεται οὗτος προελθούσαν ἐκ συνθέσεως συντελεσθείσης ἐξ ἐξωτερικῶν ἐπιδράσεων, ἥτοι ἐκ τοῦ θερμοῦ τῆς γῆς, ἐξ ὑγρομετρικοῦ κορεσμοῦ, ἐκ τῆς διαφόρου συστάσεως τῆς ἀτμοσφαίρας καὶ ἐκ τοῦ ἡλεκτρισμοῦ, ἅτινα δὲν ὑπάρχουν σήμερον.

Ἀντιθέτως ὁμως ὁ V. Galippe καὶ ἡ G. Souffland τὴν 17 Μαΐου τοῦ 1921 ἀνεκοίνουν ἐν τῇ Γαλλικῇ Ἀκαδημίᾳ τῶν Ἐπιστημῶν, ὅτι ὀρυκτὴ καὶ ζῶσα ὕλη συνυπάρχουν καὶ συνυπῆρξαν πάντοτε ὑπὸ πάσας τὰς συνθήκας, καὶ ὅτι ἡ ζωὴ ὑπὸ ὀργανωμένην μορφήν καὶ σύστασιν εἶνε συμφυὴς τῇ ὕλῃ καὶ ἀνεπίδεκτος θανάτου. Διότι τοῦ χρόνου τε καὶ τῆς ὑψώσεως τῆς θερμοκρασίας θεωρουμένων ὡς τῶν μόνων μέσων ἐξουτώσεως τῆς ζωῆς, μορφᾷ ὀργανωμένης ζωικῆς ὕλης δύνανται νὰ ζήσουν ὑπὸ θερμοκρασίαν 1800 ἕως 2000 βαθμῶν ἑκατονταβάθμου θερμομέτρου καὶ ἐντὸς ἀπολιθωμάτων, καὶ ὅτι ἡ ζῶσα ὕλη αὕτη τιθεμένη ὑπὸ προσφόρους συνθήκας, ὅχι μόνον ἀναβιοῖ καὶ ἀναπαράγεται ἀλλὰ καὶ τροποποιεῖται, μεταβάλλουσα ὑφήν. Κέκτηται, λέγουν οὗτοι, ἡ ὕλη αὕτη, ἡ ὑπὸ μορφήν σφαιρικῶν ἢ ὠοειδῶν σωματίων παρουσιαζομένη καὶ ἐντὸς τῆς νω-

πῆς λάβας τῶν ἡφαιστείων εὗρισκομένη, ὥς καὶ ἐντὸς μετεωρολίθων ἐντελῶς λανθάνουσα, κέκτηται τὴν ιδιότητα τῆς θερμοκρασίας τοῦ περιβάλλοντος ὑψουμένης, νὰ παραιτῇται τοῦ ὕδατος αὐτῆς καὶ ὀρυκτοποιουμένη ν' ἀνθίσταται ἀκινδύνως τὴν ὑψωσιν ταύτην.

* * *

Ἄλλ' οἵαδήποτε καὶ ἂν ὑπῆρξεν ἡ ἀφετηρία τῆς πρώτης ζώσης ὕλης, αὕτη ὑπὸ διαφόρους ὅρους καὶ συνθήκας διατελέσασα καὶ μετὰ πάροδον πολλῶν ἐκατομμυρίων αἰώνων ὀργανωθείσα, ἀπετέλεσε τὰ διάφορα ὄντα ἅτινα σήμερον ἡμεῖς ἀποκαλοῦμεν φυτὰ καὶ ζῶα. Ὑφίστανται ἐν τούτοις καὶ θὰ ἐξακολουθοῦν ὑφιστάμενα, διάμεσα στάδια, δι' ὧν ἡ ὕλη αὕτη διελθοῦσα ἐξίχθη μέχρῃς ἡμῶν, ἅτινα σήμερον ὀνομάζομεν μονοκυττάρους ὀργανισμοὺς ἢ μικρόβια. Ὅπως δὲ τὰ ζῶα καὶ τὰ φυτὰ οὕτω καὶ ἅπαντες οἱ ὀργανισμοὶ ἐν τῇ μακρᾷ αὐτῶν σταδιοδρομίᾳ, καὶ τῇ βεβιασμένῃ αὐτῶν διόδῳ καὶ διαβιώσει ὑπὸ διαφόρους συνθήκας καὶ κλίματα, ἀπέκτησαν ιδιότητάς τινας ὑπὸ τὰς ὁποίας πρὸ ἡμῶν ἀναλλοιώτως ὀργανωμένα παρουσιάζονται. Προσθέσωμεν δ' ἐν παρόδῳ, ὅτι ἡ ἐξέλιξις, συμβίωσις, καὶ διαβίωσις τῶν ὄντων εἶνε τόσον στενὴ καὶ ἀλληλεπένδετος ὥστε οὐδὲν δύναται νὰ ζήσῃ ἄνευ τοῦ ἄλλου, καὶ ὅτι ἡ προσερχομένη τῶν πρὸς τὸ περιβάλλον εἶνε τόσον καλὰ ἐκσεσημασμένη ὥστε ἡ ἀπόσπασίς των ἐξ αὐτοῦ, ἐὰν δὲν σημαίνῃ τὴν ἀπώλειάν των, θὰ τροποποιήσῃ ἄρδην τὴν φύσιν των.

Τὴν ιδιότητα δὲ ταύτην τῆς ἀμοιβαίας ἑλξεως, καὶ ἐξαρτήσεως τοῦ βιωτοῦ, ἔτι δὲ τῆς σχέσεως τοῦτο μὲν τοῦ μικροβίου πρὸς τὴν ἄψυχον ὕλην, τοῦτο δὲ τοῦτου πρὸς τε τὰ ὅμοια καὶ ἀνόμοια αὐτῷ μικρόβια, καὶ ἀνώτερα ὄντα, ἡ ἐπιστήμη θέλουσα νὰ διατυπώσῃ, τὴν Λατινικὴν λέξιν, *affinitas*, ἐκ τοῦ *affinis* ἥτοι ὁμορος, λαμβάνουσα, καὶ ἀγχιστεῖαν εἰς τὸ Ἑλληνικὸν σημαίνουσαν, καὶ ταύτην υἰοθετοῦσα ἀπεκάλεσεν οὕτως *affinitas*. Ἐγείρεται ὅμως ἐνταῦθα τὸ ἐρώτημα, ἐπιτρέπεται εἰς ἡμᾶς, Ἑλληνας ὄντας, νὰ παραδεχθῶμεν καὶ ἀβασανίστως νὰ υἰοθετήσωμεν τὴν λέξιν ταύτην, ἀγχι-

στείαν, ἔχοντες ὡς καὶ ὁ Πλίνιος ἐν τῷ XX βιβλίῳ τῆς Φυσικῆς Ἱστορίας γράφει, τὴν λέξιν συμπάθειαν; Ἐν τούτοις ὁμως ὑπὸ τῆς φορᾶς τοῦ ρεύματος παρασυρόμενοι παραδεχόμεθα ταύτην. Τὸ αὐτὸ δὲ καὶ ἐπὶ τῶν λοιπῶν ὄντων κατὰ βαθμὸν ἐξελίξεως καὶ ἀναπτύξεως, πράττοντες καὶ τὰς ἀναποσπάστους, ἀναλλοιώτους καὶ συμφυεῖς αὐτῶν ιδιότητας θέλοντες ἐπιστημονικῶς νὰ διατυπώσωμεν λέγομεν, ὥσπερ τὴν μὲν ἀνόργανον καὶ κατωτάτην ὁργανικὴν ὕλην, ὡς καὶ ἅπασαν τὴν φυτικὴν ζωὴν, διακρίνει ἡ ἀγχιστεία, οὕτω καὶ τὰ ἔντομα καὶ ζῶα τὸ ὀρμέμφυτον, ἡ *instinct*, τὸν ἀγροῖκον καὶ ἀπαίδευτον ἡ ἔξις, τὸν δ' ἐπαίοντα ἄνδρα ὁ χαρακτήρ. Οὕτω λοιπὸν τῶν κατὰ τὴν φύσιν ἐχόντων καὶ ἀπάντων τῶν ὄντων πρὸς ἡμῶν δι' ἀδαμαντίνων δεσμῶν ἀρρήκτως συνδεδεμένων παρουσιαζομένων, καὶ ὑπὸ ὠρισμένας φυσικὰς συνθήκας καὶ ὅρους ζωικοὺς βιούντων τὸ δὲ βιωτὸν ἢ μὴ αὐτῶν ἐκ τῆς ἀμοιβαίας αὐτῶν σχέσεως ἐξαρτῶντων, ἴδωμεν πῶς ὁ ἀπασχολῶν ἡμᾶς σφιλιδογόνος σπειροχαίτης ἀγχιστεύει πρὸς τὸν ἄνθρωπον.

* * *

Ἔχομεν ὄντως φυτὰ καὶ ζῶα μικρὰ ἢ μεγάλα, ἀπλᾶ ἢ σύνθετα, ζῶντα μὲν αὐξανόμενα καὶ πολλαπλασιαζόμενα ἐντὸς ὠρισμένου περιβάλλοντος, θνήσκοντα δὲ ἐὰν χωρισθοῦν τοῦ περιβάλλοντος αὐτῶν τούτου. Ὁ ἰχθύς, ἐπὶ παραδείγματι, θνήσκει ἐξαγόμενος τοῦ ὕδατος, καὶ ὁ ἄνθρωπος παύει νὰ ζῇ ἐμβαπτιζόμενος ἐπὶ χρόνον μακρὸν ἐντὸς αὐτοῦ. Φυτὰ δὲ τινα καὶ ζῶα ἀποσπώμενα τοῦ περιβάλλοντος αὐτῶν, ἢ μεταφερόμενα ἀπὸ τόπου εἰς τόπον, ἀτροφοῦν καὶ θνήσκουν, ὡς στερούμενα τῶν δι' αὐτὰ καταλλήλων συνθηκῶν τοῦ βίου. Ἐκτὸς δὲ τούτου ἔχομεν καὶ ἄλλα ὄντα παρασιτικῶς ἢ συμβιωτικῶς ἀγχιστεύοντα καὶ ζῶντα μετ' ἄλλων ζώων συναπτυσσόμενα καὶ συνθνήσκοντα μετ' αὐτῶν. Τοῦτο δὲ συμβαίνει καὶ μὲ τὸν ὠχρὸν σπειροχαίτην καὶ τὸν ἄνθρωπον. Ὑπάρχουν μὲν πολλαὶ ἄλλαι νόσοι μεταδιδόμεναι ἀπὸ ζώου εἰς ζῶον, καὶ ἀπὸ πολλῶν ἄλλων ζώων πρὸς τὸν ἄνθρωπον, αἱ νόσοι δὲ αὗται εἶνε νόσοι βραχείας διαρκείας καὶ διὰ τῶν ὁποίων εἴτε φονεύεται ὁ

ἄνθρωπος, εἴτε ἀπαλλάσσεται, τοῦτο μὲν αὐτομάτως, τοῦτο δὲ φαρμακευτικῶς. Ἡ γνωστοτέρα, ἢ καὶ συνηθεστέρα τούτων, εἶνε ἡ ἐλονοσία. Οἱ ἀνωφελεῖς, ἢ καλλίτερον καὶ ἐλληνικώτερον εἰπεῖν, ἐλειονόμοι κώνωπες, φέροντες ἐν αὐτοῖς τὸ ἐλεῖον μίasma, ἢ τὸ γνωστὸν τοῦ Laveran πλασμώδιον, μολύτουν δι' αὐτοῦ τὸν ἄνθρωπον. Παρὰ πολλῶν δ' ἐλέχθη ὅτι οἱ ἐλειονόμοι οὗτοι κώνωπες λαμβάνουν τὸ μόλυσμα ἐκ τῶν ἐλῶν ἐντὸς τῶν ὁποίων διαβιούν, τὸ τοιοῦτον ὅμως ἀπεδείχθη πλημμελές, τῶν κωνώπων φερόντων πάντοτε ἐντὸς αὐτῶν τὸ πλασμώδιον.

«Περιγράφοντες δέ, λέγει ὁ Craig, τὰ παράσιτα ταῦτα πρέπει νὰ παραδεχθῶμεν διπλοῦν κύκλον ζωῆς, τὸν ἀνθρώπινον, ἢ τὴν σχιζογονίαν, ἥτοι τὸν ἐστερημένον μέσων ἀναπαραγωγῆς κύκλον, καὶ τὴν σπορογονίαν, ἢ γενετικὸν κύκλον, ἐξελισσόμενον ἐντὸς τοῦ μεμολυσμένου κώνωπος. Οἱ ἐλειογενεῖς πυρετοὶ δὲν εἶνε μολυσματικοὶ ἀπὸ ἀρρώστου εἰς ὑγιᾶ εἰ μὴ τῇ ἐπεμβάσει ὠρισμένων κωνώπων.»

Γνωστότερον δὲ ἤδη εἶναι κατὸ τὸν M. Moyer ὅτι ὁ ἄνθρωπος αὐτομάτως τῶν πυρετῶν τούτων ἀπαλλάσσεται μετὰ πάροδον δύο ἢ τριῶν ἐτῶν.

Ἀσθενεῖαι μὲν ἄλλαι, ὥς ἡ φθίσις, χρονίζουσai ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου, χρονίζουν καὶ εἰς τᾶλλα ζῶα μικρὰ ἢ μεγάλα, πρὸς τὰ ὁποῖα εἴτε τυχαίως εἴτε πειραματικῶς μεταδίδονται, ἢ συφιλίς δ' ὅμως ὥς ἔλεγον (σελὶς 91) καὶ ἡ βλενόρροια εἶνε ἀποκλειστικῶς ἀνθρώπινος νόσος. Διότι ὁ μὲν γονόκοκκος ἐπὶ τῆς ἀνθρωπίνης μόνον οὐρήθρας ἀναπτύσσεται καὶ ἡ συφιλίς μόνον ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου ἐγκλιματίζεται. Ἦδη δὲ ὁπότε ἐπέστη ὁ χρόνος καὶ ὁ τόπος ἐνδείκνυται ἃς σαφηνίσωμεν. Τὸ «ὅπερ ἔδει δεῖξαι» τῆς ἀριθμητικῆς, ἐν τῇ ἱατρικῇ φιλολογίᾳ εἶνε τὸ πείραμα, διὰ τούτου δ' ἀποδεικνύεται πέραν πάσης ἀμφιβολίας ὅτι πρῶτον, ὥς πρὸς τὴν γονόρροϊαν, τὸ παραγωγικὸν αἷτιον ταύτης, ὁ γονόκοκκος Νείσσερ, καίτοι παρουσιάζει μεγίστην ἀντίστασιν διὰ τὰ ἀνθρώπινα φαγοκύτταρα, καταστρέφεται, κατὰ τὸν Jules Bordet, εὐχερῶς ὑπὸ τῶν φαγοκυττάρων τῶν ζώων, δεύτερον ἡ συφιλίς καίτοι μεταδίδεται ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὰ ζῶα

πειραματικῶς μόνον, καὶ οὐδέποτε δι' ἐπαφῆς, πρῶτον ἐπ' αὐτῶν αὕτη ὑποχωρεῖ αὐτομάτως, καὶ δεύτερον ὅτι ἀπὸ ζώου εἰς ζῶον, εἴτε διὰ δῆγματος, ἐπαφῆς ἢ συνουσίας, τὸ δὲ σπουδαιότατον κληρονομικῶς δὲν μεταδίδεται.

«Υπάρχει, ἔλεγον οἱ Λεβαδίτι, Μαρί καὶ Isaicu, τὴν 15 'Ιουλίου 1921 ἐν τῇ Βιολογικῇ Ἑταιρείᾳ, θεμελιώδης διαφορὰ μεταξὺ τῆς κληρονομικότητος τῆς συφιλίδος τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῆς πειραματικῆς μολύνσεως τοῦ κονίκλου. Οὐδὲν ἐκ τῶν ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου συμβαινόντων ἐπαναλαμβάνεται καὶ εἰς τὴν συφιλίδα τῶν κονίκλων, ἢ δὲ συφιλίς τοῦ κονίκλου οὐδέποτε κληρονομεῖται. Ἐξηγεῖται δὲ ἡ διαφορὰ αὕτη ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ἐπὶ τοῦ κονίκλου ἡ νόσος γενικῶς μένει ἐντετοπισμένη, καὶ οὐδέποτε ἐγγίζει τὰ γεννητικὰ κύτταρα.»

Μεταδίδεται φυσικὰ ἀπὸ πιθήκου εἰς πίθηκον δι' ἐγκεντρισμοῦ, καὶ ἐπ' αὐτῶν πολὺ περισσότερον ἢ ἐπὶ ἄλλων ζώων διατηρεῖται καὶ συχνὰ παρουσιάζει δευτεροπαθῇ φαινόμενα, ἀλλὰ εἴτε φονεύει τὸ ζῶον, εἴτε ὑποχωρεῖ αὐτομάτως. Περιέργως ὁμως ὑπὸ τοῦ Dr. Leonard J. Vanderbergh ἀναγράφεται ὅτι οἱ πυγμαῖοι Mambuti τῆς Ἀφρικῆς, οὓς ὁ ἐξερευνητὴς οὗτος θεωρεῖ ὡς τὸν ἐλλείποντα συνδετικὸν κρίκον πιθήκου καὶ ἀνθρώπου, καὶ εἶδε ζῶντας βίον ἐντελῶς κτηνώδη, μὴ καλλιεργοῦντας οὔτε μίαν κἄν σπιθαμὴν γῆς καὶ τρεφομένους ὡς οἱ πίθηκοι, ἐξ ὀπωρῶν, ριζῶν καὶ τῆς σαρκὸς τοῦ ἐλέφαντος, ὃν ἐπιτηδεύοντα θηρεύουν, ἐξαντλοῦν καὶ μετὰ πολὺν χρόνον φονεύουν, καὶ οὐδέποτε ἐπικοινωνοῦν μετ' ἄλλων φυλῶν, τρομερὰ ἀποδεκατίζονται ὑπὸ νόσων πρὸ παντὸς τῆς συφιλίδος.

Ὅσον δ' ἀφορᾷ τὴν μετάδοσιν τῆς συφιλίδος ἐκ κατωτέρου ζώου ἢ ζώου τοῦ ἐργαστηρίου πρὸς τὸν ἄνθρωπον, αἱ γινῶμαι τῶν ἐπιστημόνων δὲν συμβιβάζονται ἐξ ὀλοκλήρου· διότι χωρὶς ν' ἀνατρέξωμεν εἰς τὰ ἱστορικὰ πειράματα τοῦ συφιλιδισμοῦ τοῦ Auzias Turenne καὶ ἐν λεπτομερείᾳ ν' ἀναγράψωμεν τὸ κλασικὸν πλέον καταστὰν πείραμα τοῦ ἐκ τοῦ ἔλκους τοῦ ὠτὸς τοῦ πιθήκου

αὐτενοφθαλμισμού τοῦ Γερμανοῦ ὑφηγητοῦ Robert de Welz καὶ τὴν ἐξ αὐτοῦ προκύψασαν λογομαχίαν Turenne, Ricord καὶ Cullerier, διότι λέγω, ἐνῶ ὁ μὲν Metchnikoff ἀναφέρει δύο περιπτώσεις συφιλίδος ἀπὸ τοῦ πιθήκου πρὸς τὸν ἄνθρωπον ὡς διαδραμούσας ἐκτάκτως ἡπίαν πορείαν, ὁ δὲ Λεβαδίτι καὶ Μαρί ἀναγράφουν ὅτι σπειροχαΐται ἐκ τοῦ κονίκλου ἐξ ἀτυχήματος ἐνοφθαλμισθέντες πρὸς τὸν ἄνθρωπον, προῦκάλεσαν μόνον ἀρχικὴν βλάβην, ἡπιώτατα ἐξελιχθεῖσαν καὶ ἐπουλωθεῖσαν ἄνευ οὐλῆς καὶ μὴ ἔχουσιν ὡς συνέπειαν δευτεροπαθῆ συφιλίδα, ἀλλὰ μόνον θετικὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν. Ἔτι δέ, (σελ. 155,) νευρόφιλοι σπειροχαΐται ἐγκεντρισθέντες πρὸς τε τὸν πίθηκον καὶ τὸν ἄνθρωπον ἐκ τοῦ κονίκλου ἔμειναν ἄγονοι. Ὁ Buschke τούναντίον λέγει ὅτι ἡ διέλευσις τοῦ ἰοῦ διὰ τοῦ σώματος τοῦ ζώου οὐδόλως μετριάξει ἢ ἄλλοιοῖ τὴν ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου ἐπίδρασιν αὐτοῦ, ἀναγράφων ὅπως ὀρθώσῃ τὸν ἰσχυρισμόν του, περιπτῶσιν βοηθοῦ τινὸς ἐργαστηρίου, ὅστις μολυνθεὶς διὰ συφιλιδικοῦ ἰοῦ, ἐπτάκις διελθόντος ἐκ τοῦ σώματος κονίκλων, ἐπαρουσίασε βαρεῖαν συφιλίδα. Ἀναφέρει δὲ δύο ἄλλας περιπτώσεις τοιαύτης μολύνσεως, ἐν μιᾷ μάλιστα τῶν ὁποίων, καίτοι ὁ ἰὸς διήλθεν ἀπὸ τοῦ σώματος δεκαῆξ κονίκλων, τὸ ἰόβόλον αὐτοῦ οὐδόλως ἐμετριάσθη.

Ἔτι δ' ἐπὶ τῶν τοῦ ἐργαστηρίου ζώων ἡ συφιλίς δὲν μεταδίδεται ὡς νόσος κυκλική, ἐξελισσομένη δηλαδή, ὡς καὶ ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου, ἐκτὸς τῆς πρωτοπαθοῦς αὐτῆς μορφῆς διὰ δευτεροπαθῶν καὶ τριτοπαθῶν φαινομένων, ἀλλ' ἀπλῶς ὡς τοπικὴ ἐκδήλωσις. Ὑπῆρξαν ὅμως συγγραφεῖς τινες, τοῦ Grouven πρώτου, ἀπὸ τοῦ 1907, ἀνοίξαντος τὴν θύραν διὰ τῶν κλασικῶν του παρατηρήσεων ἐπὶ κονίκλων, οἷον ὁ Menzincescu, ὁ Uhlenhuth καὶ Mulzer, ὁ Ossala καὶ Truffi, ὁ Nichols καὶ Reasoner, ἐσχάτως δὲ οἱ W. H. Brown καὶ L. Pearce, ἀναγράφοντες ὅτι παρατήρησαν περιπτώσεις ὀφθαλμικῶν καὶ δερματικῶν βλαβῶν ἐπὶ συφιλιδικῶς ἐμβολιασθέντων κονίκλων, ἀφ' ἐνὸς μὲν μετὰ τοπικὴν μεταμόσχευσιν ὠχρῶν σπειροχαιτῶν, ἀφ' ἐτέρου δὲ μετὰ

ἐνδοφλέβιον ἔνεσιν γαλακτώματος καλλιεργείας τοιούτων ἐν μεγάλῃ ποσότητι.

Ἄλλ' ὁ πολὺς Noguchi, καίπερ παραδεχόμενος ὅτι παρατήρησε τοιαῦτα φαινόμενα, γράφει κατηγορηματικῶς τὰ ἑξῆς: «Πολυάριθμοι ἀπόπειραι γενόμεναι παρ' ἐμοῦ πρὸς παραγωγὴν καθολικῆς συφιλίδος διὰ τῆς μεθόδου ταύτης ἀπέτυχον.» Τρανοτέρα δ' ἀπόδειξις τούτου εἶνε ἡ ἔλλειψις ἀνοσίας εἰς τὰ ζῶα ταῦτα. Διότι, κόνικλος, φέρων συφιλιδικὴν κερατίτιδα ἐπὶ τοῦ ἐνὸς ὀφθαλμοῦ, μολύνεται διὰ τῆς νόσου ἐπὶ τοῦ ἄλλου αὐτοῦ ὀφθαλμοῦ. Κόνικλοι πάλιν μεμολυσμένοι διὰ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου, τὸν ἓνα ὄρχιν, δὲν παρέχουν καμμίαν ἀντίστασιν κατὰ νέας μολύνσεως τοῦ ἐτέρου αὐτῶν ὄρχεος διὰ τοῦ αὐτοῦ σπειροχαίτου.

«Συνωδὰ πρὸς τὰς προσωπικὰς μου παρατηρήσεις, γράφει ὁ Noguchi, κόνικλος, ἐπὶ τοῦ ὁποίου συφιλιδικὴ ὀρχίτις ἢ κερατίτις, ἢ ἔλκος τοῦ ὀσχεύου ἰάθησαν, εἴτε αὐτομάτως εἴτε τῇ χορηγίᾳ Σάλβαρσαν, δὲν χαίρει ἀντιληπτὴν ἀνοσίαν κατὰ τῆς συφιλίδος. Ὁ Truffi ἐπανειλημμένως ἐνωφθάλμισε κόνικλους διὰ γαλακτώματος ἥπατος συφιλιδικοῦ ἐμβρύου, περιέχοντος ἀφθονίαν ὠχρῶν σπειροχαιτῶν, ἄνευ προκλήσεως ἐπ' αὐτῶν ἀνοσίας.»

Ἦτοι ἐπὶ τῶν ζώων τούτων ἡ νόσος δὲν μεταδίδεται ὡς ἰδιοπαθὴς συφιλὶς ἀλλ' ἀπλῶς ταῦτα χρησιμεύουν ὡς κοινὰ μέσα σχεδὸν καλλιεργείας ὠρισμένων σταδίων τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου. Ἐν ὀλίγοις τὰ ζῶα ταῦτα εἶνε συφιλιδίσιμα ἀλλ' ὄχι συφιλιδικά, ὑποκείμενα δηλαδὴ εἰς μόλυνσιν διὰ τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου, ἀλλ' ὄχι καὶ εἰς νόσησιν διὰ τῆς συφιλίδος. Ἐπ' αὐτῶν ἡ συφιλὶς ὁμοιάζει πρὸς ἄνθος, τιθέμενον ἐντὸς δοχείου περιέχοντος ὕδωρ καὶ διατηρούμενον ἐν τῇ ζῳῇ ἐπὶ τινα χρόνον, ἢ πρὸς πόαν σπειρομένην εἰς νεαρόν δι' αὐτὴν ἔδαφος καὶ ἐπὶ τοῦ ὁποίου, καίπερ βλαστάνουσα δὲν ἀνθεῖ καὶ δὲν αὐταναπαράγεται. Ἰδοὺ τί γράφει ὁ Ρικὸρντ ἐν τῇ δεκάτῃ ἐβδόμῃ ἐπιστολῇ του κατὰ τὸ 1850:

«Ὁ πίθηκος διὰ τὸ ἔλκος εἶνε ἔδαφος ἄγονον καὶ ἀλλότριον, ὁ δὲ ἰοβόλος σπόρος ἐπ' αὐτοῦ εἶνε ἑξωτικός. Μέγισται

φροντίδες απαιτούνται διά τε τὴν σποράν του καὶ τὴν ἄρδευσίν του. Ἀνάγκη νὰ τεθῇ εἰς θερμοκήριον ἢ ὑπὸ κώδωνα. Ὁ σπόρος οὗτος θνήσκει πρὶν βλαστήσῃ εἰς κατα μέγιστον δὲ λόγον, πρὶν καρποφορήσῃ.»

Ὅτι συμβαίνει ἐν τῷ σώματι τοῦ ὑπὸ πειραματισμὸν ζώου οὐδόλως, ὡς πρὸς τὸν σπειροχαίτην, διαφέρει, γράφει ὁ McDonaugh, τοῦ ἐν τῷ σωλῆνι καλλιέργειας συμβαίνοντος. Ἄρα ἀληθὴς συμβίωσις ὥχρου σπειροχαίτου καὶ ἄλλων ζώων δὲν φαίνεται δυνατή. Ἐξηγείται δ' ὡς ἐκ τούτου καὶ ἡ ἐπὶ τῶν ζώων τούτων μεγάλη ἀποστειρωτικὴ θεραπεία τοῦ σάλβαρσαν. Διότι φονευομένων δι' αὐτοῦ ἀπάντων τῶν ἐν τῇ κυκλοφορίᾳ τῶν ζώων τούτων εὐρισκομένων ὠρίμων σπειροχαιτῶν δὲν παραμένει ἄλλο στάδιον, σπόρων ἢ κόκκων, ἀπροσβλήτων ἐκ τοῦ φαρμάκου καὶ ἱκανῶν νὰ προκαλέσουν ἐπιμόλυνσιν, ὡς συμβαίνει ἐπὶ ἀνθρώπου. Ἦτοι ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου ἔχομεν τοὺς γονίμους ὥχρους σπειροχαίτας καὶ ἐπὶ τῶν ζώων τοὺς ἀγόνους τοιούτους.

Ὑπὸ τοῦ Ross καὶ Bayon, κατὰ τὸ 1913, ἐν Ἀγγλίᾳ καὶ ὑπὸ τοῦ Arzt, Kerl καὶ Scherechewsky ἐν Αὐστρίᾳ περιεγράφη νεωστί, νόσος τις τῶν γεννητικῶν ὀργάνων τῶν κονίκλων μεταδιδομένη ἐπ' αὐτῶν διὰ τῆς συνουσίας, προκαλουμένη ἐκ σπειροχαίτου πανομοιοτύπου πρὸς τὸν ὥχρον συφιλιδογόνον σπειροχαίτην, καὶ ἡ ὁποία κατὰ τὰς ἐκδηλώσεις της ὁμοιάζει καταπληκτικῶς τὴν πειραματικὴν συφιλίδα τοῦ ζώου. Ἡ ἀρρωστία ἄρχεται διὰ μικρᾶς, μόλις ὀρατῆς κηλίδος, ἐμποτιζομένης καὶ μεταβαλλομένης εἰς βλατίδα ἐξελκουμένην καὶ καλυπτομένην δι' ἐφελκίδος. Ὁ Lersey καὶ οἱ συνεργάται του παρατηρήσαντες ἐπὶ ἀνδρὸς, οὔτινος ἡ σύζυγος ἐπαρουσίαζε θετικὴν ἀντίδρασιν ἐν τῷ αἵματι αὐτῆς, συφιλιδικὴν ροδάνθην, καὶ τυφλῶς πιστεύσαντες εἰς τοὺς ἰσχυρισμοὺς τούτου ὅτι ἡ ροδάνθη του αὕτη ἐσχέτιζετο πρὸς τὴν προμνησθεῖσαν νόσον τῶν κονίκλων, ἐξ ἧς εἰς τῶν κονίκλων του ἔπασχεν, ἐσχέτισαν τὰς δύο ταύτας

νόσους, καὶ ἐν διλήμματι εὗρισκόμενοι ἀπέδωκαν τὴν ἀσθένειαν τοῦ κονίκλου εἰς τὸν ἄνθρωπον.

Ἄλλ' ἰδοὺ οἱ Λεβαδίτι καὶ Μαρί, τὴν 11 Ἰουνίου, 1921 ἐν τῇ Βιολογικῇ Ἑταιρείᾳ, καὶ τρεῖς ἡμέρας βραδύτερον ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ, ἀνακοινοῦν ὅτι παρετήρησαν ἐπὶ τῶν κονίκλων αὐτόματον μόλυνσιν, προκαλουμένην ἐκ σπειροχαιτῶν καταπληκτικῶς ὁμοιαζόντων τὸν συφιλιδογόνον τοιοῦτον. Αἱ βλάβαι τῆς μολύνσεως ταύτης ἐντοπιζόμεναι ἐπὶ τε τῆς ρινὸς καὶ τῶν αἰδοίων τῶν ζώων, ὁμοιάζουν μεγάλας ἐξηλωμένας βλατίδας, βριθούσας σπειροχαιτῶν, καὶ μεταδιδόμενας δι' ἐπαφῆς τῶν ὑγιῶν μετὰ τῶν πασχόντων κονίκλων, ὡς καὶ κατὰ τὴν συνουσίαν. Τὴν νόσον ταύτην ὠνόμασαν «ψευδοσυφιλίδα». Πίθηκοι μὲν, ἐνοφθαλμισθέντες διὰ τῶν σπειροχαιτῶν τῆς ψευδοσυφιλίδος δὲν ἐμολύνθησαν οἱ Λεβαδίτι δὲ καὶ Νικολάου ἐγκεντρισθέντες, τοῦτο μὲν, ὅπως βεβαιωθῇ ἐὰν οἱ σπειροχαῖται οὗτοι ἦσαν ἰοβόλοι διὰ τὸν ἄνθρωπον, τοῦτο δὲ ὅπως πεισθοῦν ἂν ὄντως ἦτο δυνατόν οὗτοι νὰ χρησιμοποιηθοῦν ὡς ἐμβόλιον κατὰ τῆς συφιλίδος, οὐδεμίαν βλάβην εἶτε τοπικὴν εἶτε καθολικὴν ἐπαρουσίασαν, καίτοι ἔκτοτε ἐπέρασαν τρεῖς ὁλόκληροι μῆνες.

Ὁ δὲ Noguchi, (Ἑφημερὶς Α. Μ. Α. Τ. 77, ἀρ. 26, Σελ. 2052) τὸ αὐτὸ φαινόμενον παρακολουθήσας ἐν Ἀμερικῇ εἶδεν ὅτι, ἡ ἐπώασις τῆς ψευδοσυφιλίδος τῶν κονίκλων διαρκεῖ ἀπὸ εἴκοσι μέχρις ὀγδοήκοντα ὀκτῶ ἡμέρας, κατὰ μέσον δ' ὅρον ἐξήκοντα ἡμέρας κατὰ τὴν τρίτην ὁμῶς μετάγγισιν σειρὰ τις σπειροχαιτῶν ἐπωάζετο μετὰ πέντε ἡμέρας, τὰ δὲ δορυφοροῦντα τὰς βλάβας γάγγλια, μόλις ἐξογκοῦνται. Ἀπόπειραι, γενόμεναι πρὸς παραγωγὴν ὀρχίτιδος, κερατίτιδος ἢ ἔλκους τοῦ ὁσχεοῦ πειραματικῶς ἀπέτυχον. Πίθηκοι ἐγκεντρισθέντες παρέμειναν ἀλώθητοι. Σάλβαρσαν ἐνδοφλεβίως χορηγηθέν, ἠφάνισεν ἅπαντας τοὺς σπειροχαίτας ἐντὸς εἰκοσιτεσσάρων ὥρῶν, τῶν βλαβῶν ἐπουλωθεισῶν μετὰ ἐπτὰ ἡμέρας ἄνευ ὑποτροπῆς διαρκούντων τῶν πέντε πρώτων μετὰ τὴν ὑγίανσιν μηνῶν. Ἔτι δὲ ὁ ὀρρὸς τῶν ψευδοσυφιλιδικῶν κονίκλων οὐδέποτε ἀντιδρᾷ θετικῶς ἐνῶ κατ' ἀντίθεσιν ὁ αὐτὸς ὀρρὸς τῶν διὰ πει-

ραματικής συφιλίδος ἐγκεντρισμένων κονίκλων δίδει θετικήν αντίδρασιν Βάσσερμεν.

Οἱ δὲ Kolle, Ruppert καὶ Mobus γράφουν ὅτι ἡ αὐτόματος συφιλίς τῶν κονίκλων διαφέρει ἄρδην τῆς ἀνθρωπίνης οὕσα ἰδίας φύσεως, *sui generis*.

Ὡς δ' ἐν τῷ συμποσίῳ τῶν συφιλιδολόγων συνεβούλευον, κατὰ τὸ ἐσχάτως ἐν Βοστώνῃ συγκροτηθὲν συνέδριον, τὴν 8ην Ἰουνίου τοῦ 1921, πᾶν πείραμα ἐπὶ κονίκλου, ὅπως ἔχῃ ἀξίαν δέον νὰ βεβαιοῦται καὶ διὰ πειραματισμοῦ, τοῦ αὐτοῦ σπειροχαίτου, καὶ ἐπὶ τοῦ ἀνθρωποειδοῦς πιθήκου, ἐπειδὴ εἶνε ἀδύνατον ἡ αὐτὴ βάσανος νὰ γίνηται ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου καὶ ὅτι πᾶς σπειροχαίτης, εἴτε ὠχρός, εἴτε οἰασθήποτε ἄλλης χροιάς, διὰ νὰ εἶνε *συφιλιδογόνος* πρέπει ἐγκεντρίζομενος ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου, ἢ τοῦλάχιστον ἐπὶ τοῦ ἀνθρωποειδοῦς πιθήκου νὰ προκαλῇ συφιλίδα μετὰ πασῶν αὐτῆς τῶν συνεπειῶν.

Ἐπειδὴ δὲ τὸ ἔργον τοῦτο δὲν προορίζεται ἀποκλειστικῶς δι' ἰατρούς, γνώστας ὥς τὸ εἶδος τῶν βιολογικῶν νόμων τῆς ἀναπαραγωγῆς τοῦ εἴδους καὶ τοῦ πολλαπλασιασμοῦ τῶν γενῶν, διὰ τοῦτο ἀναγκάζομαι νὰ ἐπεκταθῶ. Ἡ μὲν πρώτη ζῶσα καὶ δρῶσα ὕλη ὑπῆρξε μονοκύτταρος ὁργανισμὸς διὰ τοῦ ἀλληλοδιαδόχου πολλαπλασιασμοῦ τοῦ ὁποίου προέκυψαν ἅπαντα τὰ ὄντα. Πόσα ἑκατομμύρια αἰῶνων ἔκτοτε διέρρευσαν, καὶ ὑπὸ ποίας φυσικοχημικὰς συνθήκας, εὗρεθέντα τὰ παράγωγα τοῦ πρωτογόνου τούτου μονοκυττάρου ὁργανισμοῦ ἔφθασαν μέχρις ἡμῶν, οὔτε δυνάμεθα, οὔτε καὶ ἂν ἡδυνάμεθα νὰ πραγματευθῶμεν θὰ ἐπραγματευόμεθα ἤδη. Ὅ,τι δὲ συνέβαινε τότε ἐπαναλαμβάνεται ἐν μέρει καὶ σήμερον, καὶ ἰδοὺ βλέπομεν ὑπὸ τὸ μικροσκόπιον τὰς ἀμοιβὰς (*amibes*) καὶ τὰ ἐγγυματοειδῆ (*infusaria*) κεκτημένα τὴν ιδιότητα τῆς ἀθανασίας καὶ διαρκῶς ἀναπαραγόμενα. Ἡ ἀναπαραγωγὴ δ' αὕτη εἶνε διττὴ, γενετική καὶ ἐξωγενετική, ἥτοι ἀναπαραγωγὴ διὰ τῆς ἐνώσεως τῶν γενῶν, διὰ συζυγίας, καὶ ἀναπαραγωγὴ διὰ διχοτομήσεως, τῶν διχοτομουμένων κυττάρων οὐδόλως

διαφερόντων ἀλλήλων, τοῦ τέκνου μὴ διακρινομένου οὐδόλως τοῦ γονέως καὶ ἀμφοτέρων, ὑπὸ προσφόρους συνθήκας, δυναμένων νὰ βιώσουν καὶ ν' ἀναπαράγονται ἐπ' ἅπειρον. Σπεύσωμεν δὲ νὰ προσθέσωμεν, σαφηνίζοντες, ὅτι ἢ τε γενετικὴ καὶ ἐξωγενετικὴ ἀναπαραγωγὴ τούτων ἐξαρτᾶται πάντοτε ἐκ τοῦ περιβάλλοντος, τούτου ἀλλοιουμένου χημικῶς ἢ καὶ φυσικῶς αὕτη εἶνε ἐξωγενετικὴ ἢ γενετικὴ.

Ὅ,τι δὲ συμβαίνει εἰς τὰ ἐγγχυματοειδῆ ἐπαναλαμβάνεται σχεδὸν κατὰ γράμμα εἰς τε τὰ μικρόβια καὶ τὰ πρωτόζωα. Τῶν δὲ μικροβίων τούτων καὶ κατ' ἐξοχὴν τῶν πρωτοζῶων βιούντων, ἀναπτυσσομένων, ἀναπαραγομένων καὶ ἐξελισσομένων ἐντὸς τοῦ σώματος διαφόρων ζώων, δυνάμεθα νὰ παραδεχθῶμεν καὶ δι' αὐτὰ τὸν διπλοῦν τοῦτον κύκλον ζωῆς, ἥτοι τὸν γενετικὸν καὶ τὸν ἐξωγενετικόν· τοῦ περιβάλλοντος δὲ καὶ ἐνταῦθα ὄντος τοῦ κυριωτέρου παράγοντος τῆς τοιαύτης ἢ τοιαύτης τοῦ μικροβίου ἢ τοῦ πρωτοζώου ἐξελίξεως, ταῦτα ἀναλόγως τοῦ περιβάλλοντος αὐτῶν τούτου ἐξελίσσονται. Βλέπομεν λοιπὸν κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ταῦτα εἰς τοῦτο μὲν τὸ ζῶον ἀναπτυσσόμενα γενετικῶς, εἰς ἐκεῖνο ἐξωγενετικῶς καὶ εἰς ἄλλο εἶδος ζώου παραμένοντα ἐντελῶς ἀδρανῆ, εἰς ἄλλο δὲ θνήσκοντα. Παρατηροῦμεν δὲ προσέτι ὅτι πολλάκις μικρόβιά τινα καίπερ ζῶντα καὶ ἀβλαβῶς πολλαπλασιαζόμενα ἐντὸς τοῦ σώματος ζώου τινὸς δὲν μεταδίδονται δι' αὐτοῦ εἰς ἄλλο ζῶον εἴτε τοῦ αὐτοῦ εἶδους εἴτε διαφόρου εἶδους εἰμὴ τῇ ἐπεμβάσει τρίτου ζώου.

Ἡ μὲν πανώλης ἐπὶ παραδείγματι, καίτοι τὸ μικρόβιόν της ζῇ πάντοτε ἐντὸς τοῦ σώματος τοῦ ποντικοῦ, οὔτε ἀπὸ ποντικοῦ εἰς ποντικὸν μεταδίδεται οὔτε ἀπὸ τοῦ ποντικοῦ εἰς τὸν ἄνθρωπον, ἀνευ τῶν ψύλλων. Ἔτι δὲ οὔτε ἀπὸ ἀνθρώπου εἰς ἄνθρωπον χωρὶς τὴν ἐπέμβασιν τῶν ψύλλων αὐτῶν.

Ὁ ἐξανθηματικὸς τύφος, ἢ ὁ λοιμὸς τῶν Ἀθηνῶν, ὁ ὑπὸ τοῦ Θουκυδίδου περιγραφείς, μεταδίδεται διὰ τῶν φθειρῶν. Ὁ δὲ ἐλογενῆς πυρετὸς ἀπὸ ἀνθρώπου εἰς ἄνθρωπον δὲν μεταδίδεται εἰμὴ πῇ ἐπεμβάσει τοῦ ἐλειονόμου κώνωπος, ἐντὸς (σελ. 293) τοῦ ὁποίου μάλιστα

καὶ τὸ πλασμώδιον τοῦ πυρετοῦ ὑφίσταται καὶ τὸν γενετήσιον αὐτοῦ κύκλον. Ἐξιχθέντες δὲ μέχρῃ τοῦ σημείου τούτου προσθέσωμεν ὅτι, ἐνῶ ἐν τῷ ἐξωγενετικῷ κύκλῳ ὁ πολλαπλασιασμὸς καὶ ἡ διαιώνισις τοῦ εἶδους γίνεται δι' ἀπλῆς διχοτομήσεως καὶ διαιρέσεως τοῦ πρώτου κυττάρου καὶ πιστῆς ἀναπαραγωγῆς τούτου, ἐν τῷ γενετικῷ ἡ ἀναπαραγωγή ἐπιτελεῖται ὅχι δι' ἀπλῆς διχοτομήσεως ἀλλὰ καὶ δι' ἐξελίξεως, τοῦ τέκνου διαφέροντος τὰ μέγιστα πάντοτε τοῦ γονέως καὶ ὑποχρεωμένου νὰ διέλθῃ διὰ σειρᾶς σταδίων ἐξελίξεως πρὶν ἐξιχθῇ εἰς τὸ τέρμα τῆς ὀριμάνσεως αὐτοῦ. Σταδίων δέ τινων τῆς ἐξελίξεως τοῦ ταύτης παραμενόντων ἐν ἐμβρυακῇ καταστάσει ἐν τῷ ὀργανισμῷ τοῦ ζώου, ἀβλαβῶν καὶ ἐπιτραπείῳ μοι ἡ λέξις, ἀκινδύνων, τὸ δὲ σπουδαιότατον, ἐχόντων τὴν ιδιότητα νὰ ὑφίστανται, ἄνευ μειώσεως τῆς ζωτικότητός των, τὴν ἐπίδρασιν ἐπὶ μακρὸν διαφόρων φυσικῶν ἢ χημικῶν μέσων, δι' ὧν οἱ γεννήτορες αὐτῶν εὐχερῶς φονεύονται, λέγομεν ἐπιστημονικῶς ὅτι ἡ νόσος, ἣν τὸ αἷτιον τοῦτο ἢ παρασιτοῦν πρωτόζωον προκαλεῖ, εὐρίσκεται ἐν λανθανούσῃ καταστάσει. Ἴδου λοιπὸν διατὶ ἡ συφιλὶς τοῦ ἀνθρώπου διαφέρει ἄρδην τῆς συφιλίδος τοῦ κονίκλου, καὶ ἰδοὺ διατὶ ἡ σύγκρισις καὶ ἡ ἀντιπαραβολὴ τῆς αὐτῆς νόσου ἐπ' ἀμφοτέρων τούτων εἶνε ἀτυχής, καὶ ἰδοὺ διατὶ τὰ ἐπὶ κονίκλων θεραπευτικῶς ἐπιτελούμενα οὐδόλως πρέπει νὰ συγκρίνονται πρὸς τὰ ἐν τῷ ἀνθρωπίνῳ ὀργανισμῷ γινόμενα διότι τὸ ἀποτέλεσμα εἶνε σύγχυσις.

Ἐπὶ τοῦ κονίκλου ὁ ὥχρὸς σπειροχαίτης ἀναπαράγεται διὰ διχοτομήσεως καὶ ἡ διχοτόμησις αὕτη συντελεῖται μᾶλλον ἐν τῇ κυκλοφορίᾳ, ἐνῶ ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου ἡ ἀναπαραγωγή γίνεται διὰ γενέσεως, καὶ διχοτομήσεως καὶ ὅχι τόσον πολὺ ἐν τῇ κυκλοφορίᾳ ἀλλ' ἐντὸς τῶν ἰσθῶν. Αἱ δ' ὑπὸ τοῦ Brown καὶ Pearce παρατηρούμεναι, ὡς καὶ παρ' ἄλλων, ἱστολογικαὶ ἀλλοιώσεις ἐπὶ συφιλίδος τῶν κονίκλων, εἶνε τοῦτο μὲν ἐν μέρει θεβιασμένοι, τοῦτο δὲ ὀφειλόμεναι εἰς τὴν μεγίστην ποσότητα ἐνεθείσης καλλιεργείας ὥχρων σπειροχαϊτῶν ἐν σχέσει πρὸς τὸ σῶμα τοῦ ζώου.

Πολλῶν δὲ καὶ ποικίλων, ὡς εἵπομεν, νόσων ἐκ τῶν πρωτοζῶων παραγομένων, μόνη ἡ συφιλὶς μεταδίδεται ἀπ' εὐθείας, δι' ἀμέσου ἐπαφῆς τοῦ ὑγιоῦς μετὰ τοῦ μεμολυσμένου, ἢ τῇ ἐπεμβάσει ἄλλου ἀντικειμένου, χρησιμεύοντος ὡς φορέως τῆς μολύνσεως, πασῶν τῶν ἄλλων μεταδιδομένων πρὸς τὸν ἄνθρωπον δι' ἄλλου ζώου μικροτέρου πάντοτε τοῦ ἀνθρώπου, ἐντόμου δὲ ὡς τὰ πολλὰ καὶ ἀпасῶν τῶν ἀρρωστιῶν τούτων διαρρεουσῶν κυκλικὴν ταχεῖαν ἐντὸς τοῦ ἀνθρωπίνου ὀργανισμοῦ πορείαν, φονευουσῶν τοῦτον ἢ ἰωμένων τῶν πλείστων ριζικῶς, τοῦτο μὲν αὐτομάτως, τοῦτο δὲ τῇ χορηγείᾳ φαρμάκου, ὡς τοιούτου εἰς τὰς πλείστας τῶν περιπτώσεων, ἐνδεικνυομένου τοῦ σάλβαρσαν. Δύναται δέ τις ἐνταῦθα νὰ παραδεχθῇ διπλοῦν κύκλον ζωῆς τῶν πρωτοζῶων τούτων, ἀφ' ἑνὸς μὲν τὸν ἐν τῷ ἐντόμῳ ὡς ἐπὶ τῶν ἐλειονόμων κωνώπων, τὸν καὶ γενετικόν, ἀφ' ἑτέρου δὲ τὸν ἐν τῷ ἀνθρώπῳ κύκλον, τὸν καὶ ἐξωγενετικόν.

Μερικὴν ἐξαίρεσιν τοῦ κανόνος φαίνεται ὅτι ποιεῖται ὁ λεπτὸς σπειροχαίτης, ἢ τρεπὸνημα *pertenuē*, ἢ τὸ παραγωγικὸν αἷτιον νόσου γνωστῆς ὑπὸ τὸ ὄνομα *yaws*, *pian*, ἢ *framboesia*, ἐν ᾗ ἡ μόλυνσις κατὰ τὸν *Noguchi*.

«Πιθανῶς, ὡς ἐπὶ συφιλίδος γίνεται δι' ἀμέσου ἐπαφῆς τοῦ πάσχοντος ἢ τῇ μεσιτείᾳ μεμολυσμένου ἀντικειμένου τοῦ δυνατοῦ τῆς μεταδόσεως ταύτης διὰ τε τῶν μυῶν, τῶν κωνώπων καὶ ἀκάρων μὴ ἀποκρουομένου. Τοῦ *Castellani* καὶ *Chalmers* ἀναγραφόντων ὅτι μυῖα ἐκμυζήσασα ἀπὸ βλατίδος γιῶς μετέδωκε τὸ νόσημα εἰς πίθηκον ἐπικαθήσασα μετὰ ταῦτα ἐπὶ τῆς ἐξεσμένης ὀφρύος του. Ὁ δὲ *Modder* παραδέχεται τὴν γιῶς μετοδόσιμον διὰ τῶν ἀκάρων. Ὑπάρχει ἐν τούτοις μεγίστη καὶ ἐκπλήσσουσα διαφορὰ συφιλίδος καὶ *yaws*, διότι ἡ δευτέρα δὲν ἔχει οὔτε σπλαγχνικὰς οὔτε νευρικὰς παθολογικὰς ἐντοπίσεις. Ἡ δὲ σχέσις τῶν δύο τούτων δεῖται μεγαλειτέρας μελέτης διότι τὰ παραγωγικὰ αἷτια ἀμφοτέρων, ὠχρὸς καὶ λεπτὸς (*pertenuē*) σπειροχαίτης, ὁμοιάζουν τόσον πολὺ μορφολογικῶς καὶ μέχρι βαθμοῦ τινος βιολογικῶς μεταξὺ αὐτῶν.»

Παρά πᾶσαν δ' ἀληθῶς τὴν μορφολογικὴν ὁμοιότητα ὠχροῦ καὶ λεπτοῦ σπειροχαίτου καὶ παρ' ὅλην τὴν πιστὴν συνύπαρξιν, ἐπ' ἀμφοτέρων τῶν ἀσθενειῶν τούτων τῆς θετικῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν, ἢ συφιλίς καὶ γιῶς οὐδὲν ἄλλο ἔχουν κοινόν. Διότι ἐνῶ ἡ συφιλίς εἶνε νόσος καθολικὴ, ἡ γιῶς εἶνε μόνον δερματικὴ, μὴ προσβάλλουσα οὔτε τοὺς βλενογόνους, τοῦτο ὅμως ὑπὸ τοῦ P. Noel εἰς τὰ «Χρονικὰ τῆς Δερμ. καὶ Συφ.» τοῦ Φεβρουαρίου τοῦ 1921, ἀναιρεῖται, οὔτε καὶ τὰ σπλάγχνα. Τῆς συφιλίδος οὔσης πολυμόρφου, ἢ τάληθές εἰπεῖν παμμόρφου, ἡ γιῶς ἐκδηλοῦται μόνον διὰ βλατίδων, αἵτινες ἰώμεναι ἄνευ ἐρεθισμοῦ, οὐδεμίαν ἀφίνουν οὐλήν. Ἡ μὲν γιῶς αὐτενοφθαλμίζεται οὐδέποτε κληρονομουμένη, ἡ δὲ συφιλίς οὐδέποτε αὐτενοφλαμιζομένη πάντοτε κληρονομεῖται. Ἔτι δὲ ἐνῶ ἡ συφιλίς εἶνε νόσος πανδημικὴ, ἡ γιῶς, ἦν ὁ Richard Carmichael ἐθεώρει ὡς συνδυαστικὸν κρίκον συφιλίδος καὶ εὐλογίας, εἶνε νόσος τροπικὴ, τοιούτοπερ ὑπονοεῖ ὅτι αὕτη μεταδίδεται μέσῳ ἐντόμου ἢ παρασίτου, ζώντων μόνον κατὰ τὰς τροπικὰς ζώνας καὶ χρησιμευόντων ὡς γονέων καὶ ὡς φορέων τοῦ παραγωγικοῦ αἰτίου τῆς νόσου ταύτης, ἥτοι τοῦ λεπτοῦ σπειροχαίτου. Πρὸ παντὸς δὲ ἀμφοτέρω τὰ νοσήματα ταῦτα, συφιλίς δηλαδὴ καὶ γιῶς, δυνατόν νὰ συνυπάρξουν ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἀτόμου κατὰ τὸν ἴδιον χρόνον καὶ νὰ ἐνοφθαλμισθοῦν ἐπὶ τοῦ πιθήκου ταύτοχρόνως. «Ἔτι δὲ ὡς οἱ J. F. Schamberg καὶ J. V. Klauder παρατηροῦν, ἐνῶ ἡ προσδοκία τοῦ Ehrlich περὶ μεγάλης ἀποστειρωτικῆς θεραπείας ἐν τῇ συφιλίδι διὰ τοῦ σάλβαρσαν ἀπέτυχεν, πραγματοποιεῖται ἐν τῇ γιῶς.» Ἦτοι διὰ τὴν γιῶς τὸν ἄνθρωπον παραδεχόμεθα ὡς διάμεσον κρίκον τῆς ἀλύσεως τοῦ κύκλου τῆς ζωῆς τοῦ λεπτοῦ σπειροχαίτου, ὡς ἀφετηρίαν ἢ καὶ ἄλλον κρίκον ἀλύσεως, ἔχοντος πάντοτε ἐντομόν τι παρασιτικὸν καὶ αἱμοφάγον τῶν τροπικῶν χωρῶν. Ἵνα δὲ ἐπιστημονικῶς καὶ συνωδὰ πρὸς τοὺς βιολογικοὺς νόμους ὁμιλήσωμεν, ὁ λεπτὸς σπειροχαίτης τῆς γιῶς ἐν τῷ ἀνθρώπῳ ὅλως ἀντιθέτως τοῦ ὠχροῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου, ἀναπαράγεται ἐξωγενετικῶς διὰ διχοτομήσεως, ὡς ἀναπαράγεται ὁ ὠχρὸς πάλιν σπειροχαίτης ἐν τῷ σώματι τοῦ κονίκλου. Τρὰνὰ

δὲ τοῦτο ἀποδεικνύεται καὶ ἐκ τοῦ σημείου τοῦ ἐντοπισμοῦ τῶν πρώτων βλαβῶν τῆς γιῶς ἐμφανιζομένων κατὰ βαθμὸν συχνότητος ἐπὶ τῶν κάτω ἄκρων, ἐπὶ τῶν χειρῶν, τῆς κεφαλῆς, τῶν αἰδοίων καὶ τοῦ κορμοῦ, ἤτοι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἐπὶ χωρῶν ἀκαλύπτων καὶ συνεπῶς ἐκτεθειμένων εἰς τοὺς νυγμούς τῶν ἐντόμων. Σημειωθήτω δ' ὅτι οἱ ἰθαγενεῖς τῶν τροπικῶν, περιφερόμενοι ἀνυπόδυτοι, συχνότερον μολύνονται ἐπὶ τῶν ποδῶν αὐτῶν.

Οὕτω λοιπόν, τῶν κατὰ τὸν ὥχρον συφιλιδογόνον σπειροχαίτην ἐχόντων, φέρε ἴδωμεν τί εἶνε ὁ σπειροχαίτης οὗτος, ὃν ἐγνωρίσαμεν πανομοιόμορφον, πανομοιότυπον καὶ ἀπαράλλάκτως ὁμοιάζοντα, δυσχερέστατα δὲ διακρινόμενον δύο ἄλλων εἰδῶν σπειροχαιτῶν, μηδεμίαν ἀπολύτως σχέσιν ἐχόντων πρὸς ἀλλήλους, ὅσον ἀφορᾷ τὰς ὑπὸ τῶν τριῶν εἰδῶν τῶν σπειροχαιτῶν τούτων, προκαλουμένας νόσους. Ἦτοι τὸν ὑπὸ τοῦ Arzt, Schertchewsky, Lersey, Λεβαδίτι, Μαρί καὶ Noguchi παρατηρηθέντα ἐπὶ τῆς νόσου τῶν κονίκλων, ἣν οἱ δύο Γάλλοι ἀπεκάλεσαν ψευδοσυφιλίδα καὶ τὸν λεπτὸν σπειροχαίτην τῆς γιῶς. Εἶνε ἄραγε οἱ σπειροχαίται οὗτοι αὐτὰ ταῦτα τὰ αἰτιολογικὰ παράγωγα τῶν νόσων τούτων, τῆς γιῶς, τῆς ψευδοσυφιλίδος καὶ τὸ σπουδαιότερον τῆς συφιλίδος, ἥ εἶνε προϊόντα ἀπλᾶ, ἐξωγενετικῆς ὑποδαιρέσεως καὶ συνεπῶς πολλαπλασιασμοῦ τῆς ἀγνώστου εἰσέτι μορφῆς τοῦ παραγωγικοῦ αἰτίου τῶν δύο κατ' ἐξοχὴν νόσων συφιλίδος καὶ γιῶς; Μήπως εἶνε ἄραγε οὗτοι οἱ κηφήνες, ἥ αἱ ἐργάτιδες μέλισσαι, αἵτινες καίπερ παντοῦ καὶ πάντοτε παροῦσαι καὶ τὴν ἐργασίαν τῆς κυψέλης ἐκτελοῦσαι δὲν εἶνε αὗται αἱ τὸ εἶδος αὐτῶν ἀναπαράγουσαι καὶ τὸ γένος των διαιωνίζουσαι; ἥ μήπως οὗτοι ὁμοιάζουν πρὸς τοὺς ἐργάτας μήρμυκας, τοὺς οὐδέποτε αὐταναπαραγομένους ἄνευ τῆς βασιλίσσης των; Ὅ,τι δῆποτε δὲ καὶ ἂν συμβαίῃ, καὶ εἰς οἷονδῆποτε συμπέρασμα δύναται τις συγκρίνων καὶ ἀντιπαραβάλλων νὰ φθάσῃ, ἐν ὑπάρχει σαφές, ὁ ὥχρος συφιλιδογόνος σπειροχαίτης εἶνε τελικὸν στάδιον γενετικοῦ κύκλου οὗτινος, τὰ

μὲν λανθάνοντα καὶ ἀνθιστάμενα παρὰ γωγα, ζῶσι μόνον ἐν τὸς τοῦ ἀνθρώπου καὶ εἶνε εἰσέτι ἄγνωστα, τὸ δὲ ἐξωγενετικόν, αὐτὸς οὗτος δηλαδὴ ὁ ὠχρὸς συφιλιδογόνος σπειροχαίτης ὁ τόσον ἐκπληκτικῶς ὁμοιάζων πρὸς τε τὸν τῆς ψευδοσυφιλίᾳος καὶ τὸν τῆς γιῶς λεπτὸν σπειροχαίτην εἶνε τὸ εἰς τὰ ζῶα τοῦ ἐργαστηρίου ἀναπαργόμενον διὰ διχοτομήσεως στάδιον.

Νομίζω δὲ ὅτι καὶ ἡ λέπρα, ἡ ὁποία ἐνῶ ἐν τῇ λεκάνῃ τῆς Μεσογείου, ὅπως ἔγραφον ἄλλοτε ἐν τῇ Ἱατρικῇ καὶ Χειρουργικῇ Ἐφημερίδι τῆς Βοστώνης, 8 Ἰουλίου 1915, ὡς καὶ ἀλλαχοῦ ἐν Εὐρώπῃ δὲν μεταδίδεται δι' ἐπαφῆς οὔτε διὰ τῆς συνουσίας ἀλλὰ μόνον κληρονομικῶς, εἰς δὲ τοὺς τροπικοὺς ἄγνωστον πῶς, μολύνει τοὺς ἐκείσε μεταβαίνοντας ἱεραποστόλους, στρατιώτας τῶν ἀποικίων καὶ ἐμπορικοὺς ἀπεσταλμένους, ὀφείλεται εἰς ἄγνωστον μικρόβιον παρασιτικῶς ζῶν ἐπὶ ἐντόμου τινὸς τῶν τροπικῶν χωρῶν καὶ διὰ τοῦ δήγματος ἢ νυγμοῦ τούτου εἰσαγόμενον εἰς τὸ ἀνθρώπινον σῶμα.

Ὁ τρόμος ὃν ἡ λέπρα διὰ μέσου τῶν αἰώνων ἐνέπνευσε καὶ ἡ μόνωσις τῶν ἀτυχεστάτων τῆς εἰδεχθοῦς ταύτης νόσου θυμάτων, περὶ ὧν ὁ Ἀρεταῖος, μετὰ τὴν ἐκτάκτως λαμπρὰν περιγραφὴν ταύτης, ἦν οὗτος καλεῖ ἐλέφαντα, ἔδωκε, γράφων· «τοιούσδε οὖν ἔοντας τίς οὐκ ἂν φύγοι, ἢ τίς οὐκ ἂν ἐκτραπείη, κῆν υἷδς ἢ πατὴρ ἔη, κῆν κασίγνητος τύχη δέος καὶ ἀμφὶ μεταδόσιος τοῦ κακοῦ» ἦτο καὶ εἶνε, ὅπου εἰσέτι ὑφίσταται ἐντελῶς ἀβάσιμος καὶ προῖον παραδόσεως καὶ θρησκευτικῆς δεισιδαιμονίας. Ἡ λέπρα παρ' ἡμῖν δὲν μεταδίδεται. Ἐὰν τὸ παραγωγικὸν αἷτιον τῆς λέπρας ἦτο τὸ μικρόβιον Hansen, τὸ παντοῦ καὶ πάντοτε ἐπὶ τε τῶν βλενογόνων καὶ τῶν ἱστών, τῶν κοιλοτήτων τοῦ σώματος καὶ πρὸ παντὸς τοῦ φάρυγγος καὶ ρινὸς ἀπαντῶν, καὶ ἂν δι' αὐτοῦ μετεδίδετο ἡ νόσος, τὸ ἀνθρώπινον γένος θὰ εἰ-

χεν ἐκλείπει διὰ μόνης τῆς λέπρας. Τοῦτο εἶνε προῖον ἴσως ἀφετεριώσεως τοῦ ἀγνώστου δι' ἡμᾶς μικροβίου τῆς λέπρας καὶ ἀνίκανον νὰ μεταδώσῃ ταύτην. Πιστοποιεῖ δὲ καὶ ὀρθοὶ τοῦτο καὶ τὸ ἄγονον τοῦ ὑποτιθεμένου τούτου μικροβίου τοῦ Hansen ἐπὶ πάντων τῶν ζώων μικρῶν τε καὶ μεγάλων. Ὁ Burton Bradley ἐν τῇ Αὐστραλιακῇ Ἱατρικῇ Ἐφημερίδι τῆς 15 Νοεμβρίου 1919 ἐδημοσίευσεν ἐνδιαφέρουσαν ἀληθῶς πραγματείαν, περὶ ἀποπείρας ἐγκεντρίσμου τῆς νόσου ἐπὶ τοῦ ἀνθρωποειδοῦς πιθήκου *Macacus rhesus*, ἀλλ' ἀτυχῶς τοῦ ζώου θανόντος τὸ πείραμα ἔληξεν ἄνευ συμπεράσματος.

Ἡ λέπρα λοιπόν, εἶνε νόσος μεταδιδομένη ὑπὸ ἐντόμου τῶν τροπικῶν πρὸς τὸν ἀνθρώπον διὰ νυγμοῦ ἢ δήγματος, ἀπὸ δὲ τοῦ ἀνθρώπου εἰς τὸν ἀνθρώπον, καίπερ ἐκδηλουμένη ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ σώματος, οὐδέποτε μεταδίδεται διὰ τῆς ἐπαφῆς, ἀλλὰ μόνον κληρονομικῶς καὶ διὰ τοῦ τρόπου τούτου μεταξὺ ἡμῶν διαιωνίζεται. Τὸ παραγωγικόν της αἷτιον ὅπερ παραδέχομαι, πρωτόζωον, εἰσαγόμενον ἐντὸς τοῦ ἀνθρωπίνου σώματος, ἄγνωστον ὑπὸ τίνα μορφήν καὶ σχῆμα, καὶ ἐπρωζόμενον ἐπὶ ἄγνωστον χρόνον, ὑφίσταται τοιαύτας μεταλλαγὰς οὕτως ὥστε νὰ μεταδίδεται μόνον διὰ τοῦ ὡαρίου καὶ τοῦ σπερματοζωαρίου.

Πολλοὶ μὲν, μακρὰν τῶν λεπροβριθῶν τόπων βιούντες, ἴσως γελάσουν τὰ τοιαῦτα ἀναγιγνώσκοντες, ἐὰν δ' ὅμως ἐγεννῶντο καὶ ἀνετρέφοντο μεταξὺ λεπρῶν, ἔθιγον τὰ ἔλκη τούτων, ὡσφραίνοντο τὴν εἰδεχτῇ τούτων ἀποφοράν, καὶ ἔβλεπον τούτους ἡμερησίως ὁμοίους, «*νυκτὶ θοῇ ἀταλάντῳ*» *Nocti oculos tetrae similis*, ὡς ὁ Ἀρεταῖος γράφει, παράγοντας μὲν λεπρὰ τέκνα, οὐδέποτε δὲ μολύνοντας καὶ τοὺς οἰκείους των, καίπερ ἐπὶ τῆς αὐτῆς κλίνης ἐπὶ πολλὰ ἔτη κοιμωμένους καὶ τὰ αὐτὰ οἰκιακὰ σκεύη μεταχειριζομένους, πρὸ παντὸς δὲ τὸν ἕτερον τῶν συζύγων μετὰ μακρὰν συμβίωσιν λεπροῦ συντρόφου παραμένοντα ἀλώβητον, ἀλλοῖα θὰ ἐφρόνουν. Ταῦτα δὲ πρεσβεύω παρ' ὅλας τὰς ἀποφάσεις καὶ ἐπισήμως παραδεδεγμένας γνώμας τοῦ τελευταίου λεπρικοῦ συνεδρίου τοῦ Φεβρουαρίου τοῦ 1920, ἐν Καλκούτῃ. Σχέσις λοιπὸν λέπρας, γιῶς καὶ συφιλίδος δὲν ὑφίστα-

ται Ἡ μὲν γιῶς καὶ ἡ συφιλίς ἔχουν κοινὸν τὸ παραγωγικὸν αἷτιον, τὸν ὥχρον καὶ λεπτὸν σπειροχαίτην, καταπληκτικῶς ὁμοιάζοντας, καὶ τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν, ἡ δὲ λέπρα καὶ ἡ συφιλίς ἔχουν κοινὰ μόνον τὰ συμπτώματα, κηλίδας, βλατίδας, φύματα, ὄγκους καὶ τὴν ὀρροαντίδρασιν, ἐκτὸς δὲ τούτου ἀμφοτέραι μεταδίδονται κληρονομικῶς. Διαφέρουν ὅμως οὐσιωδῶς διότι ἡ μὲν συφιλίς μεταδίδεται δι' ἐπαφῆς, ἡ δὲ λέπρα οὐδέποτε. Ἔτι δὲ ἡ λέπρα μεταδίδεται εἰς τὸν ἄνθρωπον μέσῳ ἀγνώστου ἐντόμου, βιοῦντος ἐντὸς ὠρισμένου γεωγραφικοῦ πλάτους, τοῦτέστι τὸ μικρόβιον τῆς λέπρας, κατ' ἀντίθεσιν τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου, ἀναγνωρίζει ἐκτὸς τοῦ ἐνδανθρωπικοῦ, καὶ ἐξανθρωπικὸν κύκλον ζωῆς.

Ὅτι δὲ πάλιν τὸ λεπρικὸν παραγωγικὸν αἷτιον κέκτηται ἐνδανθρωπικὸν κύκλον ζωῆς, μεταβαλλόμενον εἰς σπύρον, δι' οὗ καὶ κληρονομικῶς μεταγγίζεται, ἀποδεικνύεται πρῶτον μὲν ἐκ τοῦ μακροτάτου σταδίου τῆς ἐπώασεώς του, ἐπὶ ἐπικτήτου τε καὶ κληρονομικῆς λέπρας, ἀνερχομένης εἰς ἔτη πολλά, δεύτερον δὲ ἐκ τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς σαλβαρσανικῆς θεραπείας. Διότι ἐνῷ διὰ τῶν ἐνδοφλεβίων ἐνέσεων τοῦ σάλβαρσαν αἱ βλάβαι τῆς λέπρας τελεσφορώτατα τροποποιοῦνται, ὑποχωροῦσαι σχεδὸν ἐντελῶς, εἰς τινὰς σπανίας περιπτώσεις, ὡς ἀπεδείχθη ἐν τῷ ἐν Ἀθήναις Νοσοκομείῳ «Ἀνδρέας Συγγρός» ὑπὸ τῆς σχολῆς τοῦ Γ. Φωτεινοῦ, καὶ ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀπὸ θετικῆς, σπανιώτατα ὅμως, εἰς ἀρνητικὴν μεταπίπτει, ὡς συμβαίνει καὶ ἐπὶ συφιλίδος, ἐνῷ λέγω ἅπασαι αἱ ὁραταὶ βλάβαι τῆς λέπρας ἀφανίζονται ἢ νόσος δὲν ἰᾶται. Ἄρα παράγωγά τινα γενετικῆς ἐξελίξεως ἀνεπηρέαστα τῆς χημικῆς ἐπιδράσεως τοῦ σάλβαρσαν παραμένοντα, ἐκκολαπτόμενα ἢ βλαστάνοντα καὶ πάλιν φέρουν τὴν νόσον ἐκ νέου ἐπὶ τοῦ ὀρίζοντος.

★ ★ ★

Τόσον δὲ στενὴ φαίνεται οὕσα ἡ ἀγχιστεία ἀνθρώπου καὶ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου καὶ τόσον πολὺ ἡ ὑπαρξίς τοῦ σπειροχαίτου τούτου ἐξαρτᾶται παρὰ τοῦ

ἀνθρώπου, ὥστε τοῦ φέροντος τοῦτον ἀνθρώπου θνήσκοντος, ὅχι μόνον συναποθνήσκει καὶ ὁ συμβιωτῆς του συφιλιδογόνος σπειροχαίτης, ἀλλὰ καὶ ἀφανίζεται ἄγνωστον πῶς, οὐδενὸς λειψάνου τούτου ἀνευρισκομένου ἐν τὸς τῶν ἱστῶν. Διότι ὡς ἀπεδείχθη ἐκ τῶν ἐπὶ νεκρῶν συφιλιδικῶν ἐρευνῶν τοῦ Noguchi, τοῦ Clark, Gates, Levaditi καὶ ἄλλων, ὡχροὶ σπειροχαίται ἐπ' αὐτῶν δυσκολώτατα ἀνιχνεύονται. Ὁ δὲ κορυφαῖος τούτων Γῶρθιν οὐδέποτε ἐπιχειρεῖ ν' ἀποδείξῃ τὴν ὑπαρξιν σπειροχαιτῶν ἐπὶ τῶν ἱστῶν τῶν ἐκ συφιλίδος θερισθέντων ἐὰν ἡ νεκροτομὴ δὲν ἐγένετο μίαν ἢ δύο ὥρας μετὰ θάνατον. Τὸ τοιοῦτο πολλοὶ καὶ κατ' ἐξοχὴν εἰς νεώτερος παρατηρητῆς, ὁ J. Frank Fraser, ἀποδίδουν εἰς αὐτόλυσιν autolysis. Ὅτι δὴποτε ὅμως καὶ ἂν συμβαίῃ τὸ τοιοῦτον εἶνε μία εἰσέτι τρανὴ ἀπόδειξις τῆς στενοτάτης ἀλληλεγγύης καὶ τοῦ ἀρρήκτου δεσμοῦ ἀνθρώπου καὶ σπειροχαίτου καὶ τῆς ἀμεσωτάτης καὶ ἀπ' εὐθείας ἐξαρτήσεως τοῦ βιωτοῦ ἢ μὴ τοῦ δευτέρου ἐκ τοῦ πρώτου. Ἐνῶ δὲ πολλά, διὰ νὰ μὴ εἴπωμεν ἅπαντα, τὰ σαπροφυτικῶς ἐν τῷ ὁργανισμῷ ζῶντα μικρόβια, καὶ εἰς αὐτὰ ἀκόμη τὰ μύχια τῶν ἱστῶν, τοῦ ἀνθρώπου θνήσκοντος ἀμέσως ἀναβιοῦν καθιστάμενα ἰοδόλα καὶ συντελοῦντα εἰς τὴν ἀποσύνθεσιν ἢ μεταλλαγὴν συστάσεως τοῦ σώματος τοῦ νεκροῦ, οἱ ὡχροὶ σπειροχαίται ἀποθνήσκουν συναφανιζόμενοι πρωιμώτατα, μεριζόμενοι ἐξ ὀλοκλήρου τὴν τύχην τοῦ ξενίζοντος τούτους ἀνθρωπίνου ὁργανισμοῦ.

Δύο ἐν τούτοις ἐκ Pittsburgh, Pa. παρατηρηταί, οἱ S. R. Lacy καὶ G. R. Haythorn δημοσιεύουν ἀπὸ Ἀπριλίου 18, 1921 ὅτι παρετήρησαν ὡχροὺς σπειροχαίτας, μάλιστα δὲ ζῶντας καὶ ἐνοφθαλμισίμους, εἴκοσι καὶ ἕξ ὀλοκλήρους ὥρας μετὰ θάνατον ἐπὶ θνησιγενοῦς ἐμβρύου, ἐντὸς φυμαλλίδων πέμφιγγος καὶ τῶν ἱστῶν τούτου. Μὴ προτιθέμενος δὲ νὰ εἰσέλθω εἰς λεπτομερείας περὶ τούτου ἀρκοῦμαι ἐπαναλαμβάνων ὅτι ὁ Ἱπποκράτης ἐν τῷ νόμῳ γράφει: «Ἀπειρίη κακὸς θησαυρὸς καὶ κακὸν κειμήλιον τοῖσιν ἔχουσιν αὐτήν καὶ ὄναρ καὶ ὕπαρ.»

Ὡστε τῶν πάντων ἀπὸ πάσης ἀπόψεως, ὅσον φυσικὰ τὰ μέσα μου τὰ πενιχρὰ καὶ αἱ ἔτι πενιχρότεραι γνώσεις μου, ὁ χρόνος τε καὶ ὁ χῶρος μοῦ ἐπέτρεπον μελετηθέντων, ἡ συφιλίς ἀποδεικνύεται ἡ κατ' ἐξοχὴν ἀνθρωπίνη ἀρρώστια. Μυριάδες περιπτώσεων καὶ χιλιάδες παρατηρητῶν ὁμιλοῦν περὶ αὐτοῦ. Αἰῶνες δὲ τέσσαρες καὶ πλέον ἐνδελεχοῦς καὶ ἐπιμεμελημένης σπουδῆς ταύτης καὶ ἐκατόμβαι ἐνόχων καὶ ἀθῶων θυμάτων προσεπιμαρτυροῦν ὅτι αὕτη εἶνε κακὸν καὶ πάθος εἰδικῶς καὶ ἀποκλειστικῶς ἀνθρώπινον διὰ τὸ ὅποῖον οὔτε ζῶα, οὔτε φυτά, οὔτε στοιχεῖα, οὔτε πλανῆται, οὔτε ἀπλανεῖς ἀστέρες εὐθύνονται.

Τὸ ἀνθρώπινον λοιπὸν σῶμα εἶνε τὸ μόνον ἔδαφος ἐπὶ τοῦ ὁποίου ζῇ ἡ συφιλίς, ζῶσα δ' ἐπ' αὐτοῦ ὑφίσταται συνεπῶς καὶ ἀπάσας αὐτῆς τὰς μεταλλαγάς. Κατὰ νόμον δὲ βιολογικόν, «ἐπὶ παντός ζῶντος σώματος, ὅχι μόνον ἡ οὐσία του, ἀλλὰ καὶ τὸ σχῆμά του καὶ ὁ ὄγκος του ὑφίστανται διαρκῇ μεταλλαγῇ, τὸ τέρμα τῶν ὁποίων εἶναι ὁ θάνατος καὶ ἡ ἀποσύνθεσις τοῦ σώματος τούτου, τῆς διαιωνίσεως τοῦ γένους του ἐξασφαλιζομένης διὰ τοῦ χωρισμοῦ τμημάτων τινῶν, τεινόντων πρὸς διαγραφὴν τοῦ αὐτοῦ κύκλου ζωῆς καὶ μεταλλαγῆς ὡς ὁ γονεὺς.» Εἶνε δὲ δυνατόν τοῦ φυσικοῦ τούτου νόμου νὰ ἐξαιρεθῇ, ὁ συφιλιδόγονος σπειροχαίτης; Ἴνα δὲ μὴ καὶ ἐκ νέου ἐπὶ τούτου μακρολογήσωμεν ἀναγράφομεν ὅτι, ὁ ὥχρὸς σπειροχαίτης ἐντὸς τοῦ ἀνθρωπίνου ὀργανισμοῦ πρὸς διαιώνισιν τοῦ εἴδους του ὑφίσταται πολλὰς μεταλλαγάς, περιερχόμενος καὶ εἰς ἀδρανὲς στάδιον ἢ ἀπραξίαν, τὸ δὲ σπουδαιότερον εἰς κατάστασιν σπόρου ἢ ὡαρίου, ἥτοι καὶ εἰς λανθάνουσαν κατάστασιν. Ἀποδειχθέντος δὲ ὅτι τὸ στάδιον τοῦτο ὑφίσταται καλλίτερον ἀφ' ἐνὸς μὲν τὰς ἐπιδράσεις τῶν φυσικῶν ἀφ' ἑτέρου δὲ τῶν χημικῶν μέσων, ἔπεται ὅτι καὶ τὰ πρὸς θεραπείαν τῆς συφιλίδος διδόμενα φάρμακα φονεύοντα τοὺς ἐν ἐνεργείᾳ ὥχρους σπειροχαίτας δὲν βλάπτουν τὰ κοκκία, ἢ ὡάρια, ἢ σπόρους, ἔστω, τούτων.

Ἐπὶ πόσον δὲ πάλιν χρόνον τὰ κοκκία ταῦτα, σπόροι ἢ κυστίδια, παραμένουν λανθάνοντα καὶ τί ταῦτα ἀνακαλεῖ εἰς τὴν ζωὴν; Τοῦτο εἶνε ἐντελῶς ἄγνωστον, ἐκ τῶν ἐπὶ τῆς νόσου δὲ ταύτης παρατηρουμένων δικαιούμεθα νὰ εἰκάσωμεν ὅτι ταῦτα ἀδρανοῦν καὶ λανθάνουν ὄχι μόνον ἐπὶ ἐβδομάδας καὶ μῆνας ἀλλ' ἐπὶ ἔτη καὶ τὸ ἐκπληκτικώτερον ἐπὶ δεκαετηρίδας ὁλοκλήρους. Ὅ,τι δῆποτε ὁμως καὶ ἂν συμβαίνει γνωρίζομεν ὅτι ὑπάρχει τρόπος καὶ μέσα ἐπεμβάσεως καὶ τροποποιήσεως τοῦ βιωτικοῦ τούτου κύκλου τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου, καὶ ταῦτα εἶνε ἡ ΘΕΡΑΠΕΙΑ, ἡ μόνη δυναμένη νὰ ἐπιδράσῃ ἐπὶ τῆς συμβιώσεως ταύτης, καὶ μάλιστα ἡ θεραπεία ἡ μακρά, ἡ συστηματικὴ καὶ πολυετής.

Ἄλλ' ἀτυχέστατα ἡ συφιλις ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως τοῦ σταδίου της, μὴ κατανοηθείσης ἐπαρκῶς τῆς φύσεώς της καὶ τῆς σοβαρότητός της, οὐδέποτε ἐμελετήθη καὶ τὸ λυπηρότερον οὐδέποτε ἐπολεμήθη συστηματικῶς, τὸ δὲ ἔτι οἰκτρότερον ἐπιστημονικῶς. Ἡ συφιλις καὶ σήμερον εἰσέτι, ἀρχομένου τοῦ 1922 θεραπεύεται συμπτωματικῶς μόνον ἥτοι ἐμπειρικῶς. Ἦδη δὲ μάλιστα ὁπότε πέραν πάσης ἀντιρρήσεως ἔχει καταδειχθῇ ὄχι πλέον ἡ ὑποθετικὴ ἢ φανταστικὴ, ἀλλ' ἡ πραγματικὴ συμβίωσις ἀνθρώπου καὶ ὠχροῦ σπειροχαίτου, ὑπάρχει ἡ μεγαλειτέρα καὶ καταδηλωτέρα τάσις ἐπιβραχύνσεως τῆς θεραπείας. Περιπτώσεις τινές, δέκα ἢ ἑκατόν, ἢ χίλια λευκάνσεως πασχόντων διὰ τοῦ σάλβαρσαν, καὶ ἡ διατήρησις τούτων λευκῶν παντὸς ὁρατοῦ συφιλιδικοῦ ρύπου ἐπὶ τινα ἔτη, ἰδίᾳ δὲ ἡ ἔλλειψις θετικῆς Βάσσερμεν ἐπὶ ἴσον χρονικὸν διάστημα, ἤγαγε καὶ ἄγει μεγάλην ὁμάδα σοβαρωτάτων καὶ ἐγκρίτων ἐπιστημόνων ἱατρῶν εἰς τὸ κατὰ τὴν ταπεινὴν μου γνώμην, σφαλερὸν συμπέρασμα τῆς ἀνακηρύξεως τῶν πασχόντων τούτων ὡς ἐντελῶς ὑγιανθέντων καὶ εἰς τὴν παραδοχὴν, ὡς ἐκ τούτου, τῆς ριζικῆς καὶ τελικῆς ἰάσεως τῆς συφιλίδος, ὄχι πλέον ὡς δυνατῆς ἢ εὐκταίας, ἀλλ' ὡς γεγονότος τετελεσμένου. Βλέμμα ὁμως ἀπλοῦν ἐπὶ τοῦ κεφαλαίου ἀτμοσφαιρικὸς κατοπτρισμός, ριπτόμενον, θὰ πείσῃ καὶ τοὺς ἐνθερμοτέρους τοῦ ἱατοῦ τῆς συφιλίδος θιασώτας, ὅτι τὸ τοιοῦτον εἶνε πόθος διακαῆς οὐδέποτε πληρούμε-

νος, ἀπάτη ὀπτική καὶ ὄνειρον γλυκύ, τὴν ἐκπλήρῳσιν καὶ πραγματοποιοίησιν τοῦ ὁποίου καὶ ὁ μισανθρωπότερος τῶν μισανθρώπων εἰλικρινῶς θὰ ἠῤῃχετο. Τί βλέπομεν ὁμῶς; Ὅτι ἐκάστην νέαν θεραπευτικὴν μέθοδον, ἥ πᾶν νέον φάρμακον, ὅπερ ἡ πάσχουσα ἀνθρωπότης ἀπλήστως κατὰ καιροῦς ἐδοκίμαζε καὶ ἐξ αὐτοῦ μεγάλας ἐλπίδας ἐξήρτα καὶ τ' ἀποτελέσματα τούτου, ὡς σωτήρια, ἡ ἐπιστήμη ἀγαλλομένη γηθοσύνως ἐχαιρέτιζεν, ὁ ἀπεινὴς καὶ ἄτεγκτος χρόνος ἀπεδείκνυε φροῦδα καὶ ἀπατηλά. Πόσοι ἄραγε ἐκ τῶν μεταγενεστέρων δὲν θὰ γελοῦν ἀναγινώσκοντες τὰς ἀπὸ πυθικοῦ τρίποδος προορήσεις μας σήμερον, περὶ ἰάσεως τῆς συφιλίδος διὰ τοῦ σάλβαρσαν, ὡς γελῶμεν ἡμεῖς τώρα ἀναγινώσκοντες τὰς γνώμας τοῦ Scarenzio, Oscar Max-Van Mons, Lewing, Liegeois καὶ ἄλλων;

* * *

Ὅπως δ' ὁ Σόλων ἔλεγε πρὸς τὸν Κροῖσον «Ζῶντος ἔτι καὶ κινδυνεύοντος ἐν τῷ βίῳ μακαρισμός, ὥσπερ ἀγωνιζομένου κήρυγμα καὶ στέφανος, ἐστὶν ἀβέβαιος καὶ ἄκυρος,» τοιουτοτρόπως καὶ ζῶντος σπειροχαιτοφόρου συφιλιδικοῦ ἡ ἀνακήρυξις ὡς ἰαθέντος ἐκ τῆς συφιλίδος εἶνε ἐκτὸς τῶν ὁρίων τῆς κλινικῆς.

Ἴσως δὲ παρὰ πολλῶν ταῦτα γράφων θεωρηθῶ ὁ διαρκῶς ἀμφιβάλλων, ὁ πάντοτε μεμψίμοιρος, ὁ τοὺς ἀρρώστους ἀπελπίζων, ὁ ἀπογοητεύων καὶ ἀποθαρρύνων, ὁ κακὸς τούτων δαίμων, ὁ Ἀπεμάντος τοῦ Ἀθηναίου Τίμωνος τοῦ Shakespeare.

Παρ' ὅλα ταῦτα ὁμως, ὅπως ἐκεῖνος ηὔ-
χετο οὐδέποτε ν' ἀξιωθῇ νὰ ἐμπιστευθῇ
κλαίουσαν πόρνην ἢ φαινομενικῶς κοιμώ-
μενον κύνα,

Immortal gods, I crave no pelf
I pray for no man, but myself:
Grant I may never prove so fond,
to trust a man on his oath or bond;
or a harlot, for her weeping
or a dog, that seems a-sleeping;
or a keeper, with my freedom;
or my friends, if I should need 'em
A m e n.

οὕτω καὶ ἐγὼ θὰ ἐμπιστευθῶ ὑπνώ-
τουσαν, λανθάνουσαν καὶ ἐφησυχάζουσαν
συφιλίδα. Ὅσον δ' ἀφορᾷ τὸ ζήτημα τοῦ
ἀπελπισμοῦ καὶ ἀποθαρρύνσεως τῶν πα-
σχόντων, μυριάκις προκριώτερος ὁ ἀπελ-
πισμός, ἢ ἀπογοήτευσις καὶ ἡ ἀποθάρρυν-
σις τῆς διαβουκολήσεως τούτων. Ποῖος
δ' εἶνε τοῦ πάσχοντος ὁ καλλίτερος καὶ πι-
στότερος καὶ εἰλικρινέστερος φίλος; Ὁ ἀπα-
τῶν ἢ ὁ ἀληθεύων ἰατρός; Ὁ λέγων πρὸς
τοῦτον «ἰάθης ἀπελθε καὶ μὴ ἁμάρτα-
νε πλέον», ἢ ὁ λέγων πρόσεχε, ὑγιάν-
θης μόνον ἐκ τῶν συμπτωμάτων τῆς νό-
σου σου, ἀλλ' ὅχι καὶ ἐκ τῆς συφιλίδος σου.
Γνώριζε ὅτι φέρεις πάντοτε ἐντὸς τοῦ ὁρ-

γανισμού σου τὰ σπέρματά της καὶ διὰ κατὰ πᾶσαν στιγμὴν ταῦτα δύνανται ν' ἀναβιώσουν καὶ νὰ σὲ φονεύσουν, ὥστε ἰατρεύου, λάμβανε φάρμακα. Εἶσε, κατὰ τὴν σοφὴν φράσιν τοῦ Γῶρθιν βεβλαμμένον ἀντικείμενον· ὥστε ἐπιμελήθητι τῆς ζωῆς σου καὶ κήδου τῆς ὑγείας σου.

«Βραχύτατος χρόνος, ἀνακοινοῖ, ἀπὸ 'Απριλίου, 1920, μετὰ 30.000 ἐνέσεων σάλβαρσαν, ὁ J. H. Stokes, τῆς κλινικῆς Mayo, βραχύτατος χρόνος διέρρευσεν ἀπὸ τῆς ἀνακαλύψεως τοῦ φαρμάκου τούτου καὶ ἐλάχιστα εἶνε εἰσέτι γνωστὰ ὡς πρὸς τὴν τελικὴν λύσιν τοῦ προβλήματος τῆς παθολογίας, ἀνοσίας καὶ παρασιτολογίας τῆς συφιλίδος πρὸς δικαιολογίαν τῆς διαφημίσεως νέων ἀλανθάστων. Ὁ νεκροτόμος παθολόγος τῶν ἐπομένων πεντήκοντα ἐτῶν δύναται ἄριστα, ὡς ὁ Γῶρθιν, ν' ἀνατρέψῃ τὰς μᾶλλον ἐπαινετὰς γενικότητας ἡμῶν τῆς σήμερον. Συνετὴ λοιπὸν κρίσις καὶ συντηρητικότης πρέπει νὰ εἶνε ἀκόμη οἱ σοφώτατοι ἡμῶν ὁδηγοὶ περὶ κλινικῆς ἰάσεως. Τὸ σάλβαρσαν κατέστησε μὲν τοῦτο φαινομενικῶς δυνατόν καὶ ἔστω πιθανόν, ἀλλὰ μόνον διὰ τὸν μὴ πεπειραμένον ἢ ἴασις εἶνε ἀπόλυτος καὶ ἀναπόφευκτος.

* * *

Τίνος δ' ἄλλου ἱατροῦ γνώμην ἡδυνάμην νὰ ἐπικαλεσθῶ ὡς κατακλεῖδα τοῦ κεφαλαίου τούτου; Ἴδου τί γράφει ἀνὴρ κύρους καὶ κλινικῆς πείρας ἀπαραμίλλου, ὁ Sir James Mackenzie:

«Πρὶν εἰπωμεν ὅτι φάρμακόν τι, οἷον τὸ σάλβαρσαν, διὰ τὴν ἀνακάλυψιν τοῦ ὁποίου τόσοι πρόωροι ἐνθουσιασμοὶ ἐδημιουργήθη, δρᾷ ἀποτελεσματικῶς ὡς ἀντίδοτον, ὡς ἱατρικόν, διὰ τοιαύτην νόσον οἷα ἡ συφιλίς, εἶνε ἀναγκαῖον ὅπως οἱ θεραπευθέντες πάσχοντες παρακολουθῶνται καθ' ὅλον τὸ ὑπόλοιπον

τῆς ζωῆς των. Τοῦτο ὅμως ὡς ἀδύνατον θεωρούμενον τίθεται ἐκτὸς ὑπολογισμοῦ. Ἡ δ' ἀνικανότης τοῦ νὰ ἴδῃ τις τὴν χρεῖαν τούτου εἶνε λαμπρὰ ἀπόδειξις ὅτι αἱ ἀρχαὶ τῆς κλινικῆς ἱατρικῆς οὐδέποτε κατενοήθησαν. Ἡ κλινικὴ ἱατρικὴ ἀπαιτεῖ τὴν παρακολούθησιν τῶν περιπτώσεων διαρκούντος ὅλου τοῦ βίου τοῦ πάσχοντος, ἀδιάφορον πόσον ὁ βίος αὐτοῦ θὰ παραταθῇ. Εἶνε δὲ γνωστότατον ὅτι τὰ συμπτώματα τῆς συφιλίδος δύνανται ν' ἀναφανοῦν μετὰ παρὰ πολλὰ ἔτη ἀπὸ τῆς ἐμφάνισης τῆς ἀρχικῆς βλάβης. Πῶς λοιπὸν, δύναται τις νὰ εἶνε βέβαιος περὶ τῶν ἀποτελεσμάτων τοῦ φαρμάκου, χωρὶς νὰ παρακολουθήσῃ ἀρκετοὺς ἀρρώστους δι' ἀρκετὸν χρόνον; Ἀληθῶς, τοῦ παρατηρητοῦ ὁ βίος εἶνε βραχύς. Ὁ φυτεύων βάλανον ἀνὴρ δὲν προσδοκᾷ νὰ ἴδῃ τὴν τελείαν δρῦν. Εἷς φυτεύει καὶ ἄλλος ἴσως ποτίσῃ ἄλλ' οὐδεὶς ἴσως ἐξ αὐτῶν θὰ δρέψῃ τοὺς καρπούς. Ὁ ἀληθὴς παρατηρητὴς ἀρκεῖται ἐκτελῶν τὸ ἔργον τοῦ σκαπανέως, ἀδιάφορον ποῖος θὰ καρπωθῇ τὴν ὠφέλειαν, ἀρκεῖ μόνον τὸ ὑπὸ τῆς ἱατρικῆς ἐπιδιωκόμενον νὰ ἐπιτυγχάνεται.»



ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΤΡΟΠΟΣ

Τῆς συφιλίδος διαγιγνωσκομένης ἐπιστημονικῶς ἡ θεραπεία ἄρχεται ὅσον ἔνεστιν ἐνωρίτερον, ἥτοι ἀμέσως ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκους. Ταύτης δὲ τόσον ἐνωρὶς ἀρχομένης καὶ καλῶς ἐπὶ μακρὸν συνεχιζομένης, αἱ πιθανότητες ἰάσεως εἶνε μεγαλείτεραι, ὡς ἔγραφον πρότινος. Τοῦτο δὲ συμβαίνει διότι τῶν πρώτων καὶ ὀλίγων συνεπῶς σπειροχαιτῶν τοῦ σώματος φονευομένων, ὀλίγοι σπόροι τούτων παραμένουν ἐντὸς αὐτοῦ ἐκ τῶν ὁποίων εἶνε δυνατόν νὰ προέλθουν νέοι σπειροχαῖται, δυνάμενοι νὰ προκαλέσουν νέας βλάβας τῆς νόσου.

Πρέπει δ' ἄραγε καὶ ἐπὶ τῶν οὕτως ἐνωρὶς θεραπευομένων αὕτη νὰ παρατείνεται ἐφ' ὅρου ζωῆς; Μάλιστα, πρέπει. Ἴδου καὶ ἡ ἀπόδειξις: Τῆς ἐπώασεως τοῦ νοσήματος τερματιζομένης καὶ τοῦ σκληροῦ ἔλκους ἐμφανιζομένου, ὁ ἀνθρώπινος ὁργανισμὸς ἔχει μέχρι τοιούτου βαθμοῦ ἐμποτισθῆ διὰ τῶν συφιλιδογόνων σπειροχαιτῶν καὶ ἐπ' ἐλάχιστον ὥστε οὐδὲν μέρος τοῦ σώματος εἶνε ἀπηλλαγμένον. Λυπηρότατον δέ, οἱ ὠχροὶ σπειροχαῖται, ὅπως ἐμφανισθῇ τὸ ἔλκος, ἀνεπτύχθησαν καὶ ἐξειλίχθησαν καθ' ὅλα αὐτῶν τὰ στάδια, ἥτοι ἐκ τῆς αὐτομάτου καταστροφῆς πολλῶν ἐξ αὐτῶν, μετὰ τὴν λήξιν τοῦ κύκλου τῆς ζωῆς των, παρέμεινε τὸ λανθάνον στάδιον τούτων, ἥτοι οἱ σπόροι των. Τῶν σπόρων δὲ τούτων μὴ καταστρεφομένων διὰ τῶν ἤδη ἐν χρήσει μέσων, ἡ ὠρίμανσίς των ἢ καὶ ἡ ἐπώασίς των θὰ φέρῃ καὶ πάλιν ὑπεράνω τοῦ κλινικοῦ ὀρίζοντος τὴν συφιλίδα. Ἐπειδὴ δὲ πάλιν δὲν εἶνε γνωστὸν πότε οἱ σπόροι οὗτοι δύνανται νὰ ἐκκολαφθοῦν καὶ νὰ προκαλέσουν ἐκ νέου ἐκδηλώσεις τῆς ἀσθενείας διὰ τοῦτο ὁ ὁργανισμὸς πρέπει νὰ διατελῇ πάντοτε ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῶν ἀντισυφιλιδικῶν φαρμάκων τῶν φονευόντων τοὺς

ώριμους ὠχρούς σπειροχαίτας καὶ ἐξουδετερούντων τὰς κακὰς αὐτῶν ἐπιδράσεις ἐπὶ τοῦ ὁργανισμοῦ.

Ἔστω κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον οὐδεμίαν ἡμέραν τοῦ βίου του ὁ συφιλιδικὸς πρέπει νὰ μένη ἄνευ φαρμάκου; Ὁχι, ἀπολύτως ὕχι. Ὁ συφιλιδικὸς πρέπει νὰ λαμβάνῃ φάρμακα κατὰ κανονικὰ καὶ ρυθμικὰ διαστήματα, ὅσον δὲ περισσύτερον τὰ ἔτη τῆς μολύνσεως παρέρχονται, ἐπὶ τοσοῦτον καὶ τὰ χρονικὰ διαστήματα τῆς διακοπῆς τῆς θεραπείας, ἢ τῆς ἀναπαύσεως αὐτοῦ, πρέπει νὰ εὐρύνωνται. Ἦτοι ἐνῶ κατὰ τὸ πρῶτον, δεύτερον καὶ ἴσως, ἐὰν ἡ νόσος ἐπιμένῃ, καὶ κατὰ τὸ τρίτον ἔτος, συνιστῶ ἕξ μηνῶν θεραπείαν καὶ ἕξ μηνῶν ἀνάπαυσιν δηλαδή ἐνδὺς μηνὸς θεραπείαν καὶ ἐνδὺς μηνὸς ἀνάπαυσιν, κατὰ τὰ ἀμέσως ἐπόμενα ἔτη, μέχρι τοῦ ἕκτου, συμβουλεύω ἐνδὺς μηνὸς θεραπείαν καὶ δύο ἢ τριῶν μηνῶν ἀνάπαυσιν.

Ἀπὸ τοῦ ἕκτου ὅμως ἔτους τῆς μολύνσεως καὶ πέραν, δέμηνος ἢ τρίμηνος ἐτησίᾳ θεραπεία ἀπολύτως ἐπιβάλλεται. Ἐὰν δὲ ὁ βίος τοῦ πάσχοντος ὁμαλῶς διαρρέῃ, ἐὰν ἡ νόσος δὲν ἔχῃ ἐκδηλώσεις, καὶ ἐὰν ἡ ὀρροαντίδρασις τοῦ Βάσσερμιν παραμένῃ ἀρνητικὴ, τελείᾳ ἐτησίᾳ ἀποχὴ ἱατρείας, ἀνὰ τρία ἢ τέσσαρα ἔτη, δὲν ζημιοῖ.

Τὴν τοιαύτην τῆς συφιλίδος ἱατρείαν παραβάλλω πρὸς τοὺς ἐκ ταύτης πάσχοντας, πρὸς τὸ ἀν ε ι ο ν β α ρ ύ, ἀποτιμώμενον τοκοχρεωλυτικῶς, κατὰ κανονικὰς δόσεις μ ἔ χ ρ ι ς ἀ π ο σ θ έ σ ε ω ς, ἀδιάφορον ἂν ἐπισπεύδῃ ἢ ἀμελῇ ὁ δανειστής ἥτοι ἀδιάφορον ἂν ἡ συφιλὶς ἔχει ἢ δὲν ἔχει ἐκδηλώσεις. Ἡ καλλίτερον πρὸς ἀσφάλειαν ζωῆς μὲ ἐτησίᾳ κανονικὰς δόσεις τῶν ἀσφαλίστων, ὡς τοιούτων ἐνταῦθα θεωρουμένων τῶν φαρμάκων, διαρκοῦντος ὅλου τοῦ βίου. Ἐν ὀλίγοις θεραπείαν τῆς συφιλίδος δεδηλωμένης καὶ ἀδήλου, κρυφίας ἢ φανερᾶς μετὰ συμπτωμάτων καὶ ἄνευ αὐτῶν, «Patente et latente» ὡς γράφει ὁ Φουρνιέ.

★ ★ ★

Ἀσχέτως δὲ τοῦ χρόνου τῆς διαρκείας τῆς ἱατρείας ταύτης ὑπάρχει ὁμᾶς τις ἐπιστημόνων, ἢ καὶ μείζων ἀτυχῶς, καὶ τοὺς ὁποίους ὁ Φουρνιέ ὠνόμασε καιροσκό-

πους "opportunists", συνιστῶσα τὴν θεραπείαν ταύτης μόνον ὅταν εἶνε καταφανής. Ἴδου δὲ πῶς ὁ ἐνθερμότερος τῶν θιασωτῶν τοῦ δόγματος, ὁ περίφημος Diday, διαγράφει τὸ πρόγραμμά του: «Κατὰ μὲν τὰ στάδια τῶν ἐκρήξεων πρόσβαλλε τὴν συφιλίδα δραστηρίως, διαρκούντων δὲ τῶν διαλειμμάτων τῆς ὑφέσεως μεταξὺ τῶν ἐκρήξεων, φείσθητι τῶν ἀρρώστων σου, ἀπέχων θεραπείας ἀχρήστου καὶ ἀκαίρου.» Προκριτωτέρα ὁμως ἡ μέθοδος τῆς ρυθμικῆς, διαρκοῦς θεραπείας, ἢ καὶ προληπτικὴ ἢ προφυλακτικὴ καλουμένη, μετὰ τῶν ἀναγκαίων ὡς εἵπομεν διαλείψεων καὶ ἀναπαύσεων. Διότι διὰ μὲν τῆς πρώτης, τῆς καιροσκοπικῆς, σκοπεῖται ἡ ἴασις τῶν συμπτωμάτων, διὰ δὲ τῆς δευτέρας, τῆς προληπτικῆς ἐπιδιώκεται, καὶ μέχρι τοῦ ἀνθρωπίνως δυνατοῦ ἐπιτυχάνεται, ἡ ματαίωσις, ἢ ἡ ἐξουδετέρωσις τῶν ἐκδηλώσεων τούτων. Τί δὲ εἶνε προτιμότερον ν' ἀναμείνωμεν τὴν ἐμφάνισιν συφιλιδικοῦ τινος φαινομένου, ἔστω κομμιώματος, ἐξελκώσεως, ἢ ἱρίτιδος, ὅπως δώσωμεν πρὸς τὸν πάσχοντα τὰ ἀπαραίτητα φάρμακα πρὸς ἴασίν του, ἢ χορηγοῦντες πρὸς τοῦτον φάρμακα, ἐν ὧσιν εἶνε κατὰ τὸ φαινόμενον καλὰ, νὰ προλάβωμεν τὴν ἐμφάνισιν τούτων; Ἡ κοινὴ παροιμία λέγει: «τῶν φρονίμων τὰ παιδία πρὶν πεινάσουν μαγειρεύουν», ἐπὶ δὲ τοῦ προκειμένου οἱ φρόνιμοι συφιλιδικοὶ ἰατρεύονται πρὸ τῆς κακῆς ἐκδηλώσεως τῆς ἀρρωστίας των. Ἦτοι ἐν γραμμάριον προληπτικῆς θεραπείας ἀξίζει περισσότερον ἐνὸς κοιλοῦ συμπτωματικῆς τοιαύτης.

Ἐγείρεται δὲ ἤδη μετὰ τὴν μακρὰν ταύτην ἀνασκόπησιν τοῦ θέματος ἐν μαγαλωστὶ μέγα καὶ αὐτόχρημα σπουδαιότατον ζήτημα, τὸ θεμελιῶδες πάντων, τὸ τῆς ἐκλογῆς τοῦ καταλληλοτέρου πρὸς θεραπείαν τῆς συφιλίδος φαρμάκου. Δύο δὲ ὄντων τούτων τῆς ὑδραργύρου καὶ τοῦ ἀρσενικοῦ, τοῦ ὑπὸ τὸ ὄνομα σάλδαρσαν μᾶλλον γνωστοτέρου ὄντος, ποῖον δέον νὰ προτιμᾶται; Ἀμφότερα. Διότι καὶ τὰ δύο αὐτὰ ἔχουν τὴν αὐτὴν ἐπὶ τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου ἐπίδρασιν. Τὸ μὲν σάλδαρσαν, τάχιστα ἀπορροφώμενον καὶ ταχέως ἐπενεργοῦν

ἐπὶ τε τοῦ σώματος καὶ τῶν σπειροχαιτῶν, φονεύει τοὺς ἀποκαθαίρον τὸν ὀργανισμόν.

Ἐπειδὴ δὲ πάλιν ἀποβάλλεται ταχέως διὰ τῶν ἀπεκκριτηρίων τοῦ ὀργανισμοῦ διὰ τοῦτο ἢ ἐπιδρασίς του δὲν εἶνε μακρά. Τὸ μέγιστον ὄριον χρόνου παραμονῆς μορίων σάλβαρσαν ἐντὸς τοῦ σώματος, ἱκανῶν φυσικὰ νὰ ἐπενεργήσουν κατὰ τοῦ ὠχροῦ σπειροχαίτου, εἶνε τεσσαράκοντα ὁκτὼ περίπου ὥρῶν, μετὰ ἐνδοφλέβιον ἔννεσιν τούτου. Ἐπειδὴ δὲ δὲν εἶνε δυνατόν νὰ κρατῶμεν τὸν ὀργανισμόν τοῦ πάσχοντος διαρκῶς ἐμπεποτισμένον διὰ τοῦ σάλβαρσαν, ἐνίοντες τοῦτο σχεδὸν ἡμερησίως, διὰ τοῦτο καταφεύγομεν εἰς τὴν ὑδραργύρον, ἥτις βραδέως ἀπορροφωμένη καὶ ἔτι βραδύτερον ἀπεκκρινομένη ἐνεργεῖ καὶ ἐπὶ μακρότερον χρόνον καὶ συνεπῶς συστηματικώτερον κατὰ τῆς συφιλίδος.

Ὅτι τὸ σάλβαρσαν ἀπεδείχθη τὸ κατ' ἐξοχὴν σπειροχαιτοκτόνον φάρμακον, ὅτι τοῦτο ἐντὸς ἐλαχίστου χρονικοῦ διαστήματος πλύνει καὶ λευκαίνει τελείως τὸν ὀργανισμόν ἀπὸ παντὸς ἐξωτερικοῦ συφιλιδικοῦ ρύπου, καὶ ὅτι τὸν ἀσθενῆ εἰς τὴν κοινωνίαν ἀποδίδει προσκαίρως ὑγιᾶ καὶ ἀκίνδυνον, εἶνε ἀναμφίσβητον, ἀλλ' εἶνε ἐξ ἴσου ἀληθὲς ὅτι φονεῦον πάντας τοὺς ὠρίμους ὠχροὺς σπειροχαίτας φεῖδεται τῶν σπόρων των ὡς κεκτημένων φυσικώτατα, ὅπως ὅλοι οἱ σπόροι, τὴν ιδιότητα τῆς ἀντοχῆς καὶ ἀντιστάσεως κατὰ πολλῶν χημικῶν καὶ φυσικῶν μέσων, ἐκ τῶν ὁποίων ὠριμαζόντων ἢ ἐκκολαπτομένων θὰ προέλθουν νέοι σπειροχαῖται.

Πόσαι δ' ἐνέσεις σάλβαρσαν ἢ καὶ ὑδραργύρου ἀρκοῦν πρὸς ἱασιν τοῦ συφιλιδικοῦ; Ἐνταῦθα ἐνδείκνυται νὰ εἰδικεύσωμεν. Ἐν πάσῃ νόσῳ οὐδέποτε ὁ ἐπιστήμων ἱατρὸς ἱατρεύει τὴν νόσον, ἀλλὰ τὸν νοσοῦντα, τὴν πορείαν του δὲν τὴν χαράσσει μόνον ἀναλόγως τῆς ἀσθενείας, τὴν ὁποίαν θεραπεύει ἀλλὰ καὶ ἀναλόγως τοῦ ἀτόμου, τὸ ὁποῖον ἔχει ὑπὸ ἱατείαν. Διότι φυσικὰ ἀλλοία θὰ εἶνε ἡ θεραπευτικὴ ἀγωγή ἐπὶ τοῦ καρδιακοῦ, τοῦ ἀρτηριοσκληρωτικοῦ, τοῦ νεφριτικοῦ, τοῦ διαβητικοῦ, τοῦ χοιραδικοῦ, τοῦ φθισικοῦ καὶ πρὸ παντὸς τοῦ νευροπαθοῦς συφιλιδικοῦ, καὶ διάφορος ἐπὶ τοῦ παιδός, τοῦ ἐφήβου, τοῦ ἀνδρός, τῆς γυναικὸς καὶ τοῦ γέροντος. Τὸ

σάλβαρσαν καὶ ἡ ὑδράργυρος εἶνε ἀντισυφιλιδικὰ φάρμακα, ἡ χορηγία των ὁμῶς κατὰ τῆς ἀσθενείας αὐτῆς κατὰ τε ποιὸν καὶ ποσόν, ἐξαρτᾶται πάντοτε ἐκ τοῦ πάσχοντος, διὰ τοῦτο δὲ γράφω «π ρ ὶ ς ἰ α σ ι ν τ ο ὕ σ υ φ ι λ ι δ ι κ ο ὗ» καὶ ὅχι «π ρ ὶ ς θ ι ε ρ α π ε ί α ν τ ῆ ς σ υ φ ι λ ί δ ο ς».

Τοῦτο, δηλαδή ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐνέσεων εἴτε τῆς ὑδραργύρου εἴτε τοῦ σάλβαρσαν, φυσικὰ ἐξαρτᾶται ἐκ τῆς πορείας τῆς νόσου καὶ ἐκ τῆς καταστάσεως τοῦ πάσχοντος. Ἐχῶ ἤδη ὑπὸ θεραπείαν ἄρρωστον λαβόντα δέκα ἐπτὰ ἐνδοφλεβίους ἐνέσεις σάλβαρσαν καὶ παρουσιάζοντα ἀκόμη, δεύτερον ἔτος μετὰ τὴν μόλυνσιν, συφιλίδα τῶν παλαμῶν καὶ τῶν πελμάτων, ἰαθεῖσαν διὰ τεσσάρων ἐβδομαδιαίων ἐνέσεων φαιοῦ ἐλαίου, δηλαδή μεταλλικῆς ὑδραργύρου, μόνον, ἥτοι ἐν διαστήματι ἐνὸς μηνός. Τὸ σάλβαρσαν δύναται εὐχερῶς νὰ παραβληθῇ πρὸς τὸ βαρὺ πυροβολικόν, τὸ ἀνοίγον τὴν ὁδὸν πρὸς τὸ πεζικόν, τὸ ὁποῖον ἐνταῦθα εἶνε ἡ ὑδράργυρος.

Τόσων δὲ πολλῶν περὶ αὐτῆς γραφέντων καὶ γραφομένων πᾶς τις θὰ ἔχη τὸ ἐνδιαφέρον νὰ μάθῃ πῶς αὕτη ἐπενεργεῖ κατὰ τῆς νόσου, ποῖαι βεβαίως αἱ μεγάλαι αὐτῆς ἀρεταί, αἵτινες παρ' ὅλον ἐν γένει τὸν ἀπηνῆ κατ' αὐτῆς διωγμὸν καὶ ἀμείλικτον πόλεμον, ἐκράτησαν καὶ ἐξακολουθοῦν ἀκόμη κρατοῦσαι ταύτην ἐν τῇ ἐπιφανείᾳ. Ἴδου τὶ περὶ αὐτῆς γράφει ὁ Φρακαστόριο εἰς τὴν Συφιλιάδα του:

«Καὶ ὄντως ἡ ἐπίδρασις τῆς ὑδραργύρου ἐπὶ τῆς μάλιστα αὐτῆς εἶνε θαυμασία, εἴτε διότι ἡ φυσικὴ αὐτῆς σχέσις πρὸς τὴν θερμότητα τὴν καθιστᾷ κατάλληλον πρὸς ἀπορρόφησιν τοῦ διαβιβρώσκοντος πυρὸς τῆς νόσου, ἢ διότι ἡ ἐκπληκτικὴ αὐτῆς πυκνότης τῆς ἐπιτρέπει νὰ διαιρῇ καὶ νὰ διαλύῃ τοὺς χυμοὺς ἥτοι ἔχει μεγαλειτέραν δύναμιν, ὅπως ὁ τετηκὼς σίδηρος εἶνε καυστικώτερος τῆς ἀπλῆς φλογός, εἴτε διότι τὰ κινητικὰ καὶ διαπεραστικά αὐτῆς μόρια, κατάλληλα πρὸς εἰσδυσίν εἰς τὰ μύχια τῶν ἰστῶν, κέκτῃνται τὴν δύναμιν νὰ παρακολουθοῦν, νὰ φθείρουν καὶ νὰ καίουν, καὶ εἰς αὐτὸν τὸν πυθμένα τῶν ὀργά-

νων, τὰ ἀκάθαρτα σπέρματα τῆς νόσου, ἢ τέλος αἱ μαγικαὶ ἄρεταί της προέρχονται ἐκ κρυφίας τινὸς δυνάμεως, τὸ μυστήριον τῆς ὁποίας μᾶς διαφεύγει ἐντελῶς.»

Πολλοὶ μὲν, οἱ πολύτεροι ἴσως τῶν ἱατρῶν φρονοῦν ὅτι ἡ ὑδραργυρος δρᾷ ὡς ἀπλοῦν τονωτικὸν τοῦ ὀργανισμοῦ, καθιστῶσα τοῦτον ἰσχυρὸν κατὰ τῆς συφιλίδος, ἄλλοι δὲ ὅτι αὕτη εἶνε εἰδικὸν κατὰ τοῦ παραγωγικοῦ αἰτίου τῆς νόσου φάρμακον. Ἰδωμεν ὅμως ποία εἶνε ἐκ τῶν δύο γνωμῶν ἡ λογικωτέρα.

Οὐδεὶς ἀρνεῖται ὅτι τῆς συφιλίδος κατακτώσης τὸν ὀργανισμὸν ἅπανα ἡ λειτουργία βαθέως διαταράσσεται, ὅτι πάντα τὰ συστήματα τούτου βαρέως νοσοῦντα ἀντιδροῦν διὰ διαφόρων φαινομένων ἅτινα ἀπεκλήθησαν συμπτώματα τῆς ἀσθενείας, πρὸ παντὸς δὲ ὅτι τοῦ αἰμοποιητικοῦ συστήματος προσβαλλομένου, τοῦτο μὲν τὰ ἐρυθρὰ αἰμοσφαίρια ἐλαττοῦνται, τοῦτο δὲ ἡ αἰμοσφαιρίνη τούτων, ἥτοι ὁ φορεὺς τοῦ ὀξυγόνου, τῆς ὑγείας καὶ ζωῆς τῶν κυττάρων, μειοῦται. Τῆς ὑδραργύρου δ' ἐν καιρῷ χορηγουμένης, ὅχι μόνον τὰ ἐρυθρὰ αἰμοσφαίρια καὶ ἡ αἰμοσφαιρίνη τούτων ἀυξάνονται κατὰ ποσὸν καὶ ποιὸν ἀλλὰ καὶ τὸ βάρος τοῦ ἀσθενοῦς ἀνέρχεται, καὶ ἡ ἐν γένει κατάστασις αὐτοῦ μεγάλως βελτιοῦται. Ἀπαντα ὅμως ταῦτα, καίπερ συνήθη μετὰ τὴν λήψιν πολλῶν ἄλλων φαρμάκων, οἷον σιδήρου ἢ ἄρσενικοῦ, δὲν θὰ ἦσαν ἱκανά, ἐκτὸς προσκαίρου τονώσεως τοῦ ὀργανισμοῦ, νὰ ἐπιφέρουν καὶ βαθεῖαν τροποποίησιν εἰς τὰ συμπτώματα, οἷαν παρατηροῦμεν ἐπὶ τῆς ὑδραργύρου.

Ἀσχέτως δὲ τῶν νεωτέρων ἐργασιῶν ἐπὶ τῆς ὑδραργύρου καὶ τοῦ σπειροχαίτου καὶ ὅλως ἀσχέτως πρὸς τὴν μεγίστην ἐπίδρασιν τοῦ φαρμάκου τούτου ἐπὶ τῆς ὀρροαντιδράσεως, ἀπὸ κλινικῆς μόνον ἀπόψεως ἐξεταζομένης ταύτης τί βλέπομεν; Παρατηροῦμεν ὅτι ἡ ὑδραργυρος, ὑπὸ οἵανδήποτε μορφήν διδομένη, εἴτε δι' ἀλοιφῶν, εἴτε δι' ὑποκαπνισμῶν, διὰ τοῦ στόματος ἢ διὰ τῶν ἐνέσεων, καὶ ἐὰν οἱ ἐπιστημονικῶς ἀκριβεῖς ὄροι τῆς χορηγίας ταύτης τηρῶνται, ἐπουλῶνει τάχιστα τὸ πρῶτον ἔλκος καὶ διαλύει τοὺς βουβῶνας, ἐπιβραδύνει

ἢ μετριάξει τὰ δευτεροπαθῆ φαινόμενα, καὶ ἐπαρκῶς διδομένη προλαμβάνει ἐντελῶς ταῦτα. Ἐπὶ δεκάδος καὶ πλέον ἀρρώστων μου ἐν καιρῷ δοθεῖσα ἔσωσε τούτους ἐκ τῆς δευτεροπαθοῦς συφιλίδος. Τούτων δ' ἐκδηλουμένων τὰ ἐξαλείφει, πλύνει καὶ λευκαίνει τελείως τὸν πάσχοντα, καὶ καθαρίζει ἐντελῶς τὸ στόμα τοῦ ἀπὸ πᾶσαν βλενώδη πλάκα. Ἐπαρκῶς καὶ ἐπὶ μακρὸν τοῦ σώματος δι' αὐτῆς ἐμποτιζομένου τὰ τριτοπαθῆ συμπτώματα παρακάμπονται καὶ ὁ βίος τοῦ ἀσθενοῦς αἰσίως καὶ εἰρηνικῶς τερματίζεται. Δὲν πιστεύω νὰ ὑπάρχῃ ἀνάγκη στατιστικῶν πρὸς ἀπόδειξιν τούτου. Ἡ ἱστορία τεσσάρων αἰώνων βοῶσα προσεπιμαρτυρεῖ, ὀρθοὶ καὶ βεβαιοὶ τοῦτο.

Ἡ ὑδράργυρος χαρίζει ὅρασιν μὲν εἰς ὀφθαλμοὺς τυφλοῦς, ἀκοὴν δὲ εἰς ὧτα κωφά, νοῦν εἰς ἐγκεφάλους τεταραγμένους διανοητικῶς καὶ ζωὴν, ὑγίαν καὶ χαρὰν εἰς ἄτομα θνήσκοντα. Ὅπουδῆποτε τοῦ σώματος καὶ ἂν ὑπάρχῃ συφιλιδικὴ βλάβη, ἐν καιρῷ ἐπεμβαίνουσα σταματᾷ τὴν πορείαν ταύτης καὶ τὴν ἐξαλείφει. Εἴτε τὸ δέρμα, εἴτε αἱ μήνιγγες πάσχουν, εἴτε τὸ ἥπαρ, ἢ οἱ νεφροί, οἱ ὄρχεις ἢ ὁ ἐγκέφαλος, τὰ ὅστ' ἢ οἱ μῆς, ὁ πνεύμων ἢ ἡ καρδιά, ὁ στόμαχος ἢ τὰ ἔντερα, ἢ ὑδράργυρος εἶνε τὸ φάρμακον διὰ τοῦ ὁποίου ἰῶνται αἱ βλάβαι πάντων τῶν ὀργάνων τούτων. Οὔτε ἐξεκώσεις, οὔτε κομμιώματα, οὔτε ὄγγοι, ἀσχέτως τοῦ μεγέθους των καὶ τῆς ἐκτάσεως αὐτῶν, ἀδιάφορον τίνος ἰστοῦ ἢ συστήματος, ἀνθίστανται πρὸ αὐτῆς. Ἐπουλῶναι ἔλκη, διαλύει ὄγκους, διανοίγει ὅμματα, ἀφυπνίζει κωματικούς, ληθαργικούς καὶ παρηγορεῖ ἀπληπισμένους. Διδομένη ἀντὶ δηλητηρίου πρὸς ἄτομα ἐκλιπαροῦντα τοιοῦτο πρὸς ἐκούσιον τερματισμὸν τοῦ ἐλεεινοῦ αὐτῶν βίου, ἀντὶ τοῦ εὐκταίου ταχέος θανάτου, χαρίζει μακρὸν καὶ ὄλβιον τοιοῦτον βίον.

Πῶς δ' ἐπιτελεῖ ἅπαντα ταῦτα; Δι' ἀπλῆς τοῦ ὀργανισμοῦ τοῦ πάσχοντος τονώσεως; Ἄλλ' ἐὰν ἦτο ἰκανὴ δι' ἀπλῆς τοῦ ὀργανισμοῦ τονώσεως νὰ δημιουργῇ τόσα θαύματα, διατὶ τὰ αὐτὰ θαύματα νὰ μὴ ἐπαναλαμβάνονται καὶ κατὰ πάσης ἄλλης νόσου; Διατὶ διὰ τῆς ἀπλῆς τοῦ ὀργανισμοῦ τῶν ἀσθενῶν ἰσχυροποιήσεως νὰ

μὴ καταπολεμῇ καὶ νὰ μὴ ἰᾶται τὴν λέπραν, ἡ ὁποία, ὅσον ἀφορᾷ τὰς ἐκδηλώσεις, ὁμοιάζει τὰ μέγιστα πρὸς τὴν συφιλιδα; Διὰ τίνα λόγον, ἐνῶ ἔχομεν ἐν μικρὸν ἢ μέγα λεπρικὸν ἢ νεοπλασματικὸν ἢ φυματικὸν ἢ συφιλιδικὸν ὀγκίδιον, ἢ ἐξέλκωσιν καὶ ἐνῶ εἰς πάντα ταῦτα χορηγοῦμεν τὴν ὑδράργυρον, αὕτη ἢ ὑδράργυρος, διαλύει μὲν, ἀφανίζει, τήκει τὸ συφιλιδικὸν ὀγκίδιον μόνον καὶ ἐπουλώνει καὶ ἰᾶται μόνον καὶ μοναχὰ τὴν συφιλιδικὴν ἐξέλκωσιν, δὲν ἔχει δ' οὔτε τὴν ἐλαχίστην καὶ ἐπίδρασιν κατὰ τῶν ἄλλων; Ἰδοῦ, ἔχομεν δύο ἢ τρεῖς πάσχοντας ἀπὸ ἱρίτιδα, χορηγοῦμεν πρὸς ἅπαντας τὴν ὑδράργυρον, ἐὰν μὲν ἡ ἱρίτις πάντων ἢ ἐνὸς ἐξ αὐτῶν εἶνε συφιλιδικῆς φύσεως ἀμέσως ὑποχωρεῖ καὶ ὁ πάσχων ἰᾶται ἐκ τῆς ἐνοχλήσεώς του, οἱ δ' ἄλλοι μένουσιν ἀνίατοι. Ἰδοῦ ἄρρωστος ἐν καλπαζούσῃ φθίσει, βήχων, ἀποχρεμπτόμενος, πυρέσσων, ιδρώων, ἀπισχναινόμενος, φθίνων καὶ φερόμενος ὁ ἴδιος πρὸς τὸν τάφον του καὶ μὲ τὸν ἓνα πόδα ἐντὸς αὐτοῦ. Ἡ ὑδράργυρος, ἐὰν ἢ φθίσις αὕτη εἶνε συφιλιδική, ὅχι μόνον τὸν ἐπαναφέρει εἰς τὴν ζωὴν, ἀλλὰ καὶ τοῦ χαρίζει ὑγείαν ἐπίζηλον. Διατί δὲ ἡ αὕτη ὑδράργυρος δὲν θεραπεύει καὶ πάντας τοὺς φθισικούς;

Κατὰ τὸ 1908 εἶχον νεαρὸν Ἑλληνα πάσχοντα ἐκ πνευμονικῆς φθίσεως, συφιλιδικῆς φύσεως, παρουσιάζοντα μὲν ἅπαντα τὰ κλασικὰ τῆς ἀρρωστίας ταύτης συμπτώματα ἐκτὸς τοῦ μικροβίου τοῦ Koch, θεωρηθέντα καὶ ἰατρευόμενον ὡς φθισικόν, ὃν ἔσωσεν ἡ ὑδράργυρος ἐκ βεβαίου θανάτου. Διότι μετὰ τὴν χορηγίαν τριάκοντα ἐνέσεων βενζοϊκῆς ὑδραργύρου, ἦτοι 0.60 τοῦ γραμμαρίου, βῆξ καὶ πυρετὸς καὶ νυκτερινοὶ ιδρώτες καὶ ἀνορεξία καὶ ἀδυναμία καὶ καχεξία ἀπῆλθον ἀνεπιστρεπτὲ καὶ ὁ ἄνθρωπος οὗτος ἐντὸς τριάκοντα ἡμερῶν ἐκέρδισεν εἰς βάρος τεσσαράκοντα pounds ἢ λίτρας ἐνετικῶς.

Ἐγράφη καὶ ἐξακολουθεῖ γραφόμενον, τῶν συγγραφέων ἀντιγραφόντων ἀλλήλους, ὅτι ἡ ὑδράργυρος διὰ τῆς δημιουργίας νέων ἐρυθρῶν αἰμοσφαιρίων ἰᾶται τὴν συφιλιδικὴν ἀναιμίαν, ἀλλὰ διατὶ μόνον τὴν συφιλιδικὴν τοιαύτην; Διατί ἄραγε εἶνε ἡ Π α ν ἄ κ ε ι α πάσης συφιλιδικῆς βλάβης καὶ ὅχι οὐδεμιᾶς ἄλλης μὴ συ-

φιλιδικῆς βλάβης; Πῶς δ' ἐξηγεῖται ἡ ιδιότης αὐτῆς αὕτη; Πῶς ἄραγε ἐρμηνεύεται ἡ δι' αὐτῆς ἱασις πάσης συφιλιδικῆς ἀλοιώσεως ἐπὶ οἰουδήποτε ὀργάνου ἢ ἱστοῦ, ἐπὶ τῶν ὀστέων καὶ τοῦ δέρματος ἐξ ἴσου, ἐπὶ τῶν μηνίγκων καὶ τῶν σπλάγχνων, εἰς τὸ αἷμα καὶ εἰς τὸ ἐγκεφαλωντιαῖον ὑγρόν; Διατί ἰᾶται τὴν συφιλιδικὴν νεφρίτιδα μόνον καὶ ὄχι τὴν ἐξ ὀστρακιάς; Διατί πᾶσα μὲν νεφρίτις ἐπὶ τῇ χορηγίᾳ τῆς ὑδραργύρου χειροτερεύει ἢ δὲ συφιλιδικὴ τοιαύτη μόνον καλλυτερεύει; Διὰ τίνα λόγον ἡ συφιλιδικὴ ὀρχίτις ὑποχωρεῖ πρὸ αὐτῆς καὶ ἡ νεοπλασματικὴ παραμένει ἀθικτος; Πῶς ἡ ὑδραργυρος ἔχει τὴν ἱκανότητα νὰ παρακολουθῇ καὶ ν' ἀφανίζῃ καὶ νὰ ἐξουδετερώνῃ τὸν συφιλιδικὸν ἰὸν παντοῦ, ἐπὶ παντὸς ἱστοῦ καὶ ἐπὶ πάσης χώρας ἐμφανοῦς ἢ ἀφανοῦς, καὶ τοῦτο πάντοτε, τὴν πρώτην ἐβδομάδα ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἔλκους, τὸν πρῶτον μῆνα, τὸ πρῶτον ἔτος, τὸ δεύτερον καὶ τὸ εἰκοστόν, τὸ τρίτον καὶ τὸ τριακοστόν, τὸ τέταρτον καὶ τὸ τεσσαρακοστόν, τὸ πέμπτον καὶ τὸ πεντηκοστόν, τὸ ἕκτον καὶ τὸ ἐξηκοστόν καὶ ἐπ' ἄπειρον; Νὰ παρακολουθῇ καὶ νὰ ματαιώνῃ τὰς νοσηρὰς ἐπιδράσεις τοῦ ἰοῦ τούτου ἐπὶ ἐπικτήτου καὶ ἐπὶ κληρονομικῆς συφιλίδος εἰς πρώτην καὶ εἰς δευτέραν γενεάν; Πῶς δὲ πάλιν νοῆται ἡ θεραπευτικὴ αὐτῆς ιδιότης κατὰ τῆς πειραματικῆς συφιλίδος τῶν πιθήκων καὶ κονίκλων; Πῶς καὶ ἡ συφιλὶς τῶν ζώων τούτων ὑποχωρεῖ πρὸ τῆς παρουσίας της; Ἐχει λοιπὸν ἢ δὲν ἔχει ἡ ὑδραργυρος εἰδικὴν ἐπίδρασιν κατὰ τοῦ συφιλιδικοῦ ἰοῦ, ἢ κατὰ τῶν ὠχρῶν συφιλιδογόνων σπειροχαιτῶν; Ἀξίωμα· Ἡ ὑδραργυρος εἶνε τὸ ἀντίδοτον καὶ τὸ ἀλεξιφάρμακον τῆς συφιλίδος.» διαμφισβήτησις τούτου σημαίνει ἄρνησιν τῆς ἀληθείας.

«Τὸ γεγονός τῆς εὐνοϊκῆς ἐπιδράσεως τῆς ὑδραργύρου ἐπὶ τῆς πορείας τῆς συφιλίδος θεμελιούται ἐπὶ τῆς πείρας μακρῶν αἰώνων, γράφουν οἱ Schamberg, Kolmer καὶ Raiziss ἀπὸ Δεκεμβρίου 19 1916. Τὸ φάρμακον ὅμως τοῦτο χάνει ἐκ τῆς ἀξίας του λόγῳ τῆς μεγάλης του τοξικότητος, ἐν τούτοις ὅμως κατὰ πάντα λόγον πιστεύομεν ὅτι νέαι ὀργανικαὶ συνθέσεις τούτου θὰ παραχθοῦν ἔχουσαι μεγαλειτέραν καταστρεπτικὴν ἐπί-

δρασιν ἐπὶ τῶν παρασίτων ἢ ἡ ἀνόργανος ὑδράργυρος καὶ μία τοιαύτη εἶνε ἡ διτοχλωριούχος. Ἡμεῖς ἤδη παρεσκευάσαμεν ἀρκετὰς ὀργανικὰς συνθέσεις ὑδραργύρου κατὰ πολὺ ὑπερόχους τῆς διτοχλωριούχου τοιαύτης, ὅχι μόνον κατὰ τῶν φυτικῶν μικροβίων ἀλλὰ καὶ κατὰ τῶν τρυπανοσωμάτων. Τὸ σύνθετον ἀριθμὸς 99 παρασκευασθὲν εἰς τὸ χημεῖόν μας φονεύει τὸν σταφυλόκοκκον ἐν τῷ δοκιμαστικῷ σωλῆνι ἐν διαλύσει 1 πρὸς 5.000 000, ἐνῶ ἡ χλωριούχος ὑδράργυρος ἐπιφέρει τὸ αὐτὸ ἀποτέλεσμα εἰς διάλυσιν 1 πρὸς 100.000. Βλέπομεν δὲ ὅτι τὸ 99 εἶνε πεντηκοντάκις ἰσχυρότερον βακτηριοκτόνον τῆς χλωριούχου ὑδραργύρου. Ἀπεδείχθη δ' ἐν ταυτῷ διὰ τῶν ἐπὶ ζώων πειραμάτων ὅτι ἡ νέα αὕτη σύνθεσις εἶνε μικροτέρας τοξικότητος, ὥς περιέχουσα ὀλιγωτέραν ποσότητα ὑδραργύρου, τῶν μικροβιοκτόνων καὶ σπειροχαιτοκτόνων ιδιοτήτων τῆς ὀφειλομένων εἰς ἰδιατέραν σύστασιν τοῦ μορίου τῆς.

Ἡ μέχρι τοῦδε κτηθεῖσα πείρά μας ἐν τῇ χημειοθεραπευτικῇ μᾶς διδάξει νὰ παραδεχθῶμεν τὴν ἀρχικὴν ὑπόθεσιν τοῦ Ἑρλίκ περὶ ὑπάρξεως χημειοδεκτῶν *chemo-receptors* εἰς τὰ παράσιτα ὡς ἀληθῆ. Ἡ ὑδράργυρος δύναται, ἀναμφιβόλως νὰ συνδυασθῇ μετὰ χημικῶν οὐσιῶν κατὰ τοιοῦτον τρόπον ὥστε νὰ ἀνξήθῃ ἡ χημικὴ αὐτῆς συμπάθεια ἢ ἀγχιστεία πρὸς τὰ παράσιτα, ζωικά τε καὶ φυτικά. Πρὸς καρποφορίαν ὁμως μακρὰ ἐργασία καὶ ἀπεριόριστος ὑπομονὴ ἀπαιτοῦνται μετὰ ἀτέρμονος πειραματισμοῦ. Τὸ σύνθετόν μας 99 εἶνε τόσον ἀλγεινὸν εἰς ἐνδομυϊκὰς ἐνέσεις ὥστε ἡ τοιαύτη χρῆσις του ἐγκατελείφθη. Εὐτυχῶς ὁμως διαλυτὸν ὃν ἐνίεται ἐνδοφλεβίως. Δοκιμαζομένου δὲ διὰ τῆς τοιαύτης ὁδοῦ πρὸς τὸ παρόν, ἐὰν εὐνοϊκὰ ἀποτελέσματα ἐπιτευχθοῦν τοῦτα θὰ δημοσιευθοῦν μετὰ τῶν παρατηρήσεων τῆς ἀξίας αὐτοῦ ἐπὶ συφιλίδος βραδύτερον. Ἡ παραγωγή δὲ ὀργανικῶν συνθέσεων ὑδραργύρου, ἔχουσῶν θεραπευτικὴν ἐπίδρασιν ἐπὶ τῶν ἀσθενειῶν μᾶς φαίνεται ἐντελῶς δυνατή, διότι ἡ ἐπίδρασις τῆς ὑδραργύρου ἐπὶ τῶν μικροβίων τοῦ δοκιμαστικοῦ σωλῆνος εἶνε μείζων τῆς τοῦ σάλδαρσαν.»

Νομίζω δ' ὅτι, ὅτι ὁ Germain See ἔγραψε πρὸ ἡμίσεως περίπου αἰῶνος, δύναται ἐπικαιρότερον νὰ ἐπαναληφθῇ σήμερον:

«Ἡ ὑδράργυρος ἔσχε τὴν ἀκμὴν τῆς καὶ τὴν παρακμὴν τῆς, ἥδη παριστάμεθα μάρτυρες τῆς ἀναγεννήσεώς τῆς.»

Ἑλπίζοντες δὲ καὶ προσδοκῶντες κλείομεν τὸ μακρὸν τοῦτο κεφάλαιον διὰ τῶν ἑξῆς: Οὔτε ἡ ὑδράργυρος μόνη, οὔτε τὸ σάλβαρσαν μόνον θεραπεύουν ριζικῶς τὴν συφιλίδα. Ἡ ἐπιστημονικὴ ὁμως καὶ μεμετρημένη χρῆσις ἀμφοτέρων συνδεδυασμένων καὶ καταλλήλως χορηγουμένων, ἐξουδετερώνει μέχρι τοιοῦτου βαθμοῦ τὴν ἐπὶ τοῦ ὀργανισμοῦ τοῦ πάσχοντος ἐπίδρασιν τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου, ὥστε καθιστᾷ τοῦτον σχεδὸν ἀβλαβῆ. Ἦτοι διὰ τῆς προλήψεως τῆς ἀναβιώσεως τούτου καὶ τοῦ φόνου τῶν παραγῶγων του ὠριμαζόντων, καὶ συνεπῶς διὰ τῆς ἐκμηδενίσεως τῆς κακῆς ἐπιδράσεώς των ἐπὶ τοῦ ὀργανισμοῦ, καθιστᾷ τὸν ἀσθενῆ τόσον ἀσφαλῆ, ὥς νὰ μὴ ἔπασχε κἄν.

Ἐν συμπεράσματι λοιπόν, ἡ ξυνωρίς ὑδραργύρου καὶ σάλβαρσαν ἐπαρκῶς, καταλλήλως, ἐπιστημονικῶς, ἀρμονικῶς, καὶ τὸ σπουδαιότατον πάντων, ἐπὶ μακρόν, μακρότατον χρόνον, ἐργαζομένη, καθιστᾷ τὴν συμβίωσιν συφιλιδογόνου σπειροχαίτου καὶ πάσχοντος πραγματικὴν, καὶ ἐπιτραπήτω μοι ἡ ριψοκίνδυνος ἑκφρασις, ἀπηλλαγμένην περιπετειῶν.

Ὑπὸ τὸν αὐστηρότατον ὁμως ὄρον, ὅπως μὴ ὁ ζῆλος τοῦ ἱατρεύοντος καὶ τοῦ ἱατρευομένου παρασύρῃ τούτους εἰς κατάχρησιν τῶν ἀρετῶν τῶν ἀντισυφιλιδικῶν φαρμάκων. Ταῦτα εἶνε πανίσχυρα δηλητήρια καὶ ἱκανὰ νὰ βλάψουν, ἀσκόπως χορηγούμενα, περισσότερον τὸν ὀργανισμόν ἢ τὴν ἀσθένειαν. Τούτου δ' ἔνεκα πρὸς τὸν τὸ σάλβαρσαν, καὶ τὴν ὑδράργυρον χειριζόμενον ἱατρὸν ὡς ὑστάτην συμβουλήν θὰ ἔλεγον νὰ μεταχειρίζεται ταῦτα «οὔτε πολὺ, οὔτε πολὺ ὀλίγον, οὔτε πολὺ ἀργά, οὔτε ἐπὶ μακρὸν χρόνον.»

«Ἰατρέ, τὸν συφιλιδικὸν θεραπεύων ΣΠΕΥΔΕ ΒΡΑΔΕΩΣ.»



ΠΕΡΙ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ

Ἐὰν μὲν δι' ἀπλῶν ἰατρικῶν μέσων μόνον, εἴτε φυσικῶν εἴτε χημικῶν, ἡδυνάμεθα νὰ καταστρέψωμεν τοὺς ἐν τῷ σώματι συφιλιδογόνους σπειροχαίτας καὶ τοῦτο ἐντελῶς ἐξ αὐτῶν ν' ἀποστειρώσωμεν, καὶ τὸν συφιλικὸν συνεπῶς τελείως ἐκ τῆς ἀσθενείας του ν' ἀπαλλάξωμεν, θὰ ἡρκούμεθα μόνον εἰς ταῦτα καὶ περὶ ἄλλων δὲν θὰ ἡσχολούμεθα, ἢ ἐὰν ἐπράττομεν τοῦτο μόλις περὶ αὐτῶν παροδικῶς καὶ ἐπιπολαιῶς θὰ ἐπραγματευόμεθα. Σπουδαιότερον δέ, ἐὰν ἡ νόσος περὶ ἧς τόσον πολὺ ἐνδιαφερόμεθα ἦτο μικρᾶς καὶ ἀσημάντου διαρκείας, ἀπολήγουσα εἴτε διὰ τελείας ἰάσεως ἢ διὰ τοῦ θανάτου τῶν θυμάτων της, τὸ περὶ ὑγιεινῆς θέμα μας θὰ ἦτο βραχύ, συνοψιζόμενον εἰς ὀλίγας μόνον γραμμὰς ἢ συντακτικὰς περιόδους. Ταύτης δὲ δυστυχεστάτα οὔσης μακρᾶς, μακροτάτης διαρκείας, ἰσομοίρου πρὸς τὸν βίον τοῦ ἀρρώστου καὶ πολλάκις κληρονομουμένης καὶ εἰς τοὺς ἀπογόνους του, ἡ ὑγιεινὴ θεραπεία αὕτη εἶνε τῆς αὐτῆς ἀκριβῶς σοβαρότητος ὥς καὶ ἡ φαρμακευτικὴ, καὶ τῆς αὐτῆς ἀκριβέστατα διαρκείας. Δυστυχεστάτα ὅμως παρ' ὅλην αὐτῆς τὴν σοβαρότητα αὕτη παρὰ τῆς πλειονότητος τῶν ἰατρῶν ἔχει τελείως παραμεληθῆ, ἰδίᾳ δὲ ἀπὸ τῆς ἀνακαλύψεως τοῦ σάλβαρσαν καὶ ἐντεῦθεν, αἱ περὶ ὑγιεινῆς διατάξεις, ἐρρίφθησαν πλέον εἰς τὸν κάλαθον τῶν ἀχρήστων.

«Ὁ συφιλικὸς ἀπὸ παθολογικῆς ἀπόψεως, γράφει ὁ Γῶρθιν, εἶνε βεβλαμμένον ἀντικείμενον καὶ ἡ βλάβη εἶνε προϊῶσα..... Οὗτος καίπερ κατὰ τὸ φαινόμενον ὑγιανθεὶς πρέπει νὰ διαρρυθμίῃ τὸν βίον του ἐπὶ τοιούτων βάσεων ὥστε νὰ προλάβῃ τὴν ἀφύπνισιν τῶν ἐν τῷ σώματί του σπειροχαιτῶν ἢ καὶ νὰ μὴ αὐξήσῃ τὴν ἐπιδεκτικότητα τῶν ἰσθμῶν καὶ τῶν ὀργάνων αὐτοῦ. Τοῦτο

βεβαίως συμβαίνει ἐπὶ τῶν ἅπαξ ἐκ φθίσεως προσβαλλομένων οἵτινες διαρρυθμίζουν τὸν βίον των οὕτως ὥστε νὰ μὴ προκαλέσουν νέαν ἐκρηξιν τῆς νόσου των. Ἐπὶ τῶν συφιλιδικῶν τοῦναντίον τοιαῦτα ὑγιεινὰ μέτρα οὐδέποτε λαμβάνονται, διότι ἀπεριορίστου ἐμπιστοσύνης διδομένης εἰς μικρὰν διὰ τοῦ σάλβαρσαν ἢ διὰ τῆς ὑδραργύρου ἱατρείαν, τὸ μολυνθὲν ἄτομον ἀναλαμβάνει τὸν συνήθη βίον του ὡς ἐὰν οὐδέποτε εἶχε πάθῃ τί καὶ κατὰ κανόνα ὑποκύπτει πρῶίμως ἐκ τῶν φροντίδων καὶ μερμινῶν τοῦ συνήθους βίου.»

★ ★ ★

Τοὺς συφιλιδικοὺς ἀπὸ ὑγιεινῆς ἀπόψεως δυνάμεθα νὰ κατατάξωμεν εἰς τέσσαρας κλάσεις:

Α'. Τοὺς ψυχραίμους ἀσθενεῖς, τοὺς σώφρονας, τοὺς γνωρίζοντας ν' ἀντιμετωπίζουν ἄνευ φόβου τοὺς κινδύνους τῆς συφιλίδος, καὶ οἱ ὅποιοι θέλοντες νὰ καταπολεμήσουν τὴν νόσον των ὅσον ἔνεστι καλλίτερον καὶ ἀποτελεσματικώτερον, εἶνε πρόθυμοι νὰ πράξουν πᾶν ὅ,τι εἶνε ἀναγκαῖον πρὸς ἑαυτοὺς καὶ πρὸς διευκόλυνσιν τοῦ ἱατροῦ ἐν τῷ ἔργῳ του. Οἱ τοιοῦτοι ὅμως ἄρρωστοι ἀτυχεστάτα εἶνε σπάνιοι, εἶνε δὲ ζήτημα ἐὰν εἶνε δυνατόν νὰ εὕρῃ τις τρεῖς ἢ πέντε μεταξὺ ἑκατὸ συφιλιδικῶν.

Β'. Τοὺς πάσχοντας, οἵτινες τρομάζοντες κατ' ἀρχάς, μετὰ τινα χρόνον παραπειθόμενοι ἐκ τῶν διὰ τῆς καταλλήλου θεραπείας παρερχομένων νοσηρῶν αὐτῶν ἐνοχλήσεων καθίστανται ἐντελῶς ἀδιάφοροι παραμελοῦντες πᾶσαν περαιτέρω θεραπείαν καὶ δίαιταν. Καλῶς ἱατρευόμενοι οὗτοι ἐν ἀρχῇ διακόπτουν ἀμέσως καὶ διὰ παντὸς τὴν θεραπείαν ἐκτιθέμενοι εἰς πάντας τοὺς σοβαροὺς κινδύνους τῆς βραδέως ἀναφαινομένης νόσου. Τοιοῦτοι εἶνε σχεδὸν πάντες οἱ συφιλιδικοί. Δὲν παρέρχεται δὲ ἡμέρα κατὰ τὴν ὁποίαν νὰ μὴ βλέπωμεν τοιοῦτον ἄρρωστον, ἐρχόμενον πεφοβισμένον, γυμνούμενον ἐν μεγίστῃ νευρικήτῃ ὅπως μᾶς ἐπιδείξῃ τὸ πάθος του, δεχόμενον τὴν διάγνωσιν, ἣν καὶ ὁ ἴδιος πολλάκις εἶχε προεικάζῃ, μετὰ λυγμῶν, μετὰ δακρύων, μετὰ λιποθυμίας ἐνίοτε, βλασφημοῦντα, ἀπειλοῦντα τὴν μολύνασαν, ἢ τοὺς πρὸς τὸν ὄλεθρον παρασύραντας αὐτὸν ὁμιλήκους, παραδιδόμενον εἰς τὴν ἡμετέραν θεραπείαν ὁλόκληρον, παρακολουθοῦντα ταύτην καὶ ἅπαντα τὰ ὑγεινὰ ἡμῶν πα-

ραγγέλματα μετὰ θρησκευτικῆς εὐλαβείας, διερωτῶντα περὶ τοῦ μέλλοντός του καὶ τοῦ τῶν οἰκείων του, ζητοῦντα νὰ ἴδῃ εἰκόνας εἰς τὰ εἰδικὰ συγγράμματα, μελετῶντα ταῦτα ἀπλήστως καὶ μετὰ πάροδον τριῶν ἢ τεσσάρων μηνῶν, πολὺ δὲ σπανίως μετὰ πάροδον ἐνὸς ἔτους, παραιτούμενον τελείως τῆς θεραπείας καθιστάμενον ἀμέριμνον, ἀστειευόμενον πρὸς βάρος μας καὶ εἰρωνευόμενον, λoidωροῦντα καὶ σκώπτοντα τὴν νόσον ὡς ὁ ἐπὶ τοῦ βράχου ἰστάμενος ἔριφος τοῦ μύθου, τὸν κάτωθεν τούτου παριόντα λύκον.

Γ'. Τοὺς νοσοῦντας ἀσυφίλους, πρὸς οὓς ἡ συφιλίς ἐμπνέει μέγαν τρόμον καὶ διὰ τοὺς ὁποίους αὕτη εἶνε ἀληθῆς ἐφ' ἑαυτῆς, τοὺς μὴ σκεπτομένους περὶ ἄλλου τινὸς εἰμὴ περὶ τῆς νόσου των. Γνωρίζοντες οὗτοι ἐξ ἀκοῆς ἢ ἐκ μελέτης ὅλα τὰ κακὰ τῆς συφιλίδος θεωροῦν ἑαυτοὺς καταδεδικασμένους εἰς τὰς βαρυτέρας τῶν ἐπιπλοκῶν αὐτῆς. Αἱ φρικωδέστεραι ἀσθένειαι τοὺς βασανίζουσιν καὶ νομίζουν ὅτι ὅλαι θὰ ἐπέλθουν κατ' αὐτῶν. Ὁ γάμος δι' αὐτοὺς ἔχει ἀπαγορευθῆ, ἡ πατρότης δι' αὐτοὺς εἶνε ἀδύνατος, διότι ποῖα τέκνα δύνανται νὰ γεννήσουν; Πιστεύοντες ὅτι ἐπὶ τοῦ μετώπου των ἀναγιγνώσκεται ἡ συφιλίς καὶ φοβούμενοι μήπως μολύνουν τοὺς περὶ αὐτοὺς, καθίστανται φυγάνθρωποι, ἐπιδιώκοντες τὴν μόνωσιν καὶ τὴν ἐρημίαν ἢ ὁποία ὡς μόνον συγκεκριμένον ἀποτέλεσμα ἔχει τὴν ἐπαύξησιν τῆς ἔτι μᾶλλον σκοτεινῆς αὐτῶν νευρασθενείας.

Τοιοῦτοι ἄρρωστοι ἐκ συφιλιδοφοβίας πάσχοντες εἶνε πάντοτε οἱ ἄρρενες καὶ ἐκ τούτων οἱ ὀπωσδήποτε ἀνεπτυγμένοι, οἱ πεπαιδευμένοι, οἱ νευρασθενικοί, οἱ ἐπιστήμονες καὶ ἐκ τούτων κατ' ἐξοχὴν οἱ ἱατροί, καθιστάμενοι οὕτω ἐκούσια θύματα τῆς τριτοπαθοῦς συφιλίδος τοῦ νευρικοῦ συστήματος. Συμβαίνει δὲ τοῦτο ἐπὶ τῶν ἱατρῶν πάντοτε διότι οὗτοι γνωρίζοντες ἀπάσας τὰς συνεπείας τῆς νόσου των, βλέποντες ταύτην ὑπὸ τὴν σκοτεινὴν αὐτῆς μορφήν καὶ ἄποψιν μόνον, τρέμοντες πρὸ τοῦ μορμολυκείου τῶν νευρικῶν αὐτῆς ἀλλοιώσεων καθίστανται ἀνήσυχτοι, ἐμφρόντιδες, περίφοβοι διὰ βίου. Συγκεντροῦντες δὲ διαρκῶς τὴν προσοχὴν αὐτῶν ἐπὶ τοῦ ἐγκεφάλου των, νομίζοντες ὅτι βλέπουν ὡς ἐν κατόπτρῳ, τὰ ἐν αὐτῷ παρὰ τῆς συφιλίδος ἐπιτελούμενα, σὺδόλως διαφέρουν τοῦ ἀληθοῦς παράφρονος, οὔτινος μετὰ πάροδον ὅχι πολλοῦ χρόνου, ἀπὸ τῆς τοιαύτης αὐτῶν νευρικῆς ὑπερεντάσεως, δὲν βραδύνουν νὰ περιβληθοῦν τὸν μανδύαν.

Δ'. Τοὺς ἀρρώστους, τοὺς θεωροῦντας τὴν συφιλίδα ὡς ἀπλὴν ἐνόχλησιν, ἄνευ μεγάλης σπουδαιότητος, καὶ οὐδόλως συγκακισμένους ἐκ ταύτης. Οἱ συφιλιδικοὶ οὗτοι εἶνε ἐπικίνδυνοι καὶ δι' ἑαυτούς, διότι οὔτε κατὰλληλον θεραπείαν ὑφίστανται, καὶ οὔτε ἀρκοῦντως ἀπέχουν τῶν καταχρήσεων, καὶ διὰ τοὺς περὶ αὐτούς, διὰ τοὺς οἰκείους καὶ φίλους των καὶ διὰ τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους ἐν γένει, διότι οὐδόλως ἐνδιαφέρονται περὶ αὐτῶν καὶ θὰ τοὺς μολύνουν.

Εἰς τὴν τετάρτην ταύτην κατηγορίαν τῶν ἀμερίμων ἀρρώστων ἀνήκουν ἅπασαι αἱ γυναῖκες ἀφ' ἑνὸς μὲν, ὡς λέγει ὁ Diday, διότι αὐταὶ γνωρίζουν ὀλιγώτερα τῶν ἀνδρῶν περὶ τῆς νόσου καὶ τῶν συνεπειῶν αὐτῆς, διότι εἶνε ὀλιγώτερον πεπαιδευμέναι ἢ οἱ ἄνδρες, ἀφ' ἑτέρου δὲ διότι αὐταὶ ἐκ φύσεως εἶνε ἐπιλήσμονες. Ὅποιοσδήποτε ὅμως καὶ ἂν εἶνε ὁ λόγος, εἶνε βέβαιον ὅτι αἱ γυναῖκες εἶνε τὰ μάλιστα ἀμέριμοι καὶ ἐντελῶς ἀνεπίδεκτοι ὅπως ἀντιληφθῶν καὶ ἀναμετρήσουν τοὺς κινδύνους τῆς συφιλίδος καὶ ὑποβληθῶν ὑπὸ θεραπείαν μακρὰν καὶ ἐπισταμένην.

Περὶ τῆς ὑγιεινῆς δὲ τῶν ἀνθρώπων τούτων προκειμένου ν' ἀσχοληθῶμεν ἐν πρᾶγμα πρέπει νὰ ἔχωμεν στερωῶς ἐν νῷ καὶ ἕνα σκοπὸν ἀκριβῶς πρὸ ὀφθαλμῶν, ὅτι ὅ,τι πρόκειται νὰ χαράξωμεν ἐνταῦθα θ' ἀφορᾷ μόνον καὶ πρὸ πάντων τοὺς τῆς πρώτης καὶ τρίτης κατηγορίας κατ' ἐξοχὴν δὲ τοὺς τῆς πρώτης. Ἀλλὰ καίτοι οἱ τοιοῦτοι εἶνε οἱ ἐλάχιστοι, ἐν τούτοις χρῆζουν μεγίστης φροντίδος καὶ μερίμνης, διότι σωζόμενοι δύνανται νὰ χρησιμεύσουν ὡς ἀληθεῖς τῆς κοινωνίας καὶ τῆς πολιτείας παράγοντες. Δὲν πρέπει λοιπὸν τούτους πολὺ νὰ ἐπιφορτίσωμεν, καὶ δὲν ἐπιτρέπεται πρὸς τούτους πάντοτε τὴν νόσον των νὰ ὑπομινῆσκωμεν. Γνωρίζοντες ὅτι οὗτοι πάσχουν, ὅτι οὗτοι ἀδημονοῦν, ὅτι οὗτοι ἀγωνιοῦν δὲν ἀρμόζει ἔλαιον ἡμεῖς εἰς τὴν ψυχικὴν πυρὰν αὐτῶν νὰ ρίπτωμεν. Πᾶς μὲν ἄνθρωπος ἔχει ἀνάγκην ἀναψυχῆς, πᾶς διανοητικῶς ἐργαζόμενος χρῆζει ἀνακουφίσεως, ὁ δὲ συφιλιδικὸς ἔχει ἀνάγκην τριπλῇν τοιούτων. «Ἐκ πάντων τῶν ἀδημονούντων, φρικτότερον ἀγωνιᾷ ὁ συφιλιδικός» γράφει ὁ Diday, καὶ συνεπῶς οὗτος δεῖται ἐνθαρρύνσεως καὶ παρηγορίας.

Ἐὰν βεβαίως οἱ ὀμηρικοὶ Ἕλληνες μετὰ τὸν ἐν μάχῃ φόνον καὶ ταφὴν παντὸς ἥρωος, ἢ ἡγέτου ὁμάδος, διενήρουν ἀθλητικούς ἀγῶνας, ὡς ἐπάθλου διδομένου τοῦ ὀπλισμοῦ τοῦ νεκροῦ, δὲν ἔπραττον τοῦτο πρὸς τιμὴν τοῦ θανόντος μόνον, ἀλλὰ καὶ πρὸς ψυχαγωγίαν καὶ παρηγορίαν τῶν οἰκείων του, ἰδίᾳ δὲ πρὸς περισπασμὸν τούτων καὶ ἀπασχόλησίν των ἐπὶ τινα χρόνον εἰς τὸ θέαμα τῶν ἀγώνων καὶ τῶν ἀθλητῶν. Τὰ Ἑλληνικὰ ὄργια, ὁ λαμπρὸς Ἄγγλος κοινωνιολόγος Havelock Ellis θεωρεῖ ὡς ἀπαραίτητον καὶ ἐπιβαλλόμενον κακόν, ὡς μέσον ἀναληπτικὸν καὶ ἀναγεννητικὸν τῆς ὑπερεντάσεως τοῦ καθ' ἡμέραν βίου. Μήπως οἱ Ῥωμαῖοι τῆς αὐτοκρατορίας διὰ τοῦ οἴνου καὶ τῶν ξιφομάχων δὲν διεσκέδαζον τὴν ἀγωνίαν των; Οἱ Γερμανοὶ διωργανοῦντες τὰς θριαμβευτικὰς παρελάσεις τῶν ἡρώων στρατιωτῶν των, ἔπραττον τοῦτο, ἐν πλήρει βεβαίως γνώσει καὶ ἐπιγνώσει τῆς θέσεώς των, ὅπως εἰς τούτους τὴν μὲν φρικτὴν καταστροφὴν των καταστήσουν ὀλιγώτερον αἰσθητήν, τὸ δὲ ἄχθος τῶν ὄρων τῆς ταπεινωτικῆς ἀνακωχῆς καὶ τῆς ἔτι ἐπικειμένης ταπεινωτικωτέρας εἰρήνης κουφότερον. Τίς δὲ βλέπων τούτους πίνοντας, χορεύοντας, εὐθυμοῦντας καὶ ἄδοντας διαρκοῦντος τοῦ χρόνου τῆς ἀνακωχῆς, καὶ τοῦ ἔτι στενωτέρου ἀποκλεισμοῦ καὶ τῆς στερήσεως τῶν πάντων, δὲν θὰ ἐπανελάμβανε τὸ ρῆμα τοῦ ποιμένου τοῦ Αἰσώπου πρὸς τοὺς κοχλίας ἄδοντας ἐν τῇ πυρᾷ, «τῶν οἰκιῶν ἡμῶν ἐμπιπραμένων ἡμεῖς ἄδατε;»

Καὶ ὅμως τὸ ἄσμα καὶ ὁ χορὸς διὰ τοὺς Γερμανοὺς ἦτο ἢ δικλὶς τῆς ἐκθυμάνσεως τοῦ πάθους των, τὸ ὕδωρ τῆς λήθης τῆς ἀφαντάστου καταστροφῆς των καὶ τὸ παυσίλυπον τῆς μὴ ἐχούσης ὅρια θλίψεως των. Ἐρωτηθεὶς ὁ ἀγροΐκος Ἀθηναῖος ὑπὸ τοῦ Ἀριστείδου διατὶ θέλει τὸν ἐξοστρακισμόν του ἀπαντᾷ «διότι ἐβαρύνθη νὰ τὸν ἀκούω ἀποκαλούμενον δίκαιον». Ἡ δὲ ἀγνώμων ἀνθρωπότης, ὅχι πλέον βαρυνθεῖσα, ἀλλὰ φθονήσασα τὸ γερμανικὸν μεγαλεῖον, τὸ κατέρριψε συγκαταπεσοῦσα καὶ ἡθικῶς συγκαλυφθεῖσα ὑπὸ τὰ αὐτὰ ἐρείπια, ἐξ ὧν ἡ μὲν Γερμανία θ' ἀνακύψῃ συντετριμμένη μὲν τ ε τ ι μ η μ ε ν η δέ, οἱ δὲ καταστροφεῖς τῆς καὶ τετρωμένοι καὶ τὸ ἔτι χεῖρον καὶ κ α τ η η σ χ υ μ ε ν ο ι !

Τί δ' ἐπεβάλλετο εἰς τὸν Γερμανὸν νὰ πράξῃ μετὰ τὴν πτώσιν του; Παραλύων ἐξ ἀπελπισίας ν' ἀποθάνῃ τὸν ἐκ μαρασμοῦ θάνατον, ἢ λησμονῶν προσκαίρως τὴν λύπην του, καὶ διασκεδάζων τὴν ἀγωνίαν του, ν' ἀνακτήσῃ δυνάμεις νέας πρὸς ἀνακατάκτησιν τῶν ἀρπαγέντων καὶ ἐκδίκησιν τῆς ὕβρεως; Ἀφόβως δὲ καὶ ἄνευ μηδεμιᾶς ὑπερβολῆς θὰ ἐπανελάμβανε τις πρὸς τὸ κορυθαντιοῦν πλῆθος τῶν κινητῶν τῆς Γερμανίας ὅ,τι, ὡς ὁ Πλούταρχος ἐν τῷ βίῳ τοῦ Λυκούργου γράφει, «Ἄντισθένης ὁ Σωκρατικὸς ἀπὸ τῆς ἐν Λεύκτροις μάχης ὁρῶν τοὺς Θηβαίους, μέγα φρονοῦντας, «οὐδὲν αὐτοὺς διαφέρειν παιδαρίων ἐπὶ τῷ συγκόψαι τὸν παιδαγωγὸν γαυριόντων.»

Ἐὰν λοιπὸν ἐπὶ πάσης καταστροφῆς, ὁ σοφρονῶν ἀνὴρ εὐρίσκει τὸ ἀστεῖον, τὴν παιδίαν, τὸν οἶνον, τὸ ἄσμα, τὸν χορὸν καὶ τὸν πάντων τούτων ἀχώριστον δορυφόρον γέλωτα, τὸν μέγαν τοῦτον ἠητήρα καὶ σωτήρα τῶν ἀνθρώπων δεινῶν, τὸ ἀντίδοτον τῆς ἀπελπισίας, τὸ ἀντιφάρμακον τῆς θλίψεως καὶ τὸ ἐπὶ γῆς αὐτὸν καὶ ἀτίμητον ὕδωρ λήθης, ὡς μέσα μετριασμοῦ, ἀνακουφίσεως καὶ ἐπανορθώσεως τῆς συμφορᾶς του, διατὶ ἄραγε νὰ στερησώμεν τὸν συφιλιδικὸν πάντων τούτων; Διατὶ δὲ διὰ τῶν περιορισμῶν τῆς διαίτης του καὶ τῆς ριζικῆς μεταβολῆς τῶν ἔξεων τοῦ βίου του, διὰ τῆς ἄρδην ἀνατροπῆς τῶν συνθηκῶν τῆς ζωῆς του καὶ τῶν κοινωνικῶν του ὑποχρεώσεων νὰ καταστήσωμεν τοῦτον ἀληθὲς ναυάγιον; Πολλοῦ γε καὶ δεῖ! Ἐὰν ἐπιτρέποντες πρὸς τοῦτον ποτήριον οἴνου ἡμερησίως κρατήσωμεν τοῦτον ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς λογικῆς καὶ ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῆς θεραπείας, τὸ κέρδος ἔσεται μέγα καὶ ἀνεκτίμητον.

Ὁ πάσχων μετὰ τὴν φρικτὴν δι' αὐτὸν ἀναγγελίαν τῆς διαγνώσεως τῆς νόσου ἐρωτᾷ τὸν ἱατρόν. «Τί πρέπει νὰ κάμω; Ἐπιτρέπεται νὰ τρώγω τοῦτο καὶ ν' ἀποφεύγω ἐκεῖνο, ἐπιτρέπεται νὰ πίνω καὶ νὰ καπνίζω, δύναμαι νὰ ἐργάζωμαι, μοῦ ἐπιτρέπεται νὰ μένω μετὰ τῆς οἰκογενείας μου; Τί πρέπει νὰ πράξω;»

Ἐὰν κατ' εὐνόητον λόγον πρὸς τὸν οὕτω διερω-
τῶντα ἀτυχῇ τοῦτον, ὅστις οὕτω διαπυνθανόμενος περὶ
πάντων τῶν κατ' αὐτόν, ἀποδεικνύεται εὐσυνείδητος,
εὐαίσθητος καὶ εἰλικρινής, ἀμέσως ὑψώσωμεν τὰς μω-
σαϊκὰς πλάκας λέγοντες πρὸς τοῦτον. «Ἀνάγνωθι καὶ
πρᾶξον» τὸν ἄγομεν εἰς ἀπελπισίαν. Πρώτιστον δὲ μέ-
λημα, μεγίστη κυρίως φροντίς, εἰλικρινὴς ἀκριβῶς πό-
θος καὶ σκοπὸς τοῦ ἱατροῦ ἔστω, πρὸς πάντα συφιλιδικὸν
ἄρρωστον, ἡ παρρησία καὶ ἀλήθεια. Ἡ ἀλήθεια ἀπλή,
ἀπέριττος, Παρθέριος. Ταύτης δ' ὥς ἔδει πρὸ
αὐτοῦ παρουσιαζομένης ἡ θύρα τῆς εἰσόδου τῆς ἀπελ-
πισίας ἐρημητικῶς καὶ ἀεροστεγῶς κλείεται. Προσοχὴ
ὅμως μεγίστη ἀπαιτεῖται ἵνα μὴ ἀπὸ τοῦ ἑνὸς εἰς τὸ ἄλλο
ἄκρον μεταπέσωμεν, καθιστῶντες τοῦτον ἐντελῶς ἀφρόν-
τιδα καὶ ἀμελῇ περὶ πάντων τῶν κατ' αὐτόν καὶ τῶν
περὶ αὐτόν.

Ἴδου λοιπὸν πῶς πρέπει νὰ προβαίνωμεν, περιγρά-
φοντες ὅσον ἔνεστι σαφέστερον καὶ περιεκτικώτερον πρὸς
αὐτόν τὴν νόσον του καὶ τοὺς ἐκ ταύτης δυνατοὺς κιν-
δύνους, ἐὰν ἀμελήσῃ τῆς θεραπείας, τονίζοντες πρὸ παν-
τὸς ὅτι ἡ συφιλίς οὐδέποτε κακουργεῖ μόνη καὶ ὅτι ἔχει
ἀνάγκην συνενόχων τῆς ἐγκληματικότητός της, λέγοντες
ὅτι ἡ συφιλίς τοῦ μὲν ἢ τοῦ δὲ ἀπέληξε κακῶς διότι ἡ
θεραπεία της ἡμελήθη καὶ ὅτι ἡ θεραπεία της εἶνε τὸ σω-
σίδιόν του, εἰσερχόμεθα εἰς τὸ θέμα τῆς ὑγιεινῆς, λέ-
γοντες πρῶτον ὅτι, τοῦ ἐπιτρέπεται νὰ τρώγῃ ὅ,τι τοῦ
ἀρέσει, διότι τὸν συφιλιδικὸν οὐδὲν φαγητὸν βλάπτει καὶ
συνεπῶς οὐδὲν ἀπαγορεύεται.

Μηδενὸς δὲ φραγμοῦ τιθεμένου ὥς πρὸς τὰ ἐδέ-
σματα, τὰ ποτὰ αὐστηρῶς ἀπαγορεύονται. Ἀπλοῦν
βλέμμα εἰς τὰ ἐν σελίδι 174 ἀρκεῖ νὰ πείσῃ καὶ τοὺς
δυσπιστωτέρους ὅτι συφιλίς καὶ οἰνόπνευμα εἶνε ὁ φρι-
κτότερος συνδυασμὸς πρὸς φόνον ταχὺν καὶ βέβαιον τοῦ
πάσχοντος. Τὸ οἰνόπνευμα εἶνε ὁ μεγαλειότερος ἐκ τῶν
ἡθικῶν συνενόχων τῆς συφιλιδικῆς κακουργίας. Παρ'
ὅλα ὅμως ταῦτα ἐὰν ὁ πάσχων πρὸ τῆς μολύνσεώς του
ἐσυνείθιζε νὰ κοσμῇ τὴν τράπεζάν του καὶ νὰ ποικίλῃ τὸ

γεῦμά του δ' ὀλίγου οἴνου ἢ ὀλίγου ζύθου καλῶς ζυμωθέντων καὶ μὴ περιεχόντων πολὺ ἢ καὶ πρόσθετον οἶνον-πνευμα, δὲν τὸν στερεῶ τῆς τρυφῆς του ταύτης. Δέον ὅμως ἵνα πρὸς τοῦτον συστήσωμεν ὅπως μὴ καταχράται τῆς χάριτος ταύτης καὶ ὅπως διὰ παντὸς τρόπου ἀποφεύγῃ τὰ ἐξ ἀποσταλάξεως οἰνοπνευματώδη διότι ταῦτα εἶνε ὀλέθρια.

“Ὅσον δ' ἀφορᾷ τὸ κάπνισμα τὶ δέον γενέσθαι; Οὐδὲν πλέον τοῦ δέοντος γενέσθαι. Ἦτοι, πρὸς τὸν πάσχοντα πρέπει νὰ ἐκθέσωμεν τὴν ἀλήθειαν, καθιστώντες αὐτὸν τοῦτον κριτήν, δημιουργὸν ἢ καταστροφέα τῆς εὐτυχίας του. Τὸ κάπνισμα καὶ ἡ συφιλῖς, ἀρμονικῶς συνεργαζόμενα, προκαλοῦν τὰς ἀργυρόπλακας, ἢ λευκοπλασσίας ἢ λευκοπλακίας τῆς γλώσσης καὶ τοῦ στόματος αἱ ὁποῖαι εἶνε ἡ ἀ ρ χ ι κ ἢ β λ ἁ β η τοῦ καρκίνου τοῦ ὀργάνου τούτου.

«Ὁ καρκίνος τῆς γλώσσης, κατὰ τὸν σοφὸν Ἀγγλον ἱατρὸν D. Arcy Power, εἶνε σχετικῶς νέα νόσος, τῆς δεκάτης ἐβδόμης περίπου ἑκατονταετηρίδος, διότι πρὸ αὐτῆς οὐδεμία ἀπολύτως μνεία γίνεται περὶ αὐτοῦ ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων, Ρωμαίων καὶ Ἀράβων ἱατρικῶν συγγραφέων.» Ἡ πρώτη, κατ' αὐτόν, σαφὴς περίπτωσις καρκίνου τῆς γλώσσης εἶνε ἡ τοῦ Ralph Freeman ἀποθανόντος τὴν 16 Μαρτίου 1634, ὡς δημάρχου τοῦ Λονδίνου. Ἡ δὲ δευτέρα ἀναφερομένη, περίπτωσις εἶνε ἡ βαρόνου τινὸς Γερμανοῦ, ἀποδοθεῖσα εἰς ἀφορισμὸν παρὰ τινος κληρικοῦ κατ' οὗ οὗτος εἶχεν ἀσεβήσει δῆθεν. «Ἡ ρυπαρὰ γλῶσσά σου ἐπὶ πολὺ κατεχράσθη τῆς μακροθυμίας τοῦ θεοῦ καὶ τέλος θὰ τιμωρηθῇ» εἶπεν ὁ κληρικὸς πρὸς αὐτόν. Καὶ ὀλίγας ἡμέρας βραδύτερον ἐπὶ τῆς γλώσσης του ἀνεφάνη μικρὰ προεξοχὴ ἐκ τῆς ὁποίας ἀύξανομένης ἡμερησίως οὗτος ἀθλίως ἐτελεύτησε. Μετὰ τὰ μέσα ὅμως τοῦ 17ου αἰῶνος οἱ Ἀγγλοὶ χειρουργοὶ ἤρξαντο σοβαρῶς ἀσχολούμενοι περὶ τοῦ εἶδους τοῦ καρκίνου τούτου.

Ἐκ τῶν ἐπισήμων Ἀγγλικῶν ἀρχείων μανθάνομεν ὅτι «οἱ θάνατοι ἐκ καρκίνου τοῦ στόματος καὶ κατ'

ἐξοχὴν τῆς γλώσσης μεταξὺ τῶν ἄρρένων βαίνουν αὐξανόμενοι 228% ἐντὸς 41 ἐτῶν.». Ὡς δυνατοὶ δὲ παράγοντες τῆς τοιαύτης αὐξήσεως ἐθεωρήθησαν τότε ἡ συφιλίς καὶ τὸ κάπνισμα. Ὁ ἐρεθισμὸς τῆς γλώσσης ὑπὸ βεβλαμμένων, πυορροούντων ἢ τερηδονισμένων ὀδόντων δὲν ἐκρίθη ἐπαρκὲς παραγωγικὸν αἶτιον. Διότι ὡς ἀπεδείχθη ἐκ τῆς ἐξετάσεως τῶν κρανίων τῶν ἀνασκαφέντων ἐν Ἀγγλίᾳ Ρωμαϊκῶν τάφων, οἱ ὀδόντες τῶν Ρωμαίων δὲν ἦσαν ὀλιγώτερον βεβλαμμένοι, καὶ ὁμῶς ὁ καρκίνος τῆς γλώσσης ἦτο τότε ἄγνωστος.

Ἐξέτασις τῶν ἱστορικῶν τοῦ νοσοκομείου τοῦ Ἀγίου Βαρθολομαίου ἀπέδειξεν ὅτι ἀπὸ τῶν ἐτῶν 1909—1916 ἐγένοντο δεκτοὶ 169 πάσχοντες ἐκ καρκίνου τῆς γλώσσης, ἐξ ὧν ἐννέα ἦσαν μόνον γυναῖκες. Πάντες οὗτοι σχεδὸν ἄρρενές τε καὶ θήλεις ἦσαν συφιλιτικοί, ἐνεγνόντα τρεῖς μάλιστα ἐκ τῶν ἀνδρῶν ὡμολόγησαν τοῦτο καὶ ὅτι ἡ νόσος τῶν ἐχρονολογεῖτο ἀπὸ μακροῦ, εἴκοσι τριῶν καὶ τεσσαράκοντα τριῶν ἐτῶν διαρκείας. Εἴκοσι καὶ ἑξ ἐδήλωσαν ὅτι οὐδέποτε εἶχον μολυνθῆ διὰ συφιλίδος, εἷς δὲ μόνον εἶχε πάθῃ βλενόρροϊαν. Τῶν ἀποτελεσμάτων δὲ τῆς ἐρεῦνης ταύτης παραβαλλομένων καὶ συγκρινομένων πρὸς τὰ τῶν Captain Arnold Renshaw καὶ τοῦ Archibald Leitch τοῦ νοσοκομείου τοῦ Καρκίνου Brompton, ἐν προκύπτει συμπέρασμα ὅτι ἡ σχέσις καρκίνου τῆς γλώσσης καὶ συφιλίδος εἶνε πολὺ στενὴ. «Ἡ συφιλίς εἶνε ἡ κλίνη ἐπὶ τῆς ὁποίας τίκτεται ὁ καρκίνος τῆς γλώσσης.»

Καταφαίνεται δὲ ἐπὶ πλέον ὅτι ἡ αὕξισις τῶν θανάτων ἐκ καρκινώματος τῆς γλώσσης ἐπῆρχετο μετὰ τὸν χρόνον τῆς διακοπῆς τῆς θεραπείας τῆς νόσου δι' ὑδραργύρου. Τοιαῦται δὲ διακοπαὶ ἐγένοντο κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη τῆς βασιλείας τῆς Ἑλισάβετ, ὁπότε τὸ ἱερόξυλον, σμίλαξ ἢ τραχεῖα (sarsaparilla) καὶ τὰ διάφορα ἄλλα «βότανα» ἀντεκατέστησαν προσκαίρως τὴν ὑδράργυρον, διαρκούσης τῆς περιόδου τῆς ἀντιβασιλείας (1751) ὁπότε πολλοὶ στρατιωτικοὶ ἰατροὶ σχεδὸν ἐπέτυχον τὸν ἀποκλεισμόν τῆς ὑδραργύρου καὶ τέλος, πάλιν κατὰ τὰ πρῶτα ἔτη τῆς ἐποχῆς τῆς Βικτωρίας, ὅτε αἱ θεραπευτικαὶ ἀρεταὶ τοῦ ἰωδιούχου καλίου πέραν τοῦ μέτρου

ἐπληρέθησαν. Ὡς δὲ σημειοῦται εἰς τὰ ἱστορικά τῶν πασχόντων τοῦ νοσοκομείου τοῦ Ἀγίου Βαρθολομαίου οὗτοι εἶχον ὑποβληθῇ εἰς ἀντισυφιλιδικὴν θεραπείαν δι' ὑδραργύρου ἐπὶ δύο ἢ τρεῖς ἐβδομάδας μόνον.

Τοῦ καρκίνου δὲ ἀπαντωμένου καὶ εἰς τὰ οἰκιακὰ ζῶα ἐνίετε, ὥς δ' ἀπεδείχθη ἐκ πειραματικῶν ἐργασιῶν, εἰδικῶν ἐπιστημόνων, εἰς τὸ Βασιλικὸν κτηνιατρικὸν λύκειον, καρκίνος τῆς γλώσσης παρατηρήθη ἐπὶ μὲν ἵππου ἄπαξ, ἐπὶ γαλῆς τρεῖς καὶ ἐπὶ γέροντος κυνὸς ἄπαξ, ἢ συφιλίς δύναται νὰ θεωρηθῇ, ὥς προδιαθετικὸν μόνον αἷτιον, ἄλλη δὲ προκλητικὴ αἰτία δέον ν' ἀναζητηθῇ, ἡ μεγίστη δὲ τοιαύτη καὶ νεωστὶ μόλις ἐπικρατήσασα εἶνε τὰ κ ά π ν ι σ μ α. Καὶ ἀναμφισβητήτως τὸ καπνίζειν εὐθύνεται μεγάλως εἰς τὴν ὀσημέραι αὐξάνουσαν θνησιμότητα ἐκ καρκίνου τῆς γλώσσης. Τοῦτο δὲ δρᾷ διττῶς πρῶτον μὲν διὰ τῆς νικοτιανῆς αὐτοῦ καὶ δεύτερον διὰ τῆς θερμότητος. Ὡς δ' εἶνε πολὺ καλὰ γνωστὸν ἐκ τοῦ Kangri (καρκίνου), εἶδους ἐπιθηλιώματος συχνότατα ἀπαντωμένου ἐπὶ τε τῶν τοιχωμάτων τῆς κοιλίας καὶ τῶν μηρῶν τῶν ἰθαγενῶν τοῦ Kashmir, καὶ ἀποδιδομένου εἰς τὸν ἐρεθισμὸν τὸν προκαλούμενον ἐκ θερμῶν ξυλανθράκων φερομένων ὑπὸ τὰ ἐνδύματα τούτων ἐκ καιρῷ ψύχους, τὸ ἐκ θερμότητος ἐρέθισμα εἶνε παραγωγικὸν αἷτιον ἐπιθηλιώματος.

Καταλήγων ὁ ἱατρὸς Power συνεπέρανεν ὅτι εἶνε δυνατόν, καὶ ὀφείλομεν νὰ περιορίσωμεν τὸν καρκίνον τῆς γλώσσης εἰς τὸ ἐλάχιστον, διὰ τῆς καταλλήλου ἰατρείας τῆς συφιλίδος εἰς τὸ ἀρχικὸν αὐτῆς στάδιον. Οἱ ὑπὸ θεραπείαν δὲ διατελοῦντες συφιλιδικοὶ πρέπει νὰ διδαχθοῦν νὰ μὴ καπνίσουν ποτέ, νὰ μὴ πίνουν κατὰ κόρον καὶ νὰ ἐπισκέπτονται τακτικὰ τὸν ὁδοντοῖατρόν των. Ἡ τοιαύτη δὲ συμβουλὴ δέον ὅπως δίδεται τῶν πασχόντων διατελούντων ὑπὸ θεραπείαν καὶ δὲν πρέπει ν' ἀναβάλλεται μέχρι τῆς ἐμφανίσεως τῶν ἐπὶ τῆς γλώσσης βλαβῶν. Παράλειψις τῆς τοιαύτης συμβουλῆς, ἡ συνέχεια τῆς ἰατρείας ὑπὸ τοὺς ἀρχαιοτέρους ὅρους, θὰ ἔξη ὥς ἄμεσον συνέπειαν τὴν μεγάλην αὐξήσιν τῶν ἐκ καρκίνου τῆς γλώσσης θανάτων. Ἡ δ' αὐξήσις αὕτη θ' ἀρχίσῃ κατὰ τὸ 1950 καὶ θὰ περιλάβῃ ἐξ ἴσου ἄνδρας

καὶ γυναικάς, διότι καὶ ἡ συφιλίς ἤδη εἶνε κοινωτάτῃ εἰς τὴν νεωτέραν γενεάν καὶ διότι ἀμφοτέρω τὰ γένη καπνίζουσιν περισσότερον.»

Ἴδου δὲ καὶ ἄλλαι ἀποδείξεις. Ἐπὶ τριάκοντα δύο ἀρρώστων χειρουργηθέντων παρὰ τοῦ καθηγητοῦ Roigier διὰ καρκίνον τῆς γλώσσης, εἴκοσιν ἑπτὰ ἦσαν βέλαιοι συφιλιδικοὶ καὶ τρεῖς πῦθανῶς τοιοῦτοι. «Ὁ καρκίνος τῆς γλώσσης, λέγει ὁ αὐτὸς παρατηρητής, δὲν προσβάλλει πάντας» πρέπει νὰ ἔχῃς συφιλίδα ἢ νὰ καπνίζῃς, ἢ ἀκόμη καλλίτερον, πρέπει νὰ ἔχῃς συφιλίδα καὶ νὰ καπνίζῃς.» Πάντες δὲ οἱ συνδυάζοντες τὰς δύο αὐτὰς συνθήκας, εἶνε δηλαδὴ συφιλιδικοὶ καὶ καπνίζουσιν, διατρέχουν παρὰ πολὺ μεγαλείτερον κίνδυνον νὰ πάθουν καρκίνον τῆς γλώσσης ἢ ὁ ἄλλος κόσμος.»

Ὁ Φουρνιὲ γράφει ὅτι, ἐπὶ 184 ἀρρώστων τῆς ἰδαιτέρας αὐτοῦ πελατείας μετὰ καρκίνου τοῦ στόματος, 155 παρεδέχθησαν ὅτι ἦσαν συφιλιδικοί, 84% δηλαδή, καὶ ὅτι ἡ νόσος προέκυψεν, πάντων τούτων, ἐκ τῆς ἀργυρόπλακος, δημιουργήματος τῆς συφιλίδος καὶ τοῦ καπνοῦ. Ἡ συφιλίς, τονίζει ὁ Ἀγγλος Brockbank, ἡ συφιλίς μόνη ἐξαιρετικώτατα τίκτει καρκίνους τοῦ στόματος, ἔχει ἀνάγκην συνεργάτου καὶ ὥς τοιοῦτος χρησιμεύει τὸ κάπνισμα. Ὡς κατακλεῖδα δὲ τοῦ ὅλου κεφαλαίου παραθέτομεν τὴν τριάδα τῶν ἀφορισμῶν τοῦ δεινοῦ Brocq, ληφθέντων ἐκ τοῦ Press Medicale τῆς 22 Μαΐου τοῦ 1919.

Α΄ Πᾶς λευκὸς καὶ ἔμμονος σπίλος τῶν βλενογόνων εἶνε ἀργυρόπλαξ.

Β΄ Πᾶσα ἀργυρόπλαξ ἀποκαλύπτεται ἐπὶ συφιλικοῦ ἐδάφους.

Γ΄ Πᾶσα ἀργυρόπλαξ εἶνε προοίμιον καρκίνου τῶν βλενογόνων.

Τρεῖς δὲ κατ' αὐτὸν εἶνε οἱ λόγοι τοῦ ἐπιθηλιώματος τῆς γλώσσης. Συφιλίς, κάπνισμα καὶ ἀμέλεια τῶν πασχόντων περὶ τε τὴν καθαριότητα τοῦ στόματός των καὶ τῶν ὀδόντων των.

Οὕτω δ' ἐχόντων τῶν πραγμάτων, δικαιούμεθα, φρονῶ, νὰ εἰπωμεν ἐν εἵδει ἀξιώματος, ὥς ὁ Καππαδόκης Ἀρεταῖος ἐν τῷ περὶ «καχεξίας» ἐν σχέσει πρὸς τὰς

ἐποχάς: «Συφιλὶς μὲν κύει, τερηδὼν τιθηνεῖ, κάπνισμα ἔς κορυφὴν τελεσφορεῖ, καρκίνος δὲ κτείνει.»

Ὅφειλομεν λοιπὸν ὑπὸ τοιαύτην συνδρομὴν γεγονότων εὐρισκόμενοι νὰ εἴπωμεν πρὸς τὸν συφιλιδικόν: «Ἐπὶ τῆς παλάμης σου γράψον ἀνεξιτήλως· Μὴ καπνίσῃς, καὶ πάντοτε ὁσάκις διακαίεσαι ὑπὸ τῆς ἐπιθυμίας νὰ πράξῃς τοῦτο, βλέπε πρὸς τὸ κεφαλαῖον “Μή” καὶ πρᾶττε ὅ,τι εἶνε γεγραμμένον, διότι ἐὰν καπνίσῃς θὰ πάθῃς καρκίνον τῆς γλώσσης;» Πολλοῦ γε καὶ δεῖ! Οὐδέποτε! Ἐὰν πάντες οἱ καπνίζοντες συφιλιδικοὶ προσεβάλλοντο ἐκ καρκίνου τῆς γλώσσης δὲν θὰ ὑπῆρχον ζῶντες νὰ θάπτουν τοὺς νεκρούς.

Ἐπειδὴ δὲ παρὰ πολλῶν ἴσως ἐγὼ θεωρηθῶ συνταξιούχος καπνιστῆς καὶ θῦμα τοῦ καπνοῦ ἀλύτρωτον, καὶ συνεπῶς ἐπεικῆς κριτῆς ἐκ συμπαθείας πρὸς συγκαπνιστάς μου, σπεύδω νὰ δηλώσω, ὅτι οὐδέποτε ἐκάπνισα, ὅτι ἡ ὁσμὴ τούτου δι’ ἐμὲ εἶνε τὸ μυσαρώτατον πρᾶγμα, διότι αὕτη μοῦ προκαλεῖ ναυτίαν καὶ ἔμετον καὶ ὅτι ἡ παραμονή μου καὶ ἐπ’ ἐλάχιστον ἐντὸς χώρου κεκορεσμένου καπνοῦ, ὅχι μόνον μὲ καθιστᾷ ἀνίκανον πρὸς πᾶσαν διανοητικὴν ἐργασίαν ἐπὶ ἐβδομάδα, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῆς καρδίας μου κάκιστα ἐπιδρᾷ. Ἡ ὀσφρητικὴ μου μεμβράνη διὰ τὸν καπνόν, τὸν ὁποῖον ἀποκαλῶ, θυμίαμα τοῦ διαβόλου, εἶνε εὐαίσθητοτέρα τῆς ρινὸς λακαίνης κυνός.

Τὸν ἀναγνώστην δὲ παραπέμπων πρὸς ὅ,τι πρότινος ἔγραψα περὶ Γερμανῶν, περὶ τῶν Ὀμηρικῶν Ἑλλήνων καὶ περὶ ὅσων γράφει ὁ Ellis περὶ ὀργίων, συμπεραίνω τονίζων, ὅτι μὴ ἐκ τῶν ἰδίων κρίνομεν τὰ ἀλλότρια, καὶ ὅτι ὁ ἄνθρωπος διὰ νὰ ζήσῃ ἔχει ἀνάγκην ἀνακουφιστικῶν μέσων, δικλίδων ἐκθυμάνσεως, παυσιλύπων, παρηγορητικῶν καὶ πρὸ παντὸς ἀντιδότων τῆς θλίψεως του, τῆς ἀγωνίας του καὶ τῆς ἀπελπισίας του. Ὡς τοιούτου δ’ ἀντιδότου, παρὰ πολλῶν δυστυχέστατα πασχόντων μας, λαμβανομένου τοῦ σιγαρέττου διατί νὰ τοὺς στερῇσω; Ἡ κάμηλος δύναται νὰ ζήσῃ ἄνευ ὕδατος ἐπὶ ἡμέρας, πόσοι δ’ ἐξ ἡμῶν ἠθέλησάν ποτε νὰ τὴν μιμηθῶν;

Βλάβης ὅμως ὑπόπτου ἐντὸς τῆς κοιλότητος τοῦ στόματος ἐπιμενούσης, ἢ ἐπὶ τῆς γλώσσης ἀργυρόπλακος σχηματιζομένης, πᾶσα ἐπιείκεια, ἢ χάρις ἢ καὶ συμπάθεια αἱρεται. Ἵνα δὲ μὴ ἀκούσωμεν παρὰ τοῦ ὑποψηφίου καρκινοπαθοῦς πελάτου μας, ὅπως ἐν τῷ αὐτῷ ἄρθρῳ του ἐκθέτει, πατρικώτατα ὁ Brocq, μετὰ τὴν μετάπτωσιν τῆς μικρᾶς ἀργυρόπλακος εἰς καρκίνον, τὸ εὐλογον παράπονον, «ἐάν, ἰατρέ, μοῦ ἐλέγετε στρογγυλά, περὶ τίνος ἐπρόκειτο καὶ ποῖον κίνδυνον ἐξ ἀρχῆς διέτρεχον, βεβαίως θὰ ἔπαυον νὰ καπνίζω» συνιστῶμεν πρὸς τοῦτον ἀμέσως περὶ τίνος πρόκειται καὶ ποίας ἀνηκούστου καταστροφῆς παραίτιον δύναται νὰ καταστή τὸ κάπνισμα. Ἐὰν δὲ πλέον καὶ μετὰ τὰς συστάσεις ταύτας οὗτος δὲν θέλῃ νὰ συνετισθῇ ἐκδίδομεν κατὰ τὸν αὐτὸν Brocq, τὴν ἐξῆς ἀνέκλιτον ἀπόφασιν:

«Κύριε ἔχεις νὰ ἐκλέξῃς μετὰ τὸ τοῦ καπνίσματος καὶ τοῦ φρικωδεστεροῦ τῶν θανάτων, ἐξ ὧν δύνασαι νὰ φαντασθῇς. Γνώριζε λοιπὸν ὅτι εἶνε προτιμότερον διὰ σὲ νὰ φυτεύσῃς μίαν σφαίραν εἰς τὴν κεφαλὴν σου, παρὰ νὰ ἐξακολουθῇς νὰ καπνίζῃς.»

Τοῦ πάσχοντος δ' ἐρωτῶντος ἐὰν δύναται νὰ μένῃ μετὰ τῶν οἰκείων του, ποία ἢ ἀπάντησις; Καταφατική, ὑπὸ ὅρου ὅμως. Ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ δὲ ταύτῃ συνιστῶμεν πρὸς πάντας τοὺς συναδέλφους μας ἰατροὺς καὶ δι' αὐτῶν πρὸς τοὺς συφιλιδικούς, ὅτι πρέπει διὰ παντὸς τρόπου ὅπως οἱ τελευταῖοι οὗτοι πεισθῶν ὅτι ἡ ἐξομολόγησις τοῦ πάθους των πρὸς τοὺς οἰκείους των οὐδὲν συνεπάγεται τὸ ἀτιμωτικόν, καὶ ὅτι ἐὰν οἱ πάσχοντες δὲν θέλουν νὰ ἴδουν τοὺς φιλτάτους των εἰς τὴν αὐτὴν με αὐτοὺς κατάστασιν, πρέπει νὰ τοὺς καταστήσουν κοινωνοὺς τοῦ μυστικοῦ των. Τούτων δ' ὄντων σπειροχαιτοφόρων δι' ὅλου των τοῦ βίου τὰ προφυλακτικὰ μέτρα πρέπει νὰ λαμβάνωνται πάντοτε. Τὰ μέτρα δὲ ταῦτα, ἐὰν ὁ πάσχων εἶνε προσεκτικὸς καὶ ἐξ ὀρμεμφύτου κα-

θαρός, εἶνε ἀπλᾶ καὶ στοιχειώδη μέτρα καθαριότητος, τὰ ἐξῆς:

«Πᾶν σκεῦος, καὶ διὰ τῆς λέξεως ταύτης ἐχούσης ἀπεριόριστον ἀθροιστικὴν σημασίαν καὶ δυναμένης νὰ περιλάβῃ πᾶν ἀντικείμενον ἀπὸ τῆς ἀπλῆς καρφίδος μέχρι τῆς κλίνης καὶ ὅλων αὐτῆς τῶν ἐξαρτυμάτων, σινδονῶν, προσκεφαλαίων καὶ λοιπῶν καὶ πάντων τῶν ἐπιτραπεζίων σκευῶν, πάντων τῶν ἀπαραιτήτων τῆς ἀμφιέσεως καὶ καθαριότητος, πρὸ παντὸς δὲ ρινομάκτρων, χειρομάκτρων, καὶ ἐὰν καπνίζῃ οὗτος κατ' ἐξοχὴν τῶν ἀπαραιτήτων τοῦ καπνίσματος, οἷον σιγάρων, σιγαρέττων καὶ τὸ πρῶτον τῆς καπνοσύριγγος αὐτοῦ, πᾶν, τονίζω, σκεῦος ἐρχόμενον εἰς ἐπαφὴν μετὰ τοῦ σώματος αὐτοῦ, ἰδίᾳ δὲ ἐγγίξον τὸ στόμα του, δὲν πρέπει νὰ χρησιμοποιῇται παρ' ἄλλου ἐὰν προηγουμένως δὲν πλυθῇ καὶ δὲν καθαρισθῇ καταλλήλως. Λέγοντες δὲ πλυθῇ, ὑπονοοῦμεν πλῦσιν διὰ σάπωνος καὶ θερμοῦ ὕδατος καὶ ὄχι ἐμβάπτισιν τούτου ἐντὸς ψυχροῦ μόνον ὕδατος, διότι ὡς ἀπεδείχθη ἐκ τῶν πειραματικῶν ἐργασιῶν τοῦ Gastou καὶ Commadon ὁ ὠχρὸς σπειροχαίτης εὐρίσκεται ἐν τῷ σιέλῳ τῶν πασχόντων καὶ ὅτι οὗτοι ἀνεῦρον ὠχροὺς σπειροχαίτας ἐπὶ τῶν τειχωμάτων ποτηρίου ὕδατος μετὰ τὴν διαρκῆ παραμονὴν του καὶ ἀνακίνησιν του ἐντὸς ψυχροῦ ὕδατος ἐπὶ ἡμίσειαν ὥραν.

Κατανοεῖ δέ τις πόσον ἐπικίνδυνον εἶνε τὸ φίλημα καὶ ἡ χρῆσις τῶν αὐτῶν σκευῶν ἄνευ ἐπαρκοῦς καθαρισμοῦ αὐτῶν. Δὲν δύναμαι δὲ νὰ σιγήσω καὶ ν' ἀποκρύψω τὴν ἐκπληξίν μου ὅταν ἐπισκεπτόμενος Ἀμερικανικὰς οἰκογενείας βλέπω ἐν τῷ δωματίῳ τοῦ λουτροῦ, ἐντὸς τοῦ αὐτοῦ ποτηρίου, ὅλας τὰς ψήκτρας τῶν ὀδόντων, πάντων τῶν ἐν τῷ οἴκῳ, ἐξ ὧν πολλοὶ δὲν γνωρίζουν καὶ ἀλλήλους, ἀναμῖξ τοποθετουμένας. Μετὰ τὴν κατάργησιν τοῦ κοινοῦ ποτηρίου τῶν λαϊκῶν κρηνῶν καὶ τῶν σιδηροδρόμων καὶ ἀντικατάστασιν τούτων διὰ τῶν ἐκ κηρωτοῦ χάρτου τοιούτων, ἐναπομένουν δύο μάλιστα πρὸς καταπολέμησιν, ἡ ψήκτρα τῶν ὀδόντων τῶν Ἀμερικανικῶν οἰκιῶν καὶ ἡ σόδα fountain.

Ὁ συφιλιδικὸς κατὰ κανόνα, οὐδεμίαν ἀπολύτως ἐπιδεχόμενον ἐξαίρεσιν, ὀφείλει νὰ κοιμᾶται μόνος καὶ

να ξυρίζεται μόνος, τῶν ἀντικειμένων τοῦ καλλωπισμοῦ του μὴ χορηγουμένων πρὸς ἄλλον ὑγιᾶ. Ὅφείλει δ' οὗτος νὰ ἐπιμελῇται τοῦ σώματός του καὶ πρὸ πάντων τοῦ στόματός του, πολὺ περισσότερον τῶν ἄλλων, ὁφείλει ὑποχρεωτικῶς νὰ ἐπισκέπτεται τὸν ὁδοντοῖατρόν του, πρὸς τὸν ὁποῖον, διὰ τὸ καλὸν ἀμφοτέρων καὶ διὰ τὸ καλὸν τῶν ἄλλων νὰ ὁμολογήσῃ τὸ πάθος του.

Ἐκκλησίαν δὲ πρὸς τὰ εὐγενῆ καὶ φιλόανθρωπα τῶν συφιλιδικῶν αἰσθήματα ποιούμενοι, περὶ πάντων τῶν ἀνωτέρω, δεόν νὰ ἔχωμεν ὑπ' ὄψει μας ὅτι ἀποτείνομεθα πρὸς δύο ὄντα, πρὸς ἀνθρώπους καὶ πρὸς φᾶνλους. Ἐκ τούτων, οἱ μὲν πρῶτοι διερωτοῦν καὶ μανθάνουν ἅφ' ἑαυτῶν περὶ τίνος πρόκειται καὶ τίνι τρόπῳ θὰ κατορθώσουν ν' ἀποφύγουν τὴν μόλυνσιν, ὅχι μόνον τῶν συγγενῶν των, ἀλλὰ καὶ παντὸς ἄλλου, πολλῶν μάλιστα τούτων ἐξικνουμένων, τῶν ἀσυφίλων συφιλιδοφόβων καὶ φυγανθρώπων καὶ εἰς αὐτομόνῳσιν μέχρι σημείου ὑποχονδρίας.

Οἱ δὲ δευτέροι, οἱ κοινὸν μετὰ τῶν ἀνθρώπων ἔχοντες μόνον τὴν μορφὴν καὶ τὴν φωνήν, ὄντα τῶν ὁποίων ἡ καρδιά ἀπελιθώθη, ὁ νοῦς ἀπεμωράνθη, ὁ χαρακτήρ ἐξεφασλίσθη καὶ ἡ συνείδησις, ἐὰν καὶ μνεῖα καὶ τῆς λέξεως ταύτης, περὶ τοιούτων ὄντων προκειμένου, ἀποινί δύναται νὰ γίνῃ ἐπωρώθη, ἐπιδιώκουν παντὶ σθένει τὴν μόλυνσιν τῶν ὁμοίων των. Ὁ Dr. Isadore Dyer εἰς τὸ ἐν Βρυξέλαις συνέδριον τοῦ 1899 πρὸς πρόληψιν τῶν ἀφροδισίων, ἀνέφερε τὴν περίπτωσιν γυναικός, ἐκ Νέας Ὁρλεάνης, μετὰ πρωτοπαθοῦς βλάβης, ἀρνούμενης νὰ ὑποβληθῇ καὶ εἰς δωρεὰν θεραπείαν, φερούσης μεθ' ἑαυτῆς σημειωματάριον πρὸς καταγραφὴν τῶν ὀνομάτων τῶν παρ' αὐτῆς μολυνομένων ἀνδρῶν. Ὅτε δὲ τὸ πρῶτον ὁ Dr. Dyer εἶδεν αὐτὴν τοῦ ἐδήλωσεν ὅτι ὁ ἀριθμὸς τῶν ἤδη παρ' αὐτῆς ἐνοφθαλμισθέντων διὰ συφιλίδος ἀνήρχετο εἰς 219 καὶ ὅτι θὰ ἐθεραπεύετο ἐὰν καθίστα κοινωνοὺς τοῦ πάθους της 500 ἄνδρας πρὸς ἐκδίχησιν τοῦ μολύναντος ταύτην.

Τέρμα δὲ ὅσον ἔνεστι ταχὺ εἰς τὸ κεφάλαιον τοῦτο εἰλικρινῶς προτιθέμενοι νὰ θέσωμεν συνιστῶμεν πρὸς τοὺς πάσχοντας νὰ γεύωνται καὶ ν' ἀπολαμβάνουν ἀφόβως

πάντων, μὴ καταχρώμενοι ὁμῶς οὐδενός. Πᾶν μὲν τὸ τεῖνον πρὸς ἀνακούφισιν τούτων, πρὸς περισπασμὸν τῆς σκέψεώς των ἐκ τῆς μονίμου καὶ φορικτῆς συφιλιδοφοβίας των συνιστάται, τῆς δ' ἐργασίας οὔσης τοῦ μόνου καὶ λαμπροτέρου ἀντιδότου τῆς ἀνοίας, αὕτη πρὸς πάντα ἄνθρωπον καὶ κατ' ἐξοχὴν πρὸς τὸν συφιλιδικόν, ὥς τὸ κυριολεκτικῶς ἀλάνθαστον ἀντιφάρμακον τῆς συφιλιδοφοβίας του δίδεται. Πᾶσα κατάχρησις βλάπτει ὄντως, μία δὲ κατάχρησις ὠφελεῖ μόνον καὶ αὕτη εἶνε ἢ κατάχρησις τῆς ἐργασίας. Οἱ ὑπὲρ τὰς κεφαλὰς ἡμῶν τῶν θνητῶν ἀνθρώπων περιπατοῦντες, οἱ ὅμοιοί μας, πρὸς οὓς ἡ μὲν ἱστορία ἀπέδωκε τὸν τίτλον τοῦ ρηξικελεύθου, καὶ ἡ δόξα ἐστεφάνωσε διὰ τοῦ ἀμαράντου στεφάνου τοῦ μάρτυρος τοὺς κροτάφους των, ἡ δ' ἀνθρωπότης εὐγνώμων πρὸ αὐτῶν κλίνει γόνυ, εἶνε τὰ θύματα καταχρήσεως ἐργασίας. Ὁ ἐκ καταχρήσεως ἐργασίας προερχόμενος θάνατος εἶνε ἡδύς, γλυκὺς καὶ εὐπρόσδεκτος, ὁ δὲ τοῦτον θνήσκων εἶνε ὁ ἀληθὴς μακάριος. Εἶνε δὲ γλυκὺς ὁ θάνατος αὐτὸς διότι ὁ ἐργαζόμενος μὴ εὐκαιρῶν νὰ σκεφθῇ περὶ τούτου δὲν τὸν φοβεῖται.

«Τὸ μυστικὸν τῆς ζωῆς μου καὶ τῆς ἐπιτυχίας μου, ἔλεγεν ὁ Ὅσλερ, εἶνε μία λέξις. Αὕτη δὲ καίπερ μικρὰ οὔσα, ἔχει μεγίστην σημασίαν. Αὕτη εἶνε ὁ μέγας ἰσοπεδωτῆς ἐν τῷ κόσμῳ, ὁ ἀληθὴς φιλοσοφικὸς λίθος ὁ τὰ ταπεινὰ μέταλλα εἰς χρυσὸν μεταβάλλων, ὁ τὸν μὲν βλάκα εἰς εὐφυᾶ, τὸν εὐφυᾶ εἰς ἔνδοξον, τὸν δ' ἔνδοξον εἰς ἀληθῆ ἐπιστήμονα ἀναδεικνύων. Δι' αὐτῆς μὲν τὰ πάντα εἶνε δυνατά, ἄνευ δ' αὐτῆς τὰ πάντα εἶνε ματαιότης καὶ ἀδημονία. Αὕτη ἐπιτελεῖ τῆς ζωῆς τὰ θαυμάσια, δι' αὐτῆς ὁ μὲν τυφλὸς βλέπει διὰ τῆς ἀφῆς, ὁ κωφὸς ἀκούει διὰ τῶν ὀφθαλμῶν, ὁ δὲ κωφάλαλος ὁμιλεῖ διὰ τῶν δακτύλων. Αὕτη τοὺς μὲν νέους ὀπλίζει μὲ ἐλπίδα, τοὺς ἄνδρας διὰ πεποιθήσεως, τοὺς δὲ πρεσβύτας μὲ ἡρεμίαν ψυχῆς. Τῶν τετρωμένων διανοιῶν αὕτη εἶνε βάλαμον ἀληθές, καὶ ταύτης παρούσης ἢ καρδία τοῦ τεθλιμμένου ἀνακουφίζεται καὶ παρηγορεῖται. Ἀπασαί τῆς ἱατρικῆς αἱ πρόοδοι κατὰ τὰς παρελθούσας εἰκοσιπέντε ἑκατονταετηρίδας εἰς ταύτην μόνον ὀφείλονται.

Ταύτην ἔχων ὑποχείριον ὁ μὲν Ἱπποκράτης κατέστησε τὴν παρατηρητικότητα τὰ στημόνια καὶ τὰ ὑφάδια τῆς τέχνης μας, ὁ δὲ Γαληνός, τόσον καλὰ κατενόησε τὴν σημασίαν τῆς ὥστε δεκαπέντε αἰῶνες ἐξηκολούθουν δι' αὐτοῦ σκεπτόμενοι καὶ μόνον ὑπὸ τοῦ Vesalius ἀφυπνίσθησαν, ὅστις εἶνε ἡ ἐνσάρκωσις τῆς ἐργασίας. Διὰ ταύτης ἐμπνεόμενος ὁ μὲν Harvey ἔδωκεν ὥθησιν εἰς μεγαλύτεραν κυκλοφορίαν ἐκείνης τῆς τοῦ αἵματος, ἣς ἡγήθη, ὥθησιν ἀκόμη καὶ σήμερον αἰσθητήν, ὁ δὲ Χούντερ δι' αὐτῆς, ἣς τὰ ὕψη καὶ βάθη ἐμέτρησεν, ἴσταται ἐν τῇ ἱστορίᾳ ὡς παράδειγμα ἀρετῆς καὶ μιμήσεως: Δι' αὐτῆς ὁ Virchow ἔπληξε τὸν βράχον καὶ τὰ ὕδατα τῆς προόδου ἀνέβλυσαν, ἐνῶ αὕτη εἰς χεῖρας τοῦ Παστέρ, ὡς μαγικὴ κλείς, ἥνοιξε πρὸς ἡμᾶς νέους ὀρίζοντας διὰ τὴν ἱατρικὴν καὶ νέαν γῆν διὰ τὴν χειρουργικὴν. Δὲν ὑπῆρξεν αὕτη ἡ λυδία λίθος τῆς προόδου μόνον ἀλλ' ἀποδεικνύεται τὸ μέτρον τῆς ἐπιτυχίας τοῦ καθ' ἡμέραν βίου. Ἡ δεσπόζουσα αὕτη λέξις εἶνε ἡ ἐργασία, (work) ἐγγράψατε λοιπὸν ταύτην εἰς τὰς πτυχὰς τῆς καρδίας σας καὶ χαράξατε ἐπὶ τοῦ μετώπου σας.»

«Ἡμερήσιαι ἀσκήσεις, κατὰ τὸν Dr. Power πάντοτε ἐπιβάλλονται καὶ ἐξοχικαὶ ἐκδρομαὶ ἐκθύμως συνιστῶνται. Σκοπευτικὴ, ἄγροα καὶ ποικίλαι ἄλλαι παιδιαὶ εἶνε ὠφέλιμοι, ἐὰν δὲν γίνεται κατάχρησις αὐτῶν. Τὰ συμπαρομαρτοῦντα ὅμως καὶ ἐπακόλουθα αὐτῶν, κάπνισμα, πότος καὶ ἀγρυπνίαι πρὸς συζήτησιν τῶν γεγονότων τῆς ἡμέρας πρέπει αὐστηρότατα ν' ἀποκλεισθοῦν.»

«Ἄρρωστοι, ἀναμέλπει ὁ Φρακαστόριω, ἡ ποιότης τοῦ εἰσπνεομένου ἀέρος δὲν εἶνε ἀδιάφορον πρᾶγμα. Μάθετε πῶς ν' ἀποφεύγετε τοὺς νοτίους ἀνέμους, ἀπομακρυνθῆτε ἀπὸ τὰς ὀμίχλας καὶ ἀπὸ τὸ ὑγρὸν ἔδαφος μὲ τὰς ἐπικινδύνους τοῦ ἀναθυμιάσεις. Ἐκλέξατε ὡς διαμονὴν γελῶντα τοπία μὲ ἀναπεπταμένον ὀρίζοντα, ἢ ἡλιόλουστον κλιτὸν λόφον. Πρὸ παντὸς ὀπισθῆτε κατὰ τῆς ὀκνηρίας καὶ τῆς νοχελείας. Ἐμπρός, ἐμπρός, θήρευσον μέχρι τῆς φωλεᾶς τῆς τὴν ἄρκτον καὶ τὸν κάπρον. Ἄνευ ψευδαισχύνης λάβε μεταξὺ τῶν χειρῶν σου τὸ ἄροτρον καὶ ἀνακίνησον δι' αὐτοῦ τὰ σπλάγχνα τῆς γῆς, ὀπλισμένος διὰ σκαπάνης ἐκρίῳσον τὸν θάμνον, πλῆξον διὰ πελέκewς τὴν

ὕψηκάρινον δρυῖν καὶ ἐκρίζωσον τὴν συκομωρέαν. Ἀπομάκρυνον παρὰ σοῦ τὴν ἀδημονίαν, τὰς ἐνοχλήσεις καὶ τὰς λύπας, λάτρευε τὰς μούσας καὶ τοὺς ποιμενικοὺς χορούς. Πρὸς Θεοῦ! Μὴ ὑποκύψῃς εἰς τὰ θέλγητρα τοῦ ἔρωτος, διότι οὐδὲν εἶνε ἐπιβλαβέστερον τούτου καὶ διότι τὰ φιλήματά σου ἴσως καλύψουν τὰς θυγατέρας τῆς Ἀφροδίτης μὲ εἰδεχθῇ μολύσματα.»

Ὁ χορός, τὸ ἄσμα, καὶ πρὸ παντὸς ἡ μουσικὴ ὄχι πλέον βλάβης ἀλλ' ὠφελείας δύνανται νὰ γίνουν πρόξενοι.

Ὁ εἰς τὸ γαλλικὸν μεταφραστὴς καὶ σχολιαστὴς Ρούφου τοῦ Ἐφεσίου, Ch. Daremberg, ἔκ τινος Ἀραβικοῦ χειρογράφου τοῦ D'Abu Djafar, εἰς τὸ Ἑλληνικὸν κατὰ τὸν δέκατον αἰῶνα μεταγλωττισθέντος, παρουσιάζει Ἰσαὰκ τινα τὸν Κάνδην ταῦτα εἰς τὸ στόμα Ὀρφέως τοῦ μουσουργοῦ θέτοντα περὶ τῆς ἐπιδράσεως τῆς μουσικῆς ἐπὶ τῶν ἀνθρωπίνων.

«Οἱ μὲν βασιλεῖς ἄγουσί με εἰς τὰς αὐλὰς καὶ καθέδρας αὐτῶν, τοῦ ἡδύνεσθαι ὑπ' ἐμοῦ καὶ μετεωρίζεσθαι, ἐγὼ δὲ μετεωρίζομαι καὶ ἡδύνομαι διότι δύναμαι ἀλλοιῶσαι τὰ ἦθη αὐτῶν καὶ τὰς γνώμας, ἀπὸ τε θυμοῦ εἰς ἰλαρότητα, καὶ ἀπὸ λύπης εἰς χαρὰν καὶ ἀπὸ συστολῆς εἰς ἀπλότητα, καὶ ἀπὸ στυγνότητος εἰς εὐθυμίαν, καὶ τὸν φειδωλὸν ποιῶ εὐμετάδοτον καὶ τὸν δειλὸν ἀνδρεῖον.»

Μεγίστη ὁμῶς ἀπαιτεῖται προσοχὴ ὅπως μὴ ταῦτα καταστοῦν τοῦ πάσχοντος ἡ μόνη ἐνασχόλησις καὶ τὸ ἀποκλειστικὸν ἔργον, διότι ταῦτα ἄνευ ἀναβολῆς ταχέως θὰ φονεύσουν τοῦτον. Ἵνα δὲ μὴ ἐπὶ μακρὸν περὶ τῶν αὐτῶν πραγματευώμεθα, τὸν ἀναγνώστην παραπέμπομεν εἰς τὸ κεφάλαιον τῶν ἡθικῶν συνενόχων τῆς συφιλιδικῆς ἐγκληματικότητος ἔνθα ὁ Νέστωρ καὶ ὁ σοφὸς Μίνως τῆς συφιλιδολογίας, ὁ καθηγητὴς Fournier, μετὰ γλαφυρότητος ἀπαραιμίλλου καὶ ἀμιμήτου ἀκριβείας, κατ' ἐξοχὴν δὲ μετὰ κύρους κτηθέντος ἐν μεγάλῃ πόλει καὶ ἐκ πείρας μακρῶν δεκάδων ἐτῶν, διεκτραγωδεῖ, πραγματευόμενος περὶ πάντων τῶν ἐξ αὐτῶν κακῶν.



*ὦ ἀντίδρασις Βάσσερμεν πόσα ἄράγε
αἰσχροὶ καὶ ἀκατανόμαστα ἐγκλήματα δὲν
διαπράττονται ἐν τῷ ὀνόματί σου ;*

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟΝ

Π Ε Ρ Ι

ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΩΣ ΒΑΣΣΕΡΜΕΝ

Τόσον δὲ μακροῦ λόγου γενομένου, καὶ ἔτι μακροτέρου γενησομένου περὶ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν, πᾶς τις, κατὰ φυσικὸν λόγον, μὴ ἰατρὸς μάλιστα, θὰ ἐνδιαφέρεται νὰ μάθῃ τί ἐστὶν αὕτη. Πᾶς τις βεβαίως ὄχι μόνον θὰ ἐνδιαφέρεται, ἀλλὰ καὶ θ' ἀδημονῇ, νὰ γνωρίσῃ τί ἐπακριβῶς σημαίνει ἡ ἀντίδρασις αὕτη, παρὰ τῆς ὁποίας ἡ πλειονότης, διὰ νὰ μὴ εἴπω ἡ ὁλότης σχεδὸν τῶν συναδέλφων μας ἐξαρτᾷ τόσα πολλά. Εἶνε ἄραγε αὕτη διὰ τὴν ἰατρικὴν, ὅτι ἡ λυδία λίθος διὰ τὸν χρυσοχόον ἢ πυξὶς διὰ τὸν ναυτιλόμενον, ἢ τὸ ἀντιδραστήριον διὰ τὸν χημικόν; Εἶνε αὕτη λοιπόν, καὶ τι ἀλάνθαστον καὶ ἀναμφισβήτητον μέσον, ἀνεπίδεκτον ἀντιρρήσεως ἢ ἀμφιβολίας, κριτήριον καὶ γνώμων ἀκριβής, μέτρον στρογγύλον καὶ σταθμὰ τέλεια προγνώσεως; Ἐπιτρέπεται εἰς τὸν ἰατρόν, κρίνοντα ἐκ τῆς ἀντιδράσεως ταύτης νὰ κηρύξῃ τὸν πάσχοντά του ἰαθέντα καὶ μὴ χρῆζοντα περαιτέρω θεραπείας; Ἐχει ἐν ἐνὶ λόγῳ αὕτη διὰ τὸν συφιλιδικὸν οἷαν σημασίαν ἔχει ἡ πυρετικὴ κρίσις διὰ τὸν πνευμονιῶντα; Ταύτης ἀπὸ θετικῆς εἰς ἀρνητικὴν μετατρεπομένης δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν σαφῶς καὶ κατηγορηματικῶς πρὸς τὸν ἐκ συφιλίδος πάσχοντα: Ἰάθης, ἀπέλθε, δὲν ἔχεις ἀνάγκην ἄλλης θεραπείας; Ἰδωμεν.

Καὶ πρῶτον, τί ἐστὶν ἀντίδρασις Βάσσερμεν; Ἀπλούστατα, σύμπτωμα τῆς νόσου. Μηδενὸς δὲ κλινικοῦ ἢ οἰουδήποτε ἄλλου ἱατροῦ, ἐξ ὅσων εἰς τὰς δύο ἡπείρους ἠρώτησα, Εὐρώπην καὶ Ἀμερικὴν, δυνηθέντος νὰ καθορίσῃ σχεδὸν ἐπακριβῶς τὴν λέξιν σύμπτωμα, τὸ δὲ σπουδαιότερον οὐδενὸς ἐκ τῶν λεξικῶν ὅσα ἔχω ὑπ' ὄψει μου, εἴτε ἱατρικοῦ, εἴτε ἄλλου, μὴ σαφῶς οὔτε καὶ γραμματικῶς καθορίζοντος τὴν λέξιν, ἔρχομαι ἤδη ὡς Ἕλληνα, γεννήσει τε καὶ μαθήσει ἄγνός τοιοῦτος, νὰ δώσω τὴν σημασίαν ταύτης. Δὲν ἐπικαλοῦμαι, ὡς θὰ φανῇ ἀμέσως, τὰς γνώμας πεπαιδευμένων καὶ ἐπαϊόντων σοφῶν, ἢ ἀνδρῶν τῶν γραμμάτων, κατατριβόντων τὸν πολύτιμον αὐτῶν χρόνον ἐν τῇ διονυχίσει καὶ ἀναδιφήσει λέξεων καὶ φράσεων, ὡς ὁ Λεξιφάνης τοῦ Λουκιανοῦ, ἢ ὡς ὁ σοφὸς τῶν Νεφελῶν τοῦ Ἀριστοφάνους ἐταστικῶς ἐρεβοδιφόντων, ἀλλ' ἀπλῶς ἀντιγράφων, ὅτι ὁ Ἕλληνικός λαός, ὁ μέγας καὶ ἄμμεσος καὶ ἀπ' εὐθείας διάδοχος τῆς μεγάλης καὶ ἀκενῶτου καὶ ἀστεριώτου κληρονομίας τῶν ἀθανάτων καὶ ἀφθίτων προγόνων αὐτοῦ ὑπονοεῖ καὶ σημαίνει ὅταν λέγῃ σύμπτωμα. Ὁ λαὸς αὐτός, τὸν ὅποιον οὐδεμία γραμματικὴ ἢ λεξικόν, ἢ συντακτικὸν ἐδίδαξε πῶς νὰ ὁμιλῇ Ἑλληνικά, ποῖα νοήματα ἢ σκέψεις νὰ ἐκφράζῃ διὰ τῶν Ἑλληνικῶν τοῦ λέξεων, ὅποια αἰσθήματα διὰ τῆς ζώσης μούσης του, καὶ ποίας εὐχὰς διὰ τῶν δεήσεών του, καὶ ταῦτα πάντα ἐπὶ χιλιετηρίδας δύο, ἄνευ σχολείου καὶ ἄνευ βιβλίου, ἐν μέσῳ τυράννων καὶ δεσποτῶν, ἐπιδρομῶν καὶ πειρατῶν, λιμοῦ καὶ λοιμῶν, πολέμων καὶ δηλώσεων, σφαγῶν καὶ πανικῶν, ἀφομοιώνων καὶ ἐξελληνίζων, ἐξανθρωπίζων καὶ ἐκχριστιανίζων βαρβάρους πάσης φυλῆς καὶ ἀγρίους πάσης προελεύσεως, ὅσους τὸ εὐγενὲς καὶ γελαστὸν τῆς Ἑλλάδος κλίμα καὶ ἡ γεωγραφικὴ τῆς χώρας θέσις, ἐν αὐτῇ εἴλκυσαν.

Ἐὰν μὲν τις Ἑλλήνα χωρικὸν διερωτήσῃ, διατὶ βρέχει τὸ φθινόπωρον, ἢ διατὶ χιονίζει τὸν χειμῶνα, αὐτὸς θὰ τοῦ ἀπαντήσῃ «εἶνε σύμπτωμα τοῦ καιροῦ, ἢ τῆς ἐποχῆς.» Ἐὰν τις δὲ πάλιν τὸν αὐτὸν χωρικὸν ἐρωτήσῃ, τὸν ἐντελῶς ἀγνοοῦντα τὴν ὑπαρξίν βιβλίου, διατὶ περνῖζεται, θὰ τοῦ εἴπῃ «ἔχω συνάχην καὶ ὁ παρ-

μὸς εἶνε σύμπτωμα τῆς ἀσθενείας μου.» Σύμπτωμα λοιπὸν σημαίνει φαινόμενον κοινόν, συχνὰ ἐπαναλαμβανόμενον, ἐν δὲ τῇ νοσολογίᾳ ἢ τῇ ἰατρικῇ, σύμπτωμα δηλοῖ φυσιολογικὴν παρεκτροπὴν, τοῦτόπερ ἰσοῦται πρὸς νοσηρὰν ἐκδήλωσιν κοινὴν καὶ συνήθη εἰς πολλὰς ἀσθενείας. Ἦτοι κοινῶς ἐπὶ πολλῶν νόσων συμπίπτουν φαινόμενόν τι.

Τί ἐστὶν ὁ βήξις; σύμπτωμα, ἀλλὰ πόσων νόσων; Τίς δύναται ν' ἀριθμήσῃ; Ἀπὸ τῆς ἀπλῆς φαρυγγίτιδος μέχρι τῆς ξηρᾶς πλευρίτιδος καὶ ἀπὸ τῆς εἰσόδου ἐντὸς τῶν ἀναπνευστικῶν ὀργάνων ξένου σώματος μέχρις ἀπασῶν τῶν νόσων τῶν ὀργάνων τούτων, ὀξείων καὶ χρόνιων. Τί εἶνε ὁ ἔμετος; σύμπτωμα, φυσικά, ἀλλὰ καὶ αὐτὸς πόσων ἀσθενειῶν σύμπτωμα; Ἀπὸ τῶν ἀσκαρίδων μέχρι τῆς ναυτίας, καὶ ἀπὸ τῆς μηνιγγίτιδος καὶ τοῦ ἰλίγγου μέχρι τῆς σκωληκοειδίτιδος. Πόσων νόσων δὲν εἶνε σύμπτωμα τὸ ἄλγος; Ὁ δὲ πυρετός, ὁ κατ' ἐξοχὴν βασιλεὺς τῶν συμπτωμάτων, ἀπὸ ποίας ἀρρωστίας ἐλλείπει; Τί δὲ λοιπὸν ὑπὸ τὴν σημερινὴν τῆς ἐπιστήμης ἀντίληψιν δυνάμεθα νὰ καθορίσωμεν ὡς σύμπτωμα; «Πᾶσαν ἀμυντικὴν τοῦ ὁργανισμοῦ ἀντίδρασιν ἐκφαινομένην ὡς φυσιολογικὴν παρεκτροπὴν ἢ νοσηρὰν ἐκδήλωσιν, κοινὴν καὶ συνήθη εἴτε εἰς πάσας εἴτε, τὸ συνηθέστερον, εἰς τὰς πλείστας τῶν ἀρρωστιῶν.» Ἀρκοῦμενοι λοιπὸν πρὸς τὸ παρὸν εἰς τὰ ἤδη λεχθέντα καὶ ἐπιφυλασσόμενοι βραδύτερον, ἐν τῇ σειρᾷ τοῦ ἰδίου ἄρθρου, ἐπὶ τῷ αὐτῷ ἀναλυτικώτερον νὰ ἐπανέλθωμεν, χωροῦμεν εἰς τὰ ἀμέσως ἀφορῶντα τὴν ἀντίδρασιν ταύτην:

★ ★ ★

Ἡ πολύπλοκος ἀντίδρασις αὕτη, στηριζομένη ἐπὶ τῆς θεωρίας τῶν πλαγίων ἀλύσεων τοῦ Ἑρλικ, χρήζει πέντε συντελεστῶν:

1. Τοῦ ὁρροῦ τοῦ ὑπὸ δοκιμὴν αἵματος.
2. Τοῦ ἀντιγόνου.
3. Τοῦ συμπληρώματος.
4. Τοῦ ἀμφοδοχέως.
5. Τῶν ἐρυθρῶν αἰμοσφαιρίων τοῦ προβάτου.

Ἀφορμὴν μὲν πρὸς γένεσιν ταύτης ἔδωκε, κατὰ τὸν Craig, ὁ Nuttall, κατὰ τὸ 1888, διὰ τῆς βακτηριολύσεώς του, ταύτην δὲ συμπληρῶν ὁ Buchner καὶ ὁ Pheiffer παρέδωκαν πρὸς τὸν Bordet, λύσαντα τὸ μυστήριον τῆς βακτηριολύσεως, καὶ ἀποδείξαντα ὅτι αὕτη ὀφείλεται, «εἰς τὸν σχηματισμὸν ἐντὸς τοῦ αἵματος τοῦ ζῶου εἰδικῆς προστατευτικῆς οὐσίας, ἣτις ἐπὶ παρουσία νωποῦ κανονικοῦ ὀρροῦ αἵματος, εἶνε ἱκανὴ νὰ διαλύσῃ τὸ εἰδικὸν βακτήριον ἐναντίον τοῦ ὁποίου τὸ ζῶον προστατευτικῶς ἐνωφθαλμίσθη.» Πρὸς ἐπιτέλεσιν δὲ τῆς βακτηριολύσεως εἶνε ἀπαραίτητοι τρεῖς συντελεσταί. Πρῶτον τὸ βακτήριον οὗτινος ἐγένετο χρῆσις ἐν τῷ ἐμβολιασμῷ, ἥτοι τὸ ἀντιγόνον, δεύτερον ὁ ὀρρὸς τοῦ αἵματος, ὁ περιέχων τὴν προστατευτικὴν οὐσίαν τὴν παραχθεῖσαν ἐκ τοῦ βακτηρίου, καὶ τρίτον, ἡ ἐν παντὶ νωπῷ φυσιολογικῷ ὀρρῷ ἐνυπάρχουσα οὐσία, καὶ ἣτις σήμερον λαμβάνεται ἐκ τοῦ αἵματος τοῦ Ἰνδικοῦ χοιριδίου πάντοτε, ἣν ὁ μὲν Buchner ὠνόμασεν ἀλεξίνη, ὁ δὲ Ἑρλικ ἐβάπτισε complement ἢ συμπλήρωμα. Ἀπέδειξε δ' ἐκτὸς τούτου ὁ Bordet ὅτι, ἐὰν εἰς ζῶόν τι ἐνεθοῦν ἐρυθρᾶ αἰμοσφαίρια ἄλλου ζῶου, ὁ ὀρρὸς τοῦ πρώτου, ἡ ἐνεθέντος ζῶου, ἀποκτᾷ τὴν ιδιότητα νὰ διαλύῃ τὴν αἰμοσφαιρίνην τῶν ἐρυθρῶν αἰμοσφαιρίων τοῦ δευτέρου ζῶου ἐντὸς τοῦ δοκιμαστικοῦ σωλῆνος, ἐπὶ παρουσία πάντοτε τοῦ συμπληρώματος ἢ τῆς ἀλεξίνης. Τοῦτο δὲ γίνεται ἐπὶ κονίκλου ἐντὸς τῆς κοιλότητος τοῦ περιτοναίου τοῦ ὁποίου ἐνίονται ἐρυθρᾶ αἰμοσφαίρια προβάτου.

Οὕτω δ' ἐχόντων τῶν κατὰ τε τὴν βακτηριόλυσιν τοῦ Nuttall, Buchner καὶ Pheiffer, καὶ τῶν κατὰ τὴν αἰμόλυσιν τοῦ Bordet, καὶ γνωστοῦ πλέον ὄντος ὅτι πρὸς ἐπιτυχίαν τῆς μὲν βακτηριολύσεως ἐχρειάζοντο τρία τινά, ἥτοι ὁ περιέχων τὸ βακτηρίδιον ὀρρὸς τοῦ πάσχοντος, καλλιέργεια τοῦ βακτηριδίου τούτου, τοῦ ἀποκληθέντος antigen ἢ ἀντιγόνου, καὶ τὸ συμπλήρωμα ἢ ἀλεξίνη ἢ cytase τοῦ Metchnikoff, πρὸς συντέλεσιν δὲ τῆς αἰμόλυσεως ἄλλα τρία τινά, ἥτοι ὁ ὀρρὸς τοῦ διὰ τῶν ἐρυθρῶν αἰμοσφαιρίων ἐνεθέντος ζῶου, ὁ ἀποκληθεὶς ὑπὸ μὲν τοῦ Ἑρλικ amboceptor ἢ ἀμφιδοχεύς, ὑπὸ τοῦ Metch-

nikoff fixateur, ὀριστής, ὑπὸ τοῦ Bordet, substance sensibilisatrice, αἰσθητοποιὸς οὐσία, ὑπὸ τοῦ Max Gruber, preparator, παρασκευαστής, ὑπὸ δὲ τοῦ Muller, σύνδεσμος καὶ τὸ ἀπαραίτητον συμπλήρωμα, οἱ ἐπιστήμονες ἤρξαντο ἀναδιφῶντες πρὸς εὗρεσιν εἰδικῶν ἀντιγόνων ἱκανῶν ν' ἀποδείξουν τὴν ὑπαρξιν τοῦ ἀντιστοίχου βακτηριδίου ἐντὸς παντὸς ὑπὸ δοκιμὴν ὀρροῦ. Πρὸς εὐχερεστέραν δὲ κατανόησιν τοῦ μηχανισμοῦ τοῦ βιολογικοῦ τούτου φαινομένου παραθέτω τὸ ἐξῆς κοινότατον πείραμα:

Ἐὰν παραδείγματος χάριν, ἐντὸς δοκιμαστικοῦ σωλήνος τεθῇ ὁ ὀρρὸς αἵματος πάσχοντος ἐκ κοιλιακοῦ τύφου, καὶ τηρηθῇ ἐντὸς ὑγροῦ λουτροῦ θερμοκρασίας +56 βαθμῶν Κελσίου ἐπὶ ἡμίωρον, καὶ μιγείς μετὰ ταῦτα πρὸς ἡραιωμένην καλλιέργειαν μικροβίων τοῦ κοιλιακοῦ τύφου καὶ συμπλήρωμα, ἥτοι ὀρρὸν ἰνδικοῦ χοιριδίου, τεθῇ πάλιν ἐν τῷ αὐτῷ θερμοστατῇ ὑπὸ θερμοκρασίαν +37 Κελσίου, ἐπὶ ἐν ἄλλο ἡμίωρον, εἰς τοῦτο δὲ προστιθεμένου τοῦ ἀμφιδοχέως μετὰ τῶν προκαλεσάντων τοῦτον εἰδικῶν αἰμοσφαιρίων ἐν διαλύσει, ἀφίσωμεν δὲ ταῦτα ἐν τῇ θερμοκρασίᾳ τῶν +37 Κελσίου ἐπὶ μίαν ὥραν, παρατηροῦμεν ὅτι μετὰ πάροδον χρόνου τινὸς τὰ ἐρυθρὰ αἰμοσφαίρια καθιζάνουν ἐν τῷ πυθμένι τοῦ σωλήνος, ἥτοι ἡ ἀντίδρασις εἶνε θετική καὶ ὁ ἄρρωστος ἔχει κοιλιακὸν τύφον. Ἐὰν ὁμως ἀντιθέτως ἀντὶ τοῦ ὀρροῦ τοῦ αἵματος τοῦ πάσχοντος θέσωμεν τὸν ὀρρὸν τοῦ αἵματος ὑγιοῦς ἀτόμου, τὰ ἐρυθρὰ αἰμοσφαίρια διαλυόμενα θὰ χρώσουν τὸ ὑγρὸν καὶ δὲν θὰ καταπέσουν εἰς τὸν πυθμένα τοῦ σωληναρίου, ἥτοι ἡ ἀντίδρασις θὰ εἶνε ἀρνητική καὶ ὁ ἄνθρωπος, τοῦ ὁποίου ὁ ὀρρὸς ἐδοκιμάσθη δὲν πάσχει ἐκ κοιλιακοῦ τύφου. Πῶς δὲ συμβαίνει τοῦτο;

Πέντε, ὡς ἐπανειλημμένως εἶπομεν, ὄντων τῶν συντελεστῶν τῆς ἀντιδράσεως, ἥτοι 1) τοῦ ὑπὸ δοκιμὴν ὀρροῦ τοῦ αἵματος, 2) τοῦ ἀντιγόνου, 3) τοῦ συμπληρώματος, 4) τοῦ ἀμφιδοχέως, καὶ 5) τῶν ἐρυθρῶν αἰμοσφαιρίων, καὶ ἐν τῷ δοκιμαστικῷ σωληναρίῳ κατὰ φυσιολογικὸν λόγον συντελουμένης τοῦτο μὲν βακτηριολύσεως, ἀφ' ἑτέρου δὲ αἰμολύσεως, τριῶν δὲ συντε-

λεστών ἀπαραιτήτως ἀναγκαιούντων δι' ἑκατέραν τῶν βιολογικῶν τούτων πράξεων, ἥτοι βακτηριόλυσιν καὶ αἰμόλυσιν, εἷς ἐκ τῶν συντελεστῶν τούτων, τὸ ἀπαραίτητον πάντων, τὸ συμπλήρωμα, εἶνε τὸ μῆλον τῆς ἔριδος, ὅπερ παρ' ἑκατέρας δυάδος, δηλαδὴ τοῦ ὑπὸ δοκιμὴν ὄρρου καὶ τοῦ ἀντιγόνου, τοῦ ἀμφιδοχέως καὶ τῶν ἐρυθρῶν αἰμοσφαιρίων, ἐπιδιώκεται. Καὶ ἐὰν μὲν μεταξὺ ἀντιγόνου καὶ ὄρρου τοῦ πάσχοντος ὑπάρχη βιοχημικὴ συγγένεια, δηλαδὴ συμπάθεια *affinitas* ἢ ἀγγιστεία, τὸ συμπλήρωμα ἀφομοιούμενον πρῶτον παρ' αὐτῶν προκαλεῖ βακτηριόλυσιν, καὶ τῶν ἀμφιδοχέως καὶ ἐρυθρῶν αἰμοσφαιρίων προστιθεμένων, συμπληρώματος, ἥτοι τρίτου συντελεστοῦ μὴ ὑπάρχοντος, αἰμόλυσιν δὲν ἐπιτυγχάνεται. Συμπαθείας δὲ μεταξὺ τοῦ ὑπὸ δοκιμὴν ὄρρου καὶ τοῦ ἀντιγόνου μὴ ὑπαρχούσης, καὶ τούτων μὴ τεινόντων πρὸς χημικὴν ἔνωσιν, καὶ μὴ δεομένων συνεπῶς συνδεδειγμένου πρὸς συμπλήρωσιν τῆς ἀλύσεως των, τὸ συμπλήρωμα ἐλεύθερον μένον καὶ βιοχημικῶς πρὸς τε τὸν ἀμφιδοχέα καὶ τὰ ἐρυθρὰ αἰμοσφαίρια ἀφομοιούμενον προκαλεῖ τὴν αἰμόλυσιν. Τοῦ συμπληρώματος δ' ὡς ἐκφαίνεται, ὄντος τοῦ κατ' ἐξοχὴν συντελεστοῦ, τοῦτο μὲν τῆς βακτηριολύσεως, τοῦτο δὲ τῆς αἰμόλυσιν καὶ τούτου πάντοτε χρησιμεύοντος ὡς συνδεδειγμένου πρὸς σχηματισμὸν τῆς τρικρίκου ἀλύσεως, ἡ μέθοδος ἢ ὄρροαντίδρασις αὕτη, ἀπεκλήθη *complement fixation*, ἥτοι ἀφομοιώσις τοῦ συμπληρώματος, ἢ *complement deviation* δηλαδὴ παραπλάνησις τοῦ συμπληρώματος, τῆς δόξης συνεπῶς καὶ τοῦ στεφάνου τῆς ἀνακαλύψεως τῆς ἀνηκόντων αὐτοδικαίως εἰς τὸν Βέλγον Bordet καὶ τὸν τούτου συνεργάτην Gengou. Προσθέσωμεν δ' ἐν παρόδῳ, ὅτι ἡ αἰμόλυσιν εἶνε ἀπλὴ βάσανος τῆς μεθόδου, διότι δι' αὐτῆς, ὄρατῆς καὶ συνεπῶς ἀντιληπτῆς οὔσης, ἐπιδιώκεται ἡ ἀπόδειξις τῆς βακτηριολύσεως διὰ τῆς ἀνιχνεύσεως τοῦ συμπληρώματος. «Ἡ αἰμόλυσιν, ὡς ὁ Bordet πολὺ σωστὰ γράφει, ἐπεμβαίνει ὑπὸ τὸν ἀπλοῦν τίτλον δείκτου.»

Τοῦ μηχανισμοῦ δὲ τῆς ἀντιδράσεως ταύτης οὕτω σαφῶς καθορισθέντος οἱ ἐπιστήμονες, ὡς πρό τινος εἵπομεν, ἤρξαντο ἀναδιφῶντες πρὸς εὗρεσιν εἰδικῶν ἀντι-

γόνων, ικανῶν ν' ἀποδείξουν τὴν ὑπαρξιν τοῦ ἀντιστοιχοῦ μικροβίου ἐντὸς παντὸς ὑπὸ δοκιμὴν ὀρροῦ αἵματος, διὰ τῆς ἀφομοιώσεως παρ' ἀμφοτέρων, τοῦ συμπληρώματος. Ἀποδειχθέντος δ' ἔτι βραδύτερον ὅτι ὄχι μόνον καλλιιεργούμενα μικρόβια ἀλλὰ καὶ ὑδαρῇ παράγωγα τούτων δύνανται νὰ χρησιμεύσουν ὡς ἐπιτυχὲς ἀντιγόνον, τὸ στάδιον τῆς δράσεως ἐπὶ τῆς μεθόδου ταύτης ὄχι μόνον περισσότερον ἠπλοποιήθη ἀλλ' ἔτι μᾶλλον ἡρῶνθη.

★ ★ ★

Ὑπὸ τὸ πνεῦμα δὲ τῆς οὕτω ἀπλοποιηθείσης μεθόδου τοῦ Bordet ἐργαζόμενοι ὁ Βάσσερμεν καὶ ὁ Bruck ἐσκέφθησαν ἐὰν ἦτο δυνατόν νὰ ἐφαρμόσουν ἐπιτυχῶς ταύτην πρὸς ἀνίχνευσιν τῆς φθίσεως, μεταχειριζόμενοι ὡς ἀντιγόνον τὰς φυματίνας (tuberculins). Ἐν τῷ σταδίῳ δὲ τοῦ πειραματισμοῦ τούτου εὕρισκόμενοι ἐπεξέτειναν τὰς ἐρεῦνας των καὶ πρὸς διάγνωσιν τῆς συφιλίδος. Κατ' εὐτυχίαν δὲ σύμπτωσιν τοῦ ὥχρου σπειροχαίτου ὑπὸ τοῦ Schaudinn ἀνακαλυφθέντος καὶ ἐν μεγίστῳ ἀριθμῷ ἐντὸς ὀργάνων τινῶν τοῦ σώματος τῶν ἐξ αὐτῆς πασχόντων εὕρισκομένου, ὁ Βάσσερμαν ἀμέσως ἔτρεψε τὴν προσοχήν του ἀναζητῶν εἰς τὰ ὄργανα ταῦτα εἰδικὸν ἀντιγόνον.

Ἀνερευνῶν λοιπὸν ἐπὶ τοῦ πεδίου τούτου, ἐν συνεργασίᾳ τοῦ Νείσσερ καὶ τοῦ Μπρούκ, ἐπεχείρησε τὴν ἀφομοίωσιν τοῦ συμπληρώματος μεταχειριζόμενος πρῶτον τὸν ὀρρόν τῶν διὰ συφιλίδος ἐνοφθαλμισθέντων πιθήκων καὶ ὑδαρῇ ἐκχυλίσματα ὀργάνων, οἷον τὸ ἥπαρ, καὶ ὁ σπλὴν θνησιγενῶν συφιλιδικῶν ἐμβρύων, ἀπάντων κεκορεσμένων συφιλιδογόνων σπειροχαιτῶν ὡς γνωστόν, μετὰ πλήρους ἐπιτυχίας. Τούτου δ' εὐχερῶς ἐπὶ πιθήκου συντελεσθέντος ἡ ἀπόστασις, ἡ χωρίζουσα τούτους ἀπὸ τοῦ μετ' ἀνθρωπίνου ὀρροῦ πειραματισμοῦ τὰ μέγιστα ἐβραχύνθη καὶ ἰδοὺ τὸ 1906 δημοσιεύεται ἡ πρώτη ἀνακοίνωσις τοῦ Wassermann, Neisser, Bruck καὶ Schucht, δίδουσα τὰ πορίσματα τῶν ἐρευνῶν των ἐπὶ τῆς ἐπιτυχοῦς διαγνώσεως τῆς συφιλίδος διὰ τῆς ἀφομοιώσεως τοῦ συμπληρώματος. Ἐν ὅμως ἔτος βραδύ-

τερον ἐπιστοποιεῖτο παρ' ἄλλων ἐρευνητῶν, τοῦ Λεβαδίτι ἰδία, ὅτι πρὸς ἐπιτυχῇ τῆς ὀρροαντιδράσεως ταύτης τοῦ Βάσσερμεν ἐκτέλεσιν ἡ παρουσία παντὸς οἰνοπνευματώδους ἐκχυλίσματος πολλῶν φυσιολογικῶν ὀργάνων, καρδίας, ἥπατος, καὶ σπληνός, πολλῶν ἄλλων ζώων ἤρκει, ἐν συνδυασμῷ πάντοτε τοῦ ὀρροῦ τοῦ αἵματος τοῦ ἐκ συφιλίδος πάσχοντος νὰ ἐλκύσῃ πρὸς ἑαυτὸ καὶ ν' ἀφομοιώσῃ τὸ συμπλήρωμα. Ἔτι δὲ νεωστὶ ἀπεδείχθη ὅτι μονοατομικόν τι πνεῦμα, ἡ χολοστεατίνη, ἡ κατ' ἐξοχὴν οὐσία τῆς χολῆς, τοῦ νευρικοῦ ἱστοῦ, αἵματος κτλ. δύναται ν' ἀναπληρώσῃ καὶ τὸ σπουδαιότερον νὰ συμπληρώσῃ πᾶν ἄλλο εἰδικὸν ἢ συφιλιδικὸν ἀντιγόνον.

Τῶν ἐργασιῶν δὲ τούτων πρὸς ἐπιτυχεστέραν καὶ ἀπλουστέραν ἐκτέλεσιν τῆς ἀντιδράσεως ταύτης ὑπὸ πολλῶν παρατηρητῶν, ἐν ἀπείρῳς μεγίστη κλίμακι ἐκτελουμένων καὶ τοῦ χρόνου διαρρέοντος καὶ διδάσκοντος καὶ διορθοῦντος, ἡ μέθοδος αὕτη, τροποποιουμένη καὶ βελτιουμένη, ἔχει ἐξιχθῇ σήμερον εἰς σημεῖον ὄντως τέλειον. Ἡ φύσις ὅμως ταύτης παρ' ὅλας ἐν γένει τὰς βελτιώσεις της καὶ παρ' ὅλην τὴν ἐπ' αὐτῆς γενομένην λαμπρὰν ἐργασίαν παραμένει, κατὰ τὸν Craig, εἰσέτι μυστήριον.

Ταύτην δὲ πρό τιнос ὡς ἀπλοῦν σύμπτωμα τῆς νόσου χαρακτηρίσαντες, φέρε ἴδωμεν ποίαν ἀξίαν αὕτη ὡς τοιοῦτο σύμπτωμα ἔχει. Δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς παθογνωμονικὸν τῆς συφιλίδος σύμπτωμα καὶ μόνον ταύτης; Ἡ καὶ ταύτης ὡς τοιούτου συμπτώματος χαρακτηριζομένης, δύναται νὰ διαγνωσθῇ συφιλίς ἐκ μόνης τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν θετικῆς οὐσης; Βεβαίως ὄχι. Καὶ πρῶτον οὐδενὸς ἐν τῇ ἱατρικῇ ὑπάρχοντος ἀπολύτου καὶ οὐδενὸς συμπτώματος μόνου ἀρκοῦντος πρὸς διάγνωσιν οἰασδήποτε νόσου, πῶς δυνάμεθα νὰ θεωρήσωμεν τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν ὡς ἐπαρκῆ; Πᾶσα βεβαίως νόσος διαγιγνώσκεται ἐκ συνδρομῆς συμπτωμάτων, ἐκ τῆς ἐνώσεως ἐπὶ τῷ αὐτῷ πολλῶν ταυτοχρόνως, δύο καὶ περισσοτέρων φαινομένων. Καίτοι πράγματι τὰ σκωριόχροα πτύελα εἶνε παθογνωμονικὰ τῆς πνευμονίας, πολὺ ριψοκίνδυνον καὶ παρὰτολμον θὰ ἦτο διὰ τὸν ἱατρὸν νὰ δια-

γνώση πνευμονίαν μόνον ἐξ αὐτῶν ἄνευ τῆς ἀμβλύτητος τοῦ πνεύμονος, τῶν ὑποτριζόντων ἤχων, τοῦ σωληνώδους φυσήματος καὶ τῶν ἄλλων συμπτωμάτων τῆς νόσου. Ἡ δυσκοιλιότης, ἡ κεφαλαλγία καὶ οἱ ἕμετοι, ὡς μεμονωμένα συμπτώματα σημαίνουν πολλά καὶ μηδέν, ἡνωμένα ὅμως ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ πάσχοντος κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον, ἀποτελοῦν τὸν μηνιγγικὸν τρίποδα ἢ τὰ κατ' ἐξοχὴν χαρακτηριστικὰ συμπτώματα τῆς ἐγκεφαλονωτιαίας μηνιγγίτιδος.

Ὅτι συμβαίνει ὡς τὸ εἶκος ἐν τῇ ζωγραφικῇ ἐπαλαμβάνεται καὶ ἐν τῇ ἱατρικῇ, ὅπως δὲ ἐν τῇ πρώτῃ ἐν ἓκ τῶν ἐπτὰ γνωστῶν χρωμάτων οὐδὲν πλέον τοῦ ἰώδους, τοῦ ἐρυθροῦ, τοῦ πρασίνου, ἢ τοῦ κιτρίνου σημαίνει, ἐνούμενα δὲ συνδυαζόμενα καὶ μιγνύμενα δύο ἢ καὶ πλείονα τούτων ἐπὶ τὸ αὐτὸ καὶ χρωωνύμενα ἐπὶ τοῦ ὑφάσματος ἀποτελοῦν, καλῶς ἀρμοζόμενα, τὴν εἰκόνα, οὕτω καὶ ἐν τῇ ἱατρικῇ ἓκ τοῦ συνδυασμοῦ καὶ τῆς συνυπάρξεως ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἀρρώστου πολλῶν συμπτωμάτων διαγιγνώσκεται ἡ ἀσθένεια.

Ἐὰν δὲ πάλιν τὴν ὀρροαντίδρασιν θεωρήσωμεν ὡς παθογνωμικόν, ἀποκλειστικῶς παθογνωμικὸν σύμπτωμα, δύναται αὕτη νὰ θεωρηθῇ ὡς τοιοῦτο παθογνωμικὸν σύμπτωμα τῆς συφιλίδος μόνης καὶ ὄχι ἄλλης τινὸς νόσου; Δύναται τις ἔχων ἀνὰ χεῖρας τὴν ἀνακοίνωσιν οἰουδήποτε ἐργαστηρίου ἀναγράφουσαν ὅτι ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν τοῦ αἵματος τοῦ Διδὸς Κρονίδου εἶνε θετικὴ νὰ εἴπῃ κατηγορηματικῶς καὶ ἀνεγκλίτως ὅτι ὁ Ζεῦς Κρονίδης ἔχει συφιλίδα; βεβαίως, ἐμφαντικῶς καὶ ἱατρικῶς ὄχι.

Καὶ πρῶτον ἀσχέτως μὲν τῶν πλανῶν τοῦ προσωπικοῦ τοῦ ἐργαστηρίου, ὅλως ἀσχέτως τῶν λαθῶν κατὰ τε τὴν ἀρίθμωσιν καὶ ταξινόμησιν τῶν διαφόρων ὀρῶν, ὅλως δ' ἀσχέτως, τὸ καὶ σπουδαιότερον, τῆς ἐπιστημονικῆς ἱκανότητος τοῦ διευθύνοντος τὸ ἐργαστήριον παθολόγου, ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν δύναται νὰ εἶνε θετικὴ καὶ εἰς πολλὰς ἄλλας νόσους. Καίτοι δὲ παρὰ πολλῶν παθολόγων καὶ κλινικῶν τὸ τοιοῦτον ἐντελέστατα παρορᾶται, καὶ τὸ λυπηρότερον, ἡ σημασία του ἐντελῶς μειοῦται, ἐν τούτοις ὅμως εἶνε ἀναμφισβήτητον ὅτι ἡ

θετική αντίδρασις εἶνε κοινὸν φαινόμενον εὐαρίθμων νόσων.

Οἱ μὲν ἐλώδεις πυρετοί, ἐὰν μάλιστα τὸ αἷμα ἀντληθῇ τοῦ πάσχοντος εὐρισκομένου ἐν παροξυσμῷ, δίδουν πλειστάκις θετικήν ἀντίδρασιν, ἢ τρυπανοσωμιάσις συχνά, αἱ φυματίδες πολὺ σπανίως, καὶ ἡ λέπρα πλειστάκις, ἡ δὲ γιῶς πάντοτε. Τὸ τοιοῦτον, ὡς εἵπομεν, πολλοὶ εἰσέτι διαμφισβητοῦν, αἱ ἐπιστημονικαὶ ὁμῶς ἐργασίαι τοῦ Γ. Φωτεινοῦ καὶ Μιχαηλίδου ἀποδεικνύουν, ἡλίου φαεινότερον ὅτι ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐπὶ μὲν φυματικῆς λέπρας εἶνε θετική 76% ἐπὶ νευρικῆς τοιαύτης 38%, ἐπὶ μικτῆς δὲ λέπρας 75%, καὶ ὅτι ἡ θετική ἀντίδρασις αὕτη σπανίως καὶ πολὺ δυσκόλως ἀλλάσσει ἀπὸ θετικῆς εἰς ἀρνητικὴν παρ' ὅλην τὴν διὰ τῶν ἀλάτων τοῦ σάλβαρσαν γενομένην ἰατρείαν. Ὁ Κ. R. K. Iyengar, γράφων εἰς τὴν Ἰνδικὴν Ἑφημερίδα τῆς Ἰατρικῆς Ἐρεῦνης, ἀπὸ Ὀκτωβρίου 1919 ἐκθέτει, ὅτι ἐκ τῆς ἐξετάσεως τοῦ ὀρροῦ τοῦ αἵματος ἑκατὸν ἀρρένων λεπρῶν, ἐξ ὧν τριάκοντα τέσσαρες ἔπασχον ἐκ φυματικῆς, πεντήκοντα δύο ἐξ ἀναισθητικῆς καὶ δέκα τέσσαρες ἐκ μικτῆς λέπρας, εὗρε τὴν ὀρροαντίδρασιν θετικήν, δεκαπεντάκις μὲν ἐπὶ τῶν πρώτων, δεκαεξάκις ἐπὶ τῶν δευτέρων, ὀκτάκις δ' ἐπὶ τῶν τελευταίων, ἥτοι 41%. Φαίνεται δὲ πεπεισμένος ὁ συγγραφεὺς, ὅτι ἡ ἀντίδρασις αὕτη εἶνε τῆς λέπρας χαρακτηριστικὸν φαινόμενον καὶ ὅτι σὺνδεμία ἐκ τῶν προμνησθεισῶν περιπτώσεων ἦτο συφιλιδική. Ἰδοὺ δὲ ὅτι ἐκτὸς πολλῶν ἄλλων, Gaucher, Ahrami, Eitner, Meier, καὶ ὁ Bordet γράφει ὅτι ἡ ὀρροαντίδρασις ἐπὶ φυματικῆς λέπρας 70% περίπου ἀπαντᾷ θετική.

Παρὰ πολλῶν πάλιν παρατηρητῶν ἀντίδρασις Βάσσερμεν θετική εὐρέθῃ ἐπὶ νεοπλασιῶν καὶ πρὸ παντὸς ἐπὶ καρκίνου. Ἐκ τῶν ἐκ τῆς νόσου pian ἢ γιῶς, θεωρουμένης νεωτέρας ἑξαδέλφης τῆς συφιλίδος, πασχόντων, αὕτη σχεδὸν πάντοτε ἀπαντᾷ θετική. Ἀλλ' εὐχερῶς μᾶς λέγουσι οἱ ἐταῖροι τοῦ δόγματος τοῦ ἀλανθάστου τῆς μεθόδου ταύτης, αἱ νόσοι αὗται διαγιγνώσκονται, καὶ ἡ σύγχυσις τούτων πρὸς τὴν συφιλίδα πρὸ τῶν ὁμμάτων τοῦ καλοῦ ἐπιστήμονος δυσχερέστατα ἐπισυμβαίνει.

Δὲν τὸ ἀρνούμεθα, καὶ μάλιστα τὸν τὰς νόσους ταύτας πρὸς τὴν συφιλίδα, ἕξ ἀφορμῆς τῆς θετικῆς ἀντιδράσεως, συγχέοντα ἀσυγγνώστως ἀμαθῆ ἀνακηρύσσομεν, ἀλλ' ἀπλῶς τούτου μνημονεύομεν ὅπως ἀποδείξωμεν ὅτι αὕτη δὲν εἶνε μόνον τῆς συφιλίδος μοναδικὸν καὶ ἀποκλειστικῶς κλασικὸν σύμπτωμα. Ἄρα δυνάμεθα νὰ εἰπωμεν· θετικὴ ὀρροαντίδρασις ἴσον συφιλίς; Ἀπαγε τῆς βλασφημίας! Μόνον μετ' ἐξαιρέσεων.

Δεύτερον, δικαιούμεθα ὁμως ἄραγε νὰ εἰπωμεν συφιλίς ἴσον θετικῇ ἀντίδρασις Βάσσερμεν; Δυστυχῶς ὄχι. Ὑπάρχει καὶ ἐν τῇ παρούσῃ περιστάσει, ὡς καὶ ἐν τῇ προηγηθείσῃ μέγα καὶ εὐρὺ περιθώριον ἀμφιβολίας, ἀβεβαιότητος καὶ ἐξαιρέσεων τοῦ κανόνος. Ἰδού:

Ὁ ἄριστος τῶν ἐν Ἀμερικῇ παθολόγων Charles F. Craig ἀναλύνων τὸ αἷμα 5.600 συφιλιδικῶν ἐξίχθη εἰς τὸ ἐπόμενον συμπέρασμα. Ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν εὐρέθῃ θετικῇ ἐπὶ 1080 πασχόντων ἐκ τῆς πρωτοπαθοῦς μόνον βλάβης, 970κις, ἦτοι 90 % περίπου.

Ἐπὶ 2217 πασχόντων ἐκ δευτεροπαθοῦς συφιλίδος θετικῇ ἐπὶ 2132 ἐξ αὐτῶν, ἦτοι 96 %.

Ἐπὶ 728 φερόντων τριτοπαθεῖς βλάβας 633 φορές, ἦτοι 87 % περίπου.

Ἐπὶ 1525 μὲ λανθάνουσιν συφιλίδα οἱ 1039 ἔσχον τὴν ὀρροαντίδρασιν θετικὴν, τοῦτέστιν 68 %.

Ἐπὶ συγγενοῦς συφιλίδος 28 ἀρρώστων 25 ἔσχον ταύτην θετικὴν, ἦτοι 82 %, καὶ ἐπὶ 22 παρασυφιλιδικῶν 15 ἐξ αὐτῶν, ἦτοι 68 % περίπου ἀντέδρασαν θετικῶς.

Δηλαδή ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν εἰς ἀπάσας ἐν γένει τὰς μορφὰς τῆς συφιλίδος ἀπὸ τῆς πρωτοπαθοῦς ἢ ἀρχικῆς βλάβης, μέχρι τῆς κληρονομικῆς καὶ παρασυφιλίδος ἦτο θετικῇ 86 περίπου ἐπὶ τοῖς ἑκατόν.

Τί δὲ βλέπομεν ἐκ τῆς ἀνασκοπήσεως τῆς ὀρροαντιδράσεως ταύτης ἄχρι τοῦδε; Ὅτι αὕτη δὲν εἶνε οὔτε τῆς συφιλίδος ἀποκλειστικὸν σύμπτωμα, ἀλλ' οὔτε καὶ ταύτης ὑπαρχούσης πάντοτε αὕτη ἀπαντᾷ θετικῇ. Πρέπει λοιπὸν τὴν ἀντίδρασιν ταύτην ὡς ἐκ τούτου ν' ἀποσκορακίσωμεν καὶ πᾶσα πρὸς ταύτην ἐμπιστοσύνη τοῦ λοιποῦ νὰ ἐκλίπη; Πολλοῦ γε καὶ δεῖ.

Ὡς εἵπομεν ἀρχόμενοι, αὕτη εἶνε ἀπλοῦν σύμπτωμα, ἥτοι φαινόμενον κοινὸν καὶ σύνηθες πολλῶν μὲν νόσων περισσότερον δὲ ὡς φαίνεται καὶ συχνότερον ἀπαντώμενον ἐπὶ συφιλίδος. Ἄλλ' ὅχι ὁμῶς ἀπαραίτητον καὶ ἐκ τῶν ὧν οὐκ ἄνευ. Ὅπως δὲ δυνατόν νὰ ἔχη τις πνευμονιῶντα ἄνευ ἐνὸς ἐκ τῶν κλασικῶν φαινομένων τῆς πνευμονίας, χωρὶς βῆχα ἢ σκωριόχροα πτύελα, ἢ χωρὶς σφάκτην, φθισικὸν ἄνευ πυρέξεως, ἄνευ αἱμοπτύσεως καὶ χωρὶς νυκτερινῶν ἰδρωτῶν, παρουσιάζοντας ὁμῶς ἀμφοτέρους τούτους τὰ φυσικὰ ἀπὸ τῆς στηθοσκοπήσεως χαρακτηριστικὰ ἀκροαστικὰ φαινόμενα τῶν νόσων τῶν, οὕτω καὶ ἐπὶ συφιλίδος δύναται νὰ ἔχη τις καταδήλους μὲν συφιλιδικὰς βλάβας ἀλλ' ὅχι θετικὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν.

Ἐὰν μὲν ἐπὶ πάσης νόσου, ἢ κάλλιον καὶ ἐπιστημονικώτερον εἰπεῖν, ἐπὶ παντὸς νοσοῦντος, τὰ αὐτὰ φαινόμενα ἀναλλοιώτως καὶ ὅπως τὰ ἐγχειρίδια τῆς νοσολογίας περιγράφουν ταῦτα ἁρμονικῶς συνηντῶντο, καὶ ἐὰν ἡ ἀσθένεια ἐκάστου κανονικὰ ἐξειλίσσεται, πᾶς τις βεβαίως εὐκαιρήσας νὰ παρακολουθήσῃ ἐκ τοῦ σύνεγγυς ἀριθμὸν τινα πασχόντων, θὰ ἦτο ἰατρός. Ἐὰν δὲ τὸ ἔτι σπουδαιότερον καὶ τὰ φαινόμενα ταῦτα πρὸς τὴν χορηγίαν τῶν διαφόρων φαρμάκων, ὅπως αἱ φαρμακολογίαι γράφουν, πιστῶς ἀνταπεκρίνοντο τροποποιούμενα καὶ ὑποχωροῦντα, οὔτε ἀνάγκη μελέτης ἢ σπουδῆς εἰδικῶν ἐπιστημόνων ἰατρῶν θὰ ὑπῆρχεν. Ἐὰν δέ, πρὸ παντός, διὰ τῶν μέσων τοῦ ἐργαστηρίου μόνον ἦτο δυνατόν, τοῦτο μὲν νὰ διαγνώσωμεν πάντα τὰ νοσήματα, τοῦτο δὲ ν' ἀντιδιαστέλωμεν ἅπαντα μετὰ ἀλλήλων, ἥτοι διαφορικῶς νὰ διαγνώσωμεν, δὲν θὰ εἴχομεν οὐδεμίαν ἀνάγκην ἰατρῶν σκεπτομένων καὶ ἐκπαιδευομένων, ἀλλ' ἀπλῶς ἐμπειρικῶν καὶ ἀνεπιστημόνων.

Ἐὰν ἡ ξηρὰ διεκρίνεται σαφῶς τῆς θαλάσσης, καὶ ἐὰν τὰ ὅρια ἀμφοτέρων τούτων διὰ σμίλης καλῶς εἶχον λαξευθῇ, καὶ ἂν δὲν ὑπῆρχον ἀβαθεῖς ἀμμώδεις αἰγιαλοί, βραχώδεις ἄκται, σκόπελοι καὶ ὕφαλοι, πᾶς τις χερσαῖος θὰ ἦτο καὶ καλὸς πλοηγός. Ὅ,τι δὲ συμβαίνει

ἐν τῇ ναυτικῇ τέχνῃ ἐπαναλαμβάνεται πιστῶς καὶ ἐν τῇ ἱατρικῇ. Ὅπως δ' ἐν τῇ ναυτικῇ δὲν εἶνε δυνατὸν ν' ἀνέλθῃ τις ἐπὶ τῆς γεφύρας πλοίου καὶ ν' ἀναλάβῃ τὴν διακυβέρνησιν τούτου ἄνευ πλήρους γνώσεως τῶν κανόνων καὶ τῶν νόμων τῆς ναυτικῆς τέχνης ἅφ' ἑνός, καὶ τοῦ πελάγους, ὅπερ σκοπεύει νὰ διαπλεύσῃ ἅφ' ἑτέρου, οὕτω καὶ ἐν τῇ ἱατρικῇ δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ μετέλθῃ τις εὐσυνειδήτως τὸ ἐπάγγελμα, χωρὶς νὰ γνωρίζῃ ἐπακριβῶς ὅχι μόνον τὰ συμπτώματα ἢ τὰς ἐκδηλώσεις ἐκάστης νόσου λεπτομερῶς, ἀλλὰ τὸ σπουδαιότερον καὶ τὰς σχέσεις τῶν συμπτωμάτων τούτων πρὸς ἄλληλα μετὰ πλήρους ἐπιστημονικῆς ἐρμηνείας τούτων. Πυξίδες καὶ χάρται ναυτικοὶ διὰ τὸν κυβερνήτην τοῦ πλοίου, φάροι καὶ φανοί, σηματογράφοι καὶ συριγμοί, ὡς συγγράμματα ἱατρικά, μέσα χημικά, ἀντιδραστήρια καὶ πορίσματα ἐργαστηρίου διὰ τὸν ἱατρόν, οὐδεμίαν σημασίαν ἔχουν καὶ συγχύσεως μάλιστα παραίτια γίνονται, ἐὰν δὲν συνοδεύονται ὑπὸ ἐπαρκoῦς γνώσεως καὶ κρίσεως διὰ μὲν τὸν ναυτικὸν τῆς τέχνης του, διὰ δὲ τὸν ἱατρόν τῆς ἐπιστήμης του.

Ἡ ὑπεροχὴ τοῦ ἀλιτηρίου καὶ τοῦ κοινοῦ φαρμακευτοῦ (patent medicine) πρὸ τοῦ ὀχλου, ἀπέναντι τοῦ ἐπιστήμονος ἱατροῦ συνίσταται εἰς τοῦτο. Ὅτι ὁ ἀλιτήριος θεραπεύει συμπτώματα καὶ ὄχι νόσους. Ὅτι οὐδόλως ἐνδιαφερόμενος νὰ μάθῃ ἀπὸ τί πάσχουν οἱ ἄρρωστοι, ὅτι χωρὶς καὶ νὰ ἴδῃ τούτους, χορηγεῖ πρὸς αὐτοὺς φάρμακον γνωστὸν καὶ ἀνεγνωρισμένον ὡς ἀποτελεσματικὸν κατὰ πολλῶν συμπτωμάτων. Ἐνῶ διὰ τὸν ἐπιστήμονα ὁ βῆξ εἶνε ἐν σύμπτωμα, ἐκ τοῦ ὁποίου καθοδηγούμενος, ὡς ὁ Θησεὺς ἐκ τοῦ μίτου τῆς Ἀριάδνης, ζητεῖ νὰ εἰσέλθῃ εἰς τὸν λαβύρινθον τῶν προκαλουσῶν βῆχα ἀρρωστίων, καὶ ἐξ αὐτοῦ ὡς ἀφετηρίας νὰ διαγνώσῃ τὴν νόσον τὴν προκαλοῦσαν τοῦτον, ὁ ἀλιτήριος δίδων φάρμακον σταματᾷ τὸν βῆχα τοῦτον. Ἐνῶ δὲ πάλιν τὸ ἄλγος τῆς κοιλίας διὰ τὸν ἱατρόν εἶνε ἐνδειξίς παθήσεως ἐνός ἢ πολλῶν ἐκ τῶν ὀργάνων τῆς κοιλότητος ταύτης, ἐξ οὗ καλῶς ἐντοπιζομένου καὶ ἐπιστημονικῶς, ἐν σχέσει βεβαίως πρὸς τὰ λοιπὰ τοῦ πάσχοντος φαινόμενα, ἐρμηνευομένου εἶνε δυνατὸν οὗτος νὰ ἐξι-

χθῆ εἰς ἀκριβῆ διάγνωσιν τῆς παθήσεώς του, ὁ ἀλιτήριος ἀνακουφίζων τοῦτον προσκαίρως ἐκ τοῦ ἄλγους του κερδίζει περισσότερον καὶ τὴν ἐμπιστοσύνην του.

Ἐμακρυγόρησα. Τὸ παραδέχομαι, ἰδοὺ ὅμως ὁ λόγος.

Ἐφημερὶς τοῦ Ἀμερικανικοῦ Ἱατρικοῦ Συνδέσμου, Τόμος 73 Ἀριθμὸς 1, σελὶς 14: «Ἀπολεπιστικὴ δερματίτις ὀφειλομένη εἰς τὸ Σάλβαρσαν». Ἀπλοῦς στρατιώτης ἡλικίας 27 ἐτῶν, εἰς συνήθη τινὰ (routine) ἐξέτασιν τῆς ομάδος του ἔδωκε θετικὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν. Δὲν εἶχε δὲ κατὰ τὸν χρόνον ἐκείνον οὔτε σύμπτωμα, οὔτε σημεῖον καὶν συφιλίδος, καὶ ἤρνεϊτο πᾶσαν ἀφροδισιακὴν ἱστορίαν, ἥ δὲ φυσικὴ του κατάστασις ἦτο ἔξοχος. Δοθείσης αὐτῷ 0.4 γραμ. διαλύσεως σάλβαρσαν ἐνδοφλεβίως, ἀντέδρασε τόσον ἐντόνως, ὥστε ἐκρίθη ἀναγκαῖον νὰ κρατηθῇ ἐν τῷ νοσοκομείῳ ἐπὶ μίαν ἑβδομάδα. Δευτέρως δὲ ἐνέσεως τοῦ αὐτοῦ φαρμάκου βραδύτερον ἐνεργηθείσης, ἥ προκληθεῖσα δηλητηρίασις ἦτο τόσον σοβαρὰ προκαλέσασα τὸν θάνατον αὐτοῦ. Ἐν τῇ νεκροτομῇ δὲν ἠρεύνησαν ἀτυχῶς πρὸς ἀνακάλυψιν εἰδικῶν συφιλιδικῶν βλαβῶν.»

Μέγα δὲ καὶ ἐπιτακτικὸν ἐγείρεται ἐνταῦθα τὸ ἐρώτημα. Εἶχεν ὁ ἀνὴρ οὗτος συφιλίδα; Δικαιολογεῖται ποτὲ ἢ ἐξ ἐνὸς μόνον συμπτώματος διάγνωσις τοιαύτης ἀσθενείας, ἐκ τόσων καὶ τόσων σημείων ἐκδηλουμένης; Τοῦ ἀνθρώπου διαρρηθῆναι ἀρνούμενου πᾶσαν ἀφροδισιακὴν ἱστορίαν, καὶ οὐδὲν σύμπτωμα ἢ σημεῖον συφιλίδος παρουσιάζοντος, ὥφειλεν ὁ ἱατρός του τὸ πᾶν νὰ ἐξαρθήσῃ ἐκ τῆς ἀπλῆς καὶ μιᾶς καὶ μόνης ἀντιδράσεως Βάσσερμεν; Διατί, δίδων τὸ εὐεργέτημα τῆς ἀμβολίας εἰς τὸν ὑποτιθέμενον πάσχοντα, νὰ μὴ ἀναμείνῃ εἴτε τὴν ἐμφάνισιν νέων ἐκδηλώσεων τῆς ὑποτιθεμένης συφιλίδος του, ἢ τὸ σπουδαιότερον διατί νὰ μὴ προβῇ εἰς τὴν διπλὴν καὶ δεκαπλὴν ἐπανάληψιν τῆς ὀρροαντιδράσεως, τῆς τόσων πλανῶν καὶ παρεκτροπῶν καὶ ἀβεβαιότητων καὶ ἐκπλήξεων ἐπιδεκτικῆς; Ἰδοὺ δὲ τώρα καὶ τὸ ἀντίθετον.

ἘΑρχομένου τοῦ 1917 μ' ἐπισκέπτεται πάσχων ἐκ New London, Conn. προερχόμενος καὶ φέρων, ἐκτὸς καθολικῆς διασπάργτου φλυκταينوρυσώδους συφιλίδος, διπλὴν ἰρίτιδα μετὰ

πολλῶν καὶ λίαν ἐκσεσημασμένων προσφύσεων. Διηγέιτο δὲ ὅτι καίτοι ἔσχε ταῦτα ἀπὸ πέντε καὶ πλέον μηνῶν, οἱ ἱατροὶ τῆς πολιτείας του τὰ ἐθεώρουν μὴ συφιλιδικά, διότι ἡ ἀντίδρασις τοῦ αἵματος, τρεῖς ἀναλυθέντος τοῦ τοιοῦτου πιστοποιουμένου ἐκ τῶν ἀποδείξεων τοῦ ὑγειονομείου, ἦτο πάντοτε ἀρνητικὴ. Τοῦ αἵματός του ὅμως καὶ τὸ τέταρτον ἐξετασθέντος ὑπὸ τοῦ Hinton καὶ θετικῶς ἀπαντήσαντος καὶ τῆς θεραπείας, ὡς εἰκὸς ἐπεμβάσης ἀπηλλάγη μὲν ἐξ ὅλων τῶν δερματικῶν αὐτοῦ ἐκδηλώσεων, ὅχι ὅμως καὶ ἀπὸ τῆς ἰρίτιδος καταστησάσης τοῦτον ἀνάπηρον καὶ συνεπῶς δυστυχέστατον διὰ βίου.

Κατὰ τὸ 1913 ἐν τῷ ἐν τῇ πόλει μας εἰδικῷ νοσοκομείῳ εἰσάγω Ἑλληνίδα γυναῖκα μετὰ συρρέοντος βλατιδοφλυκταινώδους ἐξανθήματος τῶν κνημῶν καὶ διπλῆς κερατίτιδος καὶ ἰρίτιδος. Τὸν σύζυγον δὲ γνωρίζων ὑπεύθυνον τῆς μόλυνσεως, καὶ τὴν διάγνωσίν μου ἐκ τῶν ἀναμφιβόλως εἰδικῶν αὐτῆς βλαβῶν συμπληρῶν, συνιστῶ ὅπως αὕτη θεραπευθῇ ἀντισυφιλικῶς. Τῆς ἀντιδράσεως ὅμως περιέργως ἀρνητικῆς οὐσης, ἡ πάσχουσα ἐκρατεῖτο εἰς τὸ νοσοκομεῖον τοπικῶς μόνον καὶ συμπτωματικῶς ἱατρευομένη μέχρις ὅτου τοῦ πατριάρχου τῶν Ἀμερικανῶν συφιλιδολόγων, Abner Post, συφιλίδα διαγνώσαντος ἀντισυφιλικὰ φάρμακα ἐχορηγήθησαν. Πολὺ ἀργὰ ὅμως ἀτυχῶς, ἀφοῦ ἦτε στυλπνότης τοῦ κερατοειδοῦς ἐθαμβώθη καὶ αἱ προσφύσεις τῆς ἰρίδος ἀνιάτως πλέον συνετελέσθησαν.

Πόσα δὲ παραδείγματα τοιαῦτα θὰ ἀνέγραφέ τις;

Ἡ ὀρροαντίδρασις Βάσσερμεν, ὅπως καὶ ἅπασαι σχεδὸν αἱ ἀντιδράσεις, ὡς διαγνωστικὸν μέσον παρὰ τε τοῦ ταύτην ἐγκαινίσαντος Βάσσερμεν καὶ πάντων τῶν ἀμέσως μετ' αὐτὸν παρατηρητῶν θεωρηθεῖσα παρέμεινε τοιαύτη μέχρι τοῦ 1909. Κατὰ τὸ ἔτος ὅμως τοῦτο ὁ F. Plant, πειραματιζόμενος ἐπὶ τοῦ αἵματος πασχόντων ἐκ νευρικῶν καὶ ψυχικῶν νόσων, ἀντελήφθη ὅτι ἡ ἀντισυφιλικὴ θεραπεία συχνάκις μετέβαλλε τὴν θετικὴν εἰς ἀρνητικὴν ἀντίδρασιν. Τρία δ' ἔτη βραδύτερον ὁ J. Citron ἀπεφαίνεται ὡς ἐξῆς: «Ἡ εἰδικὴ ἀντισυφιλικὴ θεραπεία δέον νὰ συνεχίζεται μέχρις ὅτου ἐπιτευχθῇ ἀπολύτως ἀρνητικὴ ἀντίδρασις.» Τῶν καθ' ὑπόθεσιν δὲ

προόδων τούτων συντελουμένων ἐν Γερμανίᾳ, ἐν Ἀμερικῇ κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ὁ C. E. Simon ἐδογματίζεν ὥς ἔπεται: «Ἐν σχέσει τῆς ὀρροαντιδράσεως πρὸς τὴν ἰατρειάν τῆς συφιλίδος διὰ σάλβαρσαν καὶ ὑδραργύρου, οἱ πλείστοι τῶν συφιλιδογράφων συμφωνοῦν συνιστῶντες ὅτι αὕτη δέον νὰ συνεχίζεται μέχρις ὅτου διαρκῆς ἀρνητικὴ ἀντίδρασις ὅχι μόνον ἐπιτυγχάνεται ἀλλὰ καὶ διατηρεῖται. Τὸ σημεῖον δὲ τοῦτο συμφωνεῖ πρὸς τὴν ἀντίληψιν, ὅτι, ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν εἶνε ἀντίδρασις μολύνσεως καὶ ὅχι ἀνοσίας, καὶ ὅτι συνεπῶς ἡ μόλυνσις ἐνυπάρχει τῆς ἀντιδράσεως θετικῶς ἐκδηλουμένης.» Οἱ δὲ Thomas καὶ Ivy λέγουν: «Ὡς μέτρον τῆς ἀποτελεσματικότητος τῆς θεραπείας ἡ ὀρροαντίδρασις διαδραματίζει, ἐξ ἴσου σπουδαῖον μέρος, ὥς καὶ ἐπὶ διαγνώσεως.» Περιττὸν δὲ νὰ λεχθῇ ὅτι τῶν κλασικῶν συγγραφέων καὶ παρατηρητῶν τούτων οὕτω κατηγορηματικῶς περὶ τῆς προγνώσεως ἀξίας τῆς ἀντιδράσεως ταύτης δογματιζόντων οἱ μικροὶ καὶ μεγάλοι ἰατροί, ὥς ἡχῶ τῶν λόγων τούτων, ἐπανελαμβάνον τὰ αὐτά.

Ἡ ἀνθρωπότης ἅπασα καὶ ἡ ταύτης διάνοια ἡ ἐπιστήμη, ἀφ' ὅτου χρόνου ἐγνώρισε τὴν συφιλίδα καὶ ἀντελήφθη ἀπάσας τὰς πρωτεϊκὰς αὐτῆς ιδιότητας, τὰς πανουργίας της καὶ τὸ σπουδαιότερον τὰς κακουργίας της, ἡ οὐδέποτε δυνηθεῖσα καίπερ συλλαμβάνουσα, νὰ κρατήσῃ τὸν ἐχθρὸν τοῦτον, ἤδη τὴν ἀντίδρασιν ταύτην, ὥς πέδην καὶ δεσμὸν ἄρρηκτον ἐκλαβοῦσα ὅχι ὀλίγον ἐπὶ τῷ γεγονότι χαίρουσα, ἐπανηγύριζε. Τίνος πλεόν ἄλλου εἶχε χρεῖαν κατὰ τῆς νόσου; Ἴδου ἔχει δύο, ἐν μέσον ἐξοντώσεως τὸ σάλβαρσαν, καὶ ἐν μέτρον, ὅχι μόνον διαγνώσεως ἀλλὰ καὶ προγνώσεως ἀκριβοῦς, ἀλανθάστου καὶ ἀδιασείστου. Φεῦ ὅμως! Καὶ ἐνταῦθα, ὥς καὶ καθ' ὅλην αὐτῆς τὴν περὶ συφιλίδος ἐργασίαν ἡ ἐπιστήμη αὐτενεπαίχθη αὐταπατηθεῖσα διὰ τοῦ αὐτοῦ ἀτμοσφαιρικοῦ κατοπτρισμοῦ. Ὅτι ἔβλεπε πρὸ αὐτῆς δὲν ἦτο τὸ ποθούμενον, ἀλλ' ὀπτική ἀπάτη.

Ὅρια δὲ εἰς τὴν ὄντως ἀτέρμονα συζήτησιν, εἰς ἣν εἶνε δυνατόν νὰ παρασυρθῶμεν, τοῦ θέματος τούτου ἐπιστημονικῶς θιγομένου, εἰλικρινῶς ἐπιθυμοῦντες νὰ θέσωμεν, διερωτῶμεν καὶ πάλιν, ὥς ἐν ἀρχῇ τοῦ κεφα-

λαίου, τί εἶνε ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν; Ἀπλοῦν, ὡς καὶ πάλιν εἵπομεν, σύμπτωμα τῆς νόσου. Τῆς νόσου δὲ ὄχι πλέον ριζικῶς ἀλλὰ συμπτωματικῶς θεραπευομένης, τὸ σύμπτωμα τοῦτο, ὡς καὶ ἅπαντα κατ' εὐνόητον λόγον τὰ ἄλλα συμπτώματα, μεγάλως ὑπὸ τῆς θεραπείας τροποποιεῖται, δυναμένης ταύτης, ὡς πλειστάκις συμβαίνει, νὰ ὀβελίσῃ τοῦτο ἐντελῶς καὶ ἐπὶ μακρόν, μήκιστον, χρόνον μάλιστα. Ἄρα ἄνευ περαιτέρω συλλογισμῶν ἢ καὶ θεωριῶν ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ὡς σύμπτωμα, καίπερ σπουδαιότατον καὶ συνηθέστατον τῆς συφιλίδος τοιοῦτο, δύναται τοῦτο μὲν αὐτομάτως, τοῦτο δὲ φαρμακευτικῶς, ἄλλοτε μὲν νὰ τροποποιηθῇ καὶ ἄλλοτε νὰ ἐκλίπῃ ἐμφανιζόμενον καὶ ἀφανιζόμενον, ἀσχέτως ὅλως πρὸς τὴν ἐντὸς τῶν μυχίων τῶν ἰστῶν ἐπιτελουμένην ἐιδικὴν νοσηρὰν ἐπεξεργασίαν ὑπὸ τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου.

Ὅτι δὲ πάλιν ἡ ἀντίδρασις αὕτη δὲν εἶνε ἀποκλειστικῶς ἐιδικὴ συφιλιδικὴ ἐκδήλωσις, ἢ σύμπτωμα μοναδικὸν τῆς νόσου ταύτης, καὶ ὅτι ἀπαντᾷ καὶ εἰς ἄλλας νόσους, ἀσχέτους πρὸς τὴν συφιλίδα, ὅτι συφιλιδικῶν βλαβῶν εὐρισκομένων εἰς τὰ μύχια τῶν ἰστῶν, καὶ πρὸ παντὸς ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ, αὕτη πολλάκις ἀπαντᾷ ἀρνητικῇ, ὅτι ἐνῶ ἡ ἀντίδρασις τὰ μέγιστα τροποποιεῖται διὰ τῆς καταλλήλου θεραπείας εἰς τὰς πλείστας, σχεδὸν ἀπάσας ἐκ τῶν περιπτώσεων ἐπὶ συφιλίδος, μετατρεπομένη δι' αὐτῆς ἀπὸ θετικῆς εἰς ἀρνητικὴν, ἐπὶ ἄλλων νόσων, οἷα ἡ λέπρα οὐδόλως διὰ τῆς αὐτῆς θεραπείας καὶ ἔτι ἐντονωτέρας, οὐδόλως καὶ σχεδὸν ἐξαιρετικῶς μεταβάλλεται. Ποῦ λοιπὸν ὀφείλεται αὕτη; Ἡ τί ἐπιστημονικῶς εἶνε ἡ ἀντίδρασις αὕτη; Εἶνε ἄραγε φυσικὴ, χημικὴ, ἢ βιολογικὴ ἀντίδρασις;

Κατὰ μὲν τὸν Craig, ὡς πρό τινας εἵπομεν, «Ἡ ἀκριβοὺς φύσις τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν εἶνε εἰσέτι μυστήριον, παρ' ὅλην τὴν μεγάλην ποσότητα ἐργασίας τὴν γενομένην πρὸς λύσιν τοῦ προβλήματος.» Κατὰ δὲ τὸν Thibierge· «Ἡ ὀρροαντίδρασις αὕτη δὲν εἶνε χημικὴ ἀντίδρασις ἀλλὰ βάσανος τῶν ἰδιοτήτων οὐσιῶν τινων ἀγνώστου συνθέσεως, ἐνυπαρχουσῶν εἰς ἄγνωστον καὶ ἀληθῶς ποικίλουςαν ποσότητα, ἢ δὲ βάσα-

νος αὕτη ἐκτελεῖται μέσῳ ἄλλων οὐσιῶν, ἐξ ἴσου ἀγνώστου φύσεως, εὐρίσκομένων ἐν τῷ ἀντιγόνῳ μετὰ πλήθους ἄλλων οὐσιῶν, ἐξ ἴσου ἀγνώστων καὶ εἰς ποσότητος ἀνεξαρτήτους ἐκείνων τῶν ἐν τῇ ἀντιδράσει συμμετεχουσῶν. Ἐκτὸς δὲ πασῶν αὐτῶν τῶν ἀβεβαιότητων εἶνε ζήτημα προσωπικῆς γνώμης καὶ ἐκτιμήσεως, ἐνὸς παρατηρητοῦ ἐκλαμβάνοντος ὡς θετικὸν ὅτι ὁ ἕτερος θὰ ἐθέρει ὡς ἀμφίβολον ἢ καὶ ἀρνητικόν.» Ὁ Ravaut λέγει· «Ἐν τῇ πραγματικότητι ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν δέον νὰ θεωρηθῇ ὡς ἐρμηνεία εἰδικῆς καταστάσεως τοῦ ὀρροῦ, καὶ ὅχι ὡς παθογνωμικὸν σύμπτωμα τῆς συφιλίδος. Ἡ δὲ ἀξία της πάντοτε ἐξαρτᾶται ἐκ τῆς συνοδευούσης ταύτην ὑπογραφῆς τοῦ ἐκτελέσαντος αὐτήν.» Ἐξικνούμεθα τέλος εἰς τὴν γνώμην τοῦ δημιουργοῦ αὐτῆς, Jules Bordet γράφοντος ὡς ἐξῆς ἐν τῷ νεωπάτῳ αὐτοῦ ἔργῳ «Ἐγχειρίδιον ἀνοσίας τῶν μολυσματικῶν νόσων», κατὰ τῷ 1920 ἐκδοθέντι.

«Μὴ εἰσέτι καθορισθέντος ὅτι ἡ ἀφομοίωσις τοῦ συμπληρώματος συντελεῖται διὰ τῆς ἐνώσεως αἰσθητοποιοῦ ἀντισώματος πρὸς μικροβιακὸν ἀντιγόνον, ἡ συφιλιδικὴ ὀρροαντίδρασις δὲν δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ἐνδειξις ἀνοσίας. Τοῦναντίον μάλιστα αὕτη φαίνεται προερχομένη ἐκ βλάβης προκαλουμένης ἐκ τῆς νόσου ἐπὶ τῆς συστάσεως τοῦ πλάσματος τοῦ αἵματος καὶ ὅτι εἶνε κατὰ συνέπειαν ἐκδήλωσις ὅχι πλέον ἀμύνης ἀλλὰ βλάβης. Τὸ δεδομένον δὲ τοῦτο εὐρίσκεται ἐν ἀρμονίᾳ μετὰ τοῦ γεγονότος ὅτι ἡ ὀρροαντίδρασις δείκνυται θετικὴ ἐπὶ τῶν παρουσιάζόντων ὁρατὰς ἢ ἀντιληπτὰς βλάβας, καὶ ὅτι τείνει νὰ καταστῇ ἀρνητικὴ, ὅταν τὰ μὲν συμπτώματα βελτιοῦνται, αἱ δὲ ἐστίαί τοῦ πολλαπλασιασμοῦ, τῶν ὠχρῶν σπειροχαιτῶν φυσικά, σβέννυνται. Δέον ἐν τούτοις νὰ ὁμολογηθῇ ὅτι αἱ ἀλλοιώσεις τῶν χυμῶν ἐκ τῆς καλλιεργείας τῶν σπειροχαιτῶν ἐντὸς τοῦ ὀργανισμοῦ ἔχουν ἐλάχιστα καθορισθῇ. Ἡ συφιλιδικὴ ὀρροαντίδρασις ἔχει διασαφηνισθῇ κακῶς. Παραδέχονται γενικῶς ὅτι ἡ βλάβη συνίσταται εἰς κolloειδῆ διαταραχὴν τῶν λευκοματῶν τοῦ πλάσματος.»

Ὁ καθηγητὴς Maurice Arthus ἐν τῷ τελευταίῳ ἔργῳ του «Περὶ φυσιολογίας τοῦ Μικροβίου» 1921, γράφει: «Μὴ προτιθέμενοι ν' ἀρνηθῶμεν τὴν πραγματικὴν ἀξίαν τῆς ἀντιδράσεως ἐν τῇ ὀρροδιαγνωστικῇ τῆς συφιλίδος, ὑπὸ τὰς διαφόρους αὐτῆς μορφάς, πρέπει νὰ ὁμολογήσωμεν ὅτι ὁ παράξενος καὶ συχνὰ ἀσυνάρτητος αὐτὸς ἐμπειρισμὸς μᾶς ἀναπολεῖ ἐν πολ-

λοις τὰς μαγείας τοῦ παρελθόντος. 'Αληθῶς δὲν εὐρισκόμεθα εἰς τὰ καλὰ μας καὶ ἄς σπεύσωμεν νὰ συνέλθωμεν.» 'Εκτενέστατα δ' ἐπ' αὐτῆς πραγματευόμενος ἐν τῇ "Presse Medicale" τῆς 14 'Ιανουαρίου 1922, ὁ Louis Bory συμπεραίνει λέγων ὅτι τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν θεωρητικῶς καὶ κλινικῶς χωρίζει μεγίστη ἀπόστασις, ὅτι πολλοὶ παράγοντες, δυσπροσδιόριστοι, δύνανται νὰ τροποποιήσουν ταύτην καὶ ὅτι ἐν τῇ ἐπιστήμῃ μας δὲν ἔχει τὴν ποθουμένην μαθηματικὴν ἀκρίβειαν. 'Ὅπως δ' αὕτη ἔχη ἀξίαν δέον νὰ λαμβάνεται ὡς συμπέρασμα ὄχι τοῦ ἐργαστηρίου ἀλλὰ τῆς συφιλιδογραφίας.

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΩΣ ΒΑΣΣΕΡΜΕΝ
ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΑΠΟΨΕΩΣ

Οὕτω λοιπὸν τῶν κατὰ τὴν ἀντίδρασιν ταύτην ἐπιστημονικῶς ἐχόντων ποία ἡ πραγματικὴ ἀξία ταύτης; 'Ο μὲν H. H. Hazen, γράφων ἀπὸ τοῦ 1916, χαρακτηρίζει ταύτην ὡς ἰατρικὸν φετιχισμόν, ὁ δὲ H. Lissert τὴν ἀποκαλεῖ τυραννίαν. Δικαίως ὁμως περὶ ταύτης δύναται νὰ λεχθῇ, ὅτι ἡ κυρία Roland ἔλεγεν ἀνερχομένη τὸ ἱκρίωμα τῆς λαιμητόμου περὶ ἐλευθερίας: «**Ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν πόσα ἐγκλήματα δὲν διαπράττονται ἐν τῷ ὀνόματί σου;**» 'Εὰν δὲ καὶ εἰς ταύτην προστεθῇ καὶ τὸ σάλβαρσαν ἢ ἐπιφώνησις θὰ ἡχήσῃ ὡς ἔπεται: «**Ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν καὶ Σάλβαρσαν, πόσα αἰσχρὰ καὶ ἀκατονόμαστα κακουργήματα δὲν ἐκτελοῦνται εἰς τὸ ὄνομα σου!**»

'Εὰν δέ τις μὴ ἰατρὸς ἀκούσῃ τοῦτο τὸν γράφοντα ὄχι μόνον ὡς ὀπισθοδρομικὸν θὰ κακίσῃ ἀλλὰ καὶ ὡς ἀμάθειαν καὶ ἀνεπιστημοσύνην ὀφλισκάνοντα θὰ θεωρήσῃ. Διότι τί ἄλλο καλλίτερον τοῦ σάλβαρσαν ἔχει νὰ ἐπιδείξῃ ἢ ἐπιστήμη τοῦ παρόντος αἰῶνος, ἢ τί ἄλλο τελειότερον καὶ ἀκριβέστερον τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν;

Βεβαίως χωρὶς οὐδόλως ν' ἀρνῆται ἢ καὶ νὰ ὑποτιμᾷ τις τὴν ἀξίαν οὐδετέρου τούτων, δὲν δύναται νὰ παρίδῃ τὸν κάκιστον τρόπον τῶν ἐφαρμογῶν των καὶ τὴν ἐπαίσχυντον αὐτῶν ἐκμετάλλευσιν. Τίς πράγ-

ματι θὰ ἡρνεῖτο ὅτι αἱ προθέσεις καὶ αἱ βλέψεις τῶν μεγάλων κοινωνιολόγων καὶ τῶν θεμελιωτῶν τῶν θρησκευτῶν ἦσαν αἱ ἀγνότεραι καὶ αἱ εἰλικρινέστεραι, τὰ ἐλαττήρια, τὰ πρὸς ταύτας τούτους ὠθήσαντα ἦσαν τὰ ἰδεωδῶς εὐγενέστερα, αἱ δὲ πεποιθήσεις των πρὸς τὰς ἀρχάς των καὶ τὰ δόγματα των σταθερώταται καὶ ἐντελῶς ἀκλόνητοι, ἀπόδειξις δὲ τούτου ἡ αὐτοθυσία καὶ ὁ μαρτυρικὸς τῶν πλείστων ἐκ τούτων θάνατος, παρὰ ταῦτα ὅμως οἱ μετέπειτα διέψευσαν τὰς προσδοκίας τῶν ἰδρυτῶν των. Τοῦτο δ' ἀκριβῶς συνέβη καὶ ὡς πρὸς τε τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν καὶ τὸ σάλβαρσαν. Διότι ἐνῶ πρῶτον ὁ μὲν Βάσσερμεν εἰσήγαγε ταύτην ἐν τῇ ἐπιστήμῃ ὡς διαγνωστικὸν μέσον, οἱ μετὰ τοῦτον παρέφθειραν ταύτην καὶ τὴν μετέβαλον εἰς μέσον προγνώσεως, ὁ δὲ Ἑρλικ πεισθεὶς ἐκ τῶν πρώτων διὰ τοῦ σάλβαρσαν πειραμάτων ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου ὅτι τοῦτο δὲν ἰᾶται ριζικῶς τὴν συφιλίδα, διὰ μιᾶς ἢ καὶ διὰ περισσοτέρων ἐνέσεων, συνίστα τὴν ἐξακολούθησιν τῆς παλαιᾶς διὰ τῆς ὑδραργύρου θεραπείας, οἱ μετὰ ταῦτα τὸ ἔργον του συνεχίζοντες ἐπιστήμονες ἤρχισαν παρορῶντες τὰ σοφὰ διδάγματα τοῦ ἀνακαλύψαντος τοῦτο.

Ἐν τῇ παρουσίᾳ ὅμως περιστάσει διακριτέον μεταξὺ δύο τινῶν. Πρῶτον μεταξὺ τῶν ἀπὸ πεποιθήσεως πλανωμένων καὶ τῶν ἀπὸ σκοποῦ ἐκμεταλλευομένων τὴν τε ὀρροαντίδρασιν καὶ τὸ σάλβαρσαν. Ἐν τῇ πρώτῃ λοιπὸν κατηγορίᾳ ἀνήκουν οἱ ἐπιστήμονες οἱ εἴτε ἐξ ἀμαθείας, εἴτε ἐξ ἀτελοῦς γνώσεως, τοῦτο μὲν τῶν ἀφορῶντων τὸ φάρμακον, τοῦτο δὲ καὶ τὴν ἀντίδρασιν, ἀκουσίως καὶ ἀσυναισθήτως πλανώμενοι, καὶ οἱ τοὺς εἰς αὐτοὺς τὴν ζωὴν των, τὸ μέλλον των καὶ τὸ τιμαλφέστερον τῶν ἐπὶ γῆς ἀγαθῶν, τὴν ὑγείαν των, ἐμπιστευομένους ἀρρώστους των ἀποπλανῶντες ἰατροί. Τὸ πλανᾶσθαι βεβαίως εἶνε τὸ κατ' ἐξοχὴν χαρακτηριστικὸν τοῦ ἀνθρωπίνου γένους, τὸ ἀναγνωρίζειν ὅμως τὴν πλάνην, καὶ ἡ σπουδὴ πρὸς ἀνασκευὴν τῶν ἤδη πεπλανημένων, εἶνε ἀνδρισμός, ἢ ἐμμονὴ ὅμως ἐν τῇ πλάνῃ καὶ ἡ διὰ τῆς ἐπισωρεύσεως πλανῶν προσπάθεια πρὸς παράστασιν τῶν πεπλανημένων ὡς ὀρθῶν, λέγεται γουϊλσονισμός, καὶ τὸ ἀποτέλεσμα εἶνε ὄλεθρος. Ἀτυχῶς δὲ γουϊλσονίζοντες οἱ πλείστοι

τῶν συναδέλφων μας, τοὺς ἐκ συφιλίδος πάσχοντας παρασύρουν ὅλως ἀσυνειδήτως πρὸς τὴν καταστροφὴν.

Ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν, λέγουν, ἀπλοποιήσασα τὰ κατὰ τὴν διάγνωσιν τῆς συφιλίδος κατέστησε ταύτην προσιτὴν πρὸς πάντας ἀδιακρίτως τοὺς ἐπιστήμονας. Ἀληθές. Τὶς πλέον φροντίζει νὰ διακρίνῃ καὶ διαφορικῶς νὰ διαγνώσῃ μεταξὺ κηλίδος καὶ κηλίδος, μεταξὺ βλατίδος καὶ κηλίδος, ποία ἡ σημασία τῶν διαφόρων μορφῶν τῶν κηλίδων, τοῦ μεγέθους ἢ τοῦ σχήματος τῶν διαφόρων βλατίδων, ποῖον τὸ χρῶμά των ἢ ποία ἡ ἔκτασις των; Ποῖος πλέον ἐνδιαφέρεται περὶ τῆς διαφορᾶς τοῦ κυστιδίου ἀπὸ τῆς φλυκταίνης, τῶν φυμάτων, τῶν ὄγκων, καὶ τῶν ψυδρακίων ἀπὸ τῶν λεπρῶν; Πᾶσα κηλὶς, φλυζάκιον ἢ βλατίς, κυστίδιον, ψυδράκιον ἢ φαγέσσωρος, φλύκταινα ἢ ἐφέλικς, φῦμα, λέπρα ἢ ὄγκος, εἶνε γριφὸς δερματικός, τὴν λύσιν τοῦ ὁποίου καλεῖται νὰ ἐπιτύχῃ τὸ παθολογικὸν ἐργαστήριον διὰ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν. Τὸ μὲν ἐργαστήριον ὑπεσκέλισε τὴν κλινικὴν, ὁ δὲ σωλὴν τῆς καλλιεργείας ἐφόνευσε τὴν πείραν.

Ἀδιάφορον ἂν ὁ ἄρρωστος ἔχῃ λέπρα, ἐλεφαντίασιν, φθίσιν, κνήφην, ψωρίασιν, ψώραν, ἔκζεμα, λειχήνας, κνίδωσιν, ἔρπητα ἐπιχείλιον, ζωστήρα ἢ γεννητικόν, σύκωσιν, παριόνθιον κεράτωσιν, ἀχόρα, κηρίον, χοιροδερμίαν, ἰχθύωσιν, ἂν ἢ ἀντίδρασις Βάσσερμεν εἶνε θετικὴ οὗτος θεραπευθῇτῶ ἀντισυφιλιδικῶς. Ποσάκις τὸ στόμα καὶ τοῦ ὑγιεστερέου τῶν ἀνθρώπων δὲν παρουσιάζει τοπικὰς βλάβας, ἄφθας ἢ λειχήνας, καὶ ποσάκις τὰ γεννητικὰ αὐτοῦ μόρια δὲν καθίστανται ἔδρα πολλῶν τοπικῶν νοσηρῶν, ἀλλὰ παροδικῶν ἐκδηλώσεων, οἷον ἐρπητῶν, ὡς καὶ τὰ χεῖλη, βαλανιτίδων, ἐκθλασθήσεων καὶ νεοπλασμάτων, ψώρας ἢ ἄλλων κακώσεων; Τί δὲ ἐὰν ἢ ὀρροαντίδρασις αὐτῶν, εἴτε ἐκ λάθους, εἴτε ἐξ ἐλλείψεως οἰασδήποτε, δυνατῆς, ἀφύκτου καὶ εὐεξηγήτου, παρουσιασθῇ θετικῇ. Ὁ ἄνθρωπος ἐκὼν ἄκων θὰ περιβληθῇ τὸν φορικτὸν τοῦ Νέσσου χιτῶνα καὶ θ' ἀνακηρυχθῇ συφιλιδικός. Εἶδον ἐν Γαλλίᾳ, ἐν Ἑλλάδι, ἐν Ἀγγλίᾳ καὶ ἐν Ἀμερικῇ, ἑκατοντάδα περιπτώσεων ροδοχρόου πιτυριάσεως τοῦ Gibert, διαγνωσθεῖσαν παρ' ἐπιστημόνων μεγίστου κύρους καὶ φήμης, ὡς συφιλιδι-

κὴν ροδάνθην. Ποῖος δὲ θὰ ἦτο ὁ Θησεύς, ὅστις θὰ ἠδύνατο νὰ σώσῃ τοὺς πάσχοντας τούτους ἀπὸ τοῦ συφιλιδικοῦ Μινωταύρου ἐὰν ἡ ὀρροδιαγνωστικὴ των ἀπὴντα συφιλιδικῶς; Ἡ καὶ τίς ἄλλος θὰ ἠδύνατο νὰ πείσῃ ἱατρὸν, τῆς ληξάσης καὶ τῆς ἤδη ἀρξαμένης δεκαετηρίδος, ν' ἀρχίσῃ ἀντισυφιλιδικὴν θεραπείαν ἐπὶ ἀρρώστου, παρουσιάζοντος ἅπαντα μὲν τὰ χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα συφιλίδος πλην τῆς θειτικῆς ἀντιδράσεως τοῦ Βάσσερμεν; Ἐλάχιστοι δυστυχῶς ἐκ τῶν συναδέλφων μας ἀκολουθοῦν σήμερον τὴν μέσσην ὁδὸν καὶ ἐκλαμβάνουν τὴν ἀντίδρασιν ταύτην, οἷα αὕτη εἶνε, ὡς σύμπτωμα τῆς νόσου, ὅπερ τοῦτο μὲν ὑπάρχον, τοῦτο δὲ ἐλλεῖπον, δὲν δύναται ν' ἀλλοιωσῇ ἄρδην τὴν διάγνωσιν.

Ἐλθωμεν τέλος εἰς τὴν θεραπείαν. Ἐνῶ μέχρι τοῦ 1911 ὑπῆρχον ἱατροί, εἰδικῶς τὴν συφιλίδα τοῦτο μὲν διαγιγνώσκοντες, τοῦτο δὲ θεραπεύοντες, ἀπὸ τοῦ χρόνου τούτου καὶ ἐντεῦθεν πᾶς ἱατρὸς κατέστη εἰδικός, καὶ δεινὸς μάλιστα θεραπευτὴς ταύτης. Ἐνῶ πρὸ τοῦ ἔτους τούτου ὁ συφιλιδικός, πάσχων συντετριμμένος καὶ ἀπελπιστὸν ἱατρὸν του ἐπισκεπτόμενος ἐξελιπάρει παρ' αὐτοῦ ὅχι μόνον φαρμακευτικὴν βοήθειαν, ἀλλὰ καὶ ἐνθάρρυνσιν καὶ παρηγορίαν καὶ ἀνακούφισιν ἐκ τῶν δεινῶν του, σήμερον συμβάλλεται μετ' αὐτοῦ περὶ τῆς θεραπείας τῆς νόσου του ὡς ἀπλοῦ ἐπεισοδίου, ὡς ἐπιπολαίας καὶ ἀσημάντου ἐνοχλήσεως, ἐντελῶς παροδικῆς, ἱασίου καὶ ἀμελητέας.

Ποῖος ἄραγε ἐκ τῶν ἰδόντων θὰ λησμονήσῃ τὰς συφιλιδικὰς ἐξελκώσεις τῶν τε αἰδοίων καὶ τοῦ δακτυλίου, τὰς κηλιδώδεις, βλατιδώδεις, ἐλκωτικὰς καὶ ρυπώδεις συφιλίδας τοῦ δέρματος, καὶ κατ' ἐξοχὴν τὰς φρικτὰς βλενώδεις πλάκας τοῦ στόματος τῶν παρελθόντων χρόνων; Τίς δὲ δὲν ἀναπολεῖ χωρὶς νὰ ριγῇ τὰς ἔτι φρικτοτέρας ὑδραργυρικὰς στοματίτιδας, αἵτινες συνδυαζόμεναι μετὰ τῶν ἐλκωτικῶν συφιλιδικῶν στοματιτίδων, ἀπετέλουν τὴν ἀπαισιωτέραν εἰκόνα ἣν ἀνθρώπινος ὀφθαλμὸς ἐπὶ ὁμοίῳ του ἦτο δυνατόν ν' ἀτενίσῃ; Ὁ ἱατρὸς ἐν τῇ περιστάσει ταύτῃ ἔμενε τὰς χεῖρας ἔχων

ἐσταυρωμένας, ὡς πυροσθέστης, τοῦ ὁποίου ἡ ἀντλία ἀντὶ ὕδατος ἐκσφενδονίζει ἔλαιον κατὰ παμφάγου πυρός. Καὶ ὁμως ἡ φορικτὴ αὕτη κατάστασις ἐχάλκευσε τοὺς χρυσοὺς κρικούς τῶν ἀδαμαντίνων δεσμῶν δι' ὧν στενώτατα καὶ φιλικώτατα ἱατρὸς καὶ πάσχων συνεδέοντο. Ἐμπιστοσύνη καὶ ἀφοσίωσις τοῦ πάσχοντος πρὸς τὸν ἱατρόν του, ἐνδιαφέρον καὶ φίλτρον πατρικὸν τοῦ ἱατροῦ πρὸς τοὺς νέους του, ἰδοὺ ταῦτα ἐδημιούργησαν τοὺς μεγάλους κλινικοὺς συφιλιδολόγους τοῦ δεκάτου ἐνάτου αἰῶνος. Τὰ τρία μεγάλα ἀμφιθέατρα ὅπου συναντῶνται ἅπαντα τὰ τερατουργήματα τῆς συφιλίδος, ἦτοι τὰ νοσοκομεῖα *Midi*, *Loucrine* καὶ *Saint Louis* καὶ ἐν οἷς ὁ Ἀλφρέδος Φουρνιὲ ἔζησε καὶ ἔδρασεν ἐπὶ τεσσαράκοντα πέντε ἔτη ἀνέδειξαν τοῦτον μέγαν διδάσκαλον. Πολλοὶ πολλάκις ἐζήτησαν νὰ μάθουν τὸ μυστικὸν τῆς μεγάλης καὶ ἐπιζήλου ἐπιτυχίας τοῦ ἀνδρὸς τούτου, καὶ διαφόρους πρὸς ἐρμηνείαν τούτου θεωρίας ἐμηχανεύθησαν. Ἐν τούτοις ὁμως ἡ ἐξήγησις εἶνε μία καὶ ἀπλή. Τὸ ὑπὲρ τῶν ἀρρώστων του ἀκραιφνὲς ἐνδιαφέρον. Ἡ θέα τῶν πασχόντων, βασανιζομένων, τὸ ἄκουσμα τούτων παραπονουμένων, ἀδημονούντων, αὐτοκτονούντων καὶ πρὸ παντὸς ὁ μακρὸς ξυνὼν χρόνος τῆς μετ' αὐτῶν συναναστροφῆς ἐδίδαξεν, ἡ δὲ παρουσίασις τῶν ἀθώων συζύγων των καὶ τῶν ἔτι ἀθωοτέρων καὶ ἀτυχεστέρων τέκνων των συμμολυνομένων καὶ συμπασχόντων, ἐγέννησαν ἐν τῇ τρυφερᾷ καὶ εὐπαθεῖ τοῦ Φουρνιὲ ψυχῇ τὸν πόθον νὰ σπουδάσῃ τὴν νόσον ταύτην καὶ τὸν ἀγνὸν ζῆλον ν' ἀνακουφίσῃ καὶ ριζικῶς νὰ θεραπεύσῃ, εἰ δυνατὸν τοὺς πάσχοντάς του τούτους.

Τὸν ἄνθρωπον πρὸς τὸ ὑπεράνθρωπον δύο ὠθοῦν ἐλατήρια τὸ ἀ π ἄ ν θ ρ ω π ο ν καὶ τὸ φ ι λ ἄ ν θ ρ ω π ο ν. Καὶ τὸ μὲν πρῶτον ὡς ἀφετηρίαν ἔχον τὸν ἐγωισμόν καὶ ὀπλίζον τὴν μὲν ψυχὴν διὰ μίσους, ἔχθρας καὶ πάθους, τὴν δὲ χεῖρα διὰ μαχαίρας καὶ δαδὸς ἄγει εἰς τὸ τέρμα, τὴν δ ὁ ξ α ν, τὸ δὲ δεύτερον ἐξορμοῦν ἐκ τοῦ φιλάλλλου, ἐφοδιάζον τὴν μὲν ψυχὴν διὰ τοῦ ἡθικοῦ, διὰ τοῦ σεμνοῦ, διὰ τῆς ἀγάπης πρὸς τὸν πλησίον, τὴν δὲ χεῖρα διὰ τῆς εὐεργεσίας καὶ τῆς ἀγαθότητος, ἄγει εἰς τὴν ἐργασίαν. Ὁ Πλούταρχος ἐν τῷ βίῳ τοῦ Ἀριστείδου

περὶ τοῦ δικαίου ὁμιλῶν ἐξηγεῖ πολὺ καλλίτερον ἐμοῦ τοῦτο. Ὁ δὲ ἄνθρωπος, ὃν τὸ φιλάνθρωπον κατέστησεν ὄντως ὑπεράνθρωπον, καὶ οὗ τὸ ἔργον θὰ τιμᾶται καὶ θὰ γεραίρεται ἐν ὅσῳ ἐπὶ γῆς θὰ ὑπάρχουν ἄνθρωποι δυνάμενοι νὰ ἐκφράσουν τὰ νοήματά των διὰ λόγων εἶνε ὁ Louis Pasteur. Πᾶσα χώρα ἔχει τὰ τέρατά της καὶ τοὺς ἀνθρώπους της, ἡ δὲ Γαλλία παρὰ τὴν τίγριν της, τὸν Κλεμανσώ, ἔχει καὶ τοὺς ἀγγέλους της, τὸν Παστέρ καὶ τὸν Φουρνιέ. Ἴδου λοιπὸν τί τὸν Φουρνιέ τοῦτον, ἀνέδειξε μέγαν, ὁ μακρὸς μετὰ τῶν ἀρρώστων του ξυνὼν χρόνος, ἡ θεὰ τῆς οἰκτρᾶς καταστάσεως τούτων καὶ τὸ ἐνδιαφέρον του πρὸς ἀνακούφισίν των ἐκ τῶν βασάνων των. Τὸ σάλβαρσαν εὐτυχῶς ἀπαλλάξαν ἡμᾶς πάντων τῶν φαινομένων τούτων μᾶς ἐστέρησεν ἐν ταύτῳ καὶ τῆς εὐκαιρίας πρὸς σπουδὴν καὶ πλήρη κατανόησιν τῆς συφιλίδος καὶ τοῦ συφιλιδικοῦ.

Κατὰ μὲν τοὺς χρόνους τῶν ἀγχεμάχων ὅπλων, στρατηγοί, βασιλεῖς καὶ στρατιῶται, συνεκστρατεύοντες, συμμαχόμενοι, συναγωνιζόμενοι, συμπάσχοντες καὶ συμμεριζόμενοι πρὸς ἀλλήλους πασῶν τῶν περιπετειῶν τῶν πολέμων των ἐγνωρίζοντο, ἐσχετίζοντο καὶ ἀμοιβαίως ἐκτιμώμενοι ἠγαπῶντο, τῆς πυρίτιδος δ' ἄρδην ἀνατρεψάσης τοὺς τέως μαχητικοὺς κανόνας καὶ νόμους, καὶ ἀφορμὴν πρὸς δημιουργίαν τῶν νέων τηλεμάχων φονικῶν μηχανῶν παρασχούσης, αἱ σχέσεις προϋσταμένων καὶ ὑφισταμένων, ἥτοι ἀξιωματικῶν καὶ στρατιωτῶν, τελείως ἡλλοιώθησαν. Τὸ λεγόμενον ἐπιτελεῖον, ἥτοι τὸ διανοητικὸν καὶ ἰθυντήριον κέντρον τῆς στρατιᾶς, εἶνε ἐντελῶς ἀθέατον καὶ συνεπῶς ἀπρόσιτον πρὸς τὸν ὀπλίτην. Ἀλέξανδρος ὁ Μακεδὼν ἔπαυσε χύνων, ἐν μέσῃ ἐρήμῳ τὸ ὕδωρ ἀπὸ τοῦ κράνους, τῶν ἀνδρῶν θεωμένων, καὶ Πύρρος ὁ αἰετὸς δὲν ἐπιδεικνύει πλέον ἑαυτὸν ἀκάλυπτον ἔχων τὴν κεφαλὴν διὰ μέσου τῶν φαλάγγων του. Οὕτω καὶ σήμερον, τοῦ περισσοτέρου μέρους τῆς συφιλιδικῆς διαγνωστικῆς ἐκτελουμένου ἐν τῷ ἐργαστηρίῳ, ὁ πάσχων δὲν βλέπει ποτὲ τὸν ἱατρὸν τὸν κρίνοντα καὶ ἀποφαινόμενον περὶ τῆς τύχης καὶ τοῦ μέλλοντος αὐτοῦ τε καὶ τῶν ἀπογόνων του.

Ὁ συφιλιδικὸς πρὸ τῆς ἀνακαλύψεως τοῦ σάλβαρσαν δυσθεράπευτος ὢν, καὶ τοῦ φαρμάκου, τοῦ ἰωμένου τὴν νόσον του, προκαλοῦντος πλειστάκις παροδικὰς ἐνοχλήσεις, πολὺ χειροτέρας τῆς νόσου ταύτης, ἀπελπισ καὶ ἐν τελείᾳ ἀποθαρρύνσει, κατέφευγεν ἀπὸ ἱατροῦ εἰς ἱατρὸν συναποφέρων πάντοτε μεθ' ἑαυτοῦ τὰς μεμψιμοιρίας του, τοὺς φόβους του, καὶ συναποκομίζων τὴν μόνιμον καὶ ἐκτικὴν του ἐρώτησιν ἐὰν ἡ νόσος του εἶνε ἰάσιμος. Ποία δὲ ὑπομονὴ δὲν ἐχρειάζετο, καὶ ποία πειστικότης λόγων δὲν ἀπαιτεῖτο νὰ πεισθῇ καὶ νὰ μεταπεισθῇ ὁ ἀπηλπισμένος ὅτι ἡ νόσος του ἰᾶτο, καὶ ὅτι πᾶσα νέα ἐκδήλωσίς της, ἡ ἀφορμὴν πρὸς νέας ἀπογοητεύσεις καὶ νεαρὰς ὑποτροπὰς τῶν παλαιῶν του φόβων παρέχουσα, καταλλήλως θεραπευομένη θὰ παρήρχετο; Ὁ συφιλιδικὸς τῆς ἄλλοτε ἦτο σκώληξ καὶ παράσιτον κακὸν τοῦ ἱατρικοῦ γραφείου, ὁ τὸν χρόνον καταναλίσκων, ὁ τὴν ὑπομονὴν ἐξαντλῶν καὶ ὁ τὸν σίελον ἐν τῷ στόματι τοῦ ἱατροῦ ξηραίνων πελάτης. Τὸ ἐξ αὐτοῦ κέρδος, παραβαλλόμενον πρὸς τὴν ἐνόχλησιν, καὶ συγκρινόμενον πρὸς τὴν ἀπώλειαν χρόνου καὶ τοῦ φόβου τῆς ἐξ αὐτοῦ μόλυνσεως, ἦτο ἐλάχιστον καὶ ἐντελῶς ἀμελητέον. Τοιοῦτον δὲ τὸν ἀτυχῇ τοῦτον ὄντα οἱ μὲν εὐποροῦντες ἱατροὶ ἀπέφευγον, οἱ δειλοὶ ἐφοβοῦντο, οἱ δὲ πολυπράγμονες, οἱ καὶ τελειότεροι ἐπιστήμονες περιεφρόνουν. Οὕτω λοιπὸν τῶν κατ' αὐτὸν ἐχόντων ἀποκρύπτων τὸ αἰσχρὸν πάθος του, ἀσπαίρων καὶ θυμομαχῶν, τρέφων ἐν ἑαυτῷ τὴν νόσον του καὶ τοὺς φρικτοὺς φόβους του περὶ τε τοῦ παρόντος καὶ τοῦ μέλλοντός του, κατέφευγε πρὸς ὀλίγους εὐσυνειδήτους ἱατροὺς, πρὸς οὓς τὸ μέγα μυστικόν του ἐκμυστηρευόμενος καὶ ἅπαντας αὐτοῦ τοὺς ἐνδοιασμοὺς καὶ φόβους ἐκφράζων ἐξελιπάρει θεραπείαν, παρηγορίαν καὶ ἐνθάρρυνσιν.

Τῶν ὅρων ὅμως τούτων ἀνατροπὴ τελεία ἐπῆλθεν ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ σάλβαρσαν καὶ ἐντεῦθεν. Διότι ἐνῷ πρὸ τούτου ὁ συφιλιδικὸς ὡς ἀληθὴς λεπρὸς καὶ ἀσύφηλος ἀπεπέμπετο παρὰ τῆς μείζονος μερίδος τῶν ἱατρῶν, καὶ ὡς μὴ προσοδοφόρος πελάτης ἀπεκλείετο ἐκ τῶν ἱατρικῶν γραφείων, ἥδη κατέστη τὸ περιζητητέον θῦμα καὶ τὸ μᾶλλον περισπούδαστον ἔρμαιον. Τὸ σῶμα

τοῦ Πατρόκλου πρὸ τῶν τειχῶν τῆς Τρωάδος ἐγένετο ἀντικείμενον ὀλιγωτέρων ἀγώνων ἢ ὅ,τι γίνεται σήμερον ὁ συφιλιδικὸς μεταξὺ τῶν ἱατρῶν. Ἄπαντες ὡς ἐκ θαύματος ἐξειδικεύθησαν, τοῦτο μὲν πρὸς διάγνωσιν τῆς νόσου τοῦ διὰ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν, τοῦτο δὲ πρὸς θεραπείαν ταύτης διὰ τοῦ 606. Ὁ ἄγονος, ἐνοχλητικὸς καὶ ἀσύφηλος συφιλιδικὸς τῆς ἄλλοτε μετεβλήθη σήμερον εἰς ἀληθῆ χρυσοτόκον ὄρνιθα. Ὁ ξηρὸς χεῖμαρρος μετετράπη εἰς ὄντως ἐπίζηλον πακτωλὸν χρυσίου.

Μαιευτῆρες καὶ παιδίατροι, χειρουργοὶ καὶ παθολόγοι, λαρυγγολόγοι καὶ ὀρθοπεδισταί, γυναικολόγοι καὶ ὀστεολόγοι, ἅπαντες ἄνευ ἐξαιρέσεως χορηγοῦν τὸ 606. Πρὸ τοῦ 606 ὁ ἄρρωστος ἠρώτα: «Μετὰ πόσων ἐτῶν συστηματικὴν θεραπείαν ὑπάρχει ἐλπίς νὰ θεραπευθῶ, καὶ μετὰ πόσα ἔτη ἀπὸ τῆς μολύνσεώς μου δύναμαι νὰ ἔλθω εἰς γάμον κοινωνίαν;» Ἄπαντα ταῦτα σήμερον ἐρρίφθησαν εἰς τὸν καιάδα τῆς λήθης, καὶ ὁ συφιλιδικὸς ἐρωτᾷ «Πόσαι ἐνέσεις τοῦ 606 θὰ χρειασθοῦν διὰ νὰ καθαρῶς τὸ αἷμά μου;» Κάθαρσις δὲ τοῦ αἵματος δηλοῖ τὴν ἴασιν τῆς συφιλίδος. Χρόνος θεραπείας οὔτε παρὰ τοῦ ἀρρώστου αἰτεῖται, οὔτε παρὰ τοῦ ἱατροῦ ὀρίζεται πλέον. Ἑβδομάς ἢ μὴν, ἔτος ἢ δεκαετηρὶς εἶνε πλέον ἐντελῶς περιττά. Τὸ πᾶν ἐξαρτᾶται ἐκ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἐνέσεων. Κριτήριον δὲ πάλιν ἀλάνθαστον, μέσον ἐκτιμήσεως καὶ στάθμῃ σταθμίσεως τῆς ἰάσεως ὑπάρχει ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν. Τί ἕτερον ἀκριβέστερον καὶ τελειότερον ταύτης; Ἐὰν βεβαίως τὸ σάλβαρσαν δὲν συνεπικουρεῖ, ἡ ὀρροδιαγνωστικὴ τοῦ συφιλιδικοῦ θὰ ἐμαρραίνεται, καὶ ἡ κατανόησις ταύτης δὲν θὰ ἐξήρχετο ποτε τῶν ὀρίων τῶν ἱατρικῶν ἐργαστηρίων καὶ γραφείων καὶ κτῆμα τοῦ λαοῦ οὐδέποτε θὰ καθίστατο. Ὅμως σήμερον δὲν ὑπάρχει ἱστορικὸν ἀσθενοῦς εἰς τὸ ὅποῖον δὲν ἀναγινώσκει τις «ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἀρνητικὴ ἢ θετικὴ» ἂν καὶ ὁ ταῦτα γράφων γνωρίζει περὶ ὀρροδιαγνωστικῆς τόσα ὅσα ἐγὼ περὶ ὠχυρωματικῆς.

Τὰς δοξασίας τῶν ἀρχαιοτέρων περὶ χειρουργικῆς ἐκτρώσεως τῆς συφιλίδος διὰ τῆς ἐκτομῆς τοῦ ἔλκους, διεδέχθησαν αἱ νεώτεραι περὶ ἐκτρωτικῆς θεραπείας ταύτης διὰ τοῦ σάλβαρσαν. Τῆς ὀρροαντιδράσεως δὲ

θεωρηθείσης ὡς ἀλανθιάστου κριτηρίου μολύνσεως μὲν ἔὰν εἴνε θετική, ἰάσεως δὲ ἔὰν αὕτη ἀφ' ἑνὸς μὲν δὲν ἀναφανῇ θετική πρὸ τῆς ἐνάρξεως τῆς θεραπείας, ἀφ' ἑτέρου δὲ ἔὰν μετατραπῇ ἀπὸ θετικῆς εἰς ἀρνητικὴν, τῇ ἐπεμβάσει τῆς θεραπείας, ὁ ζῆλος τῶν ἐπιστημονικῶν σκαπανέων ὑπεκᾶη, καὶ τὸ ἐνδιαφέρον ἐγαργαλίσθη, πρὸς ἔκτρωσιν τῆς συφιλίδος διὰ γενναίων δόσεων, τοῦ σάλβαρσαν, ἐπεμβαίνοντος ἀμέσως ἅμα τῇ ἐμφανίσει τοῦ ἔλκου, καὶ πρὶν ἢ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐν τῷ αἵματι καταστῇ θετική. Ἐλκος ἐπὶ τῶν αἰδοίων, ἄρα συφιλίς ἐπίκειται. Ἐνδειξις θεραπείας πρὸς ἔκτρωσιν καὶ πρόληψιν τῆς μολύνσεως. Παριστάμεθα δὲ σήμερον ἀτυχέστατα ἀκούσιοι θεαταὶ ἀντισυφιλιδικῆς ἰατρείας ἄνευ οὐδενὸς ἀποχρόντος λόγου, καὶ ἀκούσιοι ἀναγνώσται ἀνακοινώσεως μυριάδων ἰάσεων συφιλίδος ὡς καὶ ἀναμολύνσεων.

Ἡ μανία πρὸς συντόμευσιν τῶν ἀποστάσεων καὶ ἡ ἐφεύρεσις ἀεροπλοίων, ἀσυρμάτων τηλεγράφων καὶ τηλεφώνων, μεγάλως καὶ ἐπὶ τοῦ ἱατρικοῦ πνεύματος ἐπιδράσασα ἤγαγεν καὶ ἄγει ἡμᾶς εἰς τὴν μόρφωσιν τῶν κατεσπευσμένων αὐτῶν θεωριῶν καὶ τῶν ἐκ τούτων συμπερασμάτων.

Πόσοι ἄραγε ἐκ τῶν οὕτως ἐνωρὶς τῆς θεραπείας ἀρχομένων συναδέλφων μας πράττουν τοῦτο μετὰ ἐπισταμένην μικροσκοπικὴν ἐξέτασιν τοῦ ὀρροῦ τοῦ ὑποτιθεμένου ἔλκου καὶ εὗρεσιν τῶν ὠχρῶν σπειροχαιτῶν; Ἀλλὰ καὶ πόσοι ἐκ τῶν οὕτω διενεργούντων τὴν μικροσκοπικὴν ἔρευναν ταύτην, εἶνε ἱκανοὶ ν' ἀντιδιαστείλουν μεταξὺ σπειροχαίτου καὶ σπειροχαίτου καὶ νὰ μὴ πλανηθοῖν ἐν τῇ διαγνώσει των; Ἡ ἐργασία αὕτη εἶνε ἐκ τῶν λεπτοτάτων, τῶν σοβαρωτάτων καὶ τῶν τὰ μάλιστα οὐσιωδῶν τῆς ἐπιστήμης μας. Πόσοι δὲ ἄραγε ἐκ τῶν συναδέλφων μας ἐκλαμβάνοντες ταύτην ὡς τοιαύτην, προβαίνουν ἐπὶ τὸ ἔργον των μεθ' ἀπάσης τῆς ἐκ τῶν περιστάσεων καὶ τῆς σοβαρότητος τῆς νόσου ἐνδεικνυμένης προσοχῆς; Πόσους ἄραγε ὁ ζῆλος τῆς ἐκτρώσεως τῆς νόσου δὲν παρασύρει, καὶ πόσους ὁ πόθος τοῦ **κέρδους** τῶν ἐνέσεων τοῦ σάλβαρσαν δὲν **τυφλώνει** πρὸς ἑναρξιν θεραπείας ἐπὶ ἐντελῶς πεπλανημένης διαγνώσεως συφιλίδος;

Ἡμέραν τινὰ ἐν κύκλῳ εἰδικῶν δερματολόγων καὶ ἐν τῷ δερματολογικῷ διαμερίσματι τοῦ Mass. General Hospital, μικρόν τι πρὸ τοῦ χωρισμοῦ ἐξ αὐτοῦ τοῦ Νοτίου ἱατρικοῦ ἢ συφιλιδικοῦ τμήματος, ρίπτεται ὁ λόγος ὅπως ἅπαντες ὑποβάλλωμεν τὸ αἷμά μας εἰς δοκιμὴν διὰ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν. Οὐδεὶς ἐκ τῶν παρόντων ἔστρεξε τοῦτο, ἀλλὰ τὴν κεφαλὴν των κινήσαντες ἅπαντες καὶ μειδιάσαντες, πρὸς ἄλλο θέμα ἔστρεψαν τὸν λόγον. Τί ἅπαντας τοὺς συναδέλφους μας τούτους, πολὺ δὲ περισσότερον πάντων τῶν ἄλλων ἐμέ, ἐβίασε ν' ἀποκρούσω τὴν ἐξέτασιν ταύτην; Ἡ ἰδέα τοῦ φόβου τῆς συφιλίδος καὶ ἡ σκέψις ὅτι, ἐὰν δι' οἰονδήποτε λόγον ἢ ἀπάντησις ἤρχετο ὅτι ἡ ἀντίδρασις ἦτο θετική, ἢ προκληθησομένη ἀγωνία καὶ ἀδημονία τοῦ ἀβεβαίου θὰ ἦσαν τρομεραὶ! Διὰ πάντα ἀδαῆ τῆς ἱατρικῆς, διὰ πάντα μὴ μεμνημένον εἰς τὰ ἀπόρρητα τῆς συφιλίδος, καὶ μὴ εἰδότα τὰ μυστήριά της, διὰ πάντα μὴ βιώσαντα ἐντὸς συφιλιδικοῦ περιβάλλοντος καὶ ἐπὶ ἔτη μακρὰ διαγκωνιζόμενον εἰς τὰ νοσοκομεῖα μετὰ συφιλιδικῶν, βλέποντα καὶ ἐξετάζοντα τοιούτους ἐν τῷ γραφείῳ του, καὶ ἀκροωμένου τεύτων ἐξομολογουμένων, διὰ πάντα μὴ ἀναπνεύσαντα τὴν συφιλιδικὴν ἀτμόσφαιραν, μὴ ὀσφρανθέντα καὶ ψαύσαντα τὴν νόσον ἐπὶ τῶν θυμάτων της, ἡ νόσος αὕτη δὲν δηλοῖ ὅτι πραγματικῶς σημαίνει. Ὁ νευρολόγος Dejerine ὁμιλῶν ἀπὸ τῆς καθηγητικῆς του ἑδρας ἔλεγεν ὅτι, πᾶς ἱατρός, ἐκ συφιλίδος μολυνόμενος θνήσκει, σχεδὸν κατὰ κανόνα, ἐλαχίστας ἐπιδεχόμενον ἐξαιρέσεις, παράφρων, ὡς αἰτίου μὲν θεωρουμένου τῆς συφιλίδος, ὡς ἀφορμῆς δὲ τῆς συφιλιδοφοβίας.

Ἡ πολιτεία ὅταν πρόκειται νὰ δικάσῃ ἄνθρωπον δι' ἔγκλημα, οὗ ἡ ποινὴ εἶνε θάνατος, τὴν διαδικασίαν ἀναθέτει ἐπὶ δώδεκα ἀνθρώπων οἵτινες ἀποκαλοῦνται ἔνορκοι. Πρὸ τῆς ἐτυμηγορίας δὲ τούτων περὶ τῆς ἐνοχῆς ἢ τοῦ εἶδους τῆς ποινῆς τοῦ ἐνόχου, τὸ δικαστήριον διὰ μακροῦς καὶ ἐνδελεχοῦς διαδικασίας, ἐρευνᾷ ἐνδείξεις, ἐξετάζει ὅλας τὰς ἀποδείξεις, ἐξαντλεῖ ἅπαντα τὰ ἀποδεικτικὰ μέσα καὶ δι' ἀντιπαραστάσεως, κατήγορος καὶ συνήγορος ἐπὶ τοῦ θέματος διὰ μακρῶν ἀγορεύουν καὶ ταῦτα πάντα δημοσίᾳ καὶ παρρησίᾳ ἐκατοντάδων

λαοῦ θεωμένων καὶ ἀκροωμένων. Ἐχει δ' ἄραγε ἡ Πολιτεία συνείδησιν, καὶ ἡ Κοινωνία ἐκτιμᾷ, κατ' ἐξοχὴν δὲ ὁ ΙΑΤΡΟΣ ἀντιλαμβάνεται ποίας ἐμπιστοσύνης καὶ ποίας τιμῆς καθίσταται ἀντάξιος, κριτῆς καὶ δικαστῆς τῆς ζωῆς καὶ τῆς εὐτυχίας τῶν πολιτῶν τασσόμενος, καὶ θεματοφύλαξ καὶ κλειδοῦχος τῶν ἱερῶν καὶ ἀπορρητῶν καὶ τιμαλφεστέρων τῶν ὁμοίων του; Αὐτὸς μόνος κατηγόρου καὶ συνηγόρου, μάρτυρος ἢ θεατοῦ, ἢ ἄλλου τινὸς ἐντελῶς ἀνεπηρέαστος καλεῖται καὶ ἀφίεται σταθμίζων τὰς ἐνδείξεις καὶ ἐκτιμῶν τὰς ἀποδείξεις νὰ ἐκδώσῃ τὴν ἐτυμηγορίαν του, ἢ ὅποια πολλάκις εἶνε φρικτοτέρα καὶ ἀνεγκλιτωτέρα τῆς ἀποφάσεως πολλῶν δικαστηρίων. Πασῶν δὲ τῶν ἄλλων περιστάσεων καὶ περιπτώσεων ἀποσιωπωμένων ἢ συφιλίς εἶνε ἡ λυδία λίθος δι' ἧς παραλληλίζεται τοῦτο μὲν ἡ τιμή, τοῦτο δὲ ἡ μάθησις τοῦ ἱατροῦ πρὸς ὅ,τι πολιτεία καὶ κοινωνία θεωρεῖ τοῦτον ἀντάξιον. Ἡ συφιλίς ἢ κατ' ἐξοχὴν ἀνθρωπίνη νόσος, ἢ τὸν ἀνθρώπινον ὀργανισμόν μόνον ἐκλέγουσα ὡς ἐνδιαίτημα καὶ πεδίον δράσεως, ὡς κονίστραν ἐφ' ἧς κυλινδουμένη ἀπάσας αὐτῆς τὰς ἀτομικὰς μὲν ἀρετάς, τὰς ἀντικειμενικὰς δὲ κακίας ἐπιδεικνύει, εἶνε ἡ ἀσθένεια, ἢ τὸν ἱατρὸν «ἄνδρα πολλῶν ἀντάξιον ἄλλων» ἀληθῶς ἀναδεικνύουσα.

Διὰ πολλοὺς ἐκ τῶν ἀνθρώπων, ἰδιαιτέρως δὲ διὰ πολλοὺς ἐκ τε τῶν ἀνεπτυγμένων καὶ εἰδημόνων, ἢ συφιλίς παρὰ πάσας τὰς περὶ αὐτῆς εὐνοϊκὰς κρίσεις τῶν νεωτέρων ἐπιστημόνων, δὲν ἔπαυσεν οὔσα καὶ δικαίως, ἢ τὸν τρόμον ἐμπνέουσα νόσος, δὲν ἔπαυσεν ἔχουσα τρομερωτέραν ἐπίδρασιν ἢ ἡ εἰς θάνατον καταδίκη. Ἐπιτρέπεται λοιπὸν εἰς τὸν ἱατρὸν ἐπιπολαίως καὶ ἀβασανίστως, καὶ χωρὶς νὰ ἐξαντλήσῃ ἅπαντα τὰ ὑπὸ τῆς ἐπιστήμης παρεχόμενα μέσα, καὶ χωρὶς νὰ συμβουλευθῇ ἄλλον ἐὰν ἀμφιβάλλῃ, συνάδελφον, περισσότερα αὐτοῦ ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου γνωρίζοντα, νὰ διαγνώσῃ, καὶ τὸ ἔτι σοβαρώτερον ν' ἀρχίσῃ ἀντισυφιλιδικὴν θεραπείαν; Νὰ ἐνδύσῃ τὸν Ἡρακλέα διὰ τοῦ χιτῶνος τοῦ Νέσσου καὶ νὰ περιβάλλῃ τὴν Γλαύκην διὰ τῶν νυμφικῶν πέπλων τῆς Μηδείας;

Δὲν κρίνω δ' ἄσκοπον καὶ παράλογον οὔτε καὶ ἄκαιρον τὸ μὲν μέγεθος τῆς ἱατρικῆς εὐθύνης ἀναμετρῶν, τὸ δὲ ποσὸν τῆς πρὸς τὴν κοινωνίαν ἐξυπηρετήσεως ἀναλογιζόμενος νὰ συστήσω, ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ ταύτῃ, ὅπως ἡ πολιτεία διορίσῃ εἰδικοὺς διαγνώστας τῆς συφιλίδος, πρὸς οὓς οἱ ἱατροί, ἀμφιβάλλοντες νὰ στέλλουν, ἢ καλλίτερον νὰ ὀδηγοῦν οἱ ἴδιοι τοὺς ἀρρώστους των πρὸς διάγνωσιν, *δωρεάν*, μόνον ἄλλ' ὅχι θεραπείαν. Οἱ τοιοῦτοι ὡς τὸ εἶδος ἄνδρες, δεόν νὰ εἶνε εἰδικοί, δεδοκιμασμένης πείρας, μελετηροὶ καὶ εἰλικρινεῖς τοιαῦτα καθήκοντα ἐλλανοδίκου ἐκτελοῦντες. Ἡ πολιτεία, ἡ τόσον δαφυλῶς πρὸς *δωρεάν* ἐκτέλεσιν τῆς ὀροδιαγνώσεως τὰ μέσα παρέχουσα, διατί νὰ διστάσῃ πρὸ τῆς τοιαύτης δαπάνης καὶ πράξεως, ἀφοῦ μάλιστα αὕτη πρόκειται νὰ γίνῃ διὰ τὸν ἱατρὸν ἀληθῆς σεισάχθεια εὐθυνῶν;

Ὡς μόνη καὶ ἀποχρῶσα δικαιολογία πολλῶν συναδέλφων μας, τῆς ἐσπευσμένης ταύτης διαγνώσεως καὶ τῆς θεδιασμένης ἐνάρξεως τῆς ἀντισυφιλιδικῆς ἱατρείας, φέρεται τὸ δυνατόν ἢ ἐφικτόν, ὡς εἵπομεν, τῆς ἐκτρέψεως τῆς συφιλίδος, καὶ ἡ σπουδὴ πρὸς πρόληψιν βραδύτερον ἐπελευσμένων ἐκδηλώσεων ταύτης. Ἴδου πρὸς ἀπόδειξιν τί γράφουν ἐν τῇ Ἀμερικανικῇ ἐφημερίδι τῆς συφιλίδος κατ' Ἀπρίλιον τοῦ 1920, δύο Καναδοὶ στρατιωτικοὶ ἱατροί, οἱ G. O. Scott καὶ G. H. J. Pearson: «Τὸ ν' ἀναμένη τις θετικὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν ἐν τῷ αἵματι πρὶν ἀρχίσῃ τὴν θεραπείαν εἶνε εἰς τὰς πλείστας τῶν περιπτώσεων ἐγκληματικόν, καὶ δύναται τις σχεδὸν νὰ παραδεχθῇ ὅτι εἶνε προτιμότερον νὰ θεραπεύῃ δύο περιπτώσεις ὑπόπτου πρωτοπαθοῦς συφιλίδος *χωρὶς νὰ εἶνε συφιλίς*, ἢ ν' ἀφίσῃ μίαν καὶν περιπτωσιν ν' ἀποκαλύψῃ νευροσυφιλίδα.» Τρεῖς δὲ οἱ καὶ κορυφαῖοι, τῶν Ἑλλήνων τραγικῶν συμφωνοῦν ἐπὶ τοῦτο.

Ἴδου τί ὁ Αἰσχύλος λέγει εἰς τὸν Προμηθεά:

«Ἐλαφρὸν ὅστις πημάτων ἔξω πόδα.»

«Ἐχει παραίνειν νουθετεῖν τε τὸν κακῶς πράσσοντα.»

Ὁ Σοφοκλῆς ἐν Φιλοκτῆτῃ:

«Ἐσωφρόνησας κἄν τὰ λοιπ' οὕτω φρονῆς, ἴσως ἂν ἐκτὸς κλαυμάτων ἔχεις πόδα.»

Ὁ δὲ Εὐριπίδης τέλος ἐν Ἡρακλείδαις:

«Καλόν δε γ' ἔξω πραγμάτων ἔχειν πόδα, εὐβουλίας τυχόντα τῆς ἀμείνονος.»

Ὅτι δηλαδὴ ἡ νεωτέρα Ἑλληνικὴ παροιμία ὁμολογεῖ «Ὅποιος εἶν' ἔξω ἀπὸ τὸν χορὸν πολλὰ τραγούδια ξεύρει.»

Θὰ ἐδέχοντο καὶ θὰ ἔστεργον ἐκουσίως οἱ συνάδελφοι οὗτοι νὰ ὑποβάλουν τοὺς οἰκείους των ἢ τοὺς φίλους των, ἢ καὶ τὸ σπουδαιότερον **ἐαυτούς**, εἰς ἀντισυφιλιδικὴν ἰατρείαν χωρὶς νὰ ἔχουν κἄν συφιλίδα;

Ὁ Ἰπποκράτης λέγει «πέποντα φαρμακεύειν μὴ ὤμα» ἦτοι δέον νὰ θεραπεύωμεν τὰς νόσους μετὰ ὥριμον καὶ ἀκριβῆ διάγνωσιν καὶ ὄχι ἀκαίρως.

Ἐὰν μὲν ἐπρόκειτο περὶ διφθερίτιδος, ἔνθα πλειστάκις ὁ ἀντιδιφθεριτικὸς ὁρρὸς ἐνίεται προληπτικῶς, ἢ ἔστω περὶ ἔτι σοβαρωτέρας νόσου, τῆς λύσσης, ὅπου ὁ ἀντιλυσσικὸς ὁρρὸς προληπτικῶς χορηγούμενος, προφυλάσσει καὶ σώζει τὸν λυσσόδηκτον καὶ οὐδόλως ζημιοῖ τὸν μὴ ὄντα ἀλλ' ὑποτιθέμενον λυσσόδηκτον, καὶ καθ' ἣν περὶπτωσιν τὰ μέσα τῆς διαγνώσεώς μας εἶνε ἀτελέστατα, ἢ ἐπιγεννησομένη πρὸς τὸν ὑφιστάμενον τὰς ἐνέσεις βλάβη, ἐντελῶς ἀμελητέα οὔσα, οὐδόλως θὰ ἐζημιώνεν. Ἀλλὰ περὶ συφιλίδος ἥς ὁ φόβος βασανίζει, ταλανίζει, εἰς ἀπόγνωσιν καὶ διατάραξιν φρενῶν καὶ ἐκούσιον τερματισμὸν τοῦ βίου ἄγει, καὶ τέλος φονεύει, τὸ πρᾶγμα εἶνε ἐντελῶς διάφορον!

Μέλημα θεβαίως καὶ σκοπὸς ἀπάσης τῆς φιλοσοφίας, Ἑλληνικῆς τε καὶ Λατινικῆς καὶ πάσης ἄλλης προϋπαρξάσης, ἥς σήμερον δὲν ἔχομεν γνῶσιν, τέρμα δὲ πάσης θρησκείας, ἐπὶ ἠθικῶν βάσεων ἐδραζομένης, καὶ πρὸ παντὸς πάσης δικαιοσύνης, ὑπὸ ἀνθρωπίνως ἀνεκτοὺς ὁρους ἐξασκουμένης, πάσης δὲ ἐπιστημονικῆς ἐργασίας, θεωρίας ἢ σκέψεως, ἐρεῦνης ἢ μελέτης, μέλημα

καὶ σκοπός, ὧς εἶπον, εἶνε ἡ εὕρεσις τῆς ἀληθείας. Ταύτης δὲ πλειότερον διὰ τοῦ νοῦ καὶ τῆς σκέψεως ἢ διὰ παντὸς ἄλλου μέσου ἐρευνουμένης, τοὺς τῶν νοητῶν καὶ ἀφηρημένων ἐπιστημῶν λάτρεις καὶ κατ' ἐξοχὴν τῆς δικαιοσύνης τοὺς λειτουργούς, Πολιτεία καὶ Κοινωνία ὑπὲρ τὰς κεφαλὰς των ἔθηκαν καὶ σοφοὺς προσηγόρευσαν. Ἀλήθεια ἐν τῇ ἱατρικῇ εἶνε ἡ διάγνωσις, ἡ ἀδιάστως, ἡ ψυχραίμως, ἡ ἀταράχως γιγνομένη. Ἄπαντα τὰ τοῦ ἐργαστηρίου μέσα, ἅπασαι τοῦ κλινικοῦ αἱ αἰσθήσεις καὶ γνώσεις πρέπει πρὸ τῆς ἀφίξεως εἰς τὴν διάγνωσιν ταύτην νὰ ἐξαντλῶνται.

Βρεττανὸς δὲ τις συγγραφεύς, ἐὰν δ' ἡ μνήμη μου δὲν μὲ ἀπατᾷ, ὁ Μίλτων, εἶπεν: «εὐκοπώτερον εἶνε νὰ μετατρέψῃ τις ροῦν ποταμοῦ ἢ νὰ ἐξαλείψῃ ἰδέαν σχηματισθεῖσαν.» Ἀνὴρ δὲ εἷς, καὶ μάλιστα ἡμιπαραλυτικός, ὑπὸ τὰς ἀντιξωτέρας καὶ δυσχερεστερας τῶν περιστάσεων ἐργαζόμενος, ὑπὸ τοῦ ἀώρου θανάτου τῶν τέκνων του θλιβόμενος, καὶ τῆς ἐπιστήμης τῶν χρόνων του τὰ μέγιστα ἀντιδρώσης, ἐξήλειπεν ὄχι ἰδέαν μίαν μόνην, ἀλλ' ἀνέτρεψε συστήματα, διέψευσε θεωρίας καὶ ὑποθέσεις, κατέρριψε δόγματα, ἀπέσβεσεν ὄχι πλέον σελίδας ἀλλὰ κατέκαυσε τόμους τιμαλφεῖς καὶ πολυτίμους δεκάδων ἑκατονταετηρίδων καὶ ἀνεκαίνισε τὴν νεωτέραν ἱατρικὴν, καίπερ μὴ ὢν ἰατρός, διὰ τῆς ἀναζητήσεως καὶ εὐρέσεως τοῦ αἰτίου καὶ διὰ τῆς ἐξοντώσεως τοῦ αἰτίου τούτου διὰ τῶν ἰδίων αὐτοῦ παραγῶγων. Πᾶσα μήτηρ, ἥς ἡ λοχεία κανονικῶς καὶ ὁμαλῶς διαρρέει, πᾶς ἄνθρωπος ἐξερχόμενος τοῦ χειρουργικοῦ θαλάμου ἄθικτος μικροβίων καὶ ἀσηπτος, πᾶν βρέφος, τὸ γάλα τοῦ θηλάστρου τοῦ ὁποίου δὲν τὸ φονεύει, ὀφείλουν τὴν ζωὴν των εἰς τὸν ἄνδρα τοῦτον. Ἐὰν ἡ χολέρα, ἡ πανώλης καὶ ὁ τύφος καὶ πολλαὶ ἄλλαι ἐπιδημικαὶ νόσοι μεταπηδῶσαι ἀπὸ ἡπείρου εἰς ἡπειρον, ἀπὸ χώρας εἰς χώραν, ἀπὸ πόλεως εἰς πόλιν, δὲν θερίζουν καὶ δὲν ἀποδεκατίζουν ὡς ἄλλοτε, καὶ ἐὰν σήμερον ἐλάχιστοι νυγμοὶ βελόνης καὶ ἡ ἔνεσις ἐλαχίστων σταγονιδίων διαφόρων βιολογικῶν παραγῶγων, ἀποκληθέντων ἐμβολίων, ὀρρῶν ἢ λεμφῶν, προφυλάσσουν, προασπίζουν καὶ σώζουν ἀναριθμήτους ὑπάρξεις, εἰς ἄφευ-

κτον καὶ βέβαιον, πρὸ τοῦ ἀνδρὸς τούτου, θάνατον κατα-
 δεδικασμένας, τὸ τοιοῦτον ὀφείλεται πρὸς τὸν ἡμιπαρалу-
 τικὸν τοῦτον. Τίς δ' αὐτός; Ὁ υἱὸς τοῦ πενομένου βυρ-
 σοδέψου Παστέρ. Οὗτος εἶνε ὁ ἀνὴρ τὸ ὄνομα καὶ ὁ χρό-
 νος τῆς δράσεως τοῦ ὁποίου ἐσημείωσαν ἐποχὴν ἐπὶ τῆς
 γηϊνῆς σφαίρας καὶ χαραχθέντα ἀνεξιτήλως, καὶ γλυ-
 φέντα δι' ἀδαμαντίνης σμίλης ἐπὶ τῶν δέλτων, οὐδέποτε
 θ' ἀπαλειφθοῦν ἢ θὰ λησμονηθοῦν. Ἰδοὺ δὲ δύο ἐκ τῶν
 ἀφορισμῶν αὐτοῦ ἡ πιστὴ καὶ ἀπαρέγκλιτος τήρησις
 τῶν ὁποίων ἀναδείξασα τοῦτον μέγαν δύναται νὰ χρησι-
 μεύσῃ καὶ πρὸς ἡμᾶς, ὡς ὁδηγὸς πρὸς διάγνωσιν καὶ
 πρόγνωσιν πάσης μὲν νόσου, ἰδίᾳ δὲ τῆς συφιλίδος.

«Ἀπαντες οἱ συνδυασμοὶ πρέπει νὰ ἐξαντλῶνται οὕτως ὥστε
 τὸ πνεῦμα νὰ μὴ δύναται νὰ μορφώσῃ ἄλλους.»

«Ἀπιστεῖτε κατ' ἐξοχὴν πρὸς ἓν πρᾶγμα, τὴν ἐσπευσμένην
 ἐπιθυμίαν τοῦ συμπεραίνειν. Ἐστὲ πρὸς ὑμᾶς αὐτοὺς ἀνταγω-
 νισταὶ ἄγρυπνοι καὶ πείσμονες, σκέπτεσθε πάντοτε ὅτι εὗρίσκεσθε
 ἐν πλάνῃ.»

“Méfiez-vous surtout d' une chose, la precipitation
 dans le desir de conclure. Soyez a vous-meme un
 adversaire vigilant et tenace, songer toujours a vous prendre
 en faute.”

Ἀτυχέστατα ὅμως τὰ σοφὰ ταῦτα τοῦ Παστέρ ἀπο-
 φθέγματα παρορῶνται ὅχι τόσον ὑπὸ ξένων ἀλλ' ὑπὸ
 τῶν Γάλλων αὐτῶν. Ὅ,τι ὁ Πλούταρχος ἐν τῷ βίῳ τοῦ
 Δίωνος ἔγραφε περὶ Ἀθηναίων:

«Ἔοικεν ἀληθῶς λέγεσθαι τὸ τὴν πόλιν ἐκείνην φέρειν
 ἄνδρας ἀρετῇ τε τοὺς ἀγαθοὺς ἀρίστους καὶ κακίᾳ τοὺς φαύ-
 λους πονηροτάτους, καθάπερ αὐτῶν καὶ ἡ χώρα κάλλιστον μέλι
 καὶ κώνειον ὠκυμορώτατον ἀναδίδωσι,»

δύναται νὰ λεχθῇ καὶ ἐπὶ τῆς συγχρόνου Γαλλίας. Ὅ-
 ταν ὁ Γάλλος εἶνε κοῦφος, ψεύστης ἢ χυδαῖος αἱ ιδιό-
 τητες αὐτοῦ αὗται δὲν ἔχουν τι τὸ παράλληλον. Τὸ τοῦ
 Διογένους πρὸς τὸν ἀγοραστήν του, ἐν τῇ Βίων πράσει
 τοῦ Λουκιανοῦ:

«Αἰδῶς καὶ ἐπιείκεια καὶ μετριότης ἀπέπτω καὶ τὸ ἐρυθριᾶν
 ἀπόξισον ἀπὸ τοῦ προσώπου παντελῶς»

πολλοὶ Γάλλοι, ἰδίᾳ δὲ οἱ πολιτικοὶ τῆς σήμερον, φέροντες ἐκ γενετῆς ἀνήγαγον καὶ ἀνάγουν εἰς περιωπὴν καὶ εἰς κατ' ἐξοχὴν ἐθνικὸν χαρακτηριστικὸν αὐτῶν γνῶρισμα.

Ἴδου λοιπὸν νέος τις Γάλλος, ὃχι μικρὰν ἐν τῇ χώρᾳ του κατέχων θέσιν, καὶ τὰ μέγιστα διὰ τῆς θέσεώς του ἐπιδρῶν καὶ σημαίνων, διευθυντῆς τοῦ προφυλακτικοῦ Ἰνστιτούτου τῶν Παρισίων, ὁ Arthur Vernes ἐρχόμενος νὰ διαψεύσῃ καὶ νὰ καταρρίψῃ ὅ,τι ἡ Γαλλικὴ Σχολὴ ἀπὸ τοῦ 1527 καὶ ἐντεῦθεν μετὰ κόπων καὶ μόχθων καὶ λουτρῶν ἰδρωτὸς ἀνωκοδόμησε. Τὰ ἔργα τοῦ Bethencourt, τοῦ Fernel, Astruc, Ricord, Fournier καὶ Gaucher διέψευσε καὶ ἐματαίωσε ὁ «Συφιλιδομετρικὸς Ἀτλας» τοῦ Vernes. Μὴ λησμονήσωμεν ὅμως ὅτι ὁ Ἀτλας ἦτο ἀχθοφόρος, κατὰ τὸν Αἰσχύλον ἐν Προμηθεΐ:

«Ἀτλας, ὃς πρὸς ἐσπέρους τόπους ἔστηκε κίον οὐρανοῦ τε καὶ χθονὸς ὥμοιν ἐρείδων, ἄχθος οὐκ εὐάγκαλον.»

Οὕτω καὶ ὁ συφιλιδομετρικὸς τοῦ πολλοῦ Vernes Ἀτλας φέρει τὸ ἄχθος τῆς μωρίας, τῆς ἀμαθείας καὶ τῆς κουφότητος τοῦ συντάκτου του. Ἡ κλασικὴ ἀπαιδευσία τοῦ Γάλλου τούτου ἀκαδημαϊκοῦ, ἡ πεζότης του καὶ ἡ ἄγνοιά του ἀντικατοπτρίζονται ἐν αὐτῷ. Ἐνῶ δὲ πᾶς ἱατρὸς σεβόμενος ἑαυτὸν σήμερον καὶ τὴν συφιλίδα σπουδάζων, τὰ ἔργα τοῦ Φουρνιέ ἔχει ὡς βίβλους ἱερὰς, ὁ ἀμαθὴς οὗτος νεώτερος Γαλάτης Vernes φαίνεται ἀγνοῶν ἐξ ὀλοκλήρου. Λυπηρότερον δὲ ὅτι καὶ οἱ παλαίμαχοι τῆς Γαλλικῆς ἱατρικῆς σχολῆς τοῦ Φουρνιέ καὶ οἱ τούτου μαθηταί, οἱ ἀργυράσπιδες τῶν ἐνδόξων ἱατρικῶν χρόνων τῆς πατρίδος των, ἔστρεψαν τὰ νῶτα πρὸς τὸν μέγαν τῆς οἰκουμένης διδάσκαλον καὶ προδόντες τὴν κλίνην τοῦ ἀρρώστου ἐνεστερνίσθησαν τὸ ἐργαστήριον καὶ τὸν σωλῆνα τῆς καλλιεργείας.

Ὁ Vernes διὰ τῆς ἐνώσεως τοῦ ὀρροῦ τοῦ ἀνθρώπου μετὰ τοῦ ὀρροῦ τοῦ χοίρου καὶ διὰ τοῦ granu-
lifere ἢ κοκκιοφόρου του, ἦτοι ἀλατούχου διαλύσεως ὕδατος 9 πρὸς 1000 καὶ τοῦ περεθυνόλ, ἦτοι κόνεος καρδίας ἵππου, δύναται νὰ εἴπῃ μετ' ἐκπλησσοῦσης ἀκρι-

θείας, πρῶτον ἐάν τις ἔχη συφυλίδα, δεύτερον εἰς ποῦον στάδιον ἐξελίξεως αὕτη εὐρίσκεται, καὶ τρίτον ἐὰν αὕτη ἰάθῃ ἐντελῶς. «Ἄγνοια μὲν θράσος λογισμὸς δὲ ὄκνον φέρει» ἔγραφεν ὁ Θουκυδίδης πρὸ αἰῶνων, ὁ δὲ Ἱπποκράτης εἶπεν ἐν τῷ νόμῳ «θρασύτης ἀτεχνήν σημαίνει.» Ὅ,τι λέγει εἰς τὴν “Presse Medicale” τῇ 3 Δεκεμβρίου 1921, ὁ Vernes εἶνε τὸ θερμόμετρον διὰ τὸν πυρετόν, εἶνε ὁ συφιλιδομετρικὸς τοῦ Ἀτλας διὰ τὴν συφυλίδα!!! Ὅ δ' ἄρα ταῦτα λέγων, γράφων καὶ φρονῶν σωφρονεῖ;

Εὐτυχῶς ὅμως αἱ σοφαὶ αὗται τοῦ Vernes ιδέαι δὲν ἐξηλθον, οὔτε καὶ προορίζονται ποτε νὰ ἐξέλθουν τῶν Γαλλικῶν ὁρίων καὶ ἐλλείψει ἐταίρων ἢ μιμητῶν τὸν ἐκ φθόγῃ θάνατον θ' ἀποθάνουν ἐν Γαλλίᾳ. Ὁ συφιλιδισμὸς τοῦ Auzias Turenne ἐὰν ἐπεκράτῃ θὰ προὔκάλῃ ὀλιγώτερον κακὸν ἢ ἡ συφιλιδομετρικὴ τοῦ Vernes. Ὅ,τι αἰῶνες τέσσαρες, ἑκατομμύρια θυμάτων καὶ μυριάδες ἰατρῶν δὲν ἠδυνήθησαν νὰ λύσουν ἔρχεται νὰ λύσῃ ὁ Vernes δι' ὀλίγων σταγόνων ὀρροῦ χοίρου καὶ ἀνθρώπου καὶ δι' 118 σελίδων, περιεχουσῶν περισσότερα σχήματα ἢ γράμματα, ἀποδίδοντα ὅμως πρὸς τὸν χαράξαντα ταῦτα 35.00 φράγκα.

Ἀσχέτως δὲ τῶν γελοιοτήτων τούτων τοῦ ἀνεπίδεκτου μαθήσεως Γάλλου ἀκαδημαϊκοῦ τούτου, τί καὶ δεόν νὰ προσδοκᾷ ἡ ἐπιστήμη καὶ οἱ πάσχοντες ἐκ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν προγνωστικῶς; Τόσων ὅμως πολλῶν περὶ ταύτης γραφέντων ἀρκοῦμαι εἰς ὀλίγα τὰ καὶ οὐσιωδέστατα.

Ὁ Sir James Mackenzie γράφει ἐν τῷ «Περὶ μέλλοντος τῆς Ἱατρικῆς» ἔργῳ του: Πλεῖστα θέματα ἄριστα μελετῶνται ὡς ἀφετηρίας τῆς σπουδῆς των λαμβανομένης τῆς ἀρχῆς των καὶ ὡς τέρατος τοῦ τέλους των, ἡ δὲ βαθμιαία ἐξέλιξις τῆς ἱατρικῆς ἀπέδειξεν ὅτι ἡ νόσος δύναται κάλλιστα νὰ μελετηθῇ τῆς μελέτης ἀρχομένης ἐκ τοῦ τέλους ἥτοι μετὰ θάνατον.»

Φέρε ἴδωμεν λοιπὸν τί λέγει ἄλλος ἀνὴρ ὁ καὶ πρῶτον καὶ τελειότερον μελετήσας τὴν συφυλίδα μετὰ θά-

νατον, ἐπὶ τοῦ μαρμάρου τοῦ νεκροτομείου, ὁ ἄλφρεδ Σκώτ Γῶρθιν. Καίτοι δὲ περὶ τούτου ἐν τῷ εἰδικῷ τόπῳ (Σελ. 247) ἐν ἐκτάσει ἐπραγματεύθην δὲν κρίνω ἄσκοπον τὴν ἐπανάληψιν. «Εἰδικαὶ παθολογικαὶ συφιλιδικαὶ βλάβαι εὐρέθησαν ἐπὶ γνωστῶν περιπτώσεων βραδείας συφιλίδος, ἐπὶ περιπτώσεων μετὰ συφιλιδικῆς ἱστορίας, θεωρηθεῖσων ὡς ἰαθεισῶν, ἐπὶ περιπτώσεων, μετὰ θετικῆς καὶ ἀρνητικῆς ὀρροαντιδράσεως Βάσσερμεν, καὶ εἰς μεγίστην μερίδα νεκροτομῶν ἐπὶ σωμάτων ἄνευ συφιλιδικοῦ ἀναμνηστικοῦ, καὶ ἄνευ κλινικῶν ἐκδηλώσεων ἢ συμπτωμάτων θεωρουμένων παρὰ τῶν κλινικῶν ὡς ἐνδεικνύοντων συφιλίδα.»

Ὅτε ἤμην ἀκόμῃ μειρακίσκος καὶ πρὸς τε τὰς νοθεσίας καὶ ἀπειλὰς τῶν οἰκείων μου παρακούων παρεκτρεπόμενος ἐσφαλλόμην, ἡ χρῆφί φιλοστόργου δευτέρας μητρὸς δι' ἐμὲ τελοῦσα θεία μου Διαμάντω, ἐνῶ ἡμέραν τινὰ ἐπανηρχόμεθα ἐκ τῆς ἀμπέλου μας μετὰ τοῦ ἡμιόνου μας καταφόρτου μὲ πολλὰ δεμάτια κλημάτων, μοῦ λέγει ὅταν ἐφθάσαμεν πλησίον μικρᾶς στενωποῦ ἐπὶ τῆς ὁποίας εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ διέλθωμεν, καὶ κάτωθι ἔχαινε τρομερὸν βάραθρον, νὰ παρατηρήσω τὸ ζῶον πῶς θὰ παρέκαμπτε τὸν σκόπελον. Καὶ ὄντως τὸ ζῶον τοῦτο, πελώριον τὸν ὄγκον καὶ ἔτι ὀγκωδέστερον φόρτωμα φέρον, μόλις ἔφθασεν ἐκεῖ ἀνέκοψε τὸ βῆμά του ἀνεμέτρησε τὰς διαστάσεις καὶ κάμψαν ὅσον τὸ σάγμα του καὶ τὸ φορτίον του ἐπέτρεπον, τὴν ράχιν του καὶ τοὺς ὀπισθίους τοῦ πόδας διήλθεν ἐκεῖθεν χωρὶς νὰ προσκρούσῃ. Τότε αὕτη μοῦ εἶπε· «Βλέπεις ὅτι τὸ ζῶον τοῦτο ἔχει περισσοτέραν φρόνησιν ἀπὸ σὲ τὸν ὅποιον ἂν καὶ τοσάκις νουθετοῦμεν καὶ κολάζομεν δὲν συνετίζεσαι; Τὸ ζῶον τοῦτο, ὅταν πρώτην φορὰν διήλθομεν ἐντεῦθεν ἐκτύπησεν ἐπὶ τοῦ βράχου, ἔκτοτε δὲ προσέχον, δὲν προσκρούει πλέον.»

Φρονῶ δὲ ὅτι παρὰ τῆς ἀπλῆς χωρικῆς γυναικὸς ἐλέγχθη περὶ ἐμοῦ δύναμαι ἐγὼ νὰ εἶπω διὰ τὸν ἄνθρωπον. Ὁ ἄνθρωπος, ὅσον ἀφορᾷ τὴν συφιλίδα, τοῦλάχιστον δείκνυται κατώτερος ἑαυτοῦ καὶ ἡλιθιώτητα ὀφλισκάνων οὐδόλως συνετίζεται, ἢ καὶ τὸ λυπηρότερον δὲν θέλει νὰ συνετισθῇ. Τοῦ θέματος δὲ τούτου τόσον κα-

λῶς ἐξονυχισθέντος ἐν τῷ περὶ ἀτμοσφαιρικοῦ κατοπτρισμοῦ κεφαλαίῳ, δὲν δύναμαι νὰ ἐπαναλάβω ἐκ νέου τὰ αὐτά, λέγω ὅμως ἐνταῦθα ὅτι, ἀπὸ τοῦ 1557 καὶ ἐντεῦθεν, ἀφ' οὔτου χρόνου δηλαδὴ ὁ Φερνέλ πρῶτος καὶ μόνος ἔγραφεν, «ἡ ρίζα τοῦ κακοῦ δὲν ἀποσπᾶται ἀλλ' ἀναβλαστάνει καὶ ἀναφαίνεται ἐκ νέου μετὰ πάροδον εἰκοσι καὶ τριάκοντα ἐτῶν, διαρκοῦντος δὲ τοῦ μακροῦ τούτου χρόνου ὁ ἴος τῆς νόσου μένει κεκρυμμένος καὶ οὕτως εἰπεῖν ἡμιτεθαμμένος,» μέχρι τοῦδε ὁ ἄνθρωπος δὲν ἀντελήφθη καὶ δὲν κατενόησε τὴν συφιλίδα. Περιέγραψε μὲν ἀπάσας τὰς ἐκδηλώσεις τῆς ἄριστα, ἐμελέτησε τὴν ἐξέλιξιν ταύτης μετ' ἀκριβείας ἐκπλησσοῦσης, διέκρινε καὶ ἀντιδιαστέλλων, ἥτοι διαφορικῶς διαγιγνώσκων, ἐχώρισε ταύτην ἐκ πολλῶν ἄλλων νόσων, μεθ' ὧν κλινικῶς συνεχέετο, καὶ ἕκαστον ταύτης νοσηρὸν ἐντοπισμὸν μετὰ μαθηματικῆς ἀκριβείας περιέγραψεν, ὑπὸ τοῦ ἐργαστηρίου βοηθούμενος τὸ παραγωγικὸν αἷτιον ταύτης ἀνεῦρεν, ἐκαλλιέργησε καὶ πειραματικῶς ἐνωφθάλμισε, φάρμακα νέα καὶ ἀποτελεσματικὰ κατὰ τῶν ἐκδηλώσεων ταύτης ἀνεκάλυψε, καὶ μέσα διάφορα, ὀρολογικὰ καὶ βιολογικά, πρὸς ἀνακάλυψιν ταύτης κεκρυμμένης, λανθανούσης καὶ ἀδήλου ἐμηχανεύθη. Δυστυχέστατα ὅμως παρ' ὅλα ταῦτα καὶ παρ' ὅλον τὸν μακρὸν ξυνόντα χρόνον τῆς παραμονῆς τῆς συφιλίδος ἐν τῇ κοινωνίᾳ ὁ ἄνθρωπος δὲν κατενόησε τὴν φύσιν τῆς. Ἦτοι δὲν ἠδυνήθη ἢ δὲν ἠθέλησε νὰ κατανοήσῃ καὶ νὰ μελετήσῃ ταύτην ὡς ὄντότητα, ὡς ὅλον, ὡς τι ἔχον ἀρχὴν καὶ τέλος, ἀρχόμενον δηλαδὴ, ἀναπτυσσόμενον, ἐξελισσόμενον, ἀκμάζον φθίνον καὶ θνήσκον. Θνήσκει δ' ἰάραγε ἡ συφιλίς; Βεβαίως ὄχι, πᾶν τὸ ἀναπαραγόμενον εἶνε καὶ ἀθάνατον, διότι ἀθανασία σημαίνει ἀπλῶς ἀναπαραγωγὴν, ἀναβίωσιν ὑπὸ νέαν μορφήν ὑπὸ νέον ὄν. Ἴδου λοιπὸν ἀντελήφθη καὶ κατενόησεν ἄραγε ὁ ἄνθρωπος τὴν συφιλίδα ὑπὸ τὴν τοιαύτην πραγματικὴν αὐτῆς μορφήν καὶ ὑπόστασιν; Πολλοῦ γε καὶ δεῖ. Ὁχι. Ἐγνώρισε βεβαίως ταύτην ὑπὸ μίαν οἰανδήποτε, τοιαύτην ἢ τοιαύτην αὐτῆς μορφήν ἢ ἔκφανσιν, ἀλλ' οὐδέποτε ὡς νοσηρὰν ὄντότητα. Ἀρχὴ ἀποπείρας πρὸς τοιαύτην τῆς νόσου κατανόησιν ἀποτελοῦν δύο μόνον τινά, ἐξ

ὅσων μέχρι τοῦδε περὶ συφιλίδος ἐγένοντο ἢ ἐγράφησαν: ἡ μελέτη τῆς βιολογικῆς ἀναπτύξεως τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου πρῶτον, καὶ δεύτερον ἡ παθολογικο-ανατομικὴ σπουδὴ τῶν ἔργων αὐτῶν τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου ἐπὶ τῶν θυμάτων του μετὰ θάνατον ὑπὸ τοῦ Γῶρθιν, ἡ δικαίως δυναμένη ν' ἀποκληθῇ ὁ ἀριάδνειος μίτος, δι' οὗ καθοδηγούμενοι θὰ ἐξέλθωμεν ἐκ τοῦ λαβυρίνθου, ὃν ἡ ἄγνοια, ἡ σεμνοτυφία καὶ ἡ ἀνεπαρκὴς κατανόησις τοῦ ζητήματος ἐπὶ τέσσαρας ὁλοκλήρους αἰῶνας ἐργαζόμενα ἐδημιούργησαν περὶ ἡμᾶς. Διὰ τοῦ Γῶρθιν ἡ συφυλὶς ἐχειραφετήθη ἐκ τοῦ δογματισμοῦ καὶ τῆς ἐμπειρίας.

Ἐὰν δὲ ἦτο ἐφικτὸν πᾶς ἐκ συφιλίδος, ἀδιάφορον κατὰ ποῖον χρόνον μολυνθεὶς, καὶ ἐκ τίνος ἀρρωστίας θνήσκων νὰ ἐνεκροτομεῖτο καὶ λεπτομερέστατα παθολογικοανατομικῶς ἅπαντα τὰ ὄργανα τοῦ σώματός του νὰ ἐξητάζοντο αἱ δὲ ἱστολογικαὶ τούτων βλάβαι, ὑπὸ μεγίστην κλίμακα καταγραφόμεναι, νὰ ἐσυγκρίνοντο πρὸς ὅ,τι ὁ πάσχων οὗτος ζῶν νοσηρῶς ἐπαρουσίαζεν, ἐὰν ἐπαλαμβάνω, τοῦτο ἐγίνετο, θὰ ἦτο τὸ πρῶτον δεῖγμα ἀφυπνίσεως τοῦ ληθαργοῦντος ἀνθρώπου καὶ ἡ πρώτη ἀπόπειρα πρὸς κατανόησιν τῆς συφιλίδος.

Τοῦτου δ' ἀκριβῶς καὶ ὑπὸ τοῦ συγγραφέως τοῦ ἀνὰ χεῖρας ἔργου σκοπουμένου, τὰ ὅρια τοῦ ἔργου εὐρύνονται ὅπως πᾶν τὸ τὴν νόσον ταύτην ἀμέσως ἢ ἐμμέσως ἀφορῶν ἐν αὐτοῖς περιληφθῇ, ὅπως μὴ τι κενὸν ἐν αὐτῷ ἀφεθῇ καὶ τὸ σπουδαιότερον ὅπως μὴ, οἷ τε πάσχοντες καὶ οἱ ὑγιεῖς ἐκ ψευδῶν καὶ σκοπίμων λόγων παραπλανώμενοι, οἱ μὲν πρῶτοι ἀμελήσουν τῆς θεραπειᾶς των, οἱ δὲ δεύτεροι ὀλιγοροῦντες τῆς νόσου καὶ ἀπροσεκτώτεροι καθιστάμενοι μολυνθοῦν ἐξ αὐτῆς. Σκοπεῖται δὲ καὶ ἐπιδιώκεται ὑπὸ τοῦ ἔργου τοῦτου προσέτι ἡ ἀφύπνισις τῶν τὰ κοινὰ καὶ δημόσια διαχειριζομένων ὡς καὶ τῆς κοινωνίας αὐτῆς, καὶ ἡ διδασκαλία ὅτι οὐδεμία νόσος ἐκ τῶν τὸν ἄνθρωπον προσβαλλουσῶν δύναται νὰ ἐξισωθῇ πρὸς ταύτην, καὶ ὅτι αὕτη ὡς μοχλὸς ἀρχιμῆδειος ὑπονομεύει τὰ θεμέλια ἐφ' ὧν ἐρείδεται τὸ πάγκολλον οἰκοδόμημα, ὅπερ λέγεται οἰκογένεια.

Ποίαν δ' ἄλλην τρανωτέραν καὶ συνελόντι εἰπεῖν ἀπτοτέραν τῆς οὕτω οἰκτρῶς σφαλλομένης ἀνθρωπότητος περὶ συφιλίδος, ἀπόδειξιν χρειάζομεθα, ἔχοντες ἤδη τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν; Τὴν ἀντίδρασιν ταύτην, ἀπλοῦν σύμπτωμα οὖσαν, ὅχι μόνον τῆς συφιλίδος, ἀλλὰ καὶ πολλῶν ἄλλων νόσων, ἥ μὲν ἐπιστήμη ἐν μεγίστῳ βαθμῷ, ὁ δὲ λαὸς ἐξ ὀλοκλήρου ἐκλαμβάνουν ὡς τὴν νόσον αὐτήν, ὡς τὴν συφιλίδα αὐτήν ταύτην; Ταύτης παρούσης θετικῆς ὁ πάσχων ἔχει συφιλίδα, ταύτης δ' ἀρνητικῆς ὁ πάσχων, εἴτε δὲν ἔχει συφιλίδα, εἴτε ἔχων ὑγιάνθη. Μόλις δὲ παρῆλθον δεκαπέντε ἔτη ἀφ' οὗτου ἡ ἀντίδρασις αὕτη ὡς διαγνωστικὸν μέσον ἐτέθη ἐν ἐφαρμογῇ, μόλις δὲ δώδεκα ἔτη ἐπέρασαν ἀφότου χρησιμοποιεῖται καὶ ὡς προγνωστικὸν κριτήριον τῆς νόσου. Ἐν τούτοις ὅμως ἠδυνήθη ἡ ἐπιστήμη νὰ παρακολουθήσῃ ἅπαντας τοὺς ἔχοντας ταύτην ἀρνητικὴν, καὶ συνεπῶς θεωρηθέντας ὑγιανθέντας συφιλιδικοὺς κατὰ πόδας καὶ νὰ ἴδῃ πῶς οὗτοι διάγουν; Πῶς αἱ σύντροφοι ἢ οἱ σύντροφοι τοῦ βίου των, καὶ τὸ κατ' ἐξοχὴν ἐνδιαφέρον, πῶς ἔχουν τὰ τέκνα τούτων; Ἀλλ' ἄραγε ἀρκοῦν καὶ τὰ δώδεκα ταῦτα ἔτη ν' ἀνακηρυχθῇ συφιλιδικὸς ἰαθεὶς καὶ ἀκίνδυνος; Λαμβάνοντες ὡς παράδειγμα νέον, μολυνόμενον ἐκ τῆς νόσου κατὰ τὸ εἰκοστόν, καὶ παραμένοντα, ἔστω κατὰ τὸ φαινόμενον, ὑγιᾶ μέχρι τοῦ τριακοστοῦ δευτέρου, ἔχοντα δὲ τὴν ὀρροαντίδρασιν ἀρνητικὴν, διαρρεόντων τῶν δώδεκα ἐτῶν τούτων πάντοτε, ἐπιτρέπεται λοιπὸν νὰ εἴπωμεν, ὁ ἀνὴρ οὗτος ὑγιάνθη καὶ ὅτι δὲν χρήζει περαιτέρω προσοχῆς; Τί ὅμως εἵπομεν ὅτι εἶνε ἡ ὀρροαντίδρασις αὕτη; Ἀπλοῦν σύμπτωμα τῆς νόσου. Ἄρα δὲν ἐπιτρέπεται νὰ εἴπωμεν ὅτι ὁ ἀνθρωπος οὗτος ἰάθη, ἀλλ' ὅτι παρέμεινεν ἀσυμπτωματικός. Διότι τίς δύναται νὰ ἐγγυηθῇ ὅτι μὴ παρουσιάσας οὐδὲν σύμπτωμα τῆς νόσου μέχρι δώδεκα ἐτῶν, δὲν θὰ παρουσιάσῃ κανὲν πλεόν ἄλλο, μετὰ τριάκοντα ἢ τεσσαράκοντα ἢ καὶ πεντήκοντα ἔτη;

Τῆς ὀρροδιαγνωστικῆς δὲ ταύτης πρὸς οἰονδήποτε ἐκ τῶν κοινωτέρων καὶ συνηθεστέρων τῆς συφιλίδος συμπτωμάτων παραβαλλομένης, πρὸς τὴν βλατίδα ἔστω, ἢ τὸ κομμίωμα, ποίαν μείζονα σημασίαν δύναται νὰ ἔχῃ

αὕτη τούτων; Κηρύσσεται δέ ποτε ἄραγε συφιλιδικὸς ἰαθεὶς διότι ἐπὶ ἔτη δὲν ἔσχε κομμιώματα ἢ βλατίδας; Μηδενὸς δὲ ἄλλου κριτηρίου ἢ μαρτυρίου σαφεστέρου καὶ ἀνυπερθέτου τῆς τραπέξης τοῦ νεκροτομείου ὑπάρχοντος, δυνάμεθα νὰ θεωρήσωμεν τὸν συφιλιδικὸν ὡς ἰαθέντα καὶ συνεπῶς ἀπαλλαγέντα τῆς νόσου του χωρὶς νὰ πεισθῶμεν ἀνεγκλίτως ὅτι οἱ ἱστοί του οὐδεμίαν εἰδικὴν μικροσκοπικὴν βλάβην φέρουν; Ἰδοὺ ὁ ψυχρὸς καὶ ἀδιάφορος παρατηρητὴς νεκροτόμος Γῶρθιν βεβαιῶν ὅτι «ἱστολογικαὶ συφιλιδικαὶ ἐνεργοὶ βλάβαι μετὰ σπειροχαιτῶν παρατηρήθησαν ἐπὶ συφιλιδικῶν ἐντελῶς ἀσυμπτωματικῶν, θεωρηθέντων ἰαθέντων καὶ τῶν ὁποίων ζώντων ἢ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἦτο ἄλλοτε μὲν θετικὴ ἄλλοτε δὲ ἀρνητικὴ.» Ἐπιτρέπεται λοιπὸν ὑπὸ τοιαύτην συνδρομὴν γεγονότων εὐρισκόμενοι νὰ θεωρήσωμεν τὴν ἀρνητικὴν ἀντίδρασιν ὡς κριτήριον, γνῶμονα καὶ μέσον ἀσφαλοῦς ἰάσεως; Ἐὰν δὲ πάλιν ἐπιχειρήσωμεν νὰ περιγράψωμεν τὰς διαφόρους παγίδας, ἃς ἡ συφιλις στήνει πρὸς ἀπάτην μας καὶ τὰ δίκτυα τὰ θήρατρα, καὶ τὰς πλεκτάνας δι' ὧν τῆς ἀνθρωπίνης μας ἀδυναμίας πρὸς ταχείαν καὶ εὐχερῇ ἐπίτευξιν τοῦ ἐπιδιωκομένου ἐπωφελουμένη, συλλαμβάνει ἡμᾶς, ὡς Ἄρην ἐντὸς τῶν ἐρκείων τοῦ Ἡφαίστου, καὶ μᾶς κρατεῖ ὡς θύματα καὶ παίγνιά της, ὁ χρόνος δὲν θὰ ἀρκέσῃ. Ἰδοὺ λοιπὸν παγίδες τινές. Ἡ πάρεσις, ἢ κατ' ἐξοχὴν ἀνίατος καὶ ἀνήκεστος συφιλιδικὴ ἐγκεφαλικὴ ἐκδήλωσις. Διαρκοῦντος τοῦ σταδίου τῆς ἐπώσεώς της, τῆς ἀκμῆς της καὶ τῆς παρακμῆς της ἢ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐν τῷ αἵματι εἶνε σχεδὸν κατὰ τὰς περισσοτέρας τῶν περιπτώσεων ἀρνητικὴ. Ἰδοὺ ἡ τήξις, ἢ νωτιάς φθίσις, ἢ κινητικὴ ἀταξία. Καὶ ἐπὶ ταύτης ἡ ὀρροαντίδρασις εἶνε πλειστάκις ἀρνητικὴ ἐν τε τῷ αἵματι καὶ ἐν τῷ ἐγκεφαλονωτιαίῳ ὑγρῷ ὡς καὶ ἐπὶ παρέσεως. Ποίαν λοιπὸν ἄλλην τρανωτέραν ἀπόδειξιν θέλομεν τοῦ ἀπατηλοῦ καὶ ἀβεβαίου τῆς ὀρροαντιδράσεως ταύτης ὡς προγνωστικοῦ γνώμονος;

Τῶν τυχαίων δ' ἀναμολύνσεων ὡς ἀποδείξεων ἐφικτῆς ἰάσεως τῆς νόσου πάντοτε ἐπισειομένων, καὶ ὡς τελευταίας ἐπάλξεως ὑπὸ τῶν ὁπαδῶν τοῦ δόγματος τοῦ

ιατοῦ τῆς συφιλίδος χρησιμευουσῶν, χωρὶς οὐδόλως εἰς τὰ περὶ ἀναμολύνσεως λεχθέντα (Σελ. 276) ἐπιθυμοῦντες νὰ ἐπανέλθωμεν, ἀντιγράφομεν καὶ τὸ δεύτερον, ὅ,τι ἀνήρ τις ὁ Brocq εἶπεν.

«Ἐπειδὴ ἄτομά τινα ἔλαβον καὶ ἐκ δευτέρου, ὑπὸ ὥρισμένας συνθήκας, τὴν συφιλίδα, καὶ κατὰ συνέπειαν ὑγιάνθησαν ἐκ τῆς πρώτης αὐτῶν μολύνσεως ἐπιτρέπεται ἄραγε νὰ συμπεράνωμεν ὅτι πάντες οἱ συφιλιδικοὶ τιθέμενοι ὑπὸ τὰς αὐτὰς ἀκριβῶς συνθήκας θὰ ἰαθῶσι κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ριζικῶς; Λογικῶς, μαθηματικῶς ναί, χωρὶς ἀμφιβολίαν, ἀλλὰ πραγματικῶς ἴα τ ο ἱ κ ὦ ς κατ' οὐδένα τρόπον.»

Κατηγορηματικῶς λοιπὸν ὀρίζομεν, ἡ ἀξία τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν ὥς διαγνωστικοῦ μέσου τὰ μέγιστα παραβλάπτεται ἐκλαμβανομένης καὶ ὥς προγνωστικοῦ τοιούτου, καὶ ὅτι ταύτης ὥς τελευταίου τοιούτου τόσον οἰκτρῶς ἀτυχεύσης ἢ πεποίθησις καὶ ἡ πρὸς ταύτην ἐμπιστοσύνη πασχόντων καὶ ἰατρῶν τὰ μέγιστα κλονίζεται. Ἀκούσωμεν δὲ τί περὶ αὐτῆς εἷς ἐκ τῶν νεωτέρων σκαπανέων τῆς Ἀμερικανικῆς συφιλιδολογίας ὁ πολὺς Udo J. Wile φρονεῖ καὶ γράφει:

«Ὡς διαγνωστικὸς γνώμων ἡ θετικὴ ἀντίδρασις Βάσσερμεν παραμένει εἰσέτι ὁ μέγιστος τῶν βοηθῶν μας καὶ τεράστιον βῆμα προόδου πρὸς ἀνακάλυψιν τῆς συφιλίδος. Ἀπὸ μακροῦ δὲ χρόνου ἐδιδάσκετο, καὶ μέχρι πρὸ ὀλίγου ἐπιστεύομεν μετὰ τῶν ἄλλων, ὅτι ἐξικνούμεθα εἰς τὸ τέρμα τῆς ἀντισυφιλιδικῆς ἰατρείας, ἐὰν ἡ θετικὴ ἀντίδρασις τοῦ αἵματος μετετρέπετο εἰς ἀρνητικὴν. Ἦδη ὅμως ἀκραδάντως μεριζόμεθα τῆς γνώμης, ὅτι ἐξαιρουμένων ὀλίγων περιπτώσεων καθ' ἃς θετικαὶ ἀναλύσεις οὐδέποτε ἐπετεύχθησαν, καὶ αἱ περιπτώσεις αὗται συνεπῶς ἐξετρώθησαν, ἢ ἐπιδιώξεις τοιούτου σκοποῦ, ἥτοι μετατροπῆς τῆς θετικῆς εἰς ἀρνητικὴν ἀντίδρασιν, εἶνε ὅπως καὶ πρὶν, θήρα σκιᾶς—chasing a shadow..... Ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐν τῇ θεραπευτικῇ στερεῖται βάσεων. Ὅσον δ' ἀφορᾷ τὰ κριτήρια τῆς θεραπείας καὶ τῆς ἰάσεως τῆς συφιλίδος εὗρισκόμεθα σήμερον ὥς ἴσταντο καὶ οἱ συφιλιδολογοὶ τῶν προβάσσερμενίων ἡμερῶν.»

Ἐπειδὴ δὲ πολλοὶ μὲν ἰατροί, ἅπαντες δὲ οἱ πάσχοντες καὶ ὅσοι περὶ αὐτῆς ἐκ τῶν πεπαιδευμένων τοῦ λαοῦ ὁμιλοῦν καὶ γράφουν, θεωροῦν τὴν ὀρροδιαγνωστικὴν τῆς συφιλίδος ἀπλοῦν χημικὸν ἢ βιολογικὸν φαινόμενον, δίδομεν ὀλίγα ἐπεξηγηματικὰ ταύτης. Ἡ ἀντιδρασὶς Βάσσερμεν δὲν ὁμοιάζει πρὸς τὴν ἀνάλυσιν τῶν οὕρων, πρὸς ἀνίχνευσιν λευκώματος ἢ σακχάρου ἐν αὐτοῖς, καὶ δὲν εἶνε ὁμοία πρὸς τὸ φαινόμενον ὅπερ παρυσιάζει ἢ προσθήκη ὀλίγων σταγόνων ὀξικοῦ ἢ νιτρικοῦ ὀξέος πρὸς διάλυσιν τῶν φωσφατικῶν ἀλάτων ἐν τοῖς οὕροις. Δὲν εἶνε ὁ δοκιμαστικὸς χάρτης δι' οὗ ἐξερευνᾶται ἡ ἀλκαλικότης ἢ τὸ ὀξινον τῶν οὕρων. Εἶνε τοῦναντίον βιοχημικὸν φαινόμενον δύσκολον καὶ περίπλοκον καὶ τὰ μάλιστα εὐαίσθητον, χρῆζον μεγίστης λεπτότητος καὶ προσοχῆς πρὸς ἐπιτυχῇ ἐκτέλεσιν, πρὸ παντὸς δὲ προσοχῆς, ψυχραιμίας καὶ ὑπομονῆς. Οἱ ταύτην ἀποτελοῦντες πέντε συντελεσταί, ἢ τὰ διάφορα πέντε ἀντιδραστήρια, κάλλιον δ' εἰπεῖν ἕξ, μετὰ τοῦ φυσιολογικοῦ ὀρροῦ, ἥτοι τῆς ἀλατούχου διαλύσεως τοῦ ἀπεσταγμένου ὕδατος τῆς πάντοτε προστιθεμένης πρὸς διάλυσιν καὶ ἐπαύξησιν τοῦ ὄγκου τῶν ἀντιδραστηρίων, χρῆζουσιν προσοχῆς καὶ μελέτης οὐ μικρᾶς. Διότι ὅχι μόνον πολλαὶ σταγόνες ἐνὸς ἕξ αὐτῶν, ὅχι πλέον μία σταγὼν ἀλλὰ πολλοστημόριον σταγόνης ἐπὶ πλέον ἢ ἐπὶ ἔλαττον, δύναται ν' ἀλλοιώσῃ τὸ ἀποτέλεσμα καὶ νὰ μεταβάλῃ ἄρδην τὴν ἀντίδρασιν ἀπὸ θετικῆς εἰς ἀρνητικὴν.

Ἐκτὸς δὲ πάλιν τῶν ἕξ ἀφορμῆς τῶν ἀντιδραστηρίων ἀφύκτων καὶ δυνατῶν πλανῶν καὶ ἄλλοι παράγοντες, ἕξωθεν συνεργοῦντες, ἐντελέστατα ἄσχετοι πρὸς τοὺς πέντε ἢ ἕστω ἕξ τούτους συντελεστάς, ἥτοι τὸν ὀρρὸν τοῦ αἵματος τοῦ πάσχοντος, συμπλήρωμα, ἀντιγόνον, ἐρυθρὰ αἰμοσφαίρια προβάτου, ἀμφιδοχέα καὶ ἀλατοῦχον διάλυσιν, μετατρέπουν ἐξ ὀλοκλήρου τὸ συμπέρασμα. Ἐκ τῶν λαμπρῶν δὲ καὶ περισπουδάστων μελετῶν ἐπὶ τῆς ἀντιδράσεως ταύτης τῶν Φιλαδελφέων Claude P. Brown καὶ John A. Kolmer μανθάνομεν ὅτι ὅχι πλέον δέκατα γραμμαρίου διαφόρων χημικῶν οὐσιῶν, ὅχι ἑκατοστά, ὅχι πλέον χιλιοστὰ ἢ δεκάκις ἢ ἑκατοντάκις χιλιοστὰ ἀλλ' ἀπλᾶ καὶ σχεδὸν δυσεύρετα καὶ ἀνεξιχνί-

αστα ἑκατομμυριοστὰ ἀλκάλων ἢ ὀξέων, εἶνε ἐπαρκῇ νὰ καταστρέψουν ἐκ βάθρων τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἀντιδράσεως, μεταβάλλοντα τὴν μὲν ἀρνητικὴν εἰς θετικὴν, τὴν δὲ θετικὴν εἰς ἀρνητικὴν τοιαύτην.

Μὴ λησμονηθῇ δὲ ὅτι καὶ ἡ κατάστασις τοῦ χορηγοῦντος τὸ αἷμά του πρὸς ἀνάλυσιν συντελεῖ μεγάλως ὅπως προκαλέσῃ τὴν τοιαύτην ἢ τοιαύτην ροπὴν τῶν πλαστίγγων τοῦ ζυγοῦ. Ἐὰν οὗτος εἶνε νῆστις, ἢ ἂν τὸ αἷμά του λαμβάνεται μετὰ πλούσιον γεῦμα. Ἐὰν οὗτος εὐρίσκεται ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν οἶνοπνεύματος, ἢ εἶνε νηφάλιος, ἐὰν πυρέσῃ ἢ ἐὰν ἡ κατάστασις του εἶνε φυσιολογική. Γυνὴ ἔγκυος μὲν, ἄνευ βεβαίως συφιλίδος, δίδει θετικὴν ἀντίδρασιν, τῆς ἐγκυμοσύνης δὲ τερματιζομένης ἀρνητικὴν. Ὑστατον δὲ ἄλλ' οὐχὶ ἐλάχιστον, τίς ἐκτελεῖ τὴν ἀντίδρασιν. «Ἡ ἀξία ταύτης ἐξαρτᾶται πάντοτε ἐκ τῆς συνοδευούσης ταύτην ὑπογραφῆς τοῦ ἐκτελεστοῦ της,» γράφει ὁ Ravaut. Καὶ ὄντως οὐδὲν τούτου ἀκριβέστερον καὶ ἀληθέστερον καὶ τόσον περιεκτικῶς καὶ σαφῶς δι' ἐλαχίστων λέξεων διατυπωθέν. Ἡ ἀξία τῆς ἐξαρτᾶται πάντοτε, ὥς καὶ ἡ ἀξία παντὸς χροεογράφου ἐξαρτᾶται ἐκ τοῦ ὑπογράψαντος τοῦτο. Εἶνε οὗτος φερέγγυος; εἶνε καὶ τὸ ἔγγραφόν του φερέγγυον. Εἶνε ὁ ἐκτελέσας τὴν ὀρροαντίδρασιν ἀξιόπιστος τότε μόνον, καὶ μόνον τότε, ἔχει καὶ ἡ ὑπ' αὐτοῦ ἐκτελεσθεῖσα ἀντίδρασις σημασίαν καὶ δέον ν' ἀξιωθῇ προσοχῆς. Μόνον δ' οἱ ἀσχολούμενοι μετὰ συφιλιδικῶν, μόνον οἱ ἰατροί, οἱ τούτους ἐξετάζοντες, δύνανται ν' ἀποφανθοῦν περὶ τοῦ κυκεῶνος τοῦ ἐπικρατοῦντος ἐν πολλοῖς ἐργαστηρίοις ἔνθα ἡ ἀντίδρασις αὕτη ἐκτελεῖται.

Ὅτε αὕτη μετὰ τὴν ἀνακάλυψιν καὶ διαφήμισιν τοῦ σάλβαρσαν καὶ τὰ ὑπὸ τοῦ Citron καὶ ἄλλων γραφέντα περὶ προγνωστικῆς, ἐλάμβανε τὰς καταπληκτικὰς διαστάσεις, αἵτινες καὶ σήμερον ἀκόμη παρουσιάζονται ἀτυχῶς, ἐπέισθην ὅτι πρέπει νὰ μελετήσω τὰ κατ' αὐτήν, νὰ καταμάθω καὶ ἐντελῶς νὰ γνωρίσω ταύτην, ἐπρομηθεύθην ὅ,τι περὶ αὐτῆς εἶχε γραφῇ εἰς τε τὸ Γαλλικὸν καὶ τὸ Ἀγγλικόν. Μὴ δυνάμενος ὁμως νὰ κατανοήσω οὐδὲν ἐκ τῆς ἀπλῆς μελέτης τῶν εἰδικῶν ἔργων, ἀπε-

φάσις α νὰ ἴδω ταύτην ἐκτελουμένην. Συνάδελφός τις δὲ τότε τὴν μὲν ἡμέραν ἐξασκῶν τὸ ἐπάγγελμα τοῦ ἱατροῦ, τὴν δὲ νύκτα μετερχόμενος τὸν παθολόγον καὶ ἐκτελῶν τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν εἰς ἓν τῶν ἐνταῦθα νοσοκομείων, μὲ παρώτρυνε παρακολουθῶν τοῦτον κατὰ τὴν ἐκτέλεσίν της νὰ λάβω πείραν τῶν κατ' αὐτήν. Ὅποια ὁμως ὑπῆρξεν ἡ κατάπληξις μου ὁπότε ἐβδομάδας τινὰς βραδυτέρον εἰδικῶς πλέον παρακολουθῶν ταύτην ἐκτελουμένην παρὰ τοῦ James Homer Wright ἐν τῷ Mass. General Hospital, εἶδον τὴν διαφορὰν τῆς ἐκτελέσεως ταύτης ἐν τῷ πρώτῳ νοσοκομείῳ καὶ τῷ δευτέρῳ.

Ἐὰν βεβαίως εἴπω κυκεὼν θὰ ἐκφράσω μὲν ὅ,τι θέλω νὰ εἴπω ὅχι δὲ καὶ τὸ πρᾶγμα. Ἀνωμαλία ὀλιγότερον τοῦ πρώτου, ἀνακουλουθία, ἀσυνέπεια ἢ φύρδην μίγδην οὐδὲν σημαίνουν. Ταῦτα μὲν λεγόμενα περὶ ἀτασθάλου καὶ ἀτάκτου γυναικὸς τὸν οἶκόν της ἀμελοῦσης καὶ ρυπαινούσης σημαίνει τι, ἀλλὰ περὶ ἱατρικοῦ ἐργαστηρίου ἐκ τῶν ἐργασιῶν τοῦ ὁποίου χιλιάδες λαοῦ ἐξαρτοῦν τὸ μέλλον των, τὴν ψυχικὴν των ἡρεμίαν καὶ οἰκογενειακὴν αὐτῶν γαλήνην, καὶ εἰς τὸ ὅποιον ἐμπιστεύονται τὸ τιμαλφέστερον τῶν θείων δώρων, τὴν ὑγείαν των καὶ τὴν ζωὴν των, τί δύναται νὰ σημάνουν; Ἀτυχῶς διὰ πολλοὺς, ἐκτελοῦντας τὴν ὀρροδιαγνωστικὴν ταύτην ἱατροὺς ἐντὸς τῶν τρωγλῶν των, ἅτινα εὐφημιστικῶς ἀποκαλοῦν ἐργαστήρια, αὕτη δὲν ἔχει μείζονα σημασίαν οἷαν ἔχει διὰ μάγειρον ὁ τηγανισμὸς ἀλάντος ἢ ὠοῦ, καὶ ἐκ τῆς τριβῆς καὶ συχνῆς καὶ ἐπανειλημμένης, ἐσφαλμένης καὶ πλημμελοῦς ἐκτελέσεως παρασυρθέντες καὶ παραπλανηθέντες ἡμβλύνθησαν τὴν διάνοιαν, διεφθάρησαν τὴν ψυχὴν καὶ οὐδόλως ἀντιλαμβάνονται τί σημαίνει διὰ χιλιάδας ὁμοίων των ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν καὶ πόσα ἡ ἀνθρωπότης δυστυχῶς ἐξαρετᾶ ἐξ αὐτῆς. Παρὰ πολλῶν τὸ ἱατρικὸν ἐργαστήριον ἀπεκλήθη ρυπαρὸν μαγειρεῖον, ἐπικαιρότερον ὅμως, ὅσον τοῦλάχιστον ἀφορᾷ τὴν ὀρροδιαγνωστικὴν τῆς συφιλίδος, ἐργαστήριά τινα θὰ ἐχαρακτηρίζοντο σφαγεῖα σωμάτων, φρενῶν ἀνεμοζάλη, καὶ στρεβλωτήρια καὶ κιβδηλοποιεῖα ἀληθειῶν. Ἐὰν ὁ G. Bernard Shaw ἐπεσκέπτετο τὰ ἐργα-

στήρια τῶν ἐκτελούντων τὴν ἀντίδρασιν ταύτην ἄλλοιᾳ θὰ ἐφρόνει καὶ θὰ ἔγραφεν ἐν τῷ προλόγῳ τοῦ «Ίατρικοῦ Διλήμματος.» Ἐρμηνεύονται δὲ οὕτω αἱ μέγιστα καὶ ἐκπλήττουσαι διαφοραὶ αἱ ἡμερησίως ἀπαντῶμεναι εἰς τὰς ἀπαντήσεις διαφορῶν ἐργαστηρίων εἰς τὰ ὅποια τὸ αἷμα τοῦ αὐτοῦ ἀνθρώπου ὑπεβλήθη πρὸς ἀνάλυσιν. Διότι ἄλλα μὲν τούτων εὐρίσκουν τοῦτο θετικόν, ἄλλα ἀρνητικόν, ἄλλα δὲ οὐδέτερον. Τούτων δὲ συμβαινόντων εἰς τὰ ὑπὸ ἀνεκτὰς συνθήκας λειτουργοῦντα καὶ μετὰ νοσοκομείων, ἢ ἱατρικῶν σχολῶν συνδεδεμένα καὶ συνεργαζόμενα παθολογικὰ ἐργαστήρια, τί ἄραγε θὰ συμβαίνει εἰς τὰ ὑπὸ ἰδιωτῶν ἱατρῶν διατηρούμενα καὶ ἐπὶ χρηματιστικῷ σκοπῷ λειτουργοῦντα τοιαῦτα; Ἐν αὐτοῖς, τοῖς πλείστοις, ἀτυχέστατα, ἢ ἀπάντησις δίδεται καθ' ὑπαγόρευσιν. Ἦτοι ὁ τὸ αἷμα τοῦ πάσχοντος στέλλων ἱατρὸς λέγει ποία πρέπει νὰ εἶναι καὶ ἡ ἀπάντησις. Τοιαύτη ἢ τοιαύτη, ἀρνητικὴ ἢ θετικὴ, πρὸς ἐξυπηρέτησιν τῶν σκοπῶν του. Τὸ τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων: «βοῦν ἐπὶ γλῶτταν» οὐδέποτε θὰ παύσῃ ἐπαναλαμβανόμενον καὶ ἐκσημαῖνον ὅ,τι καὶ τὸ πρῶτον ἄγνωστον παρὰ τινος ἐλέχθη.

Προκειμένου δὲ ἡ ἀξία καὶ ἡ σημασία τῶν ἀπαντήσεων τοῦ τοιούτου εἵδους ἐργαστηρίων νὰ ἐκτιμηθῇ, ὡς μέτρον καὶ στάθμη παρέχεται ἡ ἀπόφασις τῆς Ἱατρικῆς Ἑταιρείας τῆς Νέας Ὑόρκης, ἡ ληφθεῖσα κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 25 Ἀπριλίου 1921. Δι' αὐτῆς συνιστᾶται πρὸς τοὺς ἱατροὺς τῆς πόλεως ὅπως παύσουν στέλλοντες τὰ παρασκευάσματά των πρὸς ἐξέτασιν εἰς τὰ δι' ἐμπορικῶν σκοποὺς λειτουργοῦντα ἰδιωτικὰ ἐργαστήρια, ὡς ἀνάξια ἐμπιστοσύνης καὶ ἀφερέγγυα, προτιμῶντες ἀντ' αὐτῶν τὰ ὑπὸ τὴν ἐπίβλεψιν ἀξιοπίστων καὶ γνωστῶν ἐπιστημόνων λειτουργοῦντα ὡς καὶ τὰ ὑπὸ τε τῆς πόλεως καὶ πολιτείας συντηρούμενα.

Ποίαν δὲ σημασίαν ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἔχει διὰ τὸν συφιλιδικόν; Θεωρεῖται ἀλάνθαστος. Ἐὰν βεβαίως ὁ εἰπὼν «τὰ ἐν οἴκῳ μὴ ἐν δήμῳ» ἐπέζη καὶ βλέπων καὶ ἀκούων τὰ περὶ τὴν ἀντίδρασιν ταύτην διαδραματιζόμενα αἰσχροῦ, μειδιῶν θὰ ἔλεγεν ἰδοὺ ὅτι «τὰ τῆς

ἐπιστήμης μὴ τῷ κοινῷ,» ἢ ὅπως ἡ γραφὴ λέγει: «μὴ ρίπτετε τὰ ἅγια τοῖς κυσὶ καὶ τοὺς μαργαρίτας ἔμπροσθεν τῶν χοίρων.» Διότι συμπεσόντα τὰ περὶ προγνωστικῆς σημασίας τῆς ἀντιδράσεως ταύτης λεχθέντα καὶ γραφέντα, μετὰ τῶν περὶ μεγάλης ἀποστειωτικῆς θεραπείας διὰ τοῦ 606 διατυμπανισθέντων μετέτρεψαν ἄρδην τὰ περὶ συφιλίδος παρὰ τε τοῖς ἰατροῖς καὶ τῷ λαῷ κρατοῦντα δόγματα. Τί δ' ἔστι φήμη καὶ πῶς ἀπὸ μικροῦ ὁρμωμένη γιγαντοῦται, καλύπτουσα καὶ τὰ πάντα περιβάλλουσα καὶ μέχρις ἄκρων γῆς διασκεδαζομένη διασπείρεται καὶ ἐξικνεῖται, ὁ Βιργίλιος τὸ ἔψαλεν ἐν τῇ Αἰνιάδι. Τίς πλέον τὴν φήμην ταύτην δύναται νὰ κρατήσῃ ἐντὸς ὁρίων; Ἴδου λοιπὸν ἡ φήμη αὕτη, ἡ ἄλλοτε βάρως ἔλκουσα καὶ διὰ περυγῶν φερομένη, σήμερον διὰ τε τοῦ διὰ σύρματος καὶ ἀσυρμάτου τηλεγράφου ὡς αὐλόν τι καὶ ἀσύλληπτον διαχεομένη πληροὶ τὸν αἰθέρα. Τίς δὲ δύναται πλέον συλλαμβάνων νὰ καθείρξῃ καὶ ἐντὸς δεσμῶν νὰ περιβάλλῃ;

Ὑφίσταται δ' ἄλλη τις ἀδυναμία, ἐκτὸς τῆς εὐπιστίας, ἥπερ καὶ θυγάτηρ ταύτης δύναται ν' ἀποκληθῇ, ἡ ἀπάτη. Αὕτη εἶνε τὸ κατ' ἐξοχὴν ἀνθρώπινον πάθος ὅπερ ἄλλοτε μὲν ὠφελίμως, ἄλλοτε δ' ἐπιζημίως ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου ἐπιδρᾷ. Ἡ ἀπάτη αὕτη εἶνε αἰμωδία, νάρκη καὶ μέθη τῆς ψυχῆς. Δι' αὐτῆς ἡ ψυχὴ θηλυνομένη κατακηλεῖται καὶ εἰς ἡρεμίαν ἄγεται. Ἡ θεὰ Λημοσύνη φέρει ταύτην πάντοτε ὑπὸ τὴν χλαμίδα της, καὶ πρὶν τὸ προσφιλές της τέκνον, τὸν ἄνθρωπον, τῶν μεριμνῶν καὶ φροντίδων ἀπαλλάττουσα εἰς τὰς ἀγκάλας τοῦ ἀδελφοῦ Μορφέως παραδώσῃ, διὰ τῆς ἀπάτης ταύτης, ὡς ἡ μήτηρ παιδίον δι' αἰθῦματος, πλανᾷ. Ποσάκις ἀπατώμενοι δὲν χαίρομεν καὶ πρὸς τὴν ἀπάτην ἐκουσίως καὶ ἀσμένως δὲν φερόμεθα πρὸς ἀνακούφισιν; Ποσάκις τὸν ἀπατῶντα διὰ τὸν ἐπιτυχῆ τρόπον τῆς ἐξαπατήσεώς μας δὲν ἐπευφημοῦμεν καὶ δὲν ἀμείβομεν; Τί εἶνε τὸ θεάτρον; Κέντρον καὶ πηγὴ ἀστερωτος ἀπάτης, αὐτεμπαιγμοῦ καὶ ἐν ταύτῳ τέρψεως; Ἐφαντάσθη δ' ἄραγε ὁ Σόλων ὅταν πρὸς τὸν αὐτοσχέδιον πρῶτον ὑποκριτὴν καὶ δραματικὸν Θέσπιν ἔλεγε, «δὲν αἰσχύνεσαι τοιαῦτα καὶ τοσαῦτα δημοσίᾳ ψευδόμενος ἀυσυστόλως;» ὅτι τὸ ἔρ-

γον τούτου τοιαύτας διαστάσεις θὰ ἐλάμβανε καὶ θὰ ἐπέζη τῶν σοφῶν νόμων του; Ποίας δὲ τιμῆς καὶ γοήτρου δὲν ἀξιοῦνται οἱ τε συγγραφεῖς καὶ οἱ ὑποκριταὶ τούτου; Διὰ τί λοιπὸν κακίζοντες τὸ ἀπατώμενον κοινὸν νὰ μὴ ψέγωμεν τοὺς ἀπατεῶνας καὶ διαβουκολοῦντας τοῦτο ἱατρούς;

Οἱ τὸ σάλβαρσαν ὡς πανάκειαν διαφημίσαντες καὶ τὴν ὀρροανάλυσιν ὡς ἀλάνθαστον διατυμπανίσαντες εἶνε οἱ ἱατροί. Τὰ τοῦ οἴκου των ἀπόρρητα οὗτοι ἐκοινολόγησαν. Τὰ τῆς ἐπιστήμης των ἱερὰ οὗτοι ἐξηντέλισαν. Ἡ μύησις τοῦ λαοῦ εἰς τὰ μυστήρια τῆς ἐπιστήμης, ἡ εἰσαγωγή του εἰς τὰ ἄδυστα τοῦ ἱατρικοῦ ἐργαστηρίου δέον νὰ γίνεται ὅχι ἐπὶ σκοπῷ ἀπάτης ἀλλὰ πρὸς διαφώτισιν καὶ ἐπὶ τῷ σκοπῷ προφυλάξεως ἐκ τῆς ἀπάτης. Ἐὰν ὁ λαὸς πεισθῇ ὅτι ἡ ἱατρικὴ δὲν εἶνε ἀλχημεία, ἀλλ' ἐπιστήμη, οἱ μύσται καὶ σκαπανεῖς τῆς ὁποίας τὴν ἐξερεύνησιν καὶ εὗρεσιν τῆς ἀληθείας ἔθεντο ὡς μόνον σκοπὸν καὶ μέλημα, οὔτε θὰ ἀπιστῇ οὔτε θὰ φοβῇται τὸν ἱατρόν. Ἐὰν ὁ λαὸς πεισθῇ ὅτι ὁ ἱατρὸς εἶνε ὁ ποιμὴν ὁ καλὸς, ὁ τιθέμενος τὴν ψυχὴν αὐτοῦ ὑπὲρ τῶν προβάτων αὐτοῦ, τῶν ἀρρώστων του, τότε ὁ λαὸς αὐτὸς θ' ἀκούσῃ τῆς φωνῆς αὐτοῦ καὶ θ' ἀκολουθῇ αὐτόν.

Ὅ,τι λέγομεν μυστήριον, καὶ ἀποκαλοῦμεν ἀπόρρητον, καὶ ὀνομάζομεν ἄδυτον, τὸ πράττομεν ὅπως δηλώσωμεν ὅτι ἀτελὲς καὶ ἄγνωστον καὶ ἀπόρρητον ὄν εἰσέτι καὶ δι' ἡμᾶς τοὺς ἱατροὺς εἶνε μυστήριον. Πάντα δὲ τὰ μὴ εἰσέτι καλῶς καὶ σαφῶς ὑπὸ τῆς ἐπιστήμης κατανοηθέντα δὲν πρέπει νὰ καθίστανται κτῆμα τοῦ λαοῦ, διότι ὁ λαὸς μὴ δυνάμενος νὰ τ' ἀντιληφθῇ καὶ νὰ τὰ κατανοήσῃ, πίπτει θῦμα τοῦ τυχόντος ἀπατεῶνος ἐκμεταλλευομένου τοῦτον εἰς βάρος τῆς ἐπιστήμης. Ὡς ἀποδείξιν δὲ τῶν λεγομένων τούτων φέρω τὸ ὅτι κανεῖς ἱατρὸς τὰς ἀνακαλύψεις του δὲν κατέστησε μονοπώλιον καὶ δὲν τὰς ἐξεμεταλλεύθη. Ἐὰν ὁ Παστέρ τὸν ἀντιλυσσικὸν ὀρρὸν ἐτήρει μυστικόν, καὶ ἐὰν ὁ Roux καὶ ὁ Behring τὴν ἀντιτοξίνην τῆς διφθερίτιδος δὲν ἐκοινολόγουν ἀμέσως, τίς θὰ ἦτο πλουσιώτερος τούτων; Ὅ,τι λοιπὸν ἡ ἐπιστήμη ἀποκτᾷ δὲν τὸ ἐκμεταλλεύεται καὶ δὲν τὸ χρησιμοποιεῖ δι' ἴδιον ὄφελος ἀλλὰ πρὸς τὸ κοινὸν

καλόν. Ἐν τούτοις ὁμως, εἰς τὰς πλείστας τῶν περιπτώσεων ἡ ἱατρικὴ ἐπιστῆμη σφαλλομένη σφάλλει καὶ πλανᾷ καὶ τὸν λαόν. Ὑπὸ τοῦ ἐνθέου ζήλου τοῦ νὰ φανῇ χρήσιμος πρὸς τοὺς πάσχοντας παρασυρομένη πολλάκις δὲν κρατεῖ τὴν γλῶσσάν της καὶ ἀντὶ ὠφελείας γίνεται μεγίστης ζημίας πρόξενος. Τοῦτο δ' ἀκριβῶς συνέβη καὶ διὰ τὴν ὀρροαντίδρασιν τῆς συφιλίδος, διότι παρασυρθεῖσα ἐκ τῶν πρώτων εὐνοϊκῶν ἀποτελεσμάτων τῶν πρώτων ἐνέσεων τοῦ 606, καὶ ἐκ τῆς ἀποτόμου μετατροπῆς τῆς ἀντιδράσεως ἀπὸ θετικῆς εἰς ἀρνητικὴν, ἀνεκοίνωσε τὰ συμπεράσματά της ὅλως ἀκαίρως συμπαρασύρασα πρὸς τὸ αὐτὸ βάρανθρον τῆς πλάνης καὶ τοὺς ἀτυχεῖς πάσχοντας. Τίς δὲ δύναται τώρα νὰ ἐπαναφέρῃ τὸ παραπλανηθὲν κοινὸν εἰς τὴν ὁδὸν τῆς λογικῆς; Τίς θὰ κατορθώσῃ νὰ ἐπαναγάγῃ τὸν ἐκτροχιασθέντα ὄχλον ἐπὶ τῆς εὐθείας γραμμῆς; Οὐδεὶς πρὸς τὸ παρὸν τοῦλάχιστον! Μυριάδων δὲ ἱατρῶν πλανωμένων καὶ σφαλλομένων καὶ ἐκλαμβανόντων τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν ὡς κατ' ἐξοχὴν παθογνωμονικὸν φαινόμενον τῆς νόσου, ἄλλων δὲ μυριάδων χρησιμοποιοῦντων ταύτην ὡς μέσον ἀπάτης καὶ χρηματισμοῦ, καὶ ἀπὸ σκοποῦ σφαλλόντων τοὺς ἀρρώστους, τίς δύναται νὰ ἐξαλείψῃ τὴν σχηματισθεῖσαν ιδέαν;

Τίς δὲ θὰ ἐκάκιζε τὸν ἀτυχῇ πάσχοντα βλέποντα τὸ μὲν σῶμά του ἀκηλίδωτον καὶ τὰς τούτου κοιλότητας, τὸ στόμα καὶ τὸν δακτύλιον, καὶ τὰς προεξοχάς του καὶ πτυχάς του ἀλωθήτους συφιλιδικῶν βλαβῶν, τὸ δὲ αἷμά του καθαρὸν, νὰ ἐκλαμβάνῃ ἑαυτὸν ἰαθέντα ἐκ τῆς συφιλίδος του; Ἡ ἀπάτη, ὡς εἴπομεν, θηλύνουσα κατακηλεῖ ἢ δὲ γαλῇ τοῦ αἰσωπείου μύθου λείχουσα τὴν ρήνην ἐτέρπετο, γευομένη τοῦ ἰδίου αἵματος μέχρι θανάτου. Πρὸς τὸν πολύμητιν Ὀδυσσεά ἢ Κίρκῃ προεῖπε τὶ ἀναμένει τοῦτον ἐὰν προσήγγιζεν εἰς τὴν νῆσον τῶν Σειρήνων, ἐν τούτοις ὁμως ἐκεῖνος ἐν πλήρει γνώσει τῶν συμβησομένων

«Λῦσαι τ' ἐκέλευεν ἑταίρους,
ὁφρὺσι νευστάζων.»

Οἱ ἄρρωστοι λοιπὸν ἀκούοντες παρὰ τοῦ ἱατροῦ ὅτι τὸ αἷμά των εἶνε καθαρὸν ἄγονται εἰς ἔκστασιν.

Ἐὰν τὸ αἷμα αὐτό, ὃ κατ' ἐξοχὴν χυμὸς τοῦ σώματος, ὃ διαβρέχων καὶ ἀρδεύων ἅπαντας τοὺς ἰστούς καὶ ἅπαντα τὰ ὄργανα τοῦ σώματός των, τὸ εἰσερχόμενον καὶ ἐξερχόμενον διὰ τῶν μυχιῶν καὶ κρυφίων σαρκός, σπλάγχχνων, νεύρων καὶ ὀστέων, ἔὰν τὸ αἷμα τοῦτο εἶνε καθαρὸν, ποίαν ἄλλην τρανοτέραν καὶ ἀπτοτέραν ἀπόδειξιν τῆς ἰάσεώς των καὶ τῆς ἐντελοῦς ἐξυγιάνσεώς των χρειάζονται; Ἰά-
θ η σ α ν, ἐ ξ υ γ ι ά ν θ η σ α ν καὶ δὲν χ ρ ή ξ ο υ ν
π λ έ ο ν θ ε ρ α π ε ί α ς.

Πόσους δὲ τοιούτους δὲν βλέπομεν, μετὰ στόμφου, τοὺς περισσοτέρους, λέγοντας: «εἶχον συφιλίδα ἀλλ' ἰά-
θη, τὸ ἔδειξε καὶ τὸ αἷμά μου εὐρεθὲν καθαρὸν!» Ὑπὸ
ποίους ὅμως ὄρους ἢ συνθήκας καὶ παρὰ τίνος παθολό-
γου καὶ εἰς ποῖον ἐργαστήριον ἀναλυθὲν τὸ αἷμά του εὐ-
ρέθη καθαρὸν δὲν τὸν ἐνδιαφέρει, ἢ καὶ ἂν τὸν ἐνδιέ-
φερε δὲν δύναται νὰ τὸ κατανοήσῃ καὶ συνεπῶς νὰ τὸ
ἐρμηνεύσῃ. Ἐν τῇ ρέμβῃ καὶ τῷ γλυκεῖ ὄνειρῳ τῆς αὐ-
ταπάτης του διατελὼν οὐδένα ἀνέχεται νὰ τοῦ τὸ διατα-
ράξῃ. Ἐπεισθὲν ὅτι ὑγιάνθη, τὸ σῶμά του οὐδὲν ἐκ τῶν
κλασικῶν τῆς νόσου σημείων, κηλίδα, βλατίδα, ἢ ἄλλην
τινὰ στίξιν παρουσιάζει, τὸ στόμα του δὲν ἔχει τίποτε,
τὸ δὲ αἷμά του εἶνε καθαρὸν! Ἐὰν ὑπῆρχέ τι καὶ τὸ ἐλά-
χιστον ἔστω, ἐντὸς τοῦ σώματός του δὲν θὰ τὸ ἐδείκνυε
τὸ αἷμα; Τὸ αἷμα ὅμως ἦτο καθαρὸν, τοῦ τὸ εἶπε καὶ ὁ
ιατρός, ποίαν ἄλλην καλλιτέραν ἀπόδειξιν χρειάζεται τῆς
ὑγιάνσεώς του;

★ ★ ★

Εἰς οἷαν δ' ἔκστασιν χαρᾶς φέρει ἡ ἀρνητικὴ ἀντί-
δρασις τὸν ἕνα πάσχοντα εἰς ὁμοίαν ἀπελπισίαν φέρει τὸν
ἄλλον πάσχοντα ἢ θετικὴ τοιαύτη. Δι' αὐτὸν πλέον πᾶσα
ἐλπίς ἰάσεως ἐξέλιπε, πᾶσα προσδοκία ὑγιάνσεως ἐξη-
λείφθη. Τὸ φάσμα τῆς κακῶς ἀποληγούσης συφιλίδος
ἄρχεται περιπτάμενον περὶ αὐτὸν καὶ διῶκον αὐτὸν ὡς
αἱ Ἑρινύες τὸν Ὀρέστην. Δι' οἷων δὲ λογισμῶν ὁ πρῶ-
τος ἄγεται εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι, τοῦ αἱματός του κα-
θαρισθέντος ἐκ παντὸς μολύσματος τῆς νόσου, δὲν χρει-
άζεται ἄλλην θεραπείαν, διὰ τῶν αὐτῶν συλλογισμῶν
ἐξικνεῖται καὶ ὁ δεύτερος εἰς τὸ αὐτὸ τέρμα. «Ἀφοῦ,

λέγει, τὸ αἷμά μου, καίτοι ἔλαβον τόσα φάρμακα, δὲν ἐκαθάρισε διατὶ νὰ λάβω ἄλλα; Τὸ πεπρωμένον μου, ἡ μοῖρά μου γράφεται ἀνεξιτήλως εἰς τὸ αἷμά μου, ἐὰν ὄντως ἐπρόκειτο νὰ ὑγιανθῶ θὰ ἐκαθάριζεν, ὅπως ἐκαθάρισε καὶ τὸ αἷμα τόσων ἄλλων μὲ ὀλιγοτέρας ἐνέσεις, διατὶ λοιπὸν νὰ λάβω καὶ ἄλλας τοιαύτας;» Τὸ τοιοῦτον συμβαίνει ἡμερησίως καὶ τὸ ἀκούομεν ἐπαναλαμβανόμενον καθ' ἐκάστην. Αἱ δὲ συστάσεις μας, αἱ προτροπαὶ μας καὶ αἱ συμβουλαὶ μας, εἶνε κτένιον διὰ φαλακρὸν καὶ μουσικὸν ὄργανον διὰ κωφόν, ἤτοι οὐδόλως ἰσχύουν ν' ἀποσπάσουν τὸν ἀτέλπιδα ἐκ τῆς ἀπογοητεύσεώς του.

Οὕτω δ' ἐχόντων τῶν πραγμάτων ἡ ἀληθῶς πεφωτισμένη καὶ σαφὴς γνώμη τοῦ Lisser, «τῆς συφιλίδος ἅπαξ ἐπιστημονικῶς ἀκριβῶς διαγιγνωσκομένης ὅσον ὀλιγότεραι ὁρροαναλύσεις ἐκτελοῦνται τόσον τὸ καλλίτερον διὰ τὴν εἰρήνην τοῦ πνεύματος πάσχοντός τε καὶ ἱατροῦ,» εἶνε ἡ καλλιτέρα. Ἀλλὰ τίς δύναται ν' ἀποφύγῃ τὸν πειρασμὸν καὶ νὰ παρακάμψῃ τὸν σκόπελον; Οἱ ἄρρωστοι γνωρίζοντες, ὅσον βεβαίως ἡ διανοητικὴ των κατάστασις, τὸ περιβάλλον αὐτῶν καὶ ἡ ἐκπαίδευσίς των τοὺς ἐπιτρέπει, ὅτι σήμερον ἡ ἀνάλυσις τοῦ αἵματος λύει τὸ αἰνίγμα καὶ κόπτει τὸν γόρδιον δεσμὸν τῆς συφιλιδικῆς προγνώσεως, ζητοῦν καὶ ἀπαιτοῦν τὴν ἀνάλυσιν ταύτην. Εἰς θεραπείαν δὲ τὸ πρῶτον ὑποβαλλόμενοι ἐρωτοῦν «μετὰ ποῖον ἀριθμὸν ἐνέσεων θὰ ἐξετάσωμεν καὶ πάλιν τὸ αἷμα διὰ νὰ ἴδωμεν ἐὰν ἐκαθάρισε καὶ νὰ διακόψωμεν τὴν θεραπείαν;»

Ἡ συφιλίς σήμερον εἶνε τὸ θέμα συζητήσεως εἰς τε τὰς λέσχας καὶ πάντα τὰ κέντρα συναντήσεως, ἡ σινδὸν τοῦ κινηματογράφου ἀνέλαβε τὴν ἐρμηνείαν πολλῶν ἐκ τῶν μυστηρίων της, τὸ δὲ βουλευτικὸν βῆμα, ἡ ἐφημερὶς καὶ ὁ ἄμβων δὲν σιγᾷ. Ἀνθρωποι, οἵτινες πρὸ ἐτῶν καὶ τὸ ὄνομα συφιλίς δὲν θὰ ἐπρόφερον ἀνερυθρίαστος, ἤδη μειδιῶντες τείνουν τὸν βραχίονά των πρὸς ἀντλησιν τοῦ αἵματός των διὰ νὰ πεισθοῦν ἂν ἔχουν συφιλίδα. Περιττὸν νὰ ἐπαναληφθῇ ὅτι αἱ γνώσεις τοῦ κοινοῦ ἐξικνοῦνται εἰς τοῦτο τὸ σημεῖον. Συφιλίδος ὑπαρχούσης τὸ αἷμα εἶνε θετικόν, τοῦ 606 δὲ χορηγουμένου ἡ νόσος ἱᾶται καὶ τὸ αἷμα γίνεται ἀρνητικόν.

Ἔλθωμεν τέλος καὶ εἰς τοὺς ἐπὶ χρηματισμῷ ἐκμεταλλενομένους τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν.

Ὁ Ἱπποκράτης ἐν τῷ περὶ ἱερᾶς νόσου, ἢ ἐπιληψίας κεφαλαίῳ του, περὶ τῶν τὴν νόσον ταύτην ἱερὰν ἀποκαλεσάντων ὁμιλῶν, λέγει τὰ ἑξῆς:

«Ἐμοὶ δὲ δοκέουσιν οἱ πρῶτοι τοῦτο τὸ νόσημα ἀφιερῶσαντες τοιοῦτοι εἶνε ἄνθρωποι οἷοι καὶ νῦν εἰσι μάγοι τε καὶ καθάρται καὶ ἀγύρται καὶ ἀλαζόνες, ὁκόσοι δὲ προσποιέονται σφόδρα θεοσεβεῖς εἶνε καὶ πλέον τι εἰδέναι.»

Ἐὰν δὲ ἡ ἐπιληψία ἦτο ἡ νόσος, ἡ ἄλλοτε τὰ πρὸς τὸ ζῆν προσπορίζουσα εἰς τοὺς μάγους καὶ καθάρτας καὶ ἀγύρτας καὶ ἀλαζόνας, ἡ συφιλίς ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεώς της ἐν Εὐρώπῃ τρέφει τὰ φαυλότερα τῆς κοινωνίας ὄντα. Δύο δέ τινα πρὸς τοῦτο συνετέλεσαν καὶ ἐν μέρει εἰσέτι συντελοῦν. Τὸ αἰσχρὸν ἢ ἀσύφηλον τῆς νόσου καὶ ἡ ἀποφυγὴ τῶν πρώτων ἱατρῶν ὅπως ἀναλάβουν τὴν θεραπείαν ταύτης.

Πρῶτον. Ταύτης ἐνσκηψάσης μετὰ τὴν ἀνακάλυψιν τῆς Ἀμερικῆς, ἥτοι κατὰ τὸ 1493, καὶ εἰς τὰ αἰδοῖα τὸ πρῶτον ἀναφαινομένης καὶ ἐκ τῆς συνουσίας κατὰ φυσικὸν λόγον προκαλουμένης, ἅπας ὁ κόσμος, σεμνότυφοι καὶ μὴ, ἀπέβλεψαν πρὸς ταύτην ὡς νόσον αἰσχρὰν, ὡς ἀσθένειαν κατ' ἐξοχὴν διαβολικὴν καὶ ὡς δείγμα θείας δίκης, νεμέσεως καὶ ἁμαρτίας, ὧν οὐδὲν ἀνεφέρετο ποτέ τι ὅμοιον, καὶ τὰ πρῶτα θύματά της συνεπῶς ὡς ὄντα ἐπικατάρτα, ἐναγῇ, ἁμαρτωλά, ἀσύφηλα καὶ τὸ δείγμα τοῦ κολασμοῦ τῶν ἐπὶ τῶν αἰδοίων τῶν καὶ τοῦ σώματός των, φέροντα, ἀπέκλεισαν ἐκ τῆς μάνδρας τῆς κοινωνίας. Βλέμμα ἀπλοῦν εἰς τὰ τῆς ἱστορίας τῆς νόσου δύναται νὰ μᾶς δώσῃ ἀμυδρὰν τῆς οἰκτρᾶς καταστάσεως τούτων εἰκόνα.

Δεύτερον. Τῶν συγχρόνων ἱατρῶν εὐρεθέντων τελείως ἀπαρασκεύων ὅπως ἀντεπεξέλθουν κατὰ τῆς νέας περιέργου καὶ πρωτοτύπου νόσου, περὶ τῆς ὁποίας οὐδὲν παρὰ τῶν κλασικῶν ἱατρικῶν συγγραφέων ἀνεγράφετο ἡ θεραπεία ταύτης ἐγένετο κτῆμα τοῦ πρώτου τυχόντος ἀλήτου. Τίς δὲ δὲν ἀνατριχιάζει ἀναγιγνώσκων τὰ ὑπὸ τῶν πρώτων τῆς συφιλίδος θυμάτων γραφέντα, τοῦ

Grunbeck, τοῦ Τορέλλα, τοῦ Χοῦττεν καὶ ἄλλων; Ἐπαν-
τες οἱ σύγχρονοι συγγραφεῖς, ἰατρικοὶ τε καὶ λαϊκοί, συμ-
φωνοῦν πληρέστατα ὁμολογοῦντες ὅτι οἱ πρῶτοι ταύτης
θεραπευταὶ ἦσαν ὄντα οἷα ὁ Κικέρων θὰ ἐχαρκτήριζεν
«ὄχι μόνον ὑπὸ πάσης τύχης ἀλλὰ καὶ ὑπὸ πάσης ἐλπίδος
ἐγκαταλελειμμένα.» Ἦσαν ὥς καὶ εἶνε σκώληκες ζῶντες
τρεφόμενοι καὶ ἀκμάζοντες ἐπὶ τῶν κοινωνικῶν τούτων
ἐμψύχων πτωμάτων ἅτινα καλοῦνται ἄρρωστοι συφιλι-
δικοί.

Διατὶ ὁ ἄνθρωπος ἐπὶ τῶν τιμαλφεστέρων του καὶ
ἰερωτέρων του, τῆς ὑγείας του καὶ τῆς πίστεώς του, ἀνέ-
χεται νὰ ὀργιάζουν καὶ νὰ ἀκολασταίνουν τὰ φαυλότερα
καὶ ἀθλιέστερα τῶν ἀπεικονισμάτων τοῦ ὁμοιώματός του,
δὲν δύναμαι καλῶς νὰ τὸ ἐρμηνεύσω. Ὑποθέτω ὅμως
ὅτι ἡ μεγίστη αὐτοῦ στοργὴ καὶ φίλτρον πρὸς διατήρησιν
ἀμφοτέρων τούτων σώων καὶ ἀβλαβῶν, παρασύρει τοῦτον
ὅπως ἐμπιστευθῇ τὴν διατήρησίν των καὶ τὴν φρούρησίν
των πρὸς τὸν πρῶτον ἐπιτήδειον νὰ τὸν ἀπατήσῃ καὶ νὰ
τὸν διαβουκολήσῃ. Τοῦ γενικοῦ δὲ τούτου, οὕτως εἰπεῖν
κανόνος, ἐξαιρεῖται ὁ πρῶτος συφιλιδικός, τοῦτον πρὸς
τὸν πρῶτον ἐπιτήδειον ἔρριψεν ἡ **κοινωνία** καὶ
προσώθησεν ὁ **ἰατρος**.

«Οἱ ἐπίσημοι ἱατροὶ καὶ οἱ διὰ τε τῶν τίτλων των καὶ τῶν
γνώσεών των συνιστώμενοι δὲν ἤθελον νὰ μολύνουν διὰ κακο-
σμίας τὴν εἰς ἀρώματα εἰθισμένην ὄσφρησίν των, οὔτε νὰ ρυ-
πάνουν διὰ τῶν ἀκαθαρσιῶν τῶν ἐλκῶν τῆς ἀσθενείας, τὰς χεῖράς
των τὰς θερμὰς τηρουμένας δι' ἀφθόνου χρυσοῦ, μ' ἀπεπλάνησαν
ἐπὶ δέκα μῆνας.»

Γράφει ὁ Grunbeck ἐν τῇ ψωλάγρα του, ὁμολογῶν
ὅτι τὸ πρῶτον ἰάθη ὑπὸ ράπτου καὶ τὸ δεύτερον, ἐκ τῆς
ὑποτροπῆς τῆς συφιλίδος του, παρὰ γεωργῶν.

Δὲν εἶνε ὅμως ὁ Grunbeck μόνος, ὁ Τορέλλα ἢ ὁ
Χοῦττεν, ἀλλ' ἅπαντες οἱ τε σύγχρονοι τούτων καὶ οἱ
ἀμέσως μεταγενέστεροι αὐτῶν καὶ πάντες οἱ μέχρι σή-
μερον γράψαντες διεκτραγωδοῦν τὴν οἰκτρὰν τῶν συφι-
λιδοθεραπευτῶν διαγωγὴν. Συφιλὶς καὶ γονόρροια, αἱ
μόναι νόσοι ὧν ἡ θεραπεία εἶνε περιπατητικὴ καὶ ὧν τὰ
θύματα ἐξαιρετικῶς βιάζονται νὰ κατακλιθῶν, ὄντα δὲ

νέοι καὶ νέαι τὸ πλεῖστον εὖπιστοι καὶ συνεπῶς εὐαπάτητοι, θ' ἀποτελοῦν ἐπὶ μακρόν, μήκιστον χρόνον εἰσέτι, τὸ καταλληλότερον πεδίον πρὸς δρᾶσιν τῶν ἀχρείων. Φρονῶ δὲ ὅτι ἡ ἐπιστήμη οὐδέποτε θὰ ἦτο δυνατόν νὰ θέσῃ εἰς χεῖρας τούτων ἰσχυρότερον καὶ ἀκαταμαχητότερον ὄπλον τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν.

Περίεργον ὄντως καὶ ἐκπλήσσον ἐν πολλοῖς τυγχάνει, πῶς ἐπὶ πάσης ἐπιστημονικῆς ἀνακαλύψεως, πρὶν εἰσέτι ἡ ἐπιστήμη ὑπὸ τὴν αὐστηρὰν καὶ ἄτεγκτον τῆς λογικῆς βάσανον υποβάλλουσα ταύτην ἀποφανθῇ ὀριστικῶς περὶ τε τῆς ἀκριβείας τῆς καὶ τῆς ἀξίας τῆς, ἡ αἰσχροῦ ἐκμετάλλευσίς τῆς ὑπὸ τῶν τὴν ἐπιστήμην κατασχυνόντων ἐταίρων τῆς, καὶ τῶν ὑπὸ τὸ ψευδώνυμον τοῦ ἱατροῦ ἐξασκούντων τὴν ἱατρικὴν ἄρχεται. Δὲν ἐπρόφθασεν ἡ ἐπιστήμη ν' ἀποφανθῇ περὶ τῆς ἀξίας τῶν πέραν τοῦ ἰώδους ἀκτίνων, γνωστῶν ἤδη ὡς ἀκτίνων Roentgen, καὶ τὰ ψευδοϊατρεία τῶν ἀλιτηρίων ἐπληρώθησαν ἀπὸ λαμπρὰ μηχανήματα διὰ τῶν ὁποίων οὗτοι καταυγάζοντες τὰ ἐσωτερικὰ σπλάγχνα δῆθεν, ἔβλεπον καὶ διεγίνωσκον πᾶσαν νόσον καὶ πᾶσαν μαλακίαν. Πόσα βεβαίως αἰσχροῦ καὶ ἀνήθικα διεπράχθησαν καὶ ἐξακολουθοῦν διαπραττόμενα εἰς βάρος τῆς λαμπροῦς ταύτης ἐπιστημονικῆς πρόδου εἶνε ἀκατόρθωτον ν' ἀριθμηθοῦν. Ἄπαντα ὅμως ταῦτα ὠχριοῦν καὶ σθύνουν πρὸ τῶν εἰς βάρος καὶ ἐπ' αἰσχύνῃ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν τελουμένων ληστρικῶν ὀργίων.

Οὐδεμία κοινωνία νομίζω θὰ ἐπαρουσίασέ ποτε οἰκτρότερον καὶ ἐλεεινότερον θέαμα τοῦ σήμερον διὰ τὴν συφιλίδα παρουσιαζομένου καὶ τοῦτο, μετὰ ποίας μολυβδίδος νὰ τὸ χαράξω, ἱατρὸς ὢν καὶ διὰ τίνος στόματος ἀνερευθριάστως νὰ τὸ εἶπω, ὑπὸ ἱατρῶν συναδέλφων. Τὶ περὶ τοῦ κλάδου μας θὰ ἔγραφον ἐὰν ἐπέζων σήμερον ὁ Ἀριστοφάνης, ὁ Λουκιανός, ὁ Γιουβενάλιος, ὁ Ραμπελαὶ καὶ ὁ Μολιέρος, πρὸ παντὸς δὲ ὁ Ραμπελαὶ ὁ γνωρίσας τοὺς ἀλείπτας, ὁ ὁσφρανθεὶς τῆς ὁσμῆς τῶν κεκλεισμένων κλιθάνων καὶ ὁ συναναστραφεὶς τοὺς συφιλιδικοὺς τοὺς βρῖθοντας ἐλκῶν, ρύπου, κομμωμάτων καὶ ἐν ταύτῳ σιελορροοῦντας; Τότε βεβαίως θεραπευταὶ καὶ ἀλείπται ἦσαν ξυλοσχίσται, ἀλιτήριοι, ἐντελῶς ἄξεστοι καὶ ἀπαί-

δευτοί, κοινωνικά σκύβαλα, προϊόντα παγκοσμίου ἀμαθείας, ἀγνοίας, θρησκοληψίας καὶ δεισιδαιμονίας. Οἱ σημερινοὶ ὅμως ἰατροὶ φέροντες διπλώματα καὶ περγαμνὰς ἐπισήμως ἀνεγνωρισμένων λυκείων, καὶ σχολῶν καὶ πανεπιστημίων, ὑποτίθενται ὄντες πεπαιδευμένοι, ἐγκρατεῖς ὅχι μόνον τῶν ἱατρικῶν συγγραφέων ἀλλὰ καὶ τῶν περὶ ἡθικῆς, περὶ θρησκείας, περὶ ἀρετῆς, περὶ τιμῆς τε καὶ συνειδήσεως γραψάντων. Ἦτοι ἐν βραχεὶ καὶ συγκεκριμένως οἱ σημερινοὶ θεραπευταὶ τῆς συφιλίδος κακουργοῦν ἐν πλήρει γνώσει καὶ ἐπιγνώσει τῶν ὑπ' αὐτῶν διαπραττομένων καὶ τῶν ἐξ αὐτῶν συνεπειῶν καὶ τούτου ἔνεκα εἶνε ὑπεύθυνοι ἐνώπιον τοῦ νόμου.

Ἐὰν ὁ θεραπευτὴς τῶν χρόνων τοῦ Ραμπελαί, ἐνέκλειε καὶ ἐνέτριβεν ἐν τῷ κλιβάνῳ ἐνεάκις τὸν μάρτυρα Hutten, δὲν ἔπραττεν οὔτε περισσότερα οὔτε ὀλιγώτερα τῶν ὅσων ἐγνώριζεν, ἀλλ' ἀπλῶς ἐφήρμοζεν ὅ,τι παρ' ἄλλου ἐπ' αὐτοῦ ἴσως πρό τινος χρόνου θὰ εἶχεν ἐφαρμοσθῇ καὶ τοῦθ' ὅπερ, τὸ καὶ σπουδαιότερον, οἱ σύγχρονοι ἰατροὶ ὀλιγότερον ριψοκίνδυνοι ὄντες ἀπέφευγον νὰ πράξουν. Οἱ ἰατροὶ ὅμως τῆς σήμερον κακουργοῦν ἐκ τοῦ ἀσφαλοῦς καὶ ἐξαπατοῦν ἐσκεμμένως καὶ προμεμελετημένως ἐπὶ χρηματισμῷ μόνον.

Πάντες οἱ τοιοῦτοι ἰατροὶ ἢ ἔχοντες, ἐντὸς τῶν γραφείων των ψευδοεργαστήρια ἐκτελοῦν δῆθεν ἐν αὐτοῖς τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν, ἢ ἀποστέλλουν τὸ αἷμα ὅπερ αὐτοὶ ἀντλοῦν, ἢ τὸν ἄρρωστον αὐτὸν ὅπως φλεβοτομηθῇ παρὰ τινος ἄλλου μεμνημένου εἰς τὰ αἰσχροῦς τῆς στείρας ἀπόρητα. Ἡ ἀπάντησις πρὸς τὸν ἄρρωστον ἐκ τῆς ἀναλύσεως, δῆθεν, τοῦ αἵματός του, προσχεδιασμένη πάντοτε δίδεται τὸ πρῶτον τοιαύτη οἷα εἶνε δυνατόν νὰ ἐξυπηρετήσῃ τοὺς σκοποὺς τοῦ ἱατροῦ, ἥτοι θετική. Ἐὰν λοιπὸν οὗτος προσερχόμενος φέρῃ καὶ τὴν ἐλαχίστην ὁρατὴν, ἢ καὶ διὰ τῆς ἀφῆς ἀντληπτὴν βλάβην, ἢ κάκωσιν ἐπὶ τῶν αἰδοίων του αὕτη παρίσταται πάντοτε συφιλιδική, τῆς δὲ θετικῆς δῆθεν ὀρροαντιδράσεως προσεπιμαρτυρούσης καὶ ἐπιβεβαιούσης τὸ ἀληθὲς τῆς διαγνώσεως, ἄρχεται ἡ θεραπεία. Καὶ βλάβης δὲ μὴ ὑπαρχούσης τοῦ ἄρρώστου ὅμως παραπονουμένου διὰ τινὰ ἐκ τῶν κοινῶν καὶ συνήθων ἐνοχλήσεων, ἥτοι καμάτου περὶ τὰ μέλη, κεφαλαλ-

γίας, ἢ παρουσιάζοντος ἐπὶ τοῦ σώματος τὴν ἐλαχίστην κηλίδα, ἢ ἐν τῷ στόματι αὐτοῦ κοινὰς ἄφθας, ἀπλὴν φαρυγγίτιδα ἢ ἀμυγδαλίτιδα, ἢ ἀνάλυσις τοῦ αἵματος πρὸς λύσιν τῆς πλαστῆς ἀπορίας τοῦ ἱατροῦ συνιστάται. Τὸ ἀποτέλεσμα τῆς τοιαύτης ἀναλύσεως εἶνε γνωστόν, θετικόν, δηλαδή τὸ αἷμα εἶνε ἀκάθαρτον, καθαρίζεται ὁμῶς εὐκολώτατα ἀρκεῖ νὰ χορηγήσωμεν τὸ 606. Ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν λοιπόν, εἶνε ὁ ἀλάνθαστος μάρτυς, ὅτι ὁ ἄνθρωπος πάσχει ἐκ συφιλίδος, τὸ δὲ 606 ἢ πανάκεια τῆς συφιλίδος ταύτης.

Ἡ θεραπεία ἐπὶ τοιούτου εἶδους συφιλίδων ἀναλαμβάνεται πάντοτε κατ' ἀποκοπὴν ἢ ἐργολαβικῶς. Δηλαδή, «δός μου τόσα καὶ θὰ σὲ ἱατρεύσω ριζικῶς. Προπλήρωσέ μου τοῦτο τὸ ποσὸν καὶ θὰ σὲ καταστήσω τελείως ὑγιᾶ καὶ ἀκίνδυνον.» Τῆς συμφωνίας δὲ κλειομένης καὶ τῆς θεραπείας συμπληρουμένης ὁ ἄρρωστος κηρύσσεται ἰαθεὶς. Μάρτυς πάλιν καὶ δείκτης ἀλάνθαστος, λυδία λίθος ἀψευδής, καὶ γνώμων καὶ κριτήριον ἀναμφισβήτητον τῆς ἰάσεώς του εἶνε ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν, ἀρνητική. Ὡς μέσον θεραπείας ἐχρησίμευσε πάλιν τὸ σάλβαρσαν, τὸ θαυμάσιον τοῦτο κίτρινον φάρμακον, ὅπερ ἐνιόμενον ἐντὸς τῆς φλεβὸς τοῦ πάσχοντος ἐξασκεῖ ἐπὶ τῆς φαντασίας του τοιαύτην γοητεῖαν οἶαν, λέξεις δυσκόλως ἐκφράζουν. Ἀλλὰ χορηγεῖται ἄραγε πάντοτε τὸ σάλβαρσαν; Βεβαίως ὄχι. Ἡ κιτρίνη οὐσία δύναται νὰ εἶνε ἀπλὴ ἀλατούχος διάλυσις μετ' ὀλίγων σταγόνων βάμματος κρόκου καὶ οὐδὲν πλέον. Πόσαι δὲ τὸν ἀριθμὸν ἐνέσεις ἀπαιτοῦνται διὰ τὴν τοιαύτην θεραπείαν; Τέσσαρες ἢ πέντε τὸ πολὺ, ὁ δὲ χρόνος ποικίλει ἄλλοτε μὲν εἰς ἐβδομάδας καὶ ἄλλοτε εἰς μῆνας.

Οὐδόλως δ' ὑπερβολικὸς δέον νὰ θεωρηθῇ τις ἐὰν εἴπῃ ὅτι, πλέον τῶν εἴκοσιν ἐπὶ τοῖς ἑκατόν, ἐκ τῶν θεωρουμένων καὶ ἱατρευομένων ὡς συφιλιδικῶν, εἶνε πάσχοντες ὄχι ἐκ πραγματικῆς ἀλλ' ἐξ ὑποβολιμαίας ἢ πλαστῆς συφιλίδος ὑποβληθείσης ὑπὸ διαφόρων ἱατρῶν πρὸς τὸν ἀπλούστατον σκοπὸν χρηματιστικῆς ἐκμεταλλεύσεως. Ὅτοι ὁ ἱατρὸς εἶπεν εἰς αὐτοὺς ὅτι ἔχουν συφιλίδα διὰ νὰ τοὺς κλέψῃ, τοὺς ἐκμεταλλευθῇ καὶ τοὺς ληστεύσῃ. Ἴδου τρεῖς περιπτώσεις τοιαύτης φύσεως:

Πρώτη Περίπτωσις:—Ἐσπέραν τινὰ ἐπιστρέφων εἰς τὸ γραφεῖόν μου εὗρίσκω γνωστόν μου ρυπαρὸν νέον καθήμενον ἐπὶ τῆς ἐξωθύρας καὶ ἀναμένοντά με. Ἄμα μὲ εἶδε, μὲ γλῶσσαν τρέμουσαν μοῦ λέγει, ὅτι θέλει νὰ τὸν ἐξετάσω τὴν ἰδίαν ἐσπέραν. Ὅτε εἰσῆλθομεν ἤναψα τὸ φῶς εἶδον τὸν ἄνθρωπον κάτωχρον, τρέμοντα καὶ τραυλίζοντα, ὡς ἀκριβῶς πράττει κατὰ τὴν εἰσβολὴν τοῦ ρίγους ὁ θερμαινόμενος ἀπὸ ἐλογγενεῖς πυρετούς. «Ἐ ε ε χω συ συ φι λι λι δα δα δα, μου συ συ τὸ το εἰ ει πε ὁ Χ καὶ αἱ μοῦ ἐ ε ε ζή τη τη σε δια α κό σι α α δο δο λά ρι α α α νὰ να με με κάνη νη νη κα α α λά» μοῦ λέγει ἐνῶ οἱ ὀδόντες του ἐν ταυτῷ ἔτριζον ἀσυνειδήτως. Ὅτε δ' ἐδοκίμασε νὰ ἐξαγάγῃ τὸ αἰδοῖόν του αἱ χεῖρές του οὐδόλως ὑπάρχουν εἰς τοῦ ἐγκεφάλου τὰ κελεύσματα, τρέμουσαι ἐκ φόβου καὶ συγκινήσεως. Τέλος μετὰ κόπου πολλοῦ ἐξαγαγὼν τοῦτο μοῦ τὸ ἐπέδειξεν ὁλόκληρον, ἀπὸ τῆς ρίζης τοῦ καυλοῦ μέχρι τῆς πόσθης ἐξηλκωμένον. Ἀφοῦ τὸν καθυσύχασα λέγων ὅτι τὰ ἔλκη αὐτὰ δὲν ἐφαίνοντο συφιλιδικὰ καὶ συνῆλθεν ὀλίγον μοῦ εἶπεν, ὅτι ὁ ἰατροῦν αὐτὸν ἰατρός τοῦ εἶπεν ὅτι ἔχει συφιλίδα καὶ ὅτι πρέπει νὰ τοῦ δώσῃ διακόσια δολλάρια διὰ νὰ τὸν κάμῃ καλὰ καὶ ὅτι ἦλθε νὰ μάθῃ ἂν ἔχῃ, ἥ δὲν ἔχῃ τοιαύτην ἀσθένειαν. Εὐτυχῶς τῶν ἐλκῶν αὐτῶν διὰ τῆς καταλλήλου τοπικῆς θεραπείας καλῶς θεραπευομένων καὶ διὰ τῆς ἐπανειλημμένης ἐξετάσεως τοῦ αἵματός του, πάντοτε τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν ἐν αὐτῷ οὔσης ἀρνητικῆς, ἐπὶ πέντε συνεχεῖς μῆνας, καὶ οὐδενὸς ὑπόπτου συμπτώματος ἄλλου ἐπὶ τοῦ σώματός του ἐμφανισθέντος ὁ ἄρρωστος ἐπανέκτησε τὴν ψυχικὴν του ἡρεμίαν.

Τίς ὁμως θὰ ἐφαντάζετο, ἐκτὸς φυσικὰ ἡμῶν τῶν ἰατρῶν, τῶν γνωριζόντων τὴν ἀνθρωπίνην φύσιν, ὅτι ὁ νέος αὐτὸς μὲ κατηγορεῖ μετὰ ταῦτα ὅτι δὲν ἐγνώρισα, ἐκμεταλλευόμενος τὴν ψυχολογικὴν του ἐκείνην κατάστασιν, νὰ τοῦ πάρω τὰ διακόσια δολλάρια, τὰ ὁποῖα ἔφερε μετ' αὐτοῦ ὅπως μοῦ τὰ δώσῃ! Τὸ τοῦ Θουκυδίδου «Πέφυκε καὶ ἄλλως ἄνθρωπος τὸ μὲν θεραπεῦον ὑπερφρονεῖν, τὸ δὲ μὴ ὑπεῖκον θαυμάζειν.» δύναται ν' ἀλλοιωθῇ ὡς ἐξῆς «Πέφυκε καὶ ἄλλως ἄνθρωπος τὸν μὲν ἀληθεύοντα ὑπερφρονεῖν τὸν δὲ ληστεύοντα θαυμάζειν.»

Δευτέρα Περίπτωσις:—Ἄλλος τις νέος ἐλθὼν ἐκ Σικάγου ἐξεπότηδες νὰ μὲ ἴδῃ, διὰ καλὸν ἰατρόν, μοῦ λέγει εἰσελθὼν «Ἰατρέ, καίομαι, καίομαι ὁλόκληρος, νὰ μὲ ἴδῃς καὶ νὰ

φρίξης, ἔχω σύφιλιν, τὸ στόμα μου εἶνε γεμάτο πληγὰς, ἐδοκίμασα ὅλα τὰ φάρμακα τοῦ κόσμου καὶ δὲν βλέπω θεραπείαν.» Ὅταν ὁμως ἐγυμνάσθῃ ἐπὶ μὲν τοῦ σώματός του εἶδον μόνον διασπάρτους τινὰς ἀκμὰς καὶ οὐδὲν πλέον, τὸ δὲ στόμα του ἀπολύτως καθαρὸν, τὸ γαγγλιακὸν του σύστημα φυσιολογικόν, τὰ οὐρά του διανυγῇ καὶ καθαρὰ καὶ μὴ περιέχοντα οὔτε λεύκωμα οὔτε σάκχαρον. Τὰ μόνα φάρμακα ἦσαν ὀλίγα καψύλια ἐλαίου τοῦ ξύλου τοῦ σαντὰλ καὶ ἄγρωστις ἢ ἀγριάδα, χορηγηθέντα παρὰ τινος ἄλλου ἱατροῦ, ὅστις καὶ τοῦ ὑπέβαλε τὴν ἰδέαν τῆς συφιλίδος. Ἀμέσως ἀντλῶν τὸ αἷμά του εἰς δύο σωληνάρια, τὸ στέλλω εἰς τὸ **Mass. General Hospital** καὶ εἰς τὸ Ὑγειονομεῖον τῆς Πολιτείας. Ἡ ἀπάντησις καὶ ἀπὸ τὰ δύο αὐτὰ μέρη ἦλθεν ὅτι ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἦτο ἀρνητικὴ. Τοῦ ἀνθρώπου ὁμως ἀμφιβάλλοντος καὶ ἐπιμόνως διάζοντός με νὰ τὸν ὑποβάλω εἰς ἀντισυφιλιδικὴν θεραπείαν διότι καίεται ὁλόκληρος, ἔκτελῶ δύο δοκιμὰς διὰ τῆς συφιλιδίνης τοῦ Νογκούτσι καὶ δύο ἀκόμη ὀρροαντιδράσεις ἐντὸς δύο ἑβδομάδων. Τῶν πάντων δὲ ἀρνητικῶν ὄντων τοῦ συνέστησα νὰ ἐπανέλθῃ εἰς τὴν ἐργασίαν του ἀπολύτως καὶ ἀνεγκλίτως πλέον βέβαιος ὅτι οὐδέποτε εἶχεν ἢ ἔχει συφιλίδα. Δυστυχῶς ὁμως ἐπανελθὼν μετὰ τινὰς ἑβδομάδας μοῦ εἶπεν ὅτι μετέβῃ εἰς ἄλλον ἱατρὸν, ὅστις χωρὶς νὰ ἐξετάσῃ τὸ αἷμά του εὗρεν ὅτι ἔχει συφιλίδα καὶ ὅτι, ἀφοῦ ἐπληρώθῃ ἑκατὸν ἐξήκοντα δολλάρια, τοῦ ἔκαμε τέσσαρας ἐνέσεις καὶ τὸν ἐβεβαίωσεν ὅτι ἐθεραπεύθῃ πλέον, «ἀλλὰ δυστυχῶς λέγει, μὲ ὅλα αὐτὰ ἡ φωτιὰ τῆς ἀσθενείας δὲν θέλει νὰ σβύσῃ.»

Τρίτη:—Ἀνθρωπὸς τις, πίπτων σφαδάζων ἐπὶ τοῦ πεζοδρομίου, ὁδηγεῖται ἀναίσθητος εἰς τὸ **Boston City Hospital**, ὅπου μετὰ πάσης τῆς ἀπαιτουμένης ἐξετάσεως καὶ ἀναλύσεως πάντων τῶν χυμῶν καὶ τῶν ἐκκρημάτων του, μήτε τοῦ ἐγκεφαλονωτιαίου ὑγροῦ ἐξαιρουμένου, βιοχημικῶς καὶ μικροσκοπικῶς, ἐξέρεται ἐκεῖθεν. Παρασυρθεὶς καὶ παραπλανηθεὶς παρ' ἄλλου τινὸς μεταβαίνει εἰς ἱατρὸν τινα ὅστις διαγνώσας συφιλίδα καὶ ζητήσας τριακῶσια πεντήκοντα δολλάρια ὑπόσχεται νὰ τὸν θεραπεύσῃ. Ὁ ἀδελφός του περισσότερα αὐτοῦ γνωρίζων, ἐρωτῶν εἰς τὸ νοσοκομεῖον, ἐξ οὗ πρὸ ὀλίγου εἶχεν ἐξέλθει ὁ ἀσθενής, μαρτυρεῖ ὅτι οὗτος δὲν εἶχε συφιλίδα. Ἄλλης πάλιν προσβολῆς ἐπελθούσης, ὁ ἀσθενής μεταβαίνει ἰδίᾳ βουλῇ σι εἰς τὸ **Mass. General Hospital** ἔνθα μετὰ τὴν αὐτὴν λεπτο-

μερῇ ἐξέτασιν διαγιγνώσκεται ἐπιληψία, οὐδεμίαν σχέσιν ἔχουσα μετὰ συφιλίδος. Ἐν τούτοις παρὰ πάντα ταῦτα ὁ ἀσθενὴς μεταβαίνει εἰς τὸν ἱατρὸν, τὸν αὐτὸν συφιλιδικὸν ἀνακηρύξαντα καὶ ἀφοῦ ἐπλήρωσε τὰ ζητηθέντα 350 δολλάρια, δέχεται ἐνδοφλεβίως ἕξ κυτρίνας διαλύσεις. Ὑστερον τοῦ ἰδίου ἀρρώστου παραπονουμένου δι' ἄλλος τῆς οὐρήθρας, ὁ αὐτὸς ἱατρὸς ἀκαταλλήλως δοκιμάσας νὰ διαβιβάσῃ καθετήρα διὰ τῆς οὐρήθρας του τραυματίζει τοῦτον προκαλὼν φλεγμονὴν τοῦ προστάτου ἀπολήξασαν εἰς ἀπόστημα δι' ὃπερ καὶ ἐχειρουργήθη εἰς τὸ **Peter Bent Brigham Hospital**. Ἐξελθὼν ἐκεῖθεν μεταβαίνει εἰς τὸν αὐτὸν ἱατρὸν πρὸς τὸν ὁποῖον δίδει ἄλλα 150 δολλάρια διὰ δευτέραν θεραπείαν τῆς συφιλίδος του.

Ὅντως τὸν ἀχρεῖον αὐτὸν Ἀσκληπιάδην ἡ Ἱατρικὴ μας ἐταιρεία "**Mass. Medical Society**", διέγραψεν ἐκ τοῦ καταλόγου τῶν ἐταίρων της, ἀλλ' ἡ ἐπίσημος πολιτεία ἂν καὶ γνωρίζῃ πάντα ταῦτα, μακροθυμοῦσα ἴσως, ἀνέχεται κακουργοῦντα.

Ἐὰν μὲν πρόκειται περὶ πραγματικῆς συφιλίδος, ἡ ἐνιομένη οὐσία, ὡς μόλις πρὸ ὀλίγου εἶπομεν, εἶνε τὸ σάλβαρσαν ἢ τὸ νεοσάλβαρσαν πάντοτε, ἐὰν δὲ περὶ ὑποβολιμαίας τοιαύτης ἴσως μία ἐκ τῶν ἐνέσεων νὰ εἶνε σάλβαρσαν, αἱ δὲ λοιπαὶ ἀπομιμητικὴ τις διάλυσις τούτου.

Ὅπως δὲ οἱ νεώτεροι συφιλιδοθεραπευταὶ οὐδόλως ὑστερήσουν τῶν πρώην συναδέλφων των, τῶν ἐξ ἀγνοίας καὶ ἀμαθείας συγγεόντων συφιλίδα καὶ γονόρροϊαν καὶ ἀμφοτέρας ὡς μίαν κοινὴν νόσον ἐκλαμβανόντων καὶ διὰ τῶν αὐτῶν κατὰ συνέπειαν φαρμάκων θεραπευόντων, ἀπὸ σκοποῦ, οἱ νεώτεροι τοιοῦτοι, γονόρροϊαν καὶ συφιλίδα παρουσιάζουν ὡς μόλυνσιν τοῦ αἵματος. Ἦτοι λέγοντες πρὸς τοὺς γονορροϊκοὺς ὅτι καὶ ἡ γονόρροιά των, ὡς καὶ ἡ συφιλίς, εἶνε νόσημα τοῦ αἵματος, τοὺς πείθουν ὅτι πρέπει, διὰ νὰ καθαρίσῃ τὸ αἷμά των, νὰ διενεργῶσιν ἐνέσεις τοῦ 606. Ὡστε τὸ σάλβαρσαν σήμερον κατέστη τὸ μέσον διὰ τοῦ ὁποίου οἱ ἀχρεῖοι ἀκολύτως καὶ εὐχερῶς καὶ ἀπὸ τοῦ ἀσφαλοῦς πλέον διαπράττουν παντὸς εἶδους ἀπάτην ληστείαν καὶ ἀτιμίαν.

Εἶχον λοιπὸν ἄδικον ἀναφωνῶν ἐν τῇ ἀρχῇ τοῦ κεφαλαίου. «᾽Ω ἀντίδρασις **Wassermann** καὶ σάλβαρσαν

πόσα κακουργήματα δὲν διαπράττονται ἐν τῷ ὀνόματί
 σας;»

★ ★ ★

Ἴσως, ἀναγιγνώσκων τις ταῦτα οὐδόλως συγκι-
 νηθῇ, κλείων ὅμως τὸ βιβλίον καὶ ἀναλογιζόμενος ὅτι
 αἱ συνέπειαι τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν καὶ τοῦ σάλ-
 βαρσαν, ὑπὸ τοιούτους ὅρους καὶ συνθήκας παρὰ ἀμα-
 θῶν τε καὶ φανυλοβίων ἱατρῶν χειριζομένων, ἐρμηνευο-
 μένων καὶ ἐφαρμοζομένων εἶνε πρόωρος θάνατος, παρα-
 φροσύνη, ἡμιπληγία, παραπληγία, τυφλώσεις καὶ ἐκ-
 τρώσεις καὶ γεννήσεις θνησιγενῶν καὶ ἀναπήρων τέκνων,
 ἴσως μὴ μείνῃ ἀδιάφορος.

Κοινωνία καὶ Πολιτεία ἤρξαντο περισυλλέγουσαι,
 ὡς ὁ Ἀήτης τὰ μέλη τοῦ Ἀψύρτου, ὃν ὡς μαινομένη
 Μήδεια, ἡ ἱατρική, σπαράττουσα διεσκόρπισεν ἐπὶ τῆς
 θαλάσσης. Οἱ καρποὶ τοῦ δένδρου, ὅπερ λέγεται συφιλίς,
 ὠριμάζοντες πίπτουν ἀφ' ἑαυτῶν. Εἶνε δὲ οἱ καρποὶ
 οὗτοι ἄνθρωποι, ὅπως ἐγὼ ὁ γράφων καὶ σὺ ὁ ἀναγιγνώ-
 σκων τὰ παρόντα, μέλη δηλονότι τῆς αὐτῆς κοινωνίας,
 πολῖται καὶ παράγοντες τῆς αὐτῆς πολιτείας, μεθ' ὧν
 πρὸ ἐλαχίστων μόλις ἡμερῶν διηγκωνιζόμεθα ἐπὶ τῶν
 αὐτῶν ὁδῶν καὶ ἡμιλλώμεθα ἐπὶ τῆς αὐτῆς κονίστρας περὶ
 τοῦ κοινοῦ καλοῦ. Σήμερον, δυστυχῶς οἱ ἄνθρωποι οὗτοι
 χάρις εἰς τὴν συφιλίδα ὡς παράγοντα καὶ τὴν κοινω-
 νίαν τὴν ἀνεχομένην, τὴν πολιτείαν ὡς τιτλοφοροῦσαν
 τὸν τελευταῖον τοῦτον συντελεστήν τὸν Ἰατρὸν, εἶνε
 ἐρείπια, ἀνεπίδεκτα ἐπισκευῆς καὶ βάρους τῆς ἰδίας κοι-
 νωνίας καὶ πολιτείας δυσβάστακτον.



ΠΕΡΙ ΣΥΦΙΛΙΔΟΣ ΚΑΙ ΓΑΜΟΥ

Ἡρόφιλος ἐν τῷ Διαιτητικῷ καὶ σοφίαν, φησὶν, ἀνεπίδεικτον καὶ τέχνην ἄδηλον καὶ ἰσχὺν ἀναγώνιστον καὶ πλοῦτον ἀχρεῖον καὶ λόγον ἀδύνατον, ὑγιείας ἀπούσης.

«Ὁ τρόπος κατὰ τὸν ὁποῖον ὁ Θεὸς δημιουργεῖ ἀνθρώπους ἔλεγεν ὁ Λούθηρος, εἶνε πολὺ ἀνόητος, καὶ ἐάν ποτε οὗτος μὲ συνεβουλευέτο θὰ τοῦ συνίστων ὅπως πάντοτε διαπλάττη τούτους ἀπ' εὐθείας ἐκ τῆς γῆς.» Καὶ ὄντως ἐὰν θέλωμεν νὰ ἔχωμεν τὸν ἰδεώδη ἄνθρωπον ἐπὶ τῆς γῆς οὗτος ἔπρεπε νὰ ἐξέρχεται πάντοτε ἐκ τῆς χειρὸς τοῦ Δημιουργοῦ. Διότι ἐὰν ὁ ἄνθρωπος ἀφεθῇ, ὅπως ἔχει ἤδη ἐξουσιοδοτηθῇ καὶ ἀναπαράγῃ ἑαυτὸν δὲν εἶνε ἰδεώδης. Τοῦ κανόνος δὲ τούτου ἰσχύοντος ἀφ' οὔτου, ὁ τε ἄνθρωπος καὶ τᾶλλα ζῶα καὶ φυτὰ αὐταναπαράγονται, ἀπὸ τῆς ἐνσκήψεως τῆς συφιλίδος καὶ ἐντεῦθεν ἔλαβε σάρκα καὶ ὅστ'α καὶ πρὸ ἡμῶν ὡς ἐπιτακτικὴ ἀνάγκη παρουσιάζεται.

Τῆς ἀναλύσεως δὲ τοῦ θέματος τούτου ἐπιλαμβανόμενος καὶ τὸν εἰκοσαετῇ ἱατρικόν μου βίον ἀνασκοπῶν, καὶ ὅσα ὁ ἴδιος ἐν τε τῇ πράξει μου εἶδον καὶ εἰς τὰ συγγράμματα ἐμελέτησα ἀναπολῶν, δὲν δύναμαι νὰ κρύψω τὸν θαυμασμόν μου καὶ ἐν ταύτῳ καὶ τὴν ἀπορίαν μου περὶ τοῦ διέποντος τ' ἀνθρώπινα πράγματα σκοποῦ. Καὶ ἐὰν μὲν τὴν φύσιν σπαργῶσαν τὰ δὲ ζῶα ὀργανισμῶ κινούμενα βλέπωμεν ἀναπαραγόμενα, τί τὸν ἄνθρωπον πρὸς ἀναπαραγωγὴν του ὠθεῖ; Φρόνησις; Ἔρως; φίλτρον ἢ ἀγάπη; Ὁχι. Ἐπιθυμία. Ἐξακολουθοῦμεν δηλαδὴ ἀναπαραγόμενοι, ὡς ὁ μέγας Γάλλος μαιευτὴρ Pinard ἔλεγεν, ὅπως οἱ ἄνθρωποι τῆς λιθίνης ἐποχῆς, καὶ ὅτι ἡ ὑψίστη τῶν ἀνθρωπίνων πράξεων ἐξασκεῖται σήμερον

μετὰ τῆς αὐτῆς ἀμελείας μεθ' ἧς ἐξήσκουν ταύτην καὶ οἱ πρωτόγονοι ἄνθρωποι, ἦτοι ΟΡΜΕΜΦΥΤΩΣ. Φρονῶ δέ, ὅτι ἐν ὅσῳ ἡ μὲν Κοινωνία δὲν ἀπαιτεῖ, τάληθες δ' εἰπεῖν ἡ Ἐπιστήμη δὲν ἐπιβάλλει, ἡ δὲ Πολιτεία δὲν θεσπίζει ὅτι ἡ δημιουργία κακοῦ τέκνου εἶνε ἐξ ἴσου καὶ περισσότερον μάλιστα ἐπιλήψιμος καὶ κολάσιμος, ὅπως καὶ ὁ φόνος τοιούτου τέκνου, θὰ ἐξακολουθῶμεν κατὰ κρημνῶν φερόμενοι καὶ ζωωδῶς καὶ ἀσυναισθήτως ζῶντες καὶ ἀναπαραγόμενοι. Θὰ ἐξακολουθήσωμεν καρκινοβατοῦντες εἰς τὴν ἀνάγκην αἰσχροῦς δουλεύοντες καὶ τοὺς ὑγιεῖς βλέποντες ἐργαζομένους καὶ παράγοντας πρὸς διατήρησιν τῶν νοσοῦντων, τῶν ἀναπήρων καὶ τῶν φαύλων.

Ὁ μὲν Λυκοῦργος νομοθετῶν ὅπως τὰ μὴ ἀριμελῇ τῶν Σπαρτιατῶν τέκνα ρίπτωνται εἰς τὰς Ἀποθέτας, ὁ Πλάτων ἐν τῇ Πολιτείᾳ ὀρίζων, «Οἱ ἱατροὶ τοὺς μὲν εὐφυνεῖς τὰ σώματα καὶ τὰς ψυχὰς θεραπεύουσι, τοὺς δὲ μή, ὅσοι μὲν κατὰ σῶμα τοιοῦτοι, ἀποθνήσκειν ἐάσουσι, τοὺς δὲ κατὰ ψυχὴν κακοφυνεῖς καὶ ἀνιάτους αὐτοὶ ἀποκτενοῦσιν», ὁ δὲ Νεοπλάτων Χριστός, κηρύττων καὶ διδάσκων «πᾶν κλῆμα ἐν ἐμοὶ μὴ φέρον καρπὸν, κόπτεται καὶ εἰς πῦρ βάλλεται καὶ καίεται», τί ἄλλο ἐπεδίωκον καὶ ἐσκόπουν; Τὴν ἀπολύμανσιν, τὸν καθαρισμὸν καὶ τὸν ἐξευγενισμόν τοῦ ἀνθρωπίνου γένους. Τί δὲ θὰ ἔλεγέ τις ἀναγινώσκων τὸ τοῦ Havelock Ellis· “A man's destiny stands not in the future but in the past. That, rightly considered, is the most vital of all vital facts.” (Τὸ πεπρωμένον τοῦ ἀνθρώπου ἐξαρτᾶται ὅχι ἐκ τοῦ μέλλοντος ἀλλ' ἐκ τοῦ παρελθόντος καὶ ὅτι τοῦτο σοβαρῶς μελετώμενον εἶνε τὸ ζωτικώτατον τῶν γεγονότων.); Τοῦ ἀνθρώπου δὲ μὴ δυναμένου νὰ ἐκλέξῃ καὶ νὰ κανονίσῃ τὸ παρελθόν του ἐξ οὗ ἐξαρτᾶται καὶ τὸ μέλλον του, πρὶν δηλαδὴ γεννηθῇ, ἐτάχθησαν ἄλλοι ἄνθρωποι ρυθμισταὶ καὶ ἐκλογεῖς τούτου. Τίνες δ' οὗτοι; Πρωτίστως καὶ κατ' ἐξοχὴν, οἱ γονεῖς του. Ἀλλὰ τούτων ὁρμεμφύτως μόνον καὶ ἀσυναισθήτως πρὸς ἐκπλήρωσιν ἐπιτακτικῆς φυσιολογικῆς λειτουργίας συνερχομένων καὶ ἐκ τῆς συνουσίας ταύτης τέκνων παραγομένων, ἄνευ σκοποῦ καὶ ἄνευ προορισμοῦ

καὶ εἰς τὸν κόσμον ἄνευ οὐδενὸς ἐφοδίου, ἡθικῆς, ὑγείας, ἀντιστάσεως βιωτικῆς καὶ προορισμοῦ ριπτομένων, ἄλλοι τινὲς ἐκτὸς τῶν γονέων τούτων ἐτάχθησαν διαιτηταί, οἱ ἱατροὶ καὶ οἱ ἄρχοντες. Ἀποπειρῶν δὲ πολλάκις πολλῶν γενομένων πρὸς περιορισμὸν τῶν γεννήσεων καὶ ἐλάττωσιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἄνευ σκοποῦ ἢ καὶ προορισμοῦ οὐδενὸς τικτομένων, ἄλλη τις πάλιν τάξις ἀνθρώπων, αὐτοκτονίαν τῆς φυλῆς προφασίζομένη κατεξάνισταται κατὰ τῶν τοιούτων μέτρων. Παρ' ὅλα δὲ ταῦτα ὅ,τι ἡ κορώνη τοῦ μύθου τοῦ Αἰσώπου ἔλεγε πρὸς τὴν ἓν τινι περιστερεῶνι τρεφομένην περιστερὰν καὶ διὰ πολυτεκνίαν φρουαττομένην, «^τΩ τλήμων, ὅσα πλείονα τέκνα τίκτεις τόσον μείζονας λύπας συνάγεις.» δύναται νὰ ἐφαρμοσθῇ καὶ νὰ λεχθῇ διὰ πᾶσαν κοινωνίαν καὶ χώραν ἐπὶ πολυανθρωπία φρουαττομένην. Ἦτοι ἐν ὀλίγοις τὸ τῶν ἀρχαίων «οὐκ ἐν τῷ πολλῷ τὸ εὖ, ἀλλ' ἐν τῷ εὖ τὸ πολὺ», δύναται νὰ ἐφαρμοσθῇ καὶ ἐνταῦθα.

Πολλῶν δὲ δηλητηριάσεων, ὡς καὶ νόσων, ἀπ' ἀρχαιοτάτων χρόνων, ὡς κληρονομικῶς μεταδιδομένων γενομένου παραδεκτοῦ, δύο ἐκ τούτων, ἡ οἰνοπνευμάτωσις καὶ ἡ λέπρα κρατοῦν τὰ σκῆπτρα. Ὁ μὲν Ἥφαιστος γεννᾶται χωλός, διότι ὁ πατήρ του Ζεὺς σπείρει τοῦτον ἐν μέτῃ διατελῶν. Ὁ δὲ κυνικὸς Διογένης, ἐνοχλούμενος ὑπὸ τινος ἀγυιόπαιδος ἔλεγε πρὸς τοῦτον «μή σε ὁ πατήρ μεθύων ἔσπειρεν;». Ὁ μὲν Δαυὶδ καταρᾶται τὸν Ἰωάβ «ὅπως μὴ ἐκλείποι ἐκ τοῦ οἴκου αὐτοῦ γονορρυῆς καὶ λεπρός, καὶ κρατῶν σκυτάλης», ὁ δὲ Ἑλισαῖε λέγει πρὸς τὸν Γιεζὶ «ἡ λέπρα Ναιμὰν κολληθήσεται ἐν σοὶ καὶ ἐν τῷ σπέρματί σου εἰς τὸν αἰῶνα.» Ἀπὸ τοῦ 1493 καὶ ἐντεῦθεν ὅμως εὐρυσκόμεθα πρὸ νοσήματος κατ' ἐξοχὴν κληρονομικοῦ καὶ ἀπαισίως βρεφοκτόνου, τῆς συφιλίδος. Τόσων δὲ πολλῶν μέχρι τοῦδε περὶ ταύτης γραφέντων καὶ ταύτην ἀπὸ πάσης ἀπόψεως γνωρίσαντες, φέρε γνωρίσωμεν καὶ πάλιν πότε ὁ ἐκ ταύτης προσβαλλόμενος δύναται ἀκινδύνως νὰ γίνῃ γονεὺς. Πόσον δηλαδὴ μετὰ τὴν μόλυνσιν χρόνον ὁ συφιλιδικὸς ἀνὴρ ἢ ἡ συφιλιδικὴ γυνὴ δύναται νὰ δημιουργήσουν τέκνα. Πρὶν ὅμως εἰς τὸ ἐρώτημα τοῦτο ἀπαντήσωμεν ἀνάγκη ν' ἀναμετρήσωμεν τὰς συνεπείας, νὰ σταθμίσωμεν τὰς περι-

στάσεις καὶ ὁλόκληρον τὸν ἀνθρώπινον βίον καὶ προορισμὸν ἀνασκοποῦντες νὰ λάβωμεν ἐπὶ τῶν ὤμων μας καὶ ἐπὶ τῆς συνειδήσεώς μας τὴν εὐθύνην τοῦ δημιουργηθισομένου τέκνου. Ἀνάγκη ἐπιτακτικῶς ἐπιβαλλομένη ἐπιτάσσει νὰ σκεφθῶμεν ὅτι ἡ Πρόνοια ἐμπιστευομένη εἰς ἡμᾶς τὸ ὕψιστον καὶ τὸ κράτιστον τῶν ἔργων τῆς, τὴν δημιουργίαν δηλαδὴ ὁμοιώματος ἑαυτῆς καὶ ἡμῶν αὐτῶν ἐπὶ τῆς γῆς, καὶ ἐκχωροῦσα εἰς ἡμᾶς τὸ δικαίωμα νὰ τὴν ἀναπληρώσωμεν, πῶς δεόν νὰ πράξωμεν τοῦτο; Τυφλῶς, ἀπερισκέπτως, ἀπρονοήτως καὶ ἐγκληματικῶς; Ἡμῶν δὲ τῶν ἱατρῶν περισσότερον παντὸς ἄλλου εὐθυνομένων πρὸς τοῦτο, ποία ἡμῶν ἡ συμπεριφορά; Ποία ἡ ἀπάντησις καὶ ποία ἡ ἀνάληψις εὐθυνῶν;

Ἐὰν τὸ τοῦ Ὀμήρου «ἀνὴρ ἱατρὸς πολλῶν ἀντάξιος ἄλλων» πολλάκις δύναται νὰ ἐπικαλεσθῇ φιλαρέσκως καὶ αὐτοκολακευόμενος καὶ πρωτοκαθεδρίας ἐν τοῖς δεῖπνοις ἐφιέμενος ὁ ἱατρός, ἐν τῇ παρουσίᾳ περιστάσει δὲν δύναται νὰ ἐπαναλάβῃ χωρὶς τὸ σῶμά του νὰ διαδράμῃ φρικίας καὶ τὸ δέσμα του νὰ μὴ καλύψῃ ἰδρῶς ψυχρὸς, τὴν δὲ ψυχὴν του ἄχθος καὶ μολύβδου βαρύτερον. Ἐν τῇ παρουσίᾳ περιπτώσει, ὅτε ὁ ἱατρός διὰ τῆς πράξεως ἄλλων, πρόκειται νὰ φέρῃ εἰς φῶς ἀνθρώπον ἀντικατοπτρίζεται καὶ πρὸς τὴν φύσιν αὐτὴν ἀναμετρεῖται καὶ παραλληλίζεται, τὴν μητέρα φύσιν, αὐτὸς ἐμμέσως καθιστάμενος δημιουργὸς εὐδαιμονίας ἢ κακοδαιμονίας. Ποία λοιπὸν ἡ ἀπάντησις; Αὕτη εἶνε ἀπλὴ καὶ ἔρχεται ὡς συνέπεια τῶν μέχρι τοῦδε γραφέντων ΠΟΤΕ!

Διότι ὑπ' ὅψει λαμβανομένου ὅτι ὁ συφιλιδικὸς εἶνε πάντοτε σπειροχαιτοφόρος καὶ ὅτι ὁ σπειροχαίτης, ὁ ἐν τῷ ὄρχει τοῦ πατρὸς καὶ ἐν τῇ ὠοθήκῃ καὶ ἐν τῷ λοιπῷ σώματι τῆς μητρὸς πάντοτε εὐρισκόμενος εἶνε δυνατόν νὰ μολύνη εἴτε τὸ σπερματοζῶάριον εἴτε τὸ ὠάριον, τὸ συνηθέστερον δὲ τὸν πλακοῦντα τῆς μήτρας καὶ κατὰ συνέπειαν καὶ τὸ ἔμβρυον, ἡ δημιουργία τέκνων παρὰ τῶν συφιλιδικῶν πρέπει αὐστηρῶς ν' ἀπαγορευθῇ. Τοῦ τοιούτου ὅμως δόγματος ἀτυχέστατα ὑπάρχουν μέγισται ἐκβιάσεις. Καὶ ἰδού οὐδεὶς ἀρνεῖται καὶ οὐδεὶς ἀμφισβητεῖ ὅτι καίτοι ὁ τε πατὴρ ἢ ἡ μήτηρ εἶνε μεμολυσμέ-

νοι, ἦλθον εἰς τὸν κόσμον τέκνα ὑγιῇ καὶ βιώσιμα. Ναί. Ἔχει καλῶς. Ἀλλ' ἐπιτρέπεται ποτε νὰ ριψοκινδυνεύω-
μεν τὴν δημιουργίαν τέκνου; Ἐπιτρέπεται ποτε νὰ εἰπω-
μεν ὅς δοκιμάσωμεν καὶ ἴσως τὸ τέκνον δὲν γεννηθῇ
μεμολυσμένον; Ἀφοῦ ἤδη τὰ γεγονότα τεσσάρων καὶ
πλέον αἰώνων εἶνε ἀπτὰ μαρτύρια τῆς συφιλιδικῆς κλη-
ρονομικότητος; Ἐγὼ τοῦλάχιστον, ἀδιαφορῶν ἐντελῶς
πόσον ἀπαισιόδοξος καὶ μεμψίμοιρος θὰ θεωρηθῶ, οὐ-
δέποτε θὰ ἐρριψοκινδύνευσον τὴν δημιουργίαν συφιλιδι-
κῶς μεμολυσμένου τέκνου καὶ ἐὰν αἱ πιθανότητες μο-
λύνσεως ἦσαν δέκα ἐπὶ τοῖς χιλίοις. Οὐδέποτε, ἐπα-
ναλαμβάνω, θὰ ἦτο δυνατόν ὡς ἰατρός, καὶ κατ' εὐνό-
ητον λόγον θεματοφύλαξ τῆς ὑγείας τῶν πολιτῶν, νὰ
ἐπιτρέψω τὴν γέννησιν ἐνεακοσίων ἐνενήκοντα ὑγιῶν καὶ
δέκα συφιλιδικῶν τέκνων. Χάριν τῶν δέκα τελευταίων
τούτων θὰ ἐστέρουν τὴν πολιτείαν τῶν 990 διότι ταῦτα,
τοῦ χρόνου προϊόντος καὶ ἀνδρούμενα θὰ ὑπεχρεοῦντο
νὰ δουλεύουν πρὸς συντήρησιν τῶν δέκα νοσούντων καὶ
διότι ἐὰν ποτε ἐν ἓκ τῶν νοσούντων τούτων πίπτον ἐπάνω
μου τυφλόν, ἢ τραυματίζον μὲ παραφρονοῦν, ἢ μὴ
ἀκοῦον τὴν φωνήν μου, κωφόν, ἢ ἀτενίζον με ἀνάπηρον,
νανῶδες, βλάβξ, ρυπαρόν, ἐλεεινόν, ἐπαιτοῦν, ρακένδυ-
τον, μέθυσον, ἡλίθιον καὶ ἐγκληματοῦν μὲ ἡρώτα: «ἰα-
τρέ, διατὶ τοιοῦτο μὲ ἐδημιούργησες;» τί θὰ τοῦ ἀπήν-
των; Ἐλαβον δὲ δέκα μόνον ἐπὶ χιλίων χάριν τοῦ ἰσχυ-
ρισμοῦ, ἢ ἀναλογία ὅμως, ἀτυχέστατα, εἶνε ὅτι τὰ με-
μολυσμένα θὰ εἶνε ἀπείρως περισσότερα τῶν μὴ μεμο-
λυσμένων τοιούτων.

Μηδενὸς δὲ σχεδὸν φραγμοῦ τιθεμένου εἰς τὴν δη-
μιουργίαν τέκνων παρὰ τῶν συφιλιδικῶν γονέων καὶ
οὐδενὸς ὁρίου χρόνου σαφῶς καθοριζομένου μέχρι τοῦ
1880, καίτοι ἡ κληρονομικὴ μετάδοσις τῆς συφιλίδος
ἀνεγνωρίσθη σχεδὸν ἀμέσως, ἦτοι ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ
δεκάτου ἔκτου αἰῶνος, ὑπὸ τοῦ Φερνέλ, τοῦ Φαλλοπίου,
τοῦ Ραρέ καὶ ἄλλων ἔτι βραδύτερον, ἀπὸ τοῦ ἔτους τού-
του, ἦτοι τοῦ 1880 ὁ Φουρνιέ διὰ τοῦ ἔργου του «Συ-
φιλὶς καὶ Γάμος» ὥρισεν ὅτι τὸ ἐλάχιστον ὅριον χρόνου
μετὰ τὴν μόλυνσιν κατὰ τὸ ὅποιον οἱ συφιλιδικοὶ δύναν-
ται ἀκινδύνως νὰ τεκνοποιήσουν, εἶνε τέσσαρα ἔτη. Πε-

ριττὸν νὰ λεχθῇ ὅτι κατὰ τοῦ τοιούτου ἀφορισμοῦ κατεξανέστη ἡ πλειονότης τῶν ἱατρῶν, ἀποκαλούντων τοῦτον «*exigence folle et irraisonnee*», (ἀπαίτησιν ἀσύνετον καὶ παράλογον). Τοῦ χρόνου ὅμως προϊόντος τὰ πράγματα ἐδικαίωσαν τὸν Φουρνιέ, καὶ ἰδοὺ ὄχι μόνον αὐτὸς ἀλλὰ καὶ ἄλλοι ἱατροί, τὰ τέσσαρα ἔτη ἀναβιβάζουν εἰς πέντε, εἰς ἕξ, ἐπτά καὶ ὀκτῶ καὶ ἔτι πολύτερα, ὁ δὲ ἀντάξιός τοῦ πατρὸς υἱὸς καὶ τὸ ἔργον αὐτοῦ συνεχίζων Ἐδμόνδ Φουρνιέ, ὀριστικῶς ἐν τῷ νέῳ του ἔργῳ 1921 ἐκδοθέντι, «Κληρονομικὴ Συφιλις τῆς Παιδικῆς Ἡλικίας» ὀριστικῶς πλέον ἀπαγορεύει τὸν γάμον.

Τοῦ σάλβαρσαν ὅμως ἡ ἀνακάλυψις καὶ ἡ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν τυραννία ἀνέτρεψαν πάντα ὅρον, ἐματαιώσαν πάντα νόμον καὶ ἡμᾶς πλέον ἀκουσίως ἐπανάφερον εἰς τὰ πρῶτα ἔτη τῆς συφιλιδικῆς εἰσβολῆς. Τούτων δὲ καὶ μόνον ἐνεργούντων ἰδοὺ ὁ ἱατρὸς συλλαμβανόμενος ἐπ' αὐτοφόρῳ συγκακουργῶν μετὰ τῆς συφιλίδος. Διότι ἐνῶ πρὸ τῆς ἐλεύσεως τούτων ὠρίζετο ὁριὸν τι χρόνου ἀδιάφορον πόσον μικρὸν καὶ ἂν ἦτο τοῦτο, κατὰ τὸ ὅποιον ὁ συφιλιδικός, μετὰ τὴν μόλυνσίν του, ἐπετρέπετο νὰ ἔλθῃ εἰς γάμου κοινωνίαν καὶ νὰ τεκνοποιήσῃ, ἤδη οὐδεὶς σχεδὸν μεριμνᾷ περὶ αὐτοῦ. Τὸ πᾶν σήμερον ἐξαρτᾶται ἐκ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν. Ταύτην ὁ ὑποψήφιος γαμβρὸς ἀναμένει μετὰ παλμῶν καρδίας, ἐὰν δὲ αὕτη εἶνε ἀρνητική, τοῦτο εἶνε ἀπόδειξις ὅτι ὑγιάνθη καὶ ὅτι δύναται ἀμέσως νὰ ἔλθῃ εἰς γάμον. Ὑπάρχουν δὲ ἱατροί, μεγίστης ἀτυχῶς ἐν τῇ ἐπιστήμῃ ἀπολαμβάνοντες ὑπολήψεως, συνιστῶντες τὸν γάμον καὶ μετὰ ἐβδομάδας μόνον ἀπὸ τῆς μολύνσεως, ἀρκεῖ ἡ ὑποτιθεμένη ἐκτρωτικὴ θεραπεία νὰ ἦτο, κατὰ τὴν κρίσιν των, ἐπιτυχῆς καὶ ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐν τῷ αἵματι, πρὸ καὶ μετὰ τὴν ἰατρείαν ταύτην, νὰ μὴ ἐπαρουσιάσῃ θετικῇ.

★ ★ ★

Καίτοι δὲ τοσάκις εἰς τὰ προηγούμενα ἔγραψα ὅτι ἡ πλάνη εἶνε τὸ κατ' ἐξοχὴν χαρακτηριστικὸν τοῦ ἀνθρώπου, ἥδη ἐπὶ τῷ αὐτῷ ἐπανερχόμενος λέγω ὅτι ἡ ἱατρική, ὅπως εἶχεν ἄλλοτε καὶ ἔχει σήμερον, εἶνε σειρὰ ἀκου-

σίῳν καὶ ἀναποφεύκτων πλανῶν. Τοῦτο δὲ δὲν εἶνε νέον, ὁ Ἱπποκράτης αὐτὸς ἐν τῷ περὶ «Ἀρχαίης Ἱατρικῆς», ἔργῳ του γράφει· «κἂν ἐγὼ τοῦτον τὸν ἱατρὸν ἰσχυρῶς ἐπαινέοιμι τὸν σμικρὰ ἁμαρτάνοντα.» Τὸ ἀκουσίως ὁμως ἁμαρτάνειν καὶ τὸ ἐξ ἐσφαλμένων ὑπολογισμῶν πλανᾶσθαι εἶνε συγγνωστά, ἡ δ' ἀναγνώρισις τοῦ σφάλματος καὶ ἡ σπουδὴ πρὸς ἐπανόρθωσιν τούτου εἶνε ἀνδρισμός, τὸ ἀπὸ σκοποῦ ὁμως ἐμμένειν ἐν τῇ πλάνῃ καὶ τὸν εἰς χεῖράς σου ἐμπιστευόμενον τὸ μέλλον ἑαυτοῦ τε καὶ τῆς οἰκογενείας του σφάλλειν εἶνε ἀσύγγνωστον. Ὑπάρχουν δ' ἀτυχῶς καὶ οἱ τὴν ἀπάτην τῶν ἄλλων μετερχόμενοι ὡς ἐπάγγελμα ἱατροὶ οἵτινες ἄνευ οὐδενὸς ἄλλου ἀποχρῶντος λόγου, ἐκτὸς τοῦ λόγου τοῦ αἰσχροῦ χρηματισμοῦ, τοὺς ὁμοίους των διαβουκολοῦντες. Εἰς τὸ σημεῖον δὲ τοῦτο ἐξιχθέντες φέρε ἴδωμεν ποίαν εὐθύνην ἀπέναντι τοῦ νόμου οἱ τοιοῦτοι ὑποτιθέμενοι ἱατροὶ φέρουν. Πρὶν ὁμως τοῦτο ἐξετάσωμεν ἀνάγκη ὅπως ἐλάχιστά τινα περὶ τῆς προελεύσεως τῆς ἱατρικῆς εἴπωμεν.

Τῆς ἀσθενείας παρὰ τῶν πρωτογόνων ἀνθρώπων, τῶν ὑπὸ τὸ κράτος τοῦ ἄγους ζώντων καὶ διὰ τοῦ φόβου μορμολυκείων καὶ φαντασμάτων ἐπὶ τῷ αὐτῷ συνεχομένων, ἐκλαμβανομένης ὡς ἐκδηλώσεως θείας μήνιος ὁ ταύτην ἰώμενος ἐθεωρεῖτο μετέχων ὑπερφυσικῆς τινος ιδιότητος καὶ ὡς τοιοῦτος ἐξελαμβάνετο μικρόν τι ὑπὲρ ἀνθρώπων ὄν, ὃν δηλαδή, δυνάμενον διὰ τῆς τέχνης του, ἥτις ἐν ἀρχῇ ἦτο μαγεία, ἐξορκισμὸς ἢ εὐχὴ ν' ἀποτρέπῃ τὴν θείαν μῆνιν ἢ ὀργήν. Τοῦ δὲ χρόνου προϊόντος σὺν τῇ εὐχῇ ἐπὶ τοῦ πάσχοντος καὶ ἀλγοῦντος μέρους τοῦ σώματος ἤρξαντο ἐφαρμοζόμεναι οὐσίαι διαφόρου πάντοτε φύσεως ὡς ἐπὶ τὸ πλείστον δὲ φυτικαὶ ἀποκληθεῖσαι φάρμακα. Καὶ ἰδοὺ οἱ τὸ μυστικὸν τῆς ἐκλογῆς τῶν φαρμάκων τούτων γνωρίζοντες καὶ τὸν τρόπον, ὡς καὶ τὸν χρόνον τῆς καταλλήλου ἐφαρμογῆς των δυνάμενοι νὰ ἐκτιμήσουν ἀπεκλήθησαν ἱατροί. Τέλος δὲ τοῦ χρόνου καὶ τῆς ἀνάγκης βιαζούσης τὰ φάρμακα ταῦτα, μετὰ πολλῆς βεβαίως προφυλάξεως ἐχορηγήθησαν καὶ ἐσωτερικῶς. Τῆς ἀρρωστίας δὲ πάντοτε θεωρουμένης θεοπέμπτου καὶ ὁ πάντων τούτων, εὐχῶν, ἐπωδῶν, μαγειῶν, ἐξωτερικῶν φαρμάκων ἐφαρμοστὴς καὶ

ἐσωτερικῶν τοιούτων χορηγός, οὐδόλως διέφερε τοῦ λειτουργοῦ τοῦ Θεοῦ ἥτοι ὁ ἱερεὺς τοῦ Θεοῦ ἦτο καὶ ὁ ἱατρός.

Ἄλλ' ὅπως τὸν μὲν ἄνθρωπον εἶδομεν χειραφετούμενον τοῦ ἄγους, τὴν δὲ ἱατρικὴν χωριζομένην τῆς ἱερωσύνης, δέον νὰ ἔλθωμεν εἰς τὴν πρὸ τοῦ Ἱπποκράτους ἀκμάσασαν Κνιδίαν ἱατρικὴν σχολήν, ἥτοι μόλις εἰς τὴν ἕκτην πρὸ Χριστοῦ ἑκατονταετηρίδα. Τοῦ Ἱπποκράτους δὲ τούτου ἄρδην ἀνατρέψαντος πᾶν δόγμα ἢ σοφιστίαν καὶ τὴν ἱατρικὴν ὡς φυσικὴν ἐπιστήμην διδάξαντος, ἡ ἱατρικὴ ἀποσπᾶται τελείως τοῦ ἱερέως καὶ ὁ ἄνθρωπος ἀποσεῖει ἐκ τῆς συνειδήσεώς του τὸ ἄχθος τοῦ ἄγους.

Ἴδου δὲ καὶ ὁ ἀκρογωνιαίος λίθος τῆς ἐπιστήμης μας, τιθέμενος παρ' αὐτοῦ τοῦ θεμελιωτοῦ ταύτης, τοῦ Ἱπποκράτους, ἐν τῷ «περὶ ἀρχαίης ἱατρικῆς» ἔργῳ του, καὶ ὃν σήμερον ἀποκαλοῦμεν «συγκριτικὴν ἱατρικήν.»

Ἱατρικῇ δὲ πάντα πάλαι ὑπάρχει, καὶ ἀρχὴ καὶ «ὁδὸς εὐρημένη, καθ' ἣν καὶ τὰ εὐρημένα πολλά τε καὶ «καλῶς ἔχοντα εὐρηται ἐν πολλῷ χρόνῳ, καὶ τὰ λοιπὰ «εὐρεθήσεται, ἣν τις ἱκανός τε εἶναι, καὶ τὰ εὐρημένα εἰ-» δῶς, ἐκ τουτέων ὁρμώμενος ζητήη.»

Μετὰ πολλὰς δὲ καὶ ποικίλας περιπετείας τῆς ἱατρικῆς ταύτης, ἀπὸ τοῦ Ἱπποκράτους καὶ ἐντεῦθεν, ἐξικνούμεθα εἰς τοὺς χρόνους τοῦ Παστέρ, ὅποτε πλέον τῶν αἰτίων τῶν νόσων ἀναγνωριζομένων, ὡς ὄντων βιωσίμων, ὁργανικῶν καὶ κεκτημένων τὴν δύναμιν τῆς ἀναπαραγωγῆς καὶ ἐντὸς καὶ ἐκτὸς τοῦ σώματος τοῦ τε ἀνθρώπου καὶ τῶν ἄλλων ζώων καὶ ἀποκληθέντων μικροβίων, ἡ τέως ἱατρικὴ μετέβαλεν ὑφὴν καὶ ὑπόστασιν παρυσιασθεῖσα πρὸ ἡμῶν ὡς ἐντελῶς νέα ἐπιστήμη.

Περιέργως ὁμως ἐνῶ ἡ ἱατρικὴ καθ' ἅπαντα τὸν λοιπὸν κόσμον ἐπιζήλως προοδεύη ἐνταῦθα ἐν Βοστώνῃ, διὰ τοῦ λακτίσματος ἀνισορροποῦ τινὸς γυναικός, ἐπανήχθη εἰς τοὺς πρωτογόνους καὶ ἀντὶ φαρμάκων, κλάσις τις ἀνθρώπων, ὅχι μικρὰ καὶ καταφρονητέα, ἐπιτηδεῖων, οἱ Christian Scientists, εὐχὰς καὶ ἐπὶ ψάλλον, ἀδρῶς ἀμειβόμενοι, πρὸς θεραπείαν τῶν νοσούντων.

Ἄλλ' ἐν τούτοις παρὰ πάσας τὰς τῆς ἰατρικῆς περιτετείας, ὁ ἄνθρωπος δὲν ἔπαυσε τὸν ἱατρὸν θεωρῶν θεῖον ὄν, ὥς καὶ ὁ πρωτογενὴς τοιοῦτος, καὶ κεκτημένον, ὅχι πλέον τὸ δῶρον τῆς μετὰ τοῦ θεοῦ ἐπικοινωνίας, ὅχι πλέον τὴν δύναμιν τοῦ ἐξορκισμοῦ καὶ τῆς ἐκκρούσεως τῆς ἀρρωστίας, ἀλλὰ τὴν ιδιότητα τοῦ γνωρίζειν τὸ μυστικὸν τῆς τε γενέσεως καὶ ἰάσεως τῆς ἀρρωστίας ταύτης. Οὕτω λοιπόν, τὸν ἱατρὸν ἀνώτερον ἀπὸ τοιαύτης ἀπόψεως ἑαυτοῦ ἐκλαμβάνων ὁ ἄνθρωπος, περιέβαλε καὶ δι' ἰδανικοῦ τινός, σεβασμοῦ, ἀγάπης, οὕτως εἶπεν θείας αἵγλης, ὑποτυπώδους ὑπολείμματος τοῦ φόβου, ὃν τὸ ἄγος ἐνέπνευσεν εἰς τὸν πρωτόγονον ἄνθρωπον, ἀπέναντι τοῦ πρωτογόνου ἱερέως, τοῦ καὶ ἱατροῦ. Ὁ μὲν νόμος, ὥς ἐκ τούτου, ὁ τόσον ἀπηνὴς πρὸς τοὺς κοινούς βροτούς, διὰ τὸν ἱατρὸν εἶνε προσηγνής, ἢ κοινωνία, ἢ τὰ μυστικά της τόσον ζηλοτύπως κρυφὰ καὶ ἀπόρρητα τηροῦσα, πρὸς τὸν ἱατρὸν, χάριν τῆς ὑγείας της, ὥς πρὸς πιστὸν θεματοφύλακα ἐμπιστεύεται, ἢ δὲ πολιτεία τάσσει τοῦτον φρουρὸν διαρκῆ καὶ φύλακα τῆς ζωῆς καὶ εὐημερίας τῶν πολιτῶν της.

Τόσων δὲ πολλῶν καὶ καταφανῶν εὐνοιῶν τὸν ἱατρὸν ἦτε κοινωνία καὶ πολιτεία ἀξιοῦσα δέον ὅπως καὶ τοῦτον καταστήσῃ καὶ εὐθυνῶν ἐξ ἴσου μεγάλων ἀπέναντι αὐτῆς ὑπόλογον. Ἡ δ' εὐθύνη πρόκειται πάντοτε νὰ εἶνε ἀνάλογος τοῦ ὑπὸ τοῦ ἱατροῦ διαπραττομένου ἐγκλήματος. Ὁ λαός, ὃν ἡ πρὸς τοὺς νόμους εὐπείθεια ἀνέδειξεν ἡγεμόνα, πάντων τῶν λαῶν, ὁ Ρωμαϊκός, τὰς ἐστιάδας διὰ πάσης τιμῆς καὶ διὰ παντὸς δικαιώματος ἀνωτέρου παντὸς ἄλλου ἄρχοντος, ὥς ὁ Πλούταρχος ἐν τῷ βίῳ τοῦ Νουμᾶ μᾶς διέσωσε, περιβάλλων, ἐτιμῶρει τὴν παρθενίαν αὐτῶν ἐπιβουλευομένας διὰ τοῦ σκληροτέρου τῶν θανάτων, θάπτων αὐτὰς ζώσας. Ἴδου λοιπόν, τοῦ χρόνου ἐπιστάντος, τοῦ χώρου ἐπιτρέποντος, καὶ τοῦ θέματος ἐνδεικνύοντος, τολμῶ, ἱατρὸς ὢν, νὰ εἴπω, ὅτι καὶ οἱ ἱατροὶ οὕτως ἐκουσίως καὶ ἀπὸ σκοποῦ ἀπέναντι τῶν πασχόντων των κακουργοῦντες, δέον, ὥς αἱ ἐστιάδες τῆς Ρώμης, διὰ τοῦ φρικτοτέρου τῶν θανάτων νὰ τιμωρῶνται. Ἴδου παραδείγματα.

Τὴν ἑβδόμην Δεκεμβρίου τοῦ 1914, μὲ ἐπισκέπτεται νέος τις, φέρων γονόρροϊαν ρέουσαν μὲ ἔνδοκτυταρίους γονοκόκκους, καὶ βλενώδεις συφιλιδικὰς πλάκας τοῦ αἰδοίου, λέγων ὅτι, «θέλω νὰ θεραπευθῶ ἀπ' αὐτὰ διότι μετὰ δεκαοκτὼ ἡμέρας νυμφευόμενος δὲν ἐπιθυμῶ νὰ τὰ ἔχω ἐπάνω μου.» Ἐπιδεικνύων δὲ δύο πιστοποιήσεις τοῦ ὑγειονόμου τοῦ Ἑσπερίας Βοστανῆς, δι' ὧν ἔβεβαιοῦτο ὅτι ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν τοῦ αἵματός του ἦτο ἀρνητικὴ καὶ τὸ ἔκκριμα τοῦ προστάτου τοῦ ἀρνητικόν, προσθέτει, ὅτι ὁ ἰατρός του τοῦ εἶπεν, ὅτι αὐτά, αἱ βλενώδεις δηλαδὴ πλάκες καὶ τὸ ἔκκριμα τῆς οὐρήθρας, δὲν εἶχον οὐδεμίαν σημασίαν, καὶ ὅτι θὰ παρήρχοντο ἀφ' ἑαυτῶν μετὰ τὸν γάμον. Ἔτι δὲ ὅτι εἰς τὸν ἰατρὸν διὰ θεραπείαν ἐνὸς μηνὸς εἶχε πληρῶσθαι διακόσια πεντήκοντα δολλάρια. Τὸν ἰατρὸν δὲ γνωρίζων πεπαιδευμένον καὶ συνεπῶς ἱκανὸν νὰ διαγνώσῃ καὶ νὰ ἐκτιμήσῃ τὴν σοβαρότητα τῶν τε βλενωδῶν πλακῶν καὶ τοῦ ἔνδοκτυταρίους γονοκόκκους περιέχοντος οὐρηθρικοῦ ἔκκριματος, ἔρωτῶ.

«Ἐχουν νὰ ἐπιδείξουν τὰ ἐγκληματικὰ χρονικὰ οἰασδῆποτε ὑπὸ τὸν ἥλιον χώρας στυγερώτερον ἔγκλημα τόσον ψυχραίμως, τόσον προμεμελετημένως, τόσον ἐσκεμμένως καὶ ἐπὶ ἀπλῶ χρηματισμῷ διαπραττόμενον; Ἔτι δὲ τὸν δράστην τοῦ ἐγκλήματος τούτου, παραμένοντα ἀνενόχλητον καὶ ἀφιέμενον ἐλεύθερον νὰ συνεχίσῃ τὸ ἔργον του; Ἀναλογισθῶμεν πρὸς στιγμὴν τὰς φρικτὰς συνεπείας τοῦ ἐγκλήματος τούτου· σύζυγον μολυνομένην διὰ συφιλίδος καὶ γονορροίας, σειρὰν ἐκτρώσεων, πρωῒμων τοκετῶν, γέννησιν ἀναπήρων καὶ ἐλάχιστα βιωσίμων τέκνων, καὶ πρὸ παντὸς τὴν δημοουργίαν πηγῶν μολύνσεως ἀθώων καὶ ἀνυπόπτων θυμάτων;»

Κατὰ τὸ Φθινόπωρον τοῦ 1915, προσκαλούμενος μεταβαίνω πρὸς ἐπίσκεψιν κληήρους ἀσθενοῦς πάσχοντος ἐξ ὑποτιθεμένων ρευματισμῶν. Εὐρίσκω τοῦτον ἐπὶ κλίνης νοσηλεύμενον παρὰ λεπτῆς καὶ εὐγενεστάτης μικρᾶς συζύγου, ἔχοντα παρὰ τὴν κλίνην του τὸ λίκνον ἔτι λεπτοτέρου καὶ ἀδυνατωτέρου τέκνου καὶ μόνος μείνας μετ' αὐτοῦ μανθάνω, ὅτι μολυνθεὶς ἐκ γονορροίας πρὸ διετίας καὶ παραπεισθεὶς παρὰ τοῦ αὐτοῦ ἱατροῦ ὅτι ὑγιάνθη, ἐνυμφεύθη ὅπως ἴδῃ μετὰ πάροδον ὀλίγων ἡμερῶν ἀπὸ

τοῦ γάμου του τὴν σύζυγόν του μιανθεῖσαν, ἐγκυμονοῦσαν, μολυνομένην δι' ἐπιλοχίου πυρετοῦ γονοκοκκιῆς φύσεως, δις χειρουργουμένην μετὰ ταῦτα, τὸ τέκνον του καχεκτικὸν καὶ ἑαυτὸν ἤδη κλινήρῃ, καὶ ἀνίκανον νὰ πορισθῇ τὸν ἐπισύσιον αὐτοῦ τε καὶ τῆς οἰκογενείας του ἄρτον, ἐξ ἀρθρίτιδος γονοκοκκιῆς.

* * *

Ποιηταί, δραματικοὶ καὶ ζωγράφοι μᾶς διέσωσαν σκηναῖς φρίκην διὰ τε τὸ τραγικὸν καὶ ἀπαίσιον αὐτῶν ἐμποιούσας, οὐδεμία ὅμως ἐκ πασῶν τῶν σκηνῶν τούτων δύναται νὰ ἐξυψωθῇ εἰς τὸ ὕψος τῆς τραγικότητος τῆς ἀφροδισιακῶς μολυνομένης οἰκογενείας. Αἱ τοῦ οἴκου τῶν Δαβδακιδῶν καὶ τῶν Ἀτρειδῶν συμφοραὶ ὠχριοῦν καὶ σβύνουν πρὸ τοῦ μεγέθους τῶν συφιλιδικῶν καταστροφῶν. Τὸ τραγικὸν δὲ τραγικώτερον καθίσταται ὅταν ἀναλογισθῶμεν ὅτι αἷτιος πολλάκις τῶν συμφορῶν τούτων εἶνε ὁ ἰατρὸς καὶ τὸ τραγικώτερον κορυφοῦται ὅταν ἀπλῶς εἴπωμεν ὅτι ὁ ἰατρὸς παραμένει ἀλώβητος καὶ ἐλεύθερος νὰ δημιουργῇ τοιαύτας συμφοράς, χρηματισμοῦ ἀπλῶς ἔνεκα.

Τὸν ἰατρὸν δὲ μέχρι τοῦ 1908 μετερχόμενος ἐν μικρᾷ πόλει καὶ τῆς πελατείας μου ἀποτελουμένης ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἐξ ἀνδρῶν, ἄλλοῖα ἐφρόνουν, ἐν Βοστώνῃ δὲ ἀπὸ τοῦ ἔτους τούτου ἐγκατασταθεὶς ἔσχον τὴν εὐκαιρίαν νὰ βλέπω καὶ γυναῖκας πασχούσας ἐξ ἀφροδισίων. Ὅποια δ' ὑπῆρξεν ἡ κατάπληξις μου βλέπων ταύτας ἐντελῶς ἀμερίμνους καὶ ἀμελεστάτας περὶ τε τοῦ μέλλοντος ἑαυτῶν τε καὶ τῶν οἰκογενειῶν των. Ὑπ' ὄψει δὲ λαμβανομένου, ὅτι αἱ πάσχουσαι γυναῖκες προτιμοῦν τὰς γυναῖκας ἰατρούς, ἐξ ἴσου ἀμελεῖς, ἀνικάνους καὶ ἀνεπιτηδεῖας ἐντελῶς οὔσας νὰ ἀντιληφθοῦν καὶ νὰ ἐφαρμώσουν τὰς νέας θεραπευτικὰς μεθόδους τῶν νοσημάτων τούτων, εὐχερῶς κατανοεῖ τις τὰς συνεπείας.

Ἡ γυνὴ μιμουμένη καὶ ἀπομιμουμένη εἶνε καλὴ δι' ἀναπαραγωγὴν πολλῶν ἔργων, ὡς ἰατρὸς ὅμως ἐχρεώκοπησε καὶ δέον νὰ τῇ ἀπαγορευθῇ νὰ μετέρχεται τὴν τέχνην. Ὁ μικρὸς τῆς νοῦς ἀδυνατεῖ νὰ περιλάβῃ ἐν αὐτῷ, ν' ἀγκαλιᾷ καὶ νὰ ἀφομοιώσῃ πάντα τὰ τὴν συφιλίδα ἀφορῶντα, τούτου δ' ἔνεκα, ἀκουσίως καὶ

ἀσυνειδήτως τὸν γάμον καὶ τὴν τεκνοποίησιν εἰς τὰς πασχούσας αὐτῆς ἀδελφὰς ἀκαίρως ἐπιτρέπουσα, γίνεται πρόξενος ἀνυπολογίστου καταστροφῆς. Τολμῶ δὲ νὰ εἶπω καὶ νὰ γράψω ἀνεξιτήλως ἐνταῦθα, ὅτι γυνὴ καὶ συφιλίς, εἴτε πάσχουσα εἴτε θεραπεύουσα, εἶνε ὁ ἀπαισιώτερος καὶ ὁ φρικτότερος φανταστικῶς συνδυασμός.

Περὶ εὐθυνῶν δὲ καὶ κλεπτῶν ὁμιλοῦντες τρία ἔχομεν εἶδη κλοπῆς ἄνευ εὐρέσεως καὶ συνεπῶς κολασμοῦ τῶν ὑπευθύνων. Οἱ κλέπτοντες τὰ δημόσια, τὰ ἐκκλησιαστικά καὶ τοὺς ἀφροδισιακοὺς οὐδέποτε συλλαμβάνονται, διότι οἱ μὲν τὰ δημόσια κλέπτοντες ὡς θεσμοθέται καὶ τῶν νόμων ἐκτελεσταὶ δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ κατηγορήσουν καὶ νὰ διώξουν αὐτοὶ ἑαυτούς, οἱ τὰ ἐκκλησιαστικά διότι ὁ Θεός, οὗτινος τὸν ὑποτιθέμενον οἶκον, πράγματι δὲ ὅσα ἢ κουφότης, ἢ ματαιότης, ἢ ἄγνοια καὶ ἢ ἡλιθιότης τῶν εὐπίστων ἀφελῶν προσφέρει ὡς φόρον βλακειᾶς, οὗτοι κλέπτουν, «οὐκ ἐν χειροποιήτοις ναοῖς κατοικεῖ» καὶ κατ' εὐνόητον λόγον οὔτε οἶκον ἔχει τούτου δ' ἔνεκα δὲν δύναται καὶ νὰ διαμαρτυρηθῇ, οἱ δὲ τοὺς ἀφροδισιακοὺς κλέπτοντες παραμένουν ἀκαταδίωκτοι, διότι οἱ ληστευόμενοι, λόγῳ τοῦ αἰσχροῦ τῶν νόσων των ἀναγκάζονται νὰ σιγοῦν καὶ ἀγογγίστως πάντα ἔξευτελισμόν, ὕβριν, καὶ ἐκβίασιν ὡς ἀσύφηλοι νὰ ὑφίστανται.

Οἱ περισσότερον δὲ πάντων εὐθυνόμενοι διὰ τὴν κληρονομικὴν συφιλίδα εἶνε οἱ συφιλιδικοὶ αὐτοὶ οὗτοι, οἵτινες πολλάκις, παρ' ὅλας τὰς συστάσεις, παρὰ πάσας τὰς ἀπαγορεύσεις τοῦ ἱατροῦ, ἐν πλήρει καὶ ἀκμαζούσῃ συφιλίδι νυμφεύονται. Περὶ τούτων, ὁ μέγας Φουρνιὲ ἐν τῷ ἔργῳ του «Συφιλίς καὶ Γάμος» γράφει:

«Ποῖα ἐλατήρια καὶ ποῖα νοσηρὰ παρορμήσεις ὠθοῦν ἄτομά τινα νὰ νυμφεύονται εἰς τοιαύτην κατάστασιν, μὲ ἐνεργὸν συφιλίδα; Τοῦτο εἶνε σπουδὴ καὶ ζήτημα μελέτης διὰ τὸν φιλόσοφον, τὸν ἠθικολόγον καὶ τὸν ψυχολόγον μᾶλλον ἢ διὰ τὸν ἱατρόν. Ἀλλὰ τὸ ζήτημα τοῦτο δὲν εἶνε ἀδιάφορον καὶ δι' ἡμᾶς, διότι ἐν

τῇ ἐξασκήσει τοῦ ὑπουργήματός μας συχνὰ χρειάζομεθα νὰ σπουδάζωμεν σὺν τῇ φυσικῇ παθολογίᾳ καὶ τὴν ἡθικὴν τοιαύτην τῶν πελατῶν μας. Ἐξ ὧσων λοιπὸν εἶδον, τὰ ἐλατήρια εἶνε δύο· ἄγνοια καὶ συμφέρον.»

Καὶ ἐκ μὲν τοῦ πρώτου ὠθοῦνται οἱ ἀφελεῖς, οἱ ἀδιάφοροι καὶ οἱ ἡλίθιοι, οἱ μὴ ἀντιλαμβανόμενοι δηλαδὴ καὶ μὴ δυνάμενοι νὰ ἐκτιμήσουν τοὺς κινδύνους καὶ τὰς συνεπείας τῆς κληρονομικῆς συφιλίδος, ὡς δυστυχῶς συμβαίνει πάντοτε κατὰ κανόνα εἰς τὰς γυναῖκας, ἐκ δὲ τοῦ δευτέρου, οἱ ἱππῶται τῆς βιομηχανίας, οἱ κυνικοὶ καὶ οἱ ἄτιμοι, ὅσοι, ἐν ἄλλοις λόγοις, χάριν προικός, χάριν προσδοκωμένης ἀνωτέρας θέσεως ἐν τῇ κοινωνίᾳ ἐν πλήρει γνώσει καὶ ἐπιγνώσει πάντων τῶν παρεπομένων κακῶν, παρασύρουν εἰς τὸν ὀλεθρον τὰς οἰκογενείας των. Ἐκ τῶν πολλῶν δὲ ὑπὸ τοῦ Φουρνιᾶ ἀναφερομένων παραδειγμάτων ἀναγράφω μόνον ἓν ἔνθα συνένοχος τοῦ ἐγκλήματος παρουσιάζεται καὶ ἡ μήτηρ τοῦ συφιλιδικοῦ.»

«Ὁ ἱατρὸς B... ἐκ τῶν ἐντιμοτέρων καὶ σοφωτέρων, εὐρὼν τὸ τέκνον φιλικῆς τοῦ οἰκογενείας μεμολυσμένον ἐκ νεαρᾶς συφιλίδος, καὶ γνωρίζων ὅτι τοῦτο μεμνηστευμένον ἤδη ἐπρόκειτο μετὰ ὄχι μακρὸν χρόνον νὰ νυμφευθῇ, τοῦ συνέστησε νὰ μὴ προδῇ εἰς γάμον διότι ὁ κίνδυνος τῆς μολύνσεως τῆς μελλούσης συζύγου τοῦ ἦτο ἀμεσώτατος καὶ ἀναπόφευκτος. Τοῦ νέου δὲ μὴ εὐαρέστως ἀκούοντος τοῦτο, ὁ ἱατρὸς καλῶν τὴν μητέρα τοῦ ἐξέβηκε πρὸς ταύτην ἀπάσας τὰς συνεπείας τῆς κληρονομικῆς συφιλίδος. Παρ' ὅλα ὁμως ταῦτα ὁ ἱατρὸς B.... προσκαλεῖται καὶ ἐξ ὑποχρεώσεως καὶ λεπτότητος μεταβαίνει εἰς τὸν γάμον ὅπου κατέστη τὸ ἀντικείμενον τῶν σκωμμάτων καὶ τῶν σαρκασμῶν τοῦ γαμβροῦ καὶ τῆς μητρός του. Τρεῖς ὁμως μῆνες ἔκτοτε ἐπέρασαν καὶ ὁ σαρκαζόμενος ἱατρὸς εἶχεν ὑπὸ θεραπείαν διὰ τὸ αὐτὸ νόσημα τὸν τε σαρκάζοντα καὶ τὴν σύζυγόν του.»

Ἀναγνώσατε δὲ σᾶς παρακαλῶ καὶ τὸ ἐπόμενον.

Ἀνθρωπὸς τις, ὃν κατὰ τὸν Νοέμβριον τοῦ 1921 ἰατρουν διὰ νεαρὰν συφιλίδα, ἰδὼν ἑαυτὸν ἀπαλλαγέντα τῶν πρώτων

αὐτῆς ἐνοχλήσεων, μετὰ τὰς πρώτας ἐνέσεις τοῦ σάλδαρσαν καὶ τῆς ὑδραργύρου, μοῦ λέγει ὅτι ἀρραβωνιζόμενος ἤδη μετ' ὀλίγους μῆνας νυμφεύεται. Περιττὸν νὰ εἶπω ὅτι τοῦτον διὰ παντὸς τρόπου ἀπέτρεψα τοῦ τοιούτου ἀπονενομημένου διαδήματος χωρὶς βεβαίως νὰ εἰσακουσθῶ. Γυνὴ ὅμως τις παρ' αὐτοῦ μολυνθεῖσα, σπεύσασα εἰς τοὺς ἀδελφούς τῆς νύμφης τοὺς ἀποτρέπει διὰ παντὸς τρόπου λέγουσα ὅτι ὁ ὑποπῆφιος γαμβρὸς μόλις πρὸ ὀλίγου χρόνου ἐμόλυνε ταύτην διὰ συφιλίδος. Ἐντρομος εἰς τῶν ἀδελφῶν τῆς νύμφης μ' ἐρωτᾷ περὶ αὐτοῦ καὶ ἀφοῦ τοῦ συνέστησα νὰ διαλύσῃ τὸ συνοικέσιον, καλῶν τὸν γαμβρὸν τοῦ εἶπε νὰ διακόψῃ πᾶσαν μετὰ τῆς ἀδελφῆς του σχέσιν. Ὁ γαμβρὸς ἐν τούτοις λέγει πρὸς αὐτὸν, ὅτι οὐδέποτε εἶχε μολυνθῆ καὶ ὅτι ἐὰν θέλῃ νὰ τὸν βεβαιώσῃ δύναται νὰ ὑποβληθῇ εἰς ἐξέτασιν παρ' οἰουδήποτε ἱατροῦ. Τούτου δὲ γενομένου καὶ τοῦ ἱατροῦ ἀνακηρύξαντος τὸν γαμβρὸν ὑγιᾶ ὁ γαμβρὸς οὗτος ἡγείρεν ἀγωγὴν ζητῶν ἱκανοποιήσιν καὶ ἀποζημίωσιν διὰ τὴν προσβληθεῖσαν δῆθεν ὑπόληψίν του παρὰ τῆς οἰκογενείας τῆς νύμφης.

Τώρα τί τὸ δικαστήριον θ' ἀποφανθῇ περὶ τούτου δὲν μοῦ ἐπιτρέπεται νὰ προδικάσω, ἀναγράφω ἀπλῶς ὅμως τὸ ἐπεισόδιον τοῦτο ὡς δηλωτικὸν τοῦ ὕψους τῆς ἀναιδείας, τοῦ πλάτους τῆς ἀναισχυντίας καὶ τοῦ μεγέθους τῆς κακοηθείας ὄντων τινῶν, ἀνθρωπίνην περιβολήν, ὑφὴν καὶ φωνὴν ἐχόντων καὶ ἑαυτὰ ἀνθρώπους φιλαρέσκως ἀποκαλούντων καὶ παρὰ τῶν ὁποίων ἡ ἀνθρωπότης ὡς σύνολον καὶ ὡς σῶμα προσδοκᾷ σεβασμόν, μέριμναν καὶ ἐνδιαφέρον ὑπὲρ τῶν μελῶν της.

Καὶ οὗτοι μὲν εἶνε οἱ τὸν κίνδυνον καὶ ὄλεθρον εἶτε ἐν γνώσει, εἶτε ἐν ἀγνοίᾳ σπείροντες καὶ ἄλλους ἀθώους εἰς αὐτὸν σύροντες, καὶ κυλίωντες, τί δὲ νὰ λεχθῇ περὶ ὅσων, ἄγνωστον πῶς παρασυρόμενοι ρίπνεται οἱ ἴδιοι εἰς τὸν ὄλεθρον μὲ ἀνοικτούς καὶ ὀρώντας ὀφθαλμούς, μὲ ὧτα σῶα καὶ ἀκούοντα, καὶ ἐν πλήρει συνειδήσει τῆς ἰδίας ἀτιμώσεως; Μὴ δ' ἐπιθυμῶν νὰ δανεισθῶ παρατηρήσεις καὶ παραδείγματα ἄλλων ἱατρῶν ἀρκοῦμαι εἰς δύο προσωπικά μου, τοῦ εἰδους τούτου, τὰ ἐξῆς:

«Νέος τις, ὃν πλειστάκις κατὰ διαφόρους περιόδους ἐξετάσας εἶχον εὖρη κατὰ πάντα ὑγιᾶ, ἔρχεται φέρων πλουσίως ῥέουσας γονόρροϊαν, ἣν ὁμολογεῖ ὅτι ἔλαβε παρὰ τινος νεαρᾶς γυναικὸς μεθ' ἧς ἀπὸ τινος συνέζη. Τοῦτον θεραπεύων καὶ τὴν νόσον βλέπων χρονίζουσας συνέστησα ἂν ἦτο δυνατόν νὰ χωρισθῇ τῆς γυναικὸς διότι αὕτη εἶναι τὸ αἷτιον. Καλῶς δὲ ποιῶν ἐξαποστέλλει ταύτην εἰς ἐξοχικὴν τινα παραλίαν ἔνθα αὕτη παρῆμεινεν ἐπὶ τρεῖς μῆνας. Ταύτης λοιπὸν οὗτος χωρισθεὶς, καὶ κατὰ πάντα ἐγκρατὴς γενόμενος ἰᾶται ἐκ τῆς γονορροίας του καὶ ἡμέραν τινὰ ἔρχεται συνοδευόμενος παρὰ τῆς μολυνάσης γυναικὸς, ἡ ὁποία, ὡς αὕτη ἔλεγε, διότι διημέρευε πάντοτε ἐπὶ τῆς παραλίας, καὶ ἐπάτει καὶ ἔτριβε τὴν θερμὴν ἄμμον τοῦ αἰγιαλοῦ, εἶχε πάθῃ μικρὰς τινὰς διαβρώσεις ἢ ἀπολεπίσεις τῶν τε παλαμῶν καὶ τῶν πελμάτων αὐτῆς. Ταύτην ὁμως ἐκ τοῦ σύνεγγυς καὶ λεπτομερέστερον ἐξετάσας εὗρίσκω ὅτι αἱ ἐκδοραὶ αὗται ἦσαν συφιλιδικῆς φύσεως καὶ ὅτι τὸ δέρμα της καὶ τὸ στόμα της εἶχον καλυφθῇ ὑπὸ συφιλιδικῶν βλατίδων. Ἀμέσως καὶ ταυτοχρόνως τὸ αἷμα καὶ τῶν δύο λαμβάνων τὸ στέλλω εἰς τὸ Mass. General Hospital ὁπόθεν ἡ ἀπάντησις ἦλθεν ὅτι ἡ ἀντίδρασις τοῦ αἵματος τοῦ μὲν ἀνδρὸς ἦτο ἀρνητικὴ τῆς δὲ γυναικὸς θετικῇ.

Ἄπαντα λοιπὸν τὰ στοιχεῖα ἀνὰ χεῖρας ἔχων ἐρωτῶ τὸν ἄνδρα ἐὰν εἶχε νεωστὶ συνέλθῃ μετ' αὐτῆς, τούτου δ' ἀρνηθέντος τοῦ ὁμίλησα ἀνυποκρίτως, ἀνεπιφυλάκτως καὶ ἐν πλήρει παρρησίᾳ λέγων: «Ἴδου ἡ γυνὴ αὕτη ὑγιᾶ ὄντα σὲ ἐμόλυνε διὰ γονορροίας, ἥδη προδόσασά σε ἐμολύνθη διὰ συφιλίδος, θὰ ἐξακολουθήσῃς νὰ συζῇς μετ' αὐτῆς καὶ νὰ πάθῃς καὶ σὺ συφιλίδα;» Ἀτυχῶς, οὐδὲν ἐξ ὧσων τοῦ εἶπον ἤρκεσε νὰ τὸν μεταπείσῃ καὶ ὡς μανθάνω ἐξακολουθεῖ νὰ τὴν ἔχῃ σύμβιον καὶ σύννευον.»

«Ἄλλος δὲ τις πάλιν, ὃν καὶ τοῦτον ἐγνώρισα ἐκ προηγουμένης ἐξετάσεως ὑγιᾶ, εὗρίσκει γυναικῶς τινα μεθ' ἧς ἐνοικιάσας κοινὸν δωμάτιον συμβιοῖ. Ἑβδομάδας τινὰς μετὰ ταῦτα ἔρχεται μὲ γονόρροϊαν ὀξείαν, περιπλακεῖσάν μετὰ ἐπιδιδυμίτιδος καὶ χρονίσασαν παρ' ὅλην τὴν θεραπείαν. Τρία περίπου ἔτη βραδύτερον γυνὴ τις νεαρὰ μ' ἐπισκέπτεται, καὶ λέγουσα ὅτι εἶνε ἡ σύζυγος τοῦ γνωστοῦ μου πελάτου καὶ φίλου, μοῦ ἐπιδεικνύει τὰς κνήμας της καταστίκτους μὲ πολλαπλᾶ μικρὰ συφιλιδικὰ κοιμνώματα χρονολογούμενα ἀπὸ τινων ἑβδομάδων. Τὸν ὑποτιθέμενον δὲ σύζυγον τότε καλέσας εἶπον πρὸς τοῦτον, ἀφοῦ ἐξε-

τάσας τοῦτον ἐπείσθην ὅτι δὲν εἶχεν εἰσέτι μολυνθῆ, νὰ χωρισθῇ τῆς γυναικὸς ταύτης μετὰ τῆς ὁποίας οὐδεὶς ἀπολύτως δεσμὸς τοῦτον συνέδεε, προσθέσας ὅτι, ὥς εἶχον πράξει καὶ διὰ τὸν προηγούμενον, ἐάν ποτε αὕτη ἐνεκάλει τοῦτον δικαστικῶς ἐγὼ θὰ ὑπερήσπιζον τοῦτον ἀπὸ δικαστηρίου. Ματαιοπονία ὁμως, οὐδὲν ἔστρεψε νὰ μετατρέψῃ τὴν ἤδη πρὸ πολλοῦ ληφθεῖσαν ἀπόφασιν ἀμφοτέρων νὰ ἐξακολουθοῦν συμβιῶντες μετὰ τῶν ἀτιμαζουσῶν αὐτοὺς γυναικῶν.»

Τίς πιστεύει σήμερον εἰς τὴν μετεμψύχωσιν; Πολὺ ἐλάχιστοι. Εἷς δ' ἐκ τῶν ἐλαχίστων τούτων, ποσοτικῶς τε καὶ ποιοτικῶς, εἶμαι καὶ ἐγώ, ἐὰν δὲ θελήσετε προσεκτικῶς νὰ μὲ παρακολουθήσετε θὰ πεισθῇτε ὅτι μέχρι τινὸς σημείου ἔχω δίκαιον. Ἰδοὺ, συγκρίνατε μεταξὺ χοίρου καὶ τράγου. Ὁ μὲν τράγος τὴν κοίτην του ἐκλέγει πάντοτε ξηράν, ἐπὶ ὑψηλοῦ καὶ διὰ τῶν χηλῶν του καθαρίζει ταύτην παντὸς σώματος καὶ δὲν κατακλίνεται ἐὰν ἐπ' αὐτῆς ὑπάρχῃ ὑγρασία, ἢ οἰαδήποτε κακὴ ὁσμὴ. Ὁ δὲ χοῖρος, διὰ νὰ κοιμηθῇ πρέπει νὰ εὕρῃ βόρβορον, ἰλύν, ρύπον, ἢ δὲ τέρψις του κορυφοῦται ὅταν ἐντὸς τοῦ βορβόρου τὸ ρύγχος του σχηματίξῃ ἡχηρὰς πομφόλυγας. Ἦδη δ' ἐρωτῶ· δὲν φρονεῖτε ὅτι εἰς τὰ προμνησθέντα ὄντα ταῦτα, τὰ ἐκουσίως καὶ ἐν πλήρει γνώσει, τὸ δὲ φρικτότερον ἐπιγνώσει, τοῦ ἐπαπειλοῦντος ταῦτα καὶ τὰς οἰκογενείας των κινδύνου εἰς τὸν ὀλεθρον ριπτόμενα, τὰ περὶ ἑαυτὰ τὸ αἰσχρὸν καὶ ἄτιμον καὶ κακὴν τοῦτο περιβάλλον δημιουργοῦντα, τὰ ἐντελῶς ἀδιάφορα πρὸς τὸν τόσον καταφανῆ κίνδυνον, ὅχι μόνον ἐκτιθέμενα, ἀλλὰ πρὸς τοῦτον σκανδαλωδῶς ἐρωτοτροποῦντα, τὰ ἐν συνειδήσει συζύγους καὶ τέκνα καὶ ἑαυτοὺς μολύνοντα, ἐνεψυχώθησαν ψυχὰι χοίρων;

★ ★ ★

Ἀλλήλους ἐπὶ τῶν ὁδῶν ἐνδεδυμένους καὶ ἐπιτηδείως κεκοσμημένους βλέποντες, χαιρετισμοὺς ἀβροφρόνως καὶ μειδιάματα ἐπιχαρίτως ἀνταλλάσσοντες, ἀδελφούς ἀμοιβαίως ἀλλήλους ἀποκαλοῦντες, μέσων τέρψεως καὶ ἀναψυχῆς εὐμοιροῦντες, σχολεῖα πρὸς ἐκπαίδευσιν ἔχοντες, ἄρχοντας ἐκλέγοντες, ἱερεῖς διὰ νὰ πα-

ρασιτοῦν ἐπὶ τῶν θαλαντίων μας καὶ τῶν ψυχῶν μας χειροτονοῦντες, αὐτοκολακευόμενοι, καὶ αὐτεμπαιζόμενοι οἱ πλείστοι, πολλοὶ δὲ κοῦφοι καὶ εἰλικρινῶς εἰς τοῦτο πιστεύοντες, αὐτοκαλοῦμεθα προωδευμένοι ἢ καὶ πεπολιτισμένοι. Ἐὰν ὅμως, ἐρχόμενός τις αἰφνιδίως μᾶς ἀφαιρέσῃ ἅπαντα ταῦτα καὶ γυμνοὺς ἡμᾶς βιάσῃ πρὸ νέου τινὸς ἄλλ' ἐπιγείου Ραδαμάνθυος νὰ διέλθωμεν ποιοὶ θ' ἀποκαλυφθῶμεν ὄντες; Ἐὰν εἴπω καὶ χοίρων χειρότεροι, καὶ τὸ ζῶον αὐτὸ θὰ ἔχῃ δικαίωμα νὰ μὲ ἐγκαλέσῃ ἐπὶ ὑβρισμῷ! Θ' ἀποκαλυφθῶμεν, ἐὰν ἡ συφιλίς μόνη χρησιμεύσῃ ὡς λυδία λίθος καὶ ὡς ἀντιδραστήριον τῆς φύσεώς μας, οὐδὲν πλέον ἢ ἔλαττον, τέ ρ α τ α.

Ὅντα δηλαδή, ἀ σ ύ φ η λ α μ ε θ' ὧν οὐδὲν ἄλλο ζῶον θὰ καταδεχθῇ νὰ συγκριθῇ. Θ' ἀποκαλυφθῶμεν κλέπται, λησταί, καὶ ἀπατεῶνες ἀλλήλων, θ' ἀποκαλυφθῶμεν ἄλλοτε μὲν ἀσυνείδητοι, συχνότερον ὅμως ἐνσυνείδητοι καταστροφεῖς καὶ ὀλετήρες, εἴτε χάριν κέρδους, εἴτε χάριν ἀκολασίας, ἄλλων ἀνθρώπων ὁμοίων μας, καὶ τὸ πάντων τερατωδέστατον, σπορεῖς καὶ δημιουργοὶ μεμολυσμένων καὶ ἀναπήρων ὁμοιωμάτων μας καὶ κη-
βδילוποιοὶ καὶ παραχαράκται τοῦ ἔργου τῆς
Θείας Προνοίας, ἔτι δὲ κτηνωδῶς, καὶ λέγω τοῦτο αἰτούμενος συγγνώμης ἀπὸ τὰ ζῶα, ἅτινα ὁ ἄνθρωπος ἐξ ὑπερφιάλου ἐγωῖσμοῦ μόνον ὀρμώμενος ἀπεκάλεσε κτήνη, φερόμενοι οἱ ἴδιοι πρὸς τὸν ἀφευκτον καὶ ἄμεσον κίνδυνον. Ἔτι δὲ θ' ἀποκαλυφθῶμεν ὄντα ἀσυνέτιστα, ὄντα ἀνεπίδεκτα μαθήσεως, ὄντα καταδικάζοντα τὴν ἀρετὴν νὰ δουλεύῃ δεσμία εἰς τὴν κακίαν, καὶ ὄντα, ἅτινα ἡ συφιλίς, ἡ τόσων καὶ τοιούτων καταστροφῶν παρὰίτιος γινομένη, εἰσέτι δὲν συνεκίνησε καὶ δὲν ἐπαίδευσεν.

Ἄλλ' ἐπειδὴ οἱ πύρινοι λόγοι δὲν ἀρκοῦν νὰ θερμάνουν τὰς ψυχρὰς ὡς πάγον τοῦ βορρᾶ καρδίας τῶν συφιλιδικῶν γονέων καὶ νὰ συγκινήσουν τὰς πεπωρωμένας συνειδήσεις τῶν ἐπιστημόνων ἰατρῶν, ἰδοὺ τὰ στυνὰ γεγονότα καὶ οἱ κρυεροὶ ἀριθμοὶ πρὸς μάλαξιν ἄλλων καρδιῶν ἀνθρώπων εὐγενῶν, δυναμένων νὰ δρᾷ-

σουν καὶ νὰ ἐπιδράσουν πρὸς βελτίωσιν τῆς τύχης ἀγνώστων καὶ ἀγνοούντων ἑαυτὰ καὶ τὸ περιβάλλον αὐτὰ θυμάτων, τῶν ἐκ τοῦ μηδενὸς δημιουργουμένων συφιλιδικῶν τέκνων.

Τὸ καθῆκον παντὸς ἐντίμου καὶ ἐχεφροῦντος πολίτου, ἐπιτακτικῶς ἐπιβάλλει ὅπως τὴν κληρονομικὴν συφιλίδα ἢ ἐξαλείψωμεν, ἢ τοῦτου μὴ ἐφικτοῦ ὄντος, περιορίσωμεν εἰς τὸ ἐλάχιστον ὅριον. Διότι ἐὰν μὲν τις ἐν μέθῃ διατελῶν καὶ ἀκολασταίνων μολύνεται καὶ μολύνῃ καὶ ἐὰν ὁ ἔνοχος τῆς μολύνσεως, ἔνεκα τοῦ ἐπιπλόκου τοῦ πράγματος παραμένη ἀνεύθυνος ἀπέναντι τοῦ νόμου καὶ συνεπῶς ἀκαταδίωκτος, ἐπὶ κληρονομικῆς δὲ τοιαύτης, τό τε σῶμα τοῦ ἐγκλήματος, τὸ συφιλιδικὸν δηλονότι τέκνον, καὶ τὸν τοῦτο σπείραντα πατέρα, ἢ καὶ τὴν τοῦτο τεκοῦσαν μητέρα ἔχοντες ἀνὰ χεῖρας, πρὸ παντὸς δὲ τὸν πρὸς τὴν τεκνοποιίαν παρορμήσαντα ἱατρὸν, δυνάμεθα καὶ πληρέστερα δικαιούμεθα ἅπασαν τοῦ νόμου τὴν αὐστηρότητα, ἰδίᾳ δὲ κατὰ τοῦ τελευταίου καὶ περισσότερον πάντων τῶν ἄλλων εὐθυνομένου ἐγκληματίου, τοῦ ἱ α τ ρ ο ῦ νὰ ἐξαντλήσωμεν. Ἐὰν δ' εἰς ἐμέ, ἱατρὸν ὄντα, ἐπετρέπετο νὰ θεσπίσω νόμους θὰ ἤμην διὰ τὸ ἐγκλημα ἀποκλειστικῶς τοῦτο, καὶ Δράκοντος δρακοντιώτερος. Ἴδου αἱ συνέπειαι:

Εἰς τὸ Παιδιατρικὸν περιοδικὸν τῆς Νεαπόλεως, τῆς 15 Ἰανουαρίου 1921, ὁ De Stefano δημοσιεύει ὅτι: Ἐκ 54 βρεφῶν μετὰ ὑδροκεφάλου, τὰ 50 εἶχον συφιλίδα κληρονομικὴν, ἐκ 32 παρουσιαζόντων συγγενεῖς καρδιακὰς βλάβας, τὰ 27 ἦσαν τέκνα συφιλιδικῶν γονέων, ἐξ 69 περιπτώσεων ὑποθυρεοειδῶν αἱ 59 προεκλήθησαν ἐκ κληρονομικῆς συφιλίδος, ἀπὸ 46 περιπτώσεις μογγολισμοῦ, αἱ 34 ὠφείλοντο εἰς τὴν συφιλίδα ταύτην καὶ τέλος αἱ 15 ἐκ 17 περιπτώσεων πολυγαγγλιακῶν διαταραχῶν προεκλήθησαν ἐκ τοιαύτης φύσεως συφιλίδος.

Ὁ Α. Mills εἰς τὴν Ἱατρικὴν Ἐφημερίδα τοῦ Ἐδιμβούργου τοῦ Ἰανουαρίου τοῦ 1922 γράφει ὅτι 70 ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν ἐκ τῶν παίδων βιομηχανικῆς τιнос σχο-

λῆς, ἥς οὗτος ἦτο ἱατρός, ἔπασχον ἐκ κληρονομικῆς συφιλίδος, προσθέτει δ' ἐπεξηγῶν ὅτι ἡ συφιλίς αὕτη δύναται νὰ ὑποδυθῇ πᾶν νοσηρὸν πρόσωπον καὶ νὰ μιμηθῇ πᾶσαν γνωστὴν νόσον πρὸς παραπλάνησιν τῶν ἀδαν.

Ἐλθωμεν τέλος εἰς τὴν σημερινὴν ἐστίαν τῆς συφιλίδος καὶ ταύτην ἴδωμεν ὑπὸ μεγίστην καὶ τερατωδῶς ἀφάνταστον κλίμακα συνεγκληματοῦσαν μετὰ ἱατρῶν καὶ συφιλιδικῶν γονέων καὶ φονέων, τὴν Γαλλίαν. Ἰδού, κατὰ τὸ λήξαν ἔτος:

834,411 τέκνων γεννηθέντων ζώντων
 38,641 ἐγεννήθησαν νεκρά, ἥτοι
 4,6 ἐπὶ τοῖς ἑκατόν, καθ' ὅλην τὴν χώραν.

Ἐν Παρισίοις:

55,813 ἦλθον εἰς φῶς ζῶντα καὶ
 4.042 ἐγεννήθησαν νεκρά, ἥτοι
 7,2 ἐπὶ τοῖς ἑκατόν.

Ὡς δ' ἐκ τῶν στατιστικῶν τοῦ μαιευτηρίου Baudeloque, τῶν ἀπὸ τοῦ 1890 τηρουμένων, ἐξάγεται, πλέον τοῦ ἡμίσεως τῶν θανάτων τῶν νεκρῶν τικτομένων τούτων τέκνων ὀφείλονται μόνον εἰς τὴν συφιλίδα. Πρὸς τούτους δὲ τῶν ἐκτρώσεων ἐκ συφιλίδος, τῶν συφιλιδικῶν ἀλλ' ἐπιζώντων μετὰ τὴν τρίτην ἡμέραν τέκνων καὶ τῶν ἔτι βραδύτερον τὴν νόσον παρουσιαζόντων ἐνηλίκων τοιούτων προστιθεμένων, εὐχερῶς κατανοεῖ τις τὸ μέγεθος τῆς συμφορᾶς ἀφ' ἐνὸς καὶ τὸ ὕψος τῆς εὐθύνης ἣν ἅπαντες ὑπέχομεν ἀπέναντι τῆς κληρονομικῆς συφιλίδος ἀφ' ἐτέρου.

Ἡ ἱποκρατικὴ ἱατρικὴ, ἡ καὶ κλινικὴ λεγομένη, ἀνεβίωσεν ἐν Γαλλίᾳ. Αἱ ἐπιστημονικαὶ δόξαι τῆς εἶνε οἱ μεγάλοι κλινικοὶ τῆς, ἐν δὲ τῇ συφιλιδολογίᾳ ὁ Φουρνιὲ ἀνάσσει. Ἦδη ὁμως τοῦ Vernes (σελ. 380) ἀποκαλοῦντος τὴν Συφιλιδομετρικὴν τοῦ «θερμόμετρον τῆς συφιλίδος» καὶ γράφοντος, ὅπως διὰ τούτου μετρεῖται ὁ πυρετὸς οὕτω καὶ διὰ τῆς συφιλιδομετρικῆς του μετρεῖται ἡ συφιλίς, δὲν ἦτο δυνατόν ἄλλως νὰ συμβῇ. Διότι τοῦ γάμου ἐπιτρεπομένου ἀφοῦ οἱ πάσχοντες μετρηθοῦν διὰ τῆς με-

θόδου τοῦ Vernes καὶ ὄχι δι' ὧν μέτρων ἐμέτρει τούτους ὁ Φουρνιὲ καὶ ἡ σχολή του, τάποτελέσματά της δὲν εἶνε ἐφικτὸν νὰ εἶνε διάφορα τῶν ἤδη παρατηρουμένων ἥτοι φρικτά, στυγνὰ καὶ ἀπαίσια καὶ ὅμοια τῶν ὁποίων οὐδεμία ἄλλη ὑπὸ τὸν ἥλιον χώρα εἶδεν. Ἐναπόκειται δὲ πλέον εἰς τοὺς Γάλλους αὐτοὺς ἐὰν εἰλικρινῶς ἐπιθυμοῦν νὰ σώσουν τὴν χώραν των, νὰ ἐγκολπωθοῦν καὶ πάλιν τὴν κλίνην καὶ ὄχι τὸ ἐργαστήριον.

Ὁ Dr. Hochsinger ἀνεκοῖνον κατὰ τὸ 1910, εἰς τὴν Ἱατρικὴν Ἑταιρείαν τῆς Βιέννης, ὅτι ἐκ μελετῶν του εἰς τὸ πρῶτον Ἰνστιτοῦτον τῶν ἀσθενούντων παιδων εὔρεν ἐπὶ 516 γεννήσεων συφιλιδικῶν τέκνων καὶ ἠρίθμησε 253 ἐκτρώσεις, θνησιγενῆ, ἢ θανόντα κατὰ τὰς πρώτας ἡμέρας, 55 θανόντα ἐν πολὺ μικρᾷ ἡλικίᾳ, ἥτοι 308 νεκρὰ καὶ 208 ἐπιζήσαντα. Ἐκ τῶν 208 ἐπιζησάντων 157 ἐπαρουσίασαν βραδύτερον συφιλιδικὰ φαινόμενα καὶ 51 μόνον παρῆμειναν ὑγιῇ μέχρις οὗτου οὗτος ἀνεκοῖνον ταῦτα.

Ἀνακεφαλαιώσωμεν, ἐπὶ 516 γεννήσεων, 308 ἀπέθανον ἥτοι 59%, καὶ ἐκ τῶν 516 τούτων 51 μόλις παρῆμειναν ἀλώβητα, τοῦτέστιν 10 ἐπὶ τοῖς ἑκατὸ μόνον διέφυγον τὴν κληρονομικὴν συφιλίδα, ἀπάντων τῶν ἄλλων 157 ἐκ τῶν ἐπιζώντων, ἥτοι 30% πασχόντων.

Εἰς τὸ αὐτὸ δὲ συμπέρασμα φθάνει ὁ Dr. Jeans ἐν Ἀμερικῇ διότι ὡς ἀναγράφεται εἰς τὴν Ἀμερικανικὴν ἐφημερίδα τῶν νόσων τῶν Παίδων, κατὰ Ἰανουάριον τοῦ 1916 ἐπὶ ἑκατὸν οἰκογενειῶν, ἔνθα ὅλαι αἱ μητέρες ἦσαν μεμολυσμέναι προεκλήθησαν 331 ἐγκυμοσύναι· ἐξ αὐτῶν 131 ἀπέληξαν εἰς ἔκτρωσιν ἢ εἰς τὸν τοκετὸν θνησιγενοῦς τέκνου, καὶ 48 ἐκ τῶν τεχθέντων ἀπέθανον ἐν μικρᾷ ἡλικίᾳ, ἥτοι 179 ἐχάθησαν. Ἐκ τῶν ἐπιζησάντων 152 τέκνων, 119 ἔφερον τὰ στίγματα τῆς κληρονομικῆς συφιλίδος καὶ 33 μόνον ἦσαν ὑγιῇ καὶ ἀλώβητα, δέκα δηλονότι ἐπὶ τοῖς ἑκατὸ μόνον.

Ἐὰν δὲ λάβωμεν ὑπ' ὄψει ὅτι τὰ πλεῖστα, διὰ νὰ μὴ εἴπω ἅπαντα, ἐκ τῶν 157 τοῦ Dr. Hochsinger, ὡς καὶ τὰ 119 κληρονομικῶς μεμολυσμένα τοῦ Dr. Jeans θὰ ἦσαν ἀνίκανα νὰ κερδίσουν ἐργαζόμενα τὸν ἐπιούσιον αὐτῶν ἄρτον, καὶ ὅτι τὰ 51 ὑγιῇ τοῦ πρώτου καὶ τὰ 33

ἀλώθητα ἐκ τοῦ νοσήματος τῶν γονέων των τοῦ δευτέρου, θὰ ὑποχρεωθῶν νὰ ἐργασθῶν πρὸς ἰδίαν συντήρησιν καὶ πρὸς συντήρησιν τῶν ἀσθενούντων, εἶχον ἄδικον λέγων πρὸ τινος ὅτι πρέπει νὰ παύσωμεν θιάζοντες τὴν ἀρετὴν ἐργαζομένην καὶ δεσμίαν δουλεύουσαν πρὸς συντήρησιν τῆς κακίας;

* * *

Μεταξὺ πολλῶν ἄλλων ὁ δεινὸς Jonathan Hutchinson, ἐνῶ κατηγορηματικῶς ἀποφαίνεται ὅτι οὐδέποτε ὁ συφιλιδικὸς δεόν νὰ νυμφεύεται, προχωρῶν λέγει ὅτι τοῦτο πρέπει νὰ ἐπιτραπῇ διότι, τοῦ γάμου μὴ ἐπιτρεπομένου, θ' αὐξήσῃ ὁ παρὰ νόμος συνοικισμὸς καὶ ὅτι ὁ συφιλιδικὸς ἀκινδύνως δύναται νὰ πράξῃ τοῦτο, δηλαδὴ νὰ νυμφευθῇ καὶ νὰ τεκνοποιήσῃ, μετὰ δύο ἔτη ἀπὸ τῆς μόλυνσεως.

Ποία ἀνακολουθία! Τί δὲ νὰ λεχθῇ περὶ ὅσων ἐπιτρέπον τὸν γάμον σήμερον καὶ μετ' ὀλίγας μόνον ἐβδομάδας μετὰ τὴν μόλυνσιν; Ἀτυχῶς τὸ ὀχύρωμα πάντων τῶν νεωτέρων εἶνε ἡ ὀρροαντίδρασις Βάσσερμεν! Ἀντὶ δὲ πολλῶν παραδειγμάτων ἀρκοῦμαι εἰς τοῦτο, τὸ ἀνεπίδεκτον ἀντιρρήσεως, διότι δὲν στηρίζεται ἐπὶ ὑποθέσεων ἀλλ' ἐπὶ γεγονότων πειραματικῶς καὶ μικροσκοπικῶς καὶ παθολογικοανατομικῶς ἀποδεδειγμένων περὶ τοῦ ἀπατηλοῦ τῆς ἀντιδράσεως ταύτης.

Οἱ Frederick Ebersson καὶ Martin Engman εἰς τὴν Ἑφημερίδα Α. Μ. Α. τῆς 15 Ἰανουαρίου 1921, τόμος 76 σελ. 160, γράφουν ὅτι τὸ σπέρμα δύο ἀσθενῶν περιέκλειεν ἐνεργοὺς συφιλιδογόνους σπειροχαίτας ἐνῶ τὸ αἷμα ἀμφοτέρων τούτων ἦτο ἀρνητικόν. Ἐπὶ τινος ἄλλου, μολυνθέντος ἐκ συφιλίδος πρὸ δέκα τριῶν ἐτῶν, καὶ οὔτινος ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐν τῷ αἵματι ἦτο ἀρνητικὴ, τὸ σπέρμα ἐγκεντριζόμενον εἰς τὸν κόνικλον προὐκάλει πραγματικὴν συφιλίδα.

Ὅτι δὲ πάλιν ἡ συφιλίς δύναται νὰ μεταγγισθῇ κληρονομικῶς καὶ μετὰ πάροδον ὅχι μόνον δεκατριῶν ἀλλὰ καὶ εἴκοσιν ἐτῶν καίτοι ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν εἶνε ἀρνητικὴ, ἀρκούντως ἔχει ἀποδειχθῇ καὶ δὲν χρῆζει νέας βασάνου. Ὁ μὲν Boas καὶ ὁ καθηγητὴς Gau-

cher παρετήρησαν τοῦτο κατ' ἐπανάληψιν, πάντες δ' οἱ ἄλλοι ἰατροὶ ἔχουν τὴν εὐκαιρίαν νὰ παρατηροῦν τοῦτο ἡμερησίως.

★ ★ ★

Δύναται ἄραγε ἡ συφιλίς νὰ μεταδοθῇ κληρονομικῶς καὶ εἰς δευτέραν γενεάν; Δηλαδή, τοῦ πατρὸς ἢ τῆς μητρὸς ὄντων συφιλιδικῶν τὸ νόσημά των μεταδίδεται καὶ εἰς τοὺς ἐγγόνους των; Δυστυχῶς ναί! Τὰς πρώτας περὶ τοῦτου παρατηρήσεις ὀφείλομεν εἰς τὸν J. Hutchinson, δημοσιευθεῖσας, ὡς οὗτος γράφει εἰς τὸ CXCIV ἱστορικὸν καὶ ἐφεξῆς τοῦ ἔργου τοῦ Συφιλίς, κατὰ τὸ 1866, ἐνθα ἀναγράφονται ἑπτὰ περιπτώσεις τοιαύτης μόλυνσεως. Δεύτερος ἐπὶ τοῦ ζητήματος τούτου ἀσχοληθεὶς ὁ Α. Φουρνιέ, ἐν τῷ κατὰ τὸ ἔτος 1891 δημοσιευθέντι ἔργῳ τοῦ «Συφιλιδικῇ Κληρονομικότης» ὥρθωσε τοῦτο. Ἐγκυρώτερον ὁμως πάντων ὁ Barthelemy ἐν τῷ ἐν Μόσχᾳ, κατὰ τὸ 1897 συγκροτηθέντι συνεδρίῳ ὥρθωσε τὴν γνώμην τοῦ Φουρνιέ. Ἐκτοτε ὁ Ἐδμόνδ, υἱὸς τοῦ Φουρνιέ, δι' ἐπανειλημμένων ἀνακοινώσεων, ὁ Finger, Jullien καὶ Tarnowsky, τὸ ἐπιστοποιήσαν.

Οὐδενὸς δ' ἄλλου εὐγλωττότερον συνεπῶς δὲ καὶ πειστικώτερον λαλοῦντος τοῦ μικροσκοπίου καὶ οὐδενὸς παρατηρητοῦ ὀξυδερκέστερον βλέποντος, τοῦ Γῶρθιν, παραθέτω ἐνταῦθα πέντε περιπτώσεις, τούτου, ἐρανιζόμενος ταύτας ἐκ τῆς Ἐφημερίδος τῆς Συφιλίδος, Τόμ. II, ἀριθ. 3, σελ. 449.

Περίπτωσις 1.—Ἡ σύζυγος διδασκάλου τίκτει νεκρὸν. Νεκροτομή τοῦ τεχθέντος ἀποκαλύπτει συφιλίδα τοῦ ἥπατος μετὰ σπειροχαιτῶν. Ἀμφότεροι, πατὴρ καὶ μήτηρ ἀνώτεροι πάσης ὑποψίας, ἀναμνηστικὸν ἀπολύτως ἀρνητικόν, οὐδὲν ὑποπτον σημεῖον, ἐπανειλημμένα ὀρροαντιδράσεις Βάσσερμεν ἀρνητικά. Οἱ κλινικοὶ ἀρνοῦνται συφιλίδα. Ἡ γυνὴ ἀθεράπευτος ἀφέθη νὰ ἐγκυμονήσῃ καὶ πάλιν καὶ ὀλίγον βραδύτερον τοῦ ἔτους τίκτει νεκρὸν καὶ διάθροτον ἔμβρυον μετὰ συφιλίδος τοῦ τε ἥπατος καὶ τῆς καρδίας. Ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐπ' ἀμφοτέρων, πατρὸς καὶ μητρὸς, καὶ πάλιν κατ' ἐπανάληψιν ζητη-

θεῖσα εὐρέθη ἀρνητική. Ἡ μόνη ἐρμηνεία τοῦ γεγονότος τούτου ἦτο ὅτι ὁ πατήρ τῆς μητρὸς ἦτο πότης ἐκ νεότητος.

Περίπτωσις 2.—Ὁμοία πρὸς τὴν προηγουμένην. Δύο συφιλιδικὰ τέκνα ἀπὸ πατρὸς καὶ μητρὸς, ἀμφοτέρων κατὰ τὸ φαινόμενον ὑγιῶν, οὔτε ἀναμνηστικὸν οὔτε σημεῖον συφιλίδος καὶ ἀρνητικὴ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐπ' ἀμφοτέρων. Ὁ μητροπάτωρ μόνον ἦτο συστηματικὸς πότης.

Περίπτωσις 3.—Πατήρ καὶ μήτηρ φαινομενικῶς ὑγιεῖς, ἄνευ συμπτώματος καὶ ἀναμνηστικοῦ συφιλίδος· ἡ δ' ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐπ' ἀμφοτέρων ἀρνητική. Ἐπανειλημμένοι ἐκτρώσεις, τέκνον τεχθὲν βιώσιμον θνήσκει ὀλίγους μῆνας μετὰ τὴν γέννησιν ἐκ συγγενοῦς συφιλίδος τοῦ ἥπατος, τοῦ σπληνὸς καὶ τῆς καρδίας. Ἐκ τῆς ἀνακρίσεως προέκυψεν ὅτι ὁ μὲν πατήρ τῆς μητρὸς ἦτο συστηματικὸς οἰνοπότης καὶ πάσχων, κτῆνος, ἡ δὲ μήτηρ, ἡ τούτου θυγάτηρ ἡ καὶ ἐκτιτρώσκουσα, ἐν νεαρᾷ ἡλικίᾳ ἀπεχωρίσθη τοῦ οἴκου ἀνατραφεῖσα πλησίον συγγενοῦς τινος, ἐνῶ ἡ ἀδελφή τῆς ἀνατραφεῖσα ἐν τῷ περιβάλλοντι τοῦ πατρικοῦ οἴκου κατέστη πορνοδοσκός.

Περίπτωσις 4.—Οἱ πάπποι ἀμφοτέρων τῶν συζύγων πόται. Πατήρ καὶ μήτηρ ὑγιῶς ἔχοντες κατὰ τὸ φαινόμενον, ἡ δ' ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐπ' ἀμφοτέρων ἀρνητική. Τρία φαινομενικῶς ὑγιῆ τέκνα, καίτοι λεπτομερῆς ἐξέτασις ἀποδεικνύει συφιλιδικὰ στίγματα ἐπὶ τοῦ σκελετοῦ. Τέταρτον τέκνον θανὸν ἀπὸ ἐνεργὸν συφιλίδα. Δύο ἐπὶ πλέον τέκνα καλῶς ἔχοντα. Ἐβδομον τέκνον ὑδρωπικὸν μετὰ συφιλιδικοῦ πλακοῦντος.

Περίπτωσις 5.—Πατήρ ἱεροκῆρυξ, οὔτε ἀναμνηστικὸν οὔτε ἐκδήλωσις συφιλίδος, ἀρνητικὴ Βάσσερμεν. Ὁ μὲν πατήρ τῆς μητρὸς εἶχε «δηλητηριασμένον αἷμα» αὕτη δὲ ἦτο ὑγιῆς κατὰ τὴν ἐπιφάνειαν, ἡ δὲ ἀντίδρασις Βάσσερμεν τοῦ αἱματός τῆς ἦτο ἀρνητική. Τρεῖς συφιλιδικαὶ ἐκτρώσεις.

«Μῦθος, γράφει ὁ τῆς νεωτέρας Ἑλλάδος μέγας φιλόσοφος Γεώργιος Μιστριώτης, ἔστι λόγος ψευδῆς εἰκονίζων ἀλήθειαν.» Καὶ ὄντως, ἐὰν αἱ πέντε αὗται περιπτώσεις ἐδραματοποιοῦντο ὑπὸ τοῦ Εὐρυπίδου, πᾶς τις θὰ τὰς ἐχαρακτήριζεν ὡς λόγον ψευδῆ, ἦτοι μῦθον, ὑπὸ τοῦ δραματικοῦ σκευασθέντα ὅπως εἰκονίσῃ ἀλήθειαν, ἦτοι ἀφηρημένην τινὰ ιδέαν ἢ νόημα, δι' οὗ οὗτος ἤθελε ν' ἀπεικονίσῃ τὰς ιδίας αὐτοῦ σκέψεις.

Ἐν μὲν τῷ Οἰδίποδι Τυράννῳ ὁ Σοφοκλῆς μᾶς παρουσιάζει τὴν μὲν Ἰοκάστην ἅμα τῇ ἀποκαλύψει τῆς αἰμομιξίας ἀπαγχονιζομένην, τὸν δὲ ἀκούσιον ταύτης δράστην υἱόν, σύζυγον καὶ πατέρα τῶν τέκνων των, Οἰδίποδα, αὐτοπηρούμενον, ἐν δὲ ταῖς Φοινίσσαις ὁ Εὐρυπίδης, ὅπως τοὺς Ἕλληνας μὲν ἅπαντας, ἰδίᾳ δὲ τοὺς ἰδίους αὐτοῦ συμπολίτας Ἀθηναίους διδάξῃ καὶ πείσῃ ὅτι ἡ τῆς πατρίδος στέρησις καὶ φυγὴ εἶνε ἡ μεγίστη τῶν συμφορῶν μᾶς παρουσιάζει τὴν Ἰοκάστην ζῶσαν καὶ ταῦτα μετὰ τοῦ υἱοῦ Πολυνείκους διαλεγομένην:

Ἰοκάστη,

Τί τὸ στέρεσθαι πατρίδος, ἧ κακὸν μέγα;

Πολυνείκης,

Μέγιστον· ἔργῳ δ' ἔστι μεῖζον ἢ λόγῳ.

Ἰοκάστη,

Τίς ὁ τρόπος αὐτοῦ; τί φυγάσιν τὸ δυσχερές;

Πολυνείκης,

Ἐν μὲν μέγιστον, οὐκ ἔχειν παρρησίαν.

Ἰοκάστη,

Δούλου τόδ' εἶπας, μὴ λέγειν ἅ τις φρονεῖ.

Πολυνείκης,

Τὰς τῶν κρατούντων ἀμαθείας φέρειν χρεών.

Ἰοκάστη,

Καὶ τοῦτο λυπηρόν, ξυνασοφεῖν τοῖς μὴ σοφοῖς.

Πολυνείκης,

Ἄλλ' εἰς τὸ κέρδος παρὰ φύσιν δουλευτέον.

Ἰοκάστη,

Ἡ πατρίς, ὡς ἔοικε, φίλτατον βροτοῖς.

Πολυνείκης,

Οὐδ' ὀνομάσαι δύναι' ἄν, ὡς ἐστὶν φίλον!

Τίς δὲ δὲν θὰ ἐφαντάζετο τὰς πέντε ταύτας περιπτώσεις ὡς πέντε δράματα, σκηνὴ μὲν καὶ κονίστρα τῶν ὁποίων εἶνε ὁ οἶκος, δρώντα δὲ πρόσωπα ὅχι ὑποκριταί, ἀλλὰ γονεῖς καὶ κατ' ἐξοχὴν μητέρες, ἀκούσια καὶ ἀθῶα θύματα πατρικῶν ἀμαρτημάτων, τὰ ἐξιλαστήρια σφάγια τῶν ὁποίων εἶνε οἱ ἔγγονοι; Διότι, ὡς καὶ ὁ Γῶρθιν γρά-

φει, ὅπου ὑπάρχει μέθη, πάντοτε, ἄνευ διακρίσεως, συνυπάρχει καὶ συφιλίς. Πόσα δὲ καὶ ὁποῖα δὲν διδασκόμεθα ἐκ τῶν πέντε αὐτῶν περιπτώσεων; Πρῶτον μὲν ὅτι ἡ συφιλίς λανθάνουσα, ὡς ἔγραφον (σελ. 254) δι' ὅλης τῆς δευτέρας γενεᾶς δύναται νὰ ἐκδηλωθῇ εἰς τοὺς ἐγγόνους, δεύτερον ὅτι ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν ἐπὶ τῆς λανθανούσης ταύτης συφιλίδος ἄριστα δύναται ἀρνητικὴ ἀπαντωμένη νὰ πλανήσῃ καὶ τὸν καλλίτερον ἰατρόν, καὶ ὅτι ἡ ἐκ ταύτης ἐξάρτησις ἀπασῶν ἡμῶν τῶν ἐλπίδων εἶνε ἐγκληματική, τρίτον δὲ ὅτι ὄχι μόνον ὁ συφιλιδικὸς αὐτὸς οὗτος καθ' οἷονδῆποτε χρόνον τοῦ βίου του εἶνε ἐπικίνδυνος ὡς δημιουργὸς τέκνων, ἀλλὰ καὶ τὰ τούτου τέκνα, τὰ κατὰ τὸ φαινόμενον ὑγιῇ, εὖρωστα καὶ ἀκμαῖα καὶ ἀρνητικὴν τὴν ἀντίδρασιν Βάσσερμεν ἔχοντα, ὡς καὶ οἱ ἔγγονοί του, τὰ τῶν τέκνων του τέκνα, εἶνε ἐπικίνδυνα νὰ φέρουν εἰς τὸν κόσμον ἄλλα τέκνα, διότι καὶ ταῦτα ἐὰν δὲν φέρουν τὴν ἀσθενεῖαν τῶν προπάππων των, ὡς σαφῇ καὶ εὐδιάγνωστον συφιλίδα, θὰ παρουσιάζουν ἄλλας βαθεῖας τῶν ὀργάνων ἥπατος, καρδιάς καὶ σπληνὸς κακώσεις, κάκιστα ἐπὶ τῆς ἐν γένει ὑγείας αὐτῶν ἀπηχούσας καὶ ταύτην καιρίως καὶ ἀνιάτως καταστρεφούσας.

Κατὰ τὸ 1915 ὁ Ἐδμόνδ Φουρνιὲ ἐδημοσίευσεν ἐν τῷ ἔργῳ του «Κληρονομικὴ Συφιλίς τῆς Δευτέρας Γενεᾶς» ὅτι ἐξ ἑκατὸν δεκαεξὶ οἰκογενειῶν, μετὰ διαφόρων μορφῶν κληρονομικῆς συφιλίδος, προεκλήθησαν 367 ἐγκυμοσύναι, ἐκ τούτων αἱ 177 ἀπέληξαν δι' ἐκτρώσεων ἢ διὰ γεννήσεως θνησιγενῶν τέκνων, 192 ὅμως τέκνα ἐπέζησαν. Ἐκ τῶν 192 ἐπιζησάντων τούτων, 31 μόνον παρέμειναν ὑγιῇ, καὶ 161 ἔφερον ἐπ' αὐτῶν τὴν συφιλίδα ὑπὸ διαφόρους μορφάς. Τῶν παρατηρήσεων δ' ἔκτοτε καταπληκτικῶς αὐξανομένων καὶ τοῦ γεγονότος πέραν πάσης ἀμφιβολίας ἀποδείχθέντος ἐρωτῶ καὶ πάλιν, ἡ τρίτη τοῦλάχιστον γενεὰ τῶν συφιλιδικῶν διαφεύγει τὴν νόσον; Ὁχι!

Ἴδου δὲ ὁ καθηγητὴς Gaucher κατὰ τὸ 1916 ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ τῆς Ἰατρικῆς ἀνεκοίνου τὰ ἐπόμενα: 1.) Πρόπαππος, ἀποθανὼν νέος ἐκ συφιλιδικῆς παραπληγίας, τοῦ καθηγητοῦ μαθόντος τοῦτο ἐκ τῶν τέκνων

του. 2.) Πάππος ιατρευόμενος παρὰ τοῦ ἰδίου κατὰ διαφόρους περιόδους, ἀλώβητος ἐπικτήτου συφιλίδος, καὶ φέρων διάφορα στίγματα κληρονομικῆς τοιαύτης καὶ ἀποθανὼν ἐξ ἐγκεφαλικῆς αἰμορραγίας συφιλιδικῆς φύσεως. 3.) Πατήρ, ὑγιής, οὐδέποτε μολυνθεὶς ἐκ συφιλίδος, ἢ ἀντίδρασις Βάσσερμεν τοῦ αἵματος τοῦ ὁποίου ἦτο καταδήλως θετική, νυμφεύεται μετὰ νεαρᾶς καὶ ὑγιοῦς γυναικὸς ἧς τὸ αἷμα ἀντέδρα ἀρνητικῶς. Ἐκ τοῦ γάμου τρία τέκνα τίκτονται ἅπαντα φέροντα κατάδηλα τὰ στίγματα τῆς κληρονομικῆς ἀρρωστίας.

* * *

Τούτων μὲν οὕτως ἐχόντων τῶν δὲ συφιλιδικῶν μὴ δυναμένων ποτὲ νὰ καταστοῦν γονεῖς ἀκινδύνως ἐγείρεται τὸ ἐρώτημα· ἄνθρωποι φέροντες τὰ στίγματα τῆς κληρονομικῆς συφιλίδος ἐπὶ τοῦ σώματός των παραμένουν ἄτρωτοι κατὰ νέας ἐπικτήτου συφιλίδος; Ἦτοι τὸ τέκνον τοῦ συφιλιδικοῦ γονέως, συφιλιδικὸν καὶ αὐτό, μολύνεται ἐκ νέου; Ἴδου λόγου χάριν ἄνθρωπός τις ἐπὶ τοῦ ἔρκους τῶν ὀδόντων τοῦ ὁποίου ἢ συφιλὶς τῶν γονέων του ἔθηκεν ἀνεξιτήλως τὴν ὑπογραφὴν της, ἰδὸν ἄλλος μὲ κερατίτιδα, ἢ ὀστεΐτιδα, ἢ ἀρθρίτιδα, ἢ ρινίτιδα ἢ καὶ μὲ ἐξελκώσεις κληρονομικῆς συφιλίδος καὶ μὲ ἐνεργοὺς καὶ μολύνοντας συφιλιδογόνους σπειροχαίτας δύναται νὰ μολυνθῇ καὶ πάλιν ἐξ ἄλλης συφιλίδος; Δυστυχῶς δύναται. Καὶ εἶναι τοῦτο ἓν ἐκ τῶν μεγάλων καὶ ἀκανθωδεστέρων ἱατρικῶν προβλημάτων, τῶν καὶ δυσκολωτάτων πρὸς λύσιν.

Ἱστορικῶς δὲ τὸ ζήτημα τοῦτο ἀνασκοποῦντες εὐρίσκομεν πρῶτον τὸν J. Hutchinson περὶ τούτου ἀσχολούμενον ἐν τῇ Βρεττανικῇ Ἱατρικῇ Ἐφημερίδι τῆς 21 Σεπτεμβρίου τοῦ 1861 καὶ ἀναγράφοντα πολλὰς περιπτώσεις τοιαύτης μολύνσεως. Ἐκτενέστερον περὶ τούτου ὁ ἴδιος πραγματεύεται ἐν τῷ CXCΙ ἱστορικῷ καὶ ἐφεξῆς, τοῦ κατὰ τὸ 1893 δημοσιευθέντος ἔργου του «Συφιλὶς». Πολλῶν δὲ καὶ ποικίλων ἔκτοτε ἐπὶ τὸ αὐτὸ γραφέντων, ὁ Goubeau, ἐν τῷ Δελτίῳ τῆς Γαλλικῆς Ἑταιρείας τῆς Συφιλιδολογίας καὶ Δερματολογίας τοῦ 1920, ἀρ. 3, ἀποδεικνύει πέραν πάσης ἀμφιβολίας ὅτι ἡ

τοιαύτη μόλυνσις συχνότατα ἐπισυμβαίνει, ἀναγράφων μάλιστα καὶ τὸ ἱστορικὸν ἀνδρός, ὅστις καίτοι ἐγεννήθη ἐκ πατρὸς συφιλιδικοῦ καὶ ἔφερε καταφανῇ σημεῖα συγγενοῦς συφιλίδος καὶ ὁ ἴδιος ἦτο πατὴρ συφιλιδικοῦ ἐκ κληρονομικῆς συφιλίδος τέκνου, χηρεύσαντος, ἐκτεθέντος εἰς μόλυνσιν, μολυνθέντος, παρουσιάσαντος σκληρὸν ἔλκος, φαγεδαινικόν, καὶ μεγάλων διαστάσεων, ἀκολουθούμενον ὑπὸ βαρέων δευτεροπαθῶν φαινομένων. Τὸ φαινόμενον τοῦτο ὁ Goubeau ἀπεκάλεσεν ὑπερσυφιλίδα. Συζητήσεως δ' εὐρείας ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου ἐν τῇ Ἑταιρείᾳ μεταξὺ τῶν Γάλλων συφιλιδολόγων γενομένης, καὶ τῶν πλείστων ὑποστηρίζοντων ὅτι ἡ ὑπερσυφιλις αὕτη εἶνε πάντοτε ἡπιωτέρας μορφῆς, ὁ Thibierge ἐβεβαίωσεν, ὅτι, συμφώνως πρὸς τὴν πείραν ἣν ἐπ' αὐτῆς, ἣν οὗτος ὠνόμασε «δίδυμον συφιλίδα» ἔσχον οἱ Ρῶσσοι ἱατροί, αὕτη εἶνε τοῦναντίον βαρεῖα.

Ἰᾶται δὲ ἄραγε τοιαύτη οὕσα ἡ κληρονομικὴ συφιλις καὶ οἷαν ἡμεῖς ἐγνωρίσαμεν ταύτην εἰς τὴν σελίδα 114 καὶ ἐφεξῆς; **Ὁχι.** Τροποποιοῦνται φυσικὰ τὰ συμπτώματά της, αἱ ἐκδηλώσεις της, τὰ φαινόμενά της, ἀλλ' αὕτη ὡς νοσηρὰ ὀντότης, ὡς ἰδιοπαθὴς νόσος, ὡς ἀσθένεια «οὐνιβερσάλις» ὡς ἔλεγεν ὁ Βίγκω ἀπὸ τοῦ 1514, παραμένει ἀνίατος. Ἐν μάλιστα σύμπτωμα τῆς ἀσθενείας ταύτης τὸ κατ' ἐξοχὴν χαρακτηριστικὸν τῆς συφιλίδος, ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν, παραμένει ἀναλλοίωτος. Διότι ἅπαξ ἀπαντωμένη θετικὴ ἐπὶ κληρονομικῆς συφιλίδος πάντοτε παραμένει θετικὴ, ἀδιάφορον ὑπὸ ποίαν θεραπείαν καὶ ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν ποίων φαρμάκων καὶ ἐπὶ πόσον χρόνον διαρκούσης τῆς θεραπείας εἰς ἣν ὑπεβλήθη ὁ πάσχων. Ἔτι δὲ μᾶλλον, ὡς ὁ Γῶρθιν γράφει, οἱ ἱστοὶ τοῦ ἐκ κληρονομικῆς συφιλίδος θνήσκοντος τέκνου εἶνε τὸ ἰδεωδῶς ἄριστον ἔδαφος καὶ μέσον καλλιέργειας καὶ διατηρήσεως τῶν συφιλιδογόνων σπειροχαιτῶν.

Τοῦ ἐρωτήματος δὲ πάλιν καὶ ἐνταῦθα προβαλλομένου πότε ἄραγε παύει ἡ Ἑρινὺς αὕτη τόσον ἀπηνῶς καὶ ἀνηλεῶς διώκουσα τὰ θύματά της, ποία ἡ ἀπάντησις;

Οὐδέποτε, ἐὰν δὲν τὰ ἐξοντώσῃ! Ἄλλὰ πρὶν, ὃ μὴ τὴν συφιλίδα εἰδὼς ἀναγνώστῃς ἀναφωνήσῃ, τὸ βιβλίον ἀπορρίπτων, «ἀ δ ὕ ν α τ ο ν!» ἃς ἀκούσῃ.

★ ★ ★

Ἐὰν τὸ ἀνθρώπινον γένος διαιρῇται εἰς φυλάς, αὗται εἰς λαοὺς ἢ ἔθνη, ταῦτα εἰς γενεὰς καὶ τέλος εἰς ἄτομα σαφῶς καὶ τραχέως διὰ χαρακτηριστικῶν γνωρισμάτων διακρινομένων ἀλλήλων, τοῦ μὲν ὄντος ἐρυθροδέρμου, τοῦ ἄλλου λευκοῦ, τοῦ ἄλλου μέλανος καὶ ἄλλου τινὸς κιτρίνου, ἀπάσης τῆς διασκευῆς τοῦ σώματος ἐκάστης φυλῆς καὶ κατ' ἐξοχὴν τοῦ προσώπου καὶ τῶν τούτου μερῶν τὰ μέγιστα διαφερόντων, καὶ ἐὰν ὅπως ἅπαντα μὲν τὰ ζῶα διαιροῦνται εἰς ἄρρενα καὶ θήλεα, οἱ δὲ ἄνθρωποι εἰς ἄνδρας καὶ γυναῖκας, τοῦτο ὀφείλεται εἰς ὄργανά τινα ἐν τῷ σώματι. Τὰ ὄργανα ταῦτα, ἀσήμαντα ἐντελῶς ἀπὸ ἀπόψεως ὄγκου ἢ βάρους, δυνάμενα νὰ περιληφθῶν ἐντὸς μικροῦ φακέλλου καὶ ἀποτελοῦντα μόνον τὸ 1)180ὸν τοῦ σώματος, ἀπεκλήθησαν ἐνδοεκκριτικὰ γάγγλια, ἢ ἀδένες ἀδήλου ἐκκρίσεως. Ταῦτα εἶνε τὰ ἐπινεφρίδια, ὁ θυρεοειδής, ὁ θύμος, τὸ πιναῖον καὶ ἡ ὑπόφυσις. Καίτοι δὲ ἐνταῦθα ἀνήκουν καὶ οἱ ὄρχεις, ἐν τούτοις τῆς σπουδαιοτέρας ἐκ τῶν ἐκκρίσεών των, τῆς σπερματογονίας, οὔσης γνωστῆς, ἢ ἐτέρα, ἣν τολμῶ νὰ ὀνομάσω ἀ ν δ ρ ο γ ό ν ο ν καὶ ἥς τὴν λαμπροτέραν παντὸς ἄλλου συγγραφέως ὅχι μόνον ἀρχαίου ἀλλὰ καὶ νεωτάτου, περιγραφὴν συνοπτικώτατα δίδει, ἐκτὸς τοῦ Ἱποκράτους εἰς τὰ περὶ Σκυθῶν, Ἀρεταῖος ὁ Καππαδόκης ἐν τῷ «περὶ Γονορροίας» πρὸς τὸ παρὸν τοῦλάχιστον παρορᾶται, ὡς μὴ ἀμεσώτατα διαφέρουσα ἡμᾶς.

Τῆς ἐκκρίσεως δὲ τῶν ἀδένων τούτων ἀδήλου οὔσης, καὶ ἡ λειτουργία των, ἐκτὸς τῆς τῶν ὀρχεων, τελείως παρὰ πάντων ἀρχαίων τε καὶ νεωτέρων ἀγνοουμένη, μόλις πρὸ τεσσαράκοντα περίπου ἐτῶν, ἤρξατο περιγραφομένη παρὰ τοῦ Γάλλου ἱατροῦ *Piere Marie* ἐν Παρισίοις, ἀφορμὴν λαβόντος ἐκ τινος ἀσθενοῦς, παραπονουμένου δι' ἔμμονον κεφαλαλγίαν καὶ περίεργόν τινα καὶ παρὰ φύσιν μεγέθυνσιν τῶν ἄκρων του, ἣν βαρβαρίζοντες οἱ ξένοι, ὠνόμασαν ἀκρομεγαλίαν. Ἐλ-

ληνιστὶ ἢ παρὰ φύσιν μεγέθυνσις αὕτη τῶν ἄκρων δέον ν' ἀποκληθῇ μεγαλακρία, τοῦ «μέγας» πάντοτε ἐν τῇ γλώσση μας χρησιμεύοντος ὡς πρώτου συνθετικοῦ καὶ διὰ τὴν τοῦ ἄκρου εἰς «-ακρίαν» μετατροπὴν ἀπαντωμένης τῆς λέξεως «τρινακρία», οὕτω καλουμένης παλαιότερον τῆς Σικελίας. Διότι, ὡς ὁ Στράβων λέγει, «ἔστι δὲ ἡ Σικελία, τρίγωνος τῷ σχήματι καὶ διὰ τοῦτο Τρινακρία μὲν πρότερον, Θρινακία δ' ὕστερον ἐπὶ τὸ εὐφωρότερον προσηγορεύθη.» αὕτη εἶχε τρία ἄκρα. Τῆς προσοχῆς δὲ τοῦ ἱατρικοῦ κόσμου ἐπὶ τῆς λειτουργίας τῶν ὀργάνων τούτων ἅπαξ ἐλκυσθείσης αἱ εἰδικαὶ μελέται, ἄλλαι μὲν ὀρθαί, πλείσται δὲ πεπλανημέναι, περὶ αὐτῶν βλαστάνουν ὡς μύκητες ἀπὸ ὑγροῦ καὶ ἀνηλίου τόπου. Πολλῶν δὲ περὶ τούτου συνεπῶς σαφῶν καὶ πλείστων ἀτυχῶς συγκεχυμένων, πάντοτε γραφομένων, ἀρκοῦμαι λέγων ὅτι τὰ ὄργανα ταῦτα, ὧν καίτοι ἡ λειτουργία καὶ τὸ εἶδος τῆς ἐκκρίσεως εἶνε ἄγνωστα, εἶνε οἱ ρυθμισταί, τὸ κέντρον ἔστω τῆς βαρύτητος, ἢ ὡς ὁ Arthur Keith γράφει, οἱ δημιουργοὶ τοῦ μορφογενετικοῦ μηχανισμοῦ μας ἐξ ὧν ἐξαρτᾶται ἡ ἐξέλιξις τοῦ ἀνθρωπίνου γένους. Διότι ἐκ τῆς τοιαύτης ἢ τοιαύτης ἀνατομικῆς αὐτῶν συστάσεως καὶ ἱστολογικῆς ὑφῆς, ἐξαρτᾶται ἡ ὑποτιθεμένη ἐκκρίσις ἀγνώστων ἐντελῶς καὶ ἀδήλων οὐσιῶν, ἃς ὠνόμασαν *hormons*, ἐκ τοῦ ὀρμάω ὀρμῶ, ἥτοι ὀρμόνας, δι' ὧν ἀμοιβαίως μεταξὺ τῶν διαφόρων τούτων ὀργάνων ἀνταλλασσομένων καὶ κυκλοφορουσῶν, ρυθμίζεται τοῦ σώματος ἡ σύστασις, τὸ μέγεθος, τοῦ δέματος ἢ χροιά, τοῦ τριχώματος ἥτε βλάστησις καὶ τὸ χρῶμα καὶ πρὸ παντὸς τοῦ σκελετοῦ, ἰδίᾳ τοῦ προσώπου ἢ διαπλάσις. Τοιαύτης δὲ ἢ τοιαύτης τῆς ὑφῆς ἐνδὸς ἢ πλείστων ἐκ τῶν ὀργάνων τούτων οὗσης τοιαύτη ἢ τοιαύτη ἢ ἀπήχησις ἐπὶ τοῦ ὅλου σώματος γίννεται. Ὁ μὲν Αἰθίοψ, λόγου χάριν, εἶνε μέλας, ἐστερημένος τριχώματος κατὰ τὸ δέγμα, τοῦ δὲ ὑφισταμένου τριχώματος τῆς κεφαλῆς καὶ τῆς ἥβης ὄντος λεπτοτριχου, πυκνοῦ, βραχεός καὶ οὗλου, ἔχει τὰ χεῖλη παχέα καὶ τὴν φωνὴν βραχνήν, τὰ μῆλα τῶν παρειῶν προέχοντα, τὰς σάρκας ἀδρᾶς καὶ τὸ ἱκρίωμα τούτων, τὸν σκελετόν του, ἰσχυρόν διότι ὁ θυρεοειδής του ἀδὴν ἢ ἡ ὑπόφυσις του ἔχει

ιδίαν ὑφήν. Ὁ Κανκάσιος εἶνε λευκός, τὸ δέρμα ἔχων ὤχρον, τὴν ρίνα καὶ τὰς κόγχας τῶν ὀφθαλμῶν προέχοντα, ὁ δὲ Κίτρινος ἔχει τοιοῦτο χρώμα, ρίνα σιμὴν, μέτωπον ἐπικλινές, τρίχωμα, ὀφθαλμούς, φωνήν, ἰδίᾳ δὲ τὰ ἄκρα τοῦ σώματος δυσανάλογα πρὸς τὸν κορμόν, ὡς καὶ ὁ Αἰθίοψ, καὶ τρόπον τοῦ διανοεῖσθαι ἴδιον, διότι ἢ τε ὑφή καὶ ἡ λειτουργία τῶν ἀδένων τῆς ἀδήλου αὐτοῦ ἐκκρίσεως εἶνε τοιουτότροπος. Πάντα δὲ θέλοντα ἐνδελεχέστερον νὰ σπουδάσῃ ταῦτα παραπέμπω πρὸς ὅ,τι ὁ καθηγητῆς Arthur Keith εἶπε, κατὰ τὸ 1919, ἐν τῷ Ἀνθρωπολογικῷ τμήματι τῆς "British Association for the Advancement of Science".

Ἐκ τῶν μεγάλων δὲ τούτων διαφορῶν κατὰ φυλάς, εἰς τὰς μικροτέρας κατὰ ἔθνη ἢ λαοὺς χωροῦντες εὐρίσκομεν πάλιν δι' αὐτὰς εὐθυνομένους καὶ ταύτας ρυθμίζοντας τοὺς αὐτοὺς ἀδένας τῆς ἀδήλου ἐκκρίσεως. Ἐὰν ὁ Ρῶσσος διαφέρῃ τοῦ Γάλλου, καὶ ὁ Ἕλλην τοῦ Ἀγγλου, αὐτὸς τοῦ Ἑβραίου, καὶ ὁ τελευταῖος τοῦ Νορβηγοῦ, τοῦτο πάλιν ὀφείλεται εἰς τὰ αὐτὰ γάγγλια. Ἐπι δὲ μᾶλλον προχωροῦντες καὶ ἔτι σμικρότερον τὸ ἀνθρώπινον γένος ὑποδιαίρουντες εὐρίσκομεν τοὺς λαοὺς αὐτοὺς πρὸς ἀλλήλους διαφέροντας, ὁ Ἀκαρνὰν διαφέρει τοῦ Κρητός, καὶ ὁ Θεσσαλὸς τοῦ Κυπρίου. Πλείσται οἰκογένειαι ἔχουν τὰ οἰκογένειακὰ αὐτῶν γνωρίσματα ἀνεξιτήλως καὶ ἀναλλοιώτως ἀπὸ γενεᾶς εἰς γενεάν μεταφτυεύμενα καὶ τέλος οὐδέποτε ἐν ἄτομον ὁμοιάζει ἄλλο ἄτομον ἀδιάφορον ἂν καὶ τὰ δύο ἐσπάρησαν παρὰ τοῦ αὐτοῦ πατρὸς καὶ ἐκκυφορήθησαν ἐν τῇ αὐτῇ μήτρᾳ, ὡς δίδυμα, ταυτοχρόνως. Ἡ διάπλασις λοιπὸν καὶ διαμόρφωσις τοῦ σώματος καὶ πρὸ παντὸς τῶν ἐξωτερικῶν γνωρισμάτων ἅτινα ἀποκαλοῦμεν φυλετικά, ἐθνικά, οἰκογενειακά, καὶ τέλος ἀτομικὰ χαρακτηριστικά, ὀφείλονται εἰς τοὺς μικροὺς τούτους ἢ μορφογενετικοὺς πυρῆνας, ἀδένας ἢ γάγγλια ἀδήλου ἐκκρίσεως. Τῆς ἱστολογικῆς δὲ ὑφῆς καὶ φυσιολογικῆς λειτουργίας τούτων ἀναλλοιώτως κληρονομούμενης ἢ μᾶλλον ταύτης χρησιμευούσης ὡς ἀφετηρίας καὶ ὡς ζωπύρον, ἐξ οὗ τό τε ἀνθρώπινον γένος, ὡς κατὰ φυσικὴν συνέπειαν καὶ τᾶλλα ζωικὰ γένη διαιωνίζονται, ἔπεται ὅτι δι' αὐτῶν κληρονομοῦνται μετὰ

τῶν σωματικῶν γνωρισμάτων καὶ ἅπασαι αἱ ἄλλαι τοῦ σώματος καὶ κατ' ἐξοχὴν τοῦ πνεύματος αἱ ιδιότητες.

Ὅσον δ' ἀμιγέστερος ξένων καὶ ἀλλοτριῶν σπερμάτων λαός τις τυγχάνει ἐπὶ τοσοῦτον μακρότερον χρόνον διατηρεῖ καὶ τὰ ἐθνικὰ αὐτοῦ σωματικὰ χαρακτηριστικά καὶ ἐθνικὰ ἦθη καὶ ιδιότητος ἀγνά. Ὁ Ἰπποκράτης, λόγου χάριν περιγράφων τοὺς Σκύθας δίδει τούτου πιστὴν εἰκόνα, ἣν βραδύτερον συμπληροῖ ὁ Τάκιτος εἰς τὰ Γερμανικὰ ἦθη.

Βλάβης ὅμως ἢ κακώσεως ἐπὶ τινος ἐκ τῶν μορφογενετικῶν τούτων ἀδένων καὶ τῆς ἐλαχίστης προκαλουμένης, ἀμέσως καὶ ἡ φυσιολογικὴ λειτουργία τούτων διαταράσσεται, ἀπηχοῦσα κάκιστα ἐπὶ τῆς γενικῆς ὑγείας. Οὕτω τοῦ θυρεοειδοῦς ἀδένος εἴτε ἀτροφουντος, εἴτε ὑπερτροφουντος, ἡ τοῦ δέρματος χροιά ἀλλάσσει, ἡ ἐπιδερμὶς ἀλλοιοῦται, τὸ τρίχωμα τούτου καὶ ἡ αἴσθησίς του βαθύτατα τροποποιοῦνται, ὁ ὄγκος τοῦ σώματος, τοῦ προσώπου ἢ ἐκφρασις, τῆς διανοίας ἢ ὑπόστασις καὶ τῆς φωνῆς ὁ τόνος ἄρδην καὶ ἐκ βάθρων μεταβάλλεται. Κατὰ τρόπον δὲ περιεργον οὐσίας τοῦ αὐτοῦ ὄργανου πρὸς τοὺς πάσχοντας χορηγουμένης ἀμέσως ἡ κατάστασις μεταβάλλεται τούτων προσκαίρως ἰωμένων. Ἐὰν δὲ νοσήσῃ ἡ ὑπόφυσις, ἡ τὰ ἐπινεφρίδια ἄλλη ἐντελῶς ἄλλοία νοσηρὰ εἰκὼν πρὸ ἡμῶν ἐξελίσσεται. Τῶν βλαβῶν δὲ τούτων οὐδέποτε διὰ τῆς παρόδου τοῦ χρόνου καὶ ἀφ' ἑαυτῶν ἢ καὶ κληρονομικῶς, διὰ τῆς διόδου δηλαδὴ διὰ διαφόρων γενεῶν, βελτιουμένων ἀλλὰ καὶ ἔτι μᾶλλον χειροτερευουσῶν, καὶ καταφανέστερον ἐκδηλουμένων, ἔπεται ὅτι τὰ τέκνα τίκονται ἀρρωστώτερα τῶν γονέων των, οἱ ἔγγονοι τῶν πάππων των, καὶ οἱ τρισέγγονοι τῶν προπάππων των. Τὴν μητέρα δὲ φύσιν ἐπιπολαίως βλέπων τις ταῦτα πράττουσαν ἴσως κακίση ἐπὶ ἀσπλαγχνία, τοῦναντίον αὕτη, ὥς φιλόστοργος φύσις διττῶς πειρᾶται ν' ἀπαλλαγῇ τῶν πασχόντων της, πρῶτον βελτιοῦσα τὸ ἐπιδεκτικὸν καὶ δεύτερον ἀφανίζουσα τὸ ἀνεπίδεκτον βελτιώσεως.

Συνοπτικῶς δὲ τῶν νοσηρῶν τούτων ἐκδηλώσεων τῆς βλάβης ἐνὸς ἢ περισσοτέρων ἐκ τῶν ἀδένων τῆς ἀδήλου ἐκκρίσεως δυστροφικῶν, ἢ δυστροφίας ἀποκληθειςῶν ἀναγκαστικῶς τηροῦμεν τὸν ὅρον. Ἴδου λοιπὸν ἡ φύσις διὰ τοῦ χρόνου φθείρουσα καὶ ἀφανίζουσα τὰ μὴ ἐπιδεκτικὰ βελτιώσεως δυστροφικὰ τέκνα τῆς πειρᾶται νὰ δημιουργήσῃ χῶρον καὶ εὐκολίας πρὸς ἀνετιωτέραν διαβίωσιν τῶν ὑγιῶν καὶ ἀκμαίων τοιούτων. Πολλῶν δὲ καὶ διαφόρων νόσων, δυσπροσδιορίστων ὅμως ἀτυχῶς πρὸς τὸ παρόν, ἐντοπιζομένων καὶ βλάβας ἀνιάτους ἐπὶ τῶν ἀδένων τούτων προκαλουσῶν, ἡ κληρονομικὴ συφιλίς εἶνε ἢ κατ' ἐξοχὴν καὶ κατ' ἐπιλογὴν ἐπὶ τῶν ἀδένων τούτων ἐντοπιζομένη καὶ τούτους ἀνηκέστως, ἀνεπανορθότως καὶ ἀνιάτως βλάπτουσα. Ὅπως δὲ πᾶς τις, μὴ ἱατρὸς μάλιστα κατανοήσῃ τὴν σημασίαν καὶ τὰς σχέσεις τῶν ἀδένων τούτων τῆς ἀδήλου ἐκκρίσεως πρὸς τὸ κατ' ἐξοχὴν χαρακτηριστικὸν γνῶρισμα τοῦ ἀνθρώπου τὴν διάνοιαν ἀρκεῖ νὰ εἰπωμεν τοῦτο.

Ἐὰν ὁ ἄνθρωπος ἐκ νόσου ἢ ἀτυχήματος χάσῃ ἀμφοτέρους αὐτοῦ τοὺς πόδας, καὶ ἀμφοτέρας τὰς χεῖρας, τὸν σπλῆνά του, μέρος τοῦ ἥπατος αὐτοῦ, τὸν ἓνα ἐκ τῶν νεφρῶν του, ἢ καὶ τὸ πλεῖστον μέρος ἀμφοτέρων αὐτοῦ τῶν πνευμόνων, τοὺς ὀφθαλμούς του καὶ τὰ ὠτά του, ἐὰν αἱ πλευραὶ αὐτοῦ συντριβοῦν καὶ τὰ σπλάγχχνα του σπαραχθοῦν, ἐὰν οὗτος δηλαδὴ θανασίμως κακοπαθήσῃ, ἢ διανοητικὴ του κατάστασις οὐδ' ἐπ' ἐλάχιστον διαταράσσεται. Ἐὰν ὅμως ἡ ὑπόφυσις αὐτοῦ καὶ διὰ βελόνης ἀπλῶς νυγῇ, καὶ κακωθῇ ἢ διάνοια δὲν μένει ἀδιάφορος. Ἐὰν οἱ ὄρχεις ἀφαιρεθθοῦν, ἢ τὰ ἐπινεφρίδια ἢ ὁ θυρεοειδὴς ἀδὴν παραβλαβῇ ἢ βλάβη των ἀμέσως ἀπηχεῖ ἐπὶ τῆς διανοίας ταύτης. Καὶ ὅχι μόνον τοῦτο ἀλλ' οὐδεμιᾶς βλάβης οἰουδήποτε ὀργάνου, ἢ ἰστοῦ ὀργάνου, κληρονομικῶς εἰς τοὺς ἀπογόνους μεταδιδόμενης, ἅπασαι αἱ βλάβαι καὶ αἱ ἐλάχισται αὐταί, εἴτε ἱστολογικαὶ εἴτε λειτουργικαί, τῶν ἀδένων τούτων κληρονομοῦνται.

Πολλῶν δὲ γραφέντων καὶ ἔτι πλειοτέρων ἡμερησίως γραφομένων περὶ κληρονομικῆς συφιλίδος, δύο Γάλ-

λοι, ὁ καθηγητὴς V. Hutinel καὶ ὁ H. Stevenin εἰς τέσσαρας συνεχεῖς ἀριθμούς, ἀπὸ τοῦ Ἰανουαρίου μέχρι τοῦ Ἀπριλίου τοῦ 1920, «τῶν Ἀρχείων τῆς Ἰατρικῆς τῶν Παίδων», ἐν Παρισίοις τὰς σχέσεις κληρονομικῆς τοιαύτης συφιλίδος καὶ ἀδένων ἀδήλου ἐκκρίσεως μεθοδικώτατα ἐρευνῶντες καὶ ὑπομονητικώτατα ἀναλύοντες, ἀπαριθμοῦν τὰς ἐκ ταύτης προκαλουμένας βλάβας καὶ πρὸς τὰ ὁποῖα πάντα τὸν βουλόμενον συστηματικώτερον νὰ σπουδάσῃ τὸ ζήτημα τοῦτο παραπέμπω, ἀρκούμενος νὰ εἴπω μόνον τὰ ἐξῆς. Καίτοι αἱ δυστροφίαι, αἱ τερατώσεις, αἱ ἐπισχέσεις τῆς ἀναπτύξεως, αἱ διανοητικαὶ διαταραχαί, αἱ τοῦ γενετησίου αἰσθήματος διαστροφαί, αἱ πρῶμοι κωφώσεις, αἱ πρῶμοι ἢ βραδεῖαι τυφλώσεις, οὐδέποτε ἀπέλιπον τὸν ἄνθρωπον καὶ ὅτι ἐνῶ πολλαὶ καὶ ποικίλαι νόσοι τοῦ ἀνθρώπου δύνανται νὰ τὰς προκαλέσουν, ἀπὸ τῆς ἐνσκήψεως τῆς συφιλίδος καὶ ἐντεῦθεν (Σελ. 114,) αὗται κατέστησαν κοινόταται, συνηθέσταται καὶ ἀμέσως καὶ ἀπ' εὐθείας ἡμᾶς ἀπειλοῦσαι.

* * *

Ὁ ἄνθρωπος ἀφ' ὅτου ἦτο μικρόβιον, πρωτόζωον, μαλάκιον, σκώληξ, ἔντομον, ἐρπετόν, ζῶον, καὶ τέλος ἄνθρωπος ἐνόσει πάντοτε καὶ βραδέως ἀνερχόμενος τὰς βαθμίδας τῆς κλίμακος τῆς προόδου ἔτι μᾶλλον νοσεῖ καὶ θὰ νοσῇ καὶ ἀρρωσταίνων καὶ ὄχι γηράσκων ἔθνησκει, ἀλλ' ἀφ' ἧς ἐποχῆς ὁ συφιλιδογόνος σπειροχαίτης κατέστη συμβιωτῆς του, ὁ βίος του συνετάμην, αἱ ἀσθένειαι τοῦ σώματος ὄχι μόνον ἠὔξησαν ἀλλὰ κάκιστα καὶ μετ' αὐτοῦ ἐπιπλεκόμεναι κατέστησαν τὸν βίον αὐτοῦ ἐν πολλοῖς ἀφόρητον. Ἡ ἐπίδρασις πρὸ παντὸς τοῦ σπειροχαίτου τούτου ἐπὶ τῆς κατ' ἐξοχὴν ἀνθρωπίνης αὐτοῦ ιδιότητος, τῆς διανοίας, διὰ τοῦ ἐντοπισμοῦ του ἐπὶ τοῦ κατ' ἐξοχὴν διανοητικοῦ ὀργάνου, τοῦ ἐγκεφάλου, ὑπενόμεισε καὶ ὑπεμόχλευσεν αὐτὰ ταῦτα τὰ θεμέλια καὶ τὰς βάσεις ἐφ' ὧν ἡ ὑπεροχὴ του ἀπέναντι πάντων τῶν ἄλλων αὐτοῦ μεμακρυσμένων προγόνων ἐδράζεται καὶ τοῦτον ἀπέδειξε καὶ τῶν ζωωδῶν αὐτοῦ προγόνων τούτων, **παρὰ φρονούντα**, ἀπείρως χειρότερον. Ἡ συφιλίς εἰς τὰ τέκνα κληρονομουμένη καὶ ταῦτα ἀνηλεέστερον καὶ

σκληρότερον τῶν γονέων μαστίζουσα καὶ οἰκτρότερον ἀποδεκατίζουσα, διὰ τῶν βλαβῶν δὲ ἃς αὕτη ἐπὶ τῶν ὀργάνων τῆς ἀδῆλου ἐκκρίσεως προκαλεῖ, καὶ αἵτινες παραμένουν ἀνίατοι, κληρονομουμένη εἰς ἐγγόνους, δισεγγόνους, τρισεγγόνους μέχρι τελείας ἐξοντώσεως τῆς γενεᾶς, ὅχι πλέον ὡς συφιλίς, ἀλλ' ὡς δυστροφικὴ καὶ ἐξοντωτικὴ κατάστασις, ἐκσημαινομένη εἴτε ὡς γιγαντισμός, μεγαλακρία, μογγολισμός, μυξοίδημα, νανισμός, παράνοια, ἐπιληψία, διαβήτη, ραχισμός, παιδαρισμός, καὶ ἐν γενεῇ ὡς ἐκδήλωσις βαθυτάτης καὶ θεμελιώδους νευρικῆς, φρενικῆς ἢ διανοητικῆς δυσπροσδιορίστου μὲν ὀργανικῶς, καταφανοῦς δὲ λειτουργικῶς τοιαύτης βλάβης, κατέστη πλέον τοῦ ἀνθρώπου ἢ φοβερωτέρα μάστιγξ. Πᾶς δέ τις ἐχεφρονῶν καὶ μὴ τὴν διάνοιαν ὑπὸ μεμακρυσμένης τινὸς ἢ νωπῆς ἐπικτήτου ἢ καὶ κληρονομικῆς τοιαύτης συφιλίδος ἀμβλυνθεὶς καὶ πρὸς τὸ ἴδιον σαρκίον, ὡς πρὸς σκῆνος ἐγωΐσμοῦ καὶ φιλαυτίας βλέπων, δύναται νὰ κατανοήσῃ τὰς συνεπείας.

* * *

Ἄλλ' ὑπάρχουν ὄντως μεταξὺ ἡμῶν τοιαῦτα ὄντα ἐνασμενιζόμενα ἀναγινώσκονα φόνους, καταστροφάς, δηώσεις καὶ ἐρημώσεις, τὸν κώδωνα τῶν πυροσβεστικῶν μηχανῶν χαρμοσύνας ἀκούοντα καὶ τοῦτον εἰς τὴν σκηνὴν τῆς δράσεώς του παρακολουθοῦντα, ὄντα, εἰλικρινῶς λυπούμενα διότι δὲν ἐγεννήθησαν καθ' οὓς χρόνους ἔζη καὶ ἐκούργει ὁ Ἀγαθοκλῆς, οἱ ξιφομάχοι τῶν Ρωμαϊκῶν ἀμφιθεάτρων ἀλλήλους ἐφόνευον, τὰ θηρία τὰ σπλάγχνα τῶν πρώτων Χριστιανῶν ἐσπάρασσον καὶ οὗτοι ὡς ζῶσαι λαμπάδες τὰς ὁδοὺς καὶ τοὺς κήπους τῆς Ρώμης ἐφώτιζον, ὄντα ὑπὸ κυνισμοῦ καὶ μισανθρωπίας μὴ ὄρια ἐχούσης ἐμπορούμενα, ὄντα, ὧν ἡ αἰσθησις ἄγνωστον ὑπὸ τίνος αἰτίου, ὑπὸ συφιλίδος ἴσως, ὡς οἱ ὀδόντες μετὰ τὴν μάσησιν ὁμφάκων σταφυλῶν, ἠβλύνθη, ὄντα πεπωρωμένης συνειδήσεως ἀκόμη καὶ τώρα τοὺς συφιλιδικοὺς ὡς ἐναγεῖς θεωροῦντα καὶ τούτους ἀπαιτοῦντα ὅπως Κοινωνία καὶ Πολιτεία ὡς ἀσυφήλους μεταχειρισθῶν. Δυστυχῶς δὲ οἱ τοιοῦτοι εἶνε πολλοί,

πολύτεροι παρ' ὅ,τι πᾶς τις θὰ ἐφαντάζετο καὶ τὰ πρῶτα πολλάκις ἐν τῇ κοινωνίᾳ καὶ ἐν τοῖς γράμμασι διαπρέποντες.

Οὗτοι, ὧν ἡ γνώμη ἐπὶ τῆς πλάστιγγος τοῦ ζυγοῦ δι' οὗ αἱ τύχαι καὶ τὰ συμφέροντα, ἡ τιμὴ καὶ τὸ μέλλον τῶν πολιτῶν, σταθμίζονται, βαρύνει βαρύτερον μόλυβδου καὶ τὴν πλάστιγγα ταύτην πρὸς τὴν ἰδίαν γνώμην κλίνει, ἔξακολουθοῦν ἐκλαμβάνοντες τὴν συφιλίδα κατὰ τὴν γραμματικὴν αὐτῆς σημασίαν, ὡς αἰσχρὰν δηλαδή, στυγεράν καὶ περιφρονητέαν καὶ οὐδὲν περὶ ταύτης θέλουν ν' ἀκούσουν. Καθήμενοι ἐπὶ ἀνακλίντρων πολυτελῶν, γαλῆν ἢ κυνάριον θωπεύοντες, ἐὰν ἀκούσουν παιδίον κλαῖον πρὸ τῆς θύρας των δὲν ἐγείρονται, ἐὰν ὅμως γαλῇ κλαυθμηρίσῃ ἢ κύων ὑλακτῇση ταράσσονται καὶ ἀμέσως σπεύδουν πρὸς βοήθειάν του.

Οὗτοι, ἐὰν μὲν ὁ φόβος τοῦ φυσικοῦ ἄλλους δὲν τοὺς ἐκώλυεν, ἡ δὲ δειλία δὲν τοὺς ἐτρόμαζε, τὸν βίον των ἐκουσίως θὰ ἐτερμάτιζον, ὅπως τῆς ἀνθρωπίνης αὐτῶν μορφῆς, τοῦ μόνου κοινοῦ μετὰ τῶν ἀνθρώπων γνωρίσματος αὐτῶν, ἀπαλλοχοῦν αὐτοκτονοῦντες.

Ἀλέξανδρος ὁ Μέγας, τὸ «μικρὸν ἀπὸ τοῦ ἡλίου μετᾴστηθι» τοῦ Διογέנוους ἀκούων, εἶπεν «εἰ μὴ Ἀλέξανδρος, Διογένης ἂν ἦμην» κατὰ τὸν Πλούταρχον, ὅχι ἐκ θαυμασμοῦ, ἢ οἴκτου ἢ συμπαθείας, ἢ ἐνδιαφέροντος διὰ τὸν κυνικόν, ἀλλ' ἐξ ὑπερηφανείας, διότι μὴ ὧν Ἀλέξανδρος, ἦτοι πρῶτιστος καὶ ἄριστος μεταξὺ πρώτων, θὰ προετίμα νὰ ἦτο Διογένης, κτηνάνθρωπος, ἀναίσθητος, ἀνάλγητος, ἀδιάφορος, ἀλλότριος καὶ ξένος δηλαδή πρὸς πᾶν αἴσθημα, πόνον, ἄλλος, φίλτρον, ἀγάπην, τέρψιν καὶ γνῶσιν, παιδείαν ἢ μάθησιν, ὡς ὁ πρὸ αὐτοῦ ἐκτάδην κείμενος ρακένδυτος, ἡμίγυμνος, ρυπαρός, φθειριῶν καὶ ἡγριωμένος ἐκ μακρᾶς ἀλousίας κυνικός.

Τί λοιπὸν θ' ἀφεθῶμεν ὑπὸ τοιούτων ψευδοπεπαιδευμένων καὶ τρίχαπτα καὶ μέταξαν ἀντὶ ρακῶν φερόντων Διογενῶν καὶ τὰ τῆς Κοινωνίας μας δυστυχῶς διεπόντων, νὰ παρασυρθῶμεν καὶ τοὺς συφιλιδικούς ὡς ἀσυφίλους θεωροῦντες, τούτους ὡς τοιούτους θὰ ἐξακολουθήσωμεν μεταχειριζόμενοι;

Ἡ λευκὴ φυλὴ μετὰ τὸν ἀνδροκτόνον αὐτῆς πόλεμον καὶ μετὰ τὴν τούτου τρομερὰν συνέπειαν, τὴν ἀργίαν, τὴν πείναν, τὰς στερήσεις, τοὺς φρικτοὺς νευρικοὺς κλονισμοὺς, τὰς ἡθικὰς συγκινήσεις καὶ τὸ πάντων οἴκτιστον τὴν καταπληκτικὴν διάδοσιν τῶν ἀφροδισίων, ἐὰν δὲν σταματήσῃ ἐν τῇ κεκτημένη αὐτῆς ταχύτητι, ἦν δυνάμει τῆς ἀδρανείας τῆς ὕλης, ἐκ τῆς θιαίας πρώτης ὠθήσεως ἔλαβεν, ἄγεται κατὰ κρημνῶν. Ὡς δ' ὁ αὐτοχειριαζόμενος ἐσκεμμένως καὶ προεμελετημένως, ὅπως τὸν βίον τοῦ ἀσφαλέστερον καὶ ταχύτερον τερματίσῃ, πλήττει τὸ οὐσιωδέστερον τοῦ σώματός του μέρος, τὸν ἐγκέφαλον, οὕτω καὶ ἡ λευκὴ φυλὴ φυλετικὴν αὐτοκτονίαν διαπράττουσα, ἔπληξε τὸν ἐγκέφαλόν της, τὸν Γερμανισμόν, τούτου δὲ πληγέντος καὶ πεσόντος ἀμέσως τὰ συμπτώματα τῆς παραλύσεως καὶ ἀποσυνθέσεως τῆς φυλῆς μας κατέστησαν κατὰδηλα. Τὰ πρωθυπουργικὰ, ἡ συμμαχικὰ ἱατρικὰ συμβούλια, ἀλλεπάλληλα συγκροτούμενα, φάρμακα πρὸς ἴασιν τῆς νοσοῦσης Εὐρώπης, ἄνευ ἀποτελέσματος, πολλὰ προτείνουν. Τοῦ χρόνου ὅμως διαρρέοντος οἱ τέως τῶν λευκῶν δοῦλοι ἐγείρουν κεφαλὴν, οἱ Τοῦρκοι ὑπὸ τὴν αἰγίδα καὶ προστασίαν τῶν πεπαιδευμένων Γάλλων, ἀπειλοῦντες κραδαίνουν καὶ πάλιν τὴν γιανιτσαρικήν αἱμοσταγὴ μάχαιραν, καὶ οἱ Κίτρινοι ἐκ τοῦ ληθάργου ἀνανήφοντες καὶ τὸν κάρον ἐκ τῶν βλεφάρων ἀποσειόντες τὰ πρῶτα σημεῖα πρὸς ὑποδούλωσιν τῶν τέως δεσποτῶν δεικνύουν. Ὅτι δὲ ἂν μὴ τὰ τέκνα μας, οἱ ἔγγονοί μας θὰ δουλεύσουν ὑπὸ τοὺς Ἰάπωνας οὐδὲ σκιὰ ἀμφιβολίας ὑπάρχει.

Ἡ Εὐρώπη σήμερον ὁμοιάζει τὴν Ἑλλάδα μετὰ τὸν Πελοποννησιακὸν πόλεμον, καὶ οἷα ὑπέστη ἡ Ἑλλὰς μετὰ τὴν λήξιν τούτου ἀναμένει τὴν Εὐρώπην ὁλόκληρον τώρα.

Τὸ ἀνεκτικώτερον τῶν πραγμάτων εἶνε ἡ ἀρετή. Ὡπως ἡ κάμηλος τὴν δίψαν, ἀνέχεται τὴν ταπείνωσιν. Ὡπως ὁ ὄνος τοὺς ραβδισμοὺς ἐπὶ τῶν πλευρῶν του, ὑπομένει τοὺς κολάφους, οὓς ἐπὶ τοῦ προσώπου της καταφέρει ἡ κακία. Ἡ ἀρετὴ εἶνε ἀνδρείκελον ὅπερ γυμνὸν μὲν οὐδεμίαν ἔχει σημασίαν, χάριν ἢ ἐντύπωσιν

προκαλεῖ, ἐνδυνόμενον δέ, φενακίζόμενον καὶ προσωπιδοφοροῦν παρίσταται, ὥς οἱ ὑποκριταὶ τῶν ἀρχαίων θεάτρων, ἄλλοτε ἀνὴρ, ἄλλοτε γυνή, γέροντες ἢ νέοι, γοαῖα ἢ νεάνεις, κατὰ τὴν ἐπιθυμίαν τοῦ κτήτορός της καὶ τοῦ παρ' αὐτοῦ ἐπιδιωκομένου σκοποῦ. Τοιαύτην τὴν ἀρετὴν οὕσαν ὁ μὲν Βροῦτος ἀποκαλεῖ «λόγον» καίτοι οὗτος ταύτην «ἐργῶ ἥσκει», πᾶς δ' ἄλλος βλέπων ἀνάλγητον καὶ ἀνίκανον νὰ διαμαρτυρηθῇ ταπεινουμένην καὶ ν' ἀντιστῇ φενακίζομένην, οἰκτεῖρει. Θὰ ἡρώτων δέ, ἔχω φυσικὰ τὸ δικαίωμα, ὥς ἄνθρωπος, πολίτης ἐλεύθερος ἐλευθέρας χώρας καὶ συγγραφεύς, νὰ ἐρωτήσω, «ὑπέστη ποτὲ ἡ ἀρετή, ἦτοι ἡ ἔννοια, ἡ ἀφηρημένη αὕτη ιδέα, ἦν τὰ πέντε ταῦτα γράμματα **ἀ·ρ·ε·τ·η**, ἐνούμενα δηλοῦν καὶ σημαίνουν, μεγαλείτερον κόλαφον τοῦ ἐσχάτως κατὰ τοῦ προσώπου της κολαφθέντος, ὅτε τῆς μὲν βασιλίδος τῶν ἱατρικῶν σχολῶν, τῆς Βιέννης, καταδικαζομένης παρὰ τῶν συμμάχων εἰς φρικτὸν καὶ ἄφηνκτον δι' αἰστίας θάνατον, τῶν δὲ καθηγητῶν της συντηρουμένων διὰ συσιτίων ἐξ ἐράνων, τελοῦνται ἐγκαίρια ἄλλης τοιαύτης πανηγυρικῶς ἐν Πεκίνο; Ἡ ὅτε εἰς τὴν χώραν ἣτις ἐγένετο ἡ κοιτὶς καὶ τὸ λίκνον τῆς ἐλευθερίας, ἐν ἣ ἔχαλκευθησαν οἱ θεσμοὶ καὶ οἱ νόμοι δι' ὧν τὰ ἔθνη κυβερνῶνται, ἔνθα οἱ ἄνθρωποι ἐδιδάχθησαν τὸν τρόπον τοῦ ἐλευθέως διανοεῖσθαι, ὅπου τ' ἀνθρώπινα δικαιώματα ἄσπαρτα καὶ ἀνήροτα ὑπὸ μόνῳ γεωργῶ τῷ νῦν αὐτομάτως ἐβλάστησαν, τὴν Ἑλλάδα λέγω, ἀπαγορεύεται παρὰ ἐσμοῦ μεγαλοσχημῶν βαρβάρων, ὑπὸ προσωπίδα πεπολιτισμένων ὑποκρινομένων καὶ ὑπὸ τὸ ψευδώνυμον «**ἀ ν θ ρ ω π ο ς**» ζώντων, νὰ ἐξασκήσῃ ὅ,τι δυνάμει αὐτῆς ἅπαντες οἱ ἐλεύθεροι λεγόμενοι λαοὶ ἐξασκοῦν, τὸ σύμφυτον δηλονότι αὐτῇ δικαίωμα ν' **α ὑ τ ο κ υ β ε ρ ν η θ ῇ**;» Ἐπέπρωτο δὲ ὅπως καὶ ἅπαξ εἰσέτι πιστοποιηθῇ ὅ,τι ἐπὶ τόσους αἰῶνας ἤδη διὰ τοῦ ἐλληνικοῦ αἵματος πιστῶς ἀντιγράφεται, δι' οὗ καὶ τὸ πρῶτον ἡ λέξις **ΙΣΤΟΡΙΑ** ἐλληνιστὶ ἐγράφη καὶ ἥς λέξιν ἀντίστοιχον οὐδεμία ἄλλη ἐν τῷ Κόσμῳ γλῶσσα ἔχει, ὅτι ἐνῶ τοὺς μὲν συμμάχους πρὸς τὸν μέγαν πόλεμον ὥθησαν τὰ ποταπώτερα, τὰ χαμιερόπεστερα καὶ τὰ χυδαιότερα ἐλατήρια, ὑπὸ τὰ εὐηχότερα τῶν ὀνομάτων τῆς ἐλευθερίας, τῆς δικαιοσύνης καὶ

τῆς δημοκρατίας περικαλυπτόμενα καὶ φενακίζόμενα, ἡ ἐπιθυμία δηλαδὴ ὅπως ληστεύσουν τοὺς Γερμανοὺς ἐκ τῶν προνομίων εὐρεσιτεχνίας, τῶν πολεμικῶν καὶ ἐμπορικῶν σκαφῶν των, τοῦ ἐμπορίου των καὶ τῶν κτήσεών των, τοὺς δὲ συγγραφεῖς των ὁ σκοπὸς τῆς στρεβλώσεως καὶ τῆς ἐκπορνεύσεως τῆς ἱστορίας αὐτῆς καὶ τῆς ἀληθείας, τοὺς Ἑλληνας πρὸς τὸν παρόντα κατὰ τῶν ἀνεπιδέκτων ἐκπολιτίσεως καὶ ἐξανθρωπισμοῦ Τούρκων πόλεμον ἀβοηθήτους ὦθεϊ, ὅ,τι πάντοτε ὦθησε τούτους καὶ ὅ,τι τὸν λαὸν τοῦτον χαρακτηρίζει ὁ πόθος τῆς λυτρώσεως ὁμαίμων ὁμοθρήσκων καὶ ὁμογλώσσων ἀδελφῶν καὶ ὁ ἔρωσ ὁ ἱερὸς ὅπως τὴν λαμπάδα τῆς προόδου, τὴν ἐπὶ τῆς ἐλληνικῆς ἐστίας ἀναφθεῖσαν, κρατήσῃ ἄσβεστον. Ἐὰν δὲ οἱ προπάτορές μας ἅπαντας ἄνευ ἐξαιρέσεως τοὺς περὶ αὐτοὺς λαοὺς διὰ τὴν παχυλὴν αὐτῶν ἄγνοιαν καὶ ἀμάθειαν ἀπεκάλουν βαρβάρους, ἡμεῖς οἱ νεώτεροι Ἑλληνες τοὺς ἀπογόνους τῶν λαῶν τούτων διὰ τοῦ αὐτοῦ τίτλου ἐμφαντικώτερον τιτλοφοροῦμεν, ὅχι πλεον ὥς ἀμαθεῖς καὶ ἰδιώτας, ὅπερ συγγνώμης ἄξιον, ἀλλὰ διὰ τὴν ἀνυπόκριτον αὐτῶν κακοήθειαν καὶ διὰ τὴν κακοήθη των ὑποκρισίαν, διότι τὸν ἐλληνισμόν παρακωλύουν εἰς τὸ πατροπαράδοτον ἐκπολιτιστικὸν ἔργον του. Ὁ μέγας ἠθικολόγος, ὁ καὶ Ἑλλην, Πλούταρχος ἐν τῷ βίῳ τοῦ Γαίου Γράκχου, τὴν ὁμότητα τοῦ ἔργου τοῦ φόνου ψέγων, καὶ τὸ κατασκευασθὲν Ὀμονομίας ἱερὸν ὑπὸ τοῦ Ὀπιμίου ἐλέγχων, οὐ μικρὸν χαίρει ἀναγράφων ὅτι «νυκτὸς ὑπὸ τὴν ἐπιγραφὴν τοῦ νεῶ παρενέγραψάν τινες τὸν στίχον τοῦτον»

«ἔργον ἀπονομίας ναὸν ὁμονοίας ποιεῖ.»

Πόσοι δ' ἄραγε δὲν θὰ ἐδικαιοῦντο τὸ αὐτὸ νὰ παρεγγράψουν ὅχι μόνον πρὸς τῆς Ἱατρικῆς Σχολῆς τοῦ Πεκίνου ἀλλὰ καὶ ἐπὶ παντὸς ἔργου ἢ μνημείου στηθέντος πρὸς διαίωνα τῶν ἀπὸ τὸ 1914 καὶ ἐντεῦθεν διαπραχθέντων;

Ἴδου λοιπὸν ἐὰν οὐδὲν ἀρκῇ νὰ πείσῃ τὴν λευκὴν μας φυλὴν ὅτι ἐπιτελεῖ τὸ ἔργον τῆς γαλῆς τῆς λειχούσης τὴν ρίνην καὶ ὅτι τὸ ἐκρέον αἷμα δὲν εἶνε αἷμα τῆς ρίνης ἀλλὰ τῆς γλώσσης τῆς γαλῆς, καὶ ὅτι ὁ κίνδυ-

νος τῶν κυτρίνων, τῶν μόνων ἐπωφεληθέντων ἐκ τοῦ τὴν Εὐρώπην ἀφαιμάξαντος, κολοβώσαντος, πηρώσαντος καὶ ἐξαντλήσαντος πολέμου, ἔτι δὲ μᾶλλον διὰ τῆς ἀργίας καὶ τῆς πείνης περισσότερον ἐξακολουθοῦντος νὰ ἐξαντλῇ, νὰ φθείρῃ καὶ νὰ διαφθείρῃ εἰρηνικοῦ τοιοῦτου, ὁ ἀριθμὸς τῶν συφιλιδικῶν ἅς συγκινήσῃ καὶ ἅς ἀφυπνίσῃ.

Ἐὰν δ' ἡ συφιλίς, ἀσχέτως τῆς γονορροίας, ἐξακολουθήσῃ νὰ μαστίξῃ ἡμᾶς ὑπὸ οἷαν κλίμακα μᾶς μαστίζει τώρα καὶ τῶν νευρικῶν αὐτῆς ἐντοπισμῶν καταφανεστέρων καθισταμένων, ἀτελέστατα, ἐγκληματικώτατα καὶ λητρικώτατα θεραπευομένη, καὶ ἀσυγγνώστως, τὸ οἴκτιστον πάντων, πρὸς τέκνα καὶ ἀπογόνους κληρονομικῶς, ὡς μολυσματικὴ συφιλίς, καὶ ὡς ἀνίατος βλάβη τῶν ἀδένων τῆς ἀδήλου ἐκκρίσεως μεταδιδομένη, τοῦ οἰνοπνεύματος καὶ τῶν ἄλλων κοσμικῶν καταχρήσεων συνεπικουρούντων, ἥτοι πολιτισμοῦ καὶ συφιλιδισμοῦ συνεργαζομένων, ἡ λευκὴ φυλὴ μετὰ πάροδον δύο ἑκατονταετηρίδων θὰ περιέλθῃ εἰς τὴν κατάστασιν εἰς ἣν εὗρεν ὁ Κολόμβος τοὺς ταύτης γονεῖς, τοὺς κατοίκους δηλαδὴ τῆς νήσου Ἀίτης, καὶ εὐκόλως αὕτη θὰ πέσῃ θῦμα καὶ ἔρμαιον λαῶν ἄλλων φυσικῶς ἰσχυροτέρων.

Οὕτω λοιπὸν τοῦ πρώτου μέρους τοῦ ἔργου μου, τοῦ περὶ συφιλίδος, συμπληρωθέντος, ἐλπίζω, ἐὰν αἱ περιστάσεις μοῦ ἐπιτρέψουν ἀνετώτερον καὶ κατὰ συνέπειαν εὐθετώτερον νὰ γράψω, νὰ συμπληρώσω καὶ τᾶλλα μέρη τούτου, περὶ Πολιτείας, Κοινωνίας καὶ Ἰατροῦ, τῶν μετὰ τῆς συφιλίδος συγκακουρογούντων. Προκειμένου ὅμως νὰ κριθῶ καὶ νὰ ἐπικριθῶ τὴν ἀπάντησιν πρὸς τὰς ἐπικρίσεις ταύτας δίδω προκαταβολικῶς λέγων καὶ ἀνομολογῶν ὅτι τὰ βήματα ἐκ τῆς στασιμότητος μὲν πρὸς τὴν πρόοδον, ἐκ τῆς πλάνης πρὸς τὸ ὀρθόν, ἐκ τοῦ ἀδίκου πρὸς τὸ δίκαιον εἶνε μικρά, νανώδη, νηπιακά, τὰ ἐμπόδια πρὸς ὑπερπήδησιν μέγιστα, μυριακίς ἀνώτερα τοῦ ἀναστήματος τοῦ ἀνθρώπου, καὶ ἡ ὁδὸς σκολιὰ καὶ ἀνάντης. Τὸυναντίον δὲ τὰ ἅλματα ἐκ τοῦ ὀρθοῦ πρὸς τὰ πεπλανημένα εἶνε παμμέγιστα, γιγαντιαῖα, ἡ δὲ ὁδὸς ὀλισθηρὰ κατωφέρειαι.

«Τὴν μὲν γὰρ κακότητα καὶ ἰλαδὸν ἐστὶν ἐλέσθαι
ρηιδύως, λείη μὲν ὁδὸς μάλλα δ' ἐγγύθι ναίει.»

ψάλλει ὁ Ἡσίοδος.

Πλανώμενός τις κατακρημνίζεται συμπαρασύρων
κατὰ φυσικὴν συνέπειαν ἐν τῇ πλάνῃ του, πᾶν τὸ προσ-
τυγχάνον, ἐνῷ ἀληθεύων ἀνέρχεται ὑποχρεωμένος νὰ ἔλ-
ξη καὶ νὰ σύρῃ μεθ' ἑαυτοῦ τοὺς ὁπαδοὺς τοῦ δόγματός
του. Ἴδου λοιπὸν διατί πλανώμενός τις ἔχει περισσότερα
θύματα, ἐνῷ νεωτερίζων καὶ καινοτομῶν, τὸ δὲ σπου-
δαιότερον ἀληθεύων, πολλάκις μένει, ὅπως ἴσως καὶ ἐγὼ
θὰ μείνω, μόνος. Ἀλλὰ τὸ μέλλον δικαιώνει τοῦτον.

«Τοῦ παρατηρητοῦ ὁ βίος εἶνε βραχύς, γράφει ὁ
πολὺς Sir James Mackenzie. Ὁ φυτεύων βάλανον
ἀνὴρ δὲν προσδοκᾷ νὰ ἴδῃ τὴν τελείαν δρῦν. Εἰς φυ-
τεύει, ἄλλος ἴσως ποτίσῃ, ἀλλ' οὐδεὶς ἐξ αὐτῶν ἴσως
δρέψῃ τοὺς καρπούς. Ὁ ἀληθὴς παρατηρητὴς ἀρκεῖται
ἐκτελῶν τὸ ἔργον τοῦ σκαπανέως, ἀδιαφορῶν ποῖος θὰ
καρπωθῇ τὴν ὠφέλειαν, ἀρκεῖ μόνον τὸ ὑπὸ τῆς ἰατρι-
κῆς ἐπιδιωκόμενον νὰ ἐπιτυγχάνεται.»

«Ὁ βίος βραχύς, ἄρχεται λέγων ὁ Ἱπποκράτης εἰς
τοὺς ἀφορισμοὺς του, ἡ δὲ τέχνη μακρὴ, ὁ δὲ καιρὸς
ὀξύς, ἡ δὲ πείρα σφαλερὴ, ἡ δὲ κρίσις χαλεπή.»



ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Ἡ συφιλις εἶνε ἀνίατος· ταύτην δὲ ἰατρεύοντες δέον νὰ σπεύδωμεν βραδέως χορηγοῦντες ὄχι πολλὰ μὲν φάρμακα ὀλιγάκις καὶ εἰς βραχὺ διάστημα χρόνου, ἀλλὰ ὀλίγα φάρμακα πολλάκις καὶ δι' ὅλου τοῦ βίου τοῦ πάσχοντος. Οὗτος χρήζει ἀπολυμάνσεως καὶ αὕτη συντελεῖται ὄχι ἀποτόμως ἀλλὰ βραδέως καὶ συστηματικῶς διὰ τε τῆς ὑγεινῆς καὶ διὰ τῆς ὑδραργύρου καὶ τοῦ σάλθαρσαν. Ἀμφότερα ὅμως ταῦτα, ὑδράργυρος καὶ σάλθαρσαν, εἶνε πανίσχυρα δηλητήρια ἐπιδρωῶντα ἐπὶ τῶν λεπτῶν ἰστῶν καὶ ἱκανὰ νὰ βλάψουν ἀσκόπως διδόμενα περισσότερον ἢ νὰ ὠφελήσουν. Φρόνησις λοιπὸν καὶ φειδῶ καὶ προσοχὴ οὐ μικρὰ ἀπαιτεῖται κατὰ τὴν χρῆσιν των τὴν μακρὰν καὶ ἐπίπονον. Ἀποφεύγετε πρὸ παντὸς ὡς λεπρόν, ὡς μεμολυσμένον καὶ ὡς ἐπικίνδυνον τὸν ἱατροὺν τὸν ὑποσχόμενον καὶ ἐγκυρόμενον δι' ὀλιγοχρόνιου θεραπείας τελείαν ἔασιν καὶ ὁ ὑποῖος λέγει «δὸς μου τύσα καὶ θὰ σὲ κάμω καλά,» διότι εἶνε ἄτιμος μὲ δῖπλωμα, ληστῆς ἡμερος καὶ συστηματικὸς ἀπατεῶν καὶ διότι ἐνδιαφέρεται περισσότερον διὰ τὸ χρῆμά σας ἢ διὰ τὴν ὑγείαν σας.

Ἡ ἀντίδρασις Βάσσερμεν εἶνε ἀπατηλὸν καὶ ἀθέδαιον σύμπτωμα τῆς ἀρρωστίας· θετικὴ μὲν οὖσα καὶ καλῶς, ἐν σχέσει πρὸς τᾶλλα συμπτώματα, ἐρμηνευομένη δηλοῖ σχεδὸν πάντοτε συφιλίδα, ἀρνητικὴ δέ, ἐπὶ μὲν τοῦ μὴ ὑπὸ συφιλίδος μολυνθέντος οὐδὲν σημαίνει, ἐπὶ δὲ τοῦ ἤδη πάσχοντος δὲν ὑπονοεῖ ἔασιν ἀλλ' ἀνάπαυλαν ἢ λανθάνουσαν κατὰστασιν τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου, ὅφρῃςιν τοῦτέστι τῆς συφιλίδος ἥτις

κατὰ πᾶσαν στιγμήν δύναται, ὅλως ἀπροειδοποιήτως ν' ἀναφανῇ καὶ πάλιν νὰ πληρώσῃ ἢ καὶ νὰ φονεύσῃ. Τοῦτου δ' ἕνεκα αὕτη δέον νὰ ἰατρεύεται ἀδιάφορον ἂν ἡ ἀντίδρασις εἶνε ἀρνητικὴ ἢ θετικὴ.

Ὁ γάμος διὰ τὸν συφιλιδικὸν ἄνδρα, κατὰ πολὺ δὲ μείζονα λόγον διὰ τὴν ἐκ συφιλίδος πάσχουσαν γυναῖκα, ἀπαγορεύεται, ἡ δὲ τεκνοποιήσις παρ' αὐτῶν δέον νὰ θεωρηθῇ προᾶξις ἐπιλήψιμος καὶ εἰκότως κολάσιμος, διότι τὰ τέκνα των, καὶ ἐν γένει οἱ ἀπόγονοί των, ἐκτὸς ἐξαιρετικῶν περιπτώσεων μόνον, πρόκειται νὰ καταστοῦν ἐμπόδιον καὶ ὅχι συντελεσταὶ προόδου.

Αἱ καταστροφὰὶ τῆς συφιλίδος εἶνε σύγκρατον ἔργον τοῦ συφιλιδογόνου σπειροχαίτου, τῆς κοινωνίας, τῆς πολιτείας καὶ τοῦ συφιλιδοθεραπευτοῦ ἱατροῦ. ἐπειδὴ δέ, πρὸς τὸ παρὸν τοῦλάχιστον, καθίσταται ἀδύνατος ἡ ἐξόντωσις τοῦ σπειροχαίτου δέον νὰ στραφῶμεν κατὰ τῶν ἄλλων καὶ πρὸ παντὸς κατὰ τοῦ ἱατροῦ, ὃν ἡ δικαιοσύνη συλλαμβάνουσα ἐσκεμμένως κακουργοῦντα καὶ προμεμελετημένως ληστεύοντα ὀφείλει νὰ τιμωρῇ ὡς κοινόν, χυδαῖον καὶ ἀνεπίδεκτον πλέον ἀναμυρῶσεως ἐγκληματίαν, ὡς φύσιν δηλονότι πονηρὰν καὶ ἐπικίνδυνον.

ΤΕΛΟΣ

TO THE GREEKS BEARING GIFTS

In "The Journal", Jan. 28, 1922 George M. Katsainos, M. D., Boston, wrote suggesting the word "syphilidogonos" or syphilis producing for *Spirocheta pallida*, stating further that the "barbarians finding the word long, may try to shorten it by some way or other, but for me born a Greek, such mutilation is sacrilegious and I will not sacrifice the grammar and the euphony of my mother language for the sake of abbreviation".

The letter of Dr. Katsainos inspired the following lines:

D....., Baltimore

Stop! George M. Katsainos, gift-bearing Graikos!
Stop! Logodonos from Bostonopolis!
Rein in your steed that arose from the life's blood when
Gorgon Medusa was slaughtered by Perseus.
Tuck in his wings and dismount from Pegasus.
Our language "barbarous"? Long may it ever be.
Who gives a modern Greek right to assail us with
"Greeks and Barbarians." Surely not one who
Indites an epistle from Old Bostonopolis.
We are no "stammerers." This is our native land.
Keep for your mother-tongue dactylicameters.
We shall denote in trochaic tetrameters.
We need not sacrifice grammar and euphony,
Make "George do" the shortening, let his be the sacrifice.
Use if you will your cacophonous mother-tongue
Garnished at home with the olive and myrtle.
"Go tell the Marines" of the "sacrilage Barbarous."
"Spirochete pallida," "syphilidogonos"!
Vex us no more with your names polynomial;
Fixed zoological rules will not shelter them;
Systematicians ignore them quite utterly.
Spirochete! Spirochete! Spirochete pallida!
Corkscrew-like, pallid but—"siphilidogonos"!
"Old Dog" we'll use but not "siphilidogonos."
Of "Old Dog" we know a lot, oft is the term used by
Bean-eating blueblooded Bostonathenians.
No one unless he is filled with shenanegan
Uses by preference "siphilidogonos."
Land of Hippocrates, Plato and Socrates,
Athens of old lies enshrined in our memories.
Greeks of today fight like katsainos dogonos.
What is the good of a Greek nomenlographer
Using trinomial dactylicameters—
Sesquipedalian dactylicameters?
When two is the limit prescribed at the Congresses.
—but, as Lord Byron said, "Greece lives no more for us."
If it does—Doggone us! "siphilidogonos"!

From the "Journal of the American Medical Association"
March 11th, 1922.

ΗΜΑΡΤΗΜΕΝΩΝ ΔΙΟΡΘΩΣΙΣ

Καίτοι ἐν τῷ προοιμίῳ ἔγραψα, ὅτι τὸ ἔργον τοῦτο συν-
ταξα ἐντελῶς μόνος καὶ ἀβοήθητος, τὸ αὐτὸ τονίζων καὶ ἐνταῦθα
ἐπαναλαμβάνω ὅτι τοῦτο δὲν εἶδον ἄλλοι ὀφθαλμοί, ἐκτὸς τῶν
ἰδικῶν μου καὶ τοῦ στοιχειοθέτου, συνεπῶς ἐν αὐτῷ παρεισέφερσαν
λάθη πολλά, γραμματικά τε καὶ συντακτικά. Ἐπὶ δὲ τούτου
στοιχειοθετουμένου ἐν Νέᾳ Ὑόρκῃ ἐνῶ ὁ συγγραφεὺς διέμενε
πάντοτε ἐν Βοστώνῃ τὰ λάθη ταῦτα δὲν ἐδιορθώθησαν καταλ-
λήλως. Ἐξ ἀφορμῆς δὲ τῶν νεωτέρων στοιχειοθετικῶν μηχαν-
ημάτων, τῶν μὴ ἐπιτρεπόντων τὴν διόρθωσιν, ὥς ἐπέτρεπον
ταύτην τόσον εὐχερῶς τὰ ἀπλᾶ λυόμενα στοιχεῖα, ἐπῆλθον ἐδῶ
καὶ ἐκεῖ συγχύσεις εἰς τὰς στίξεις καὶ εἰς τὰ κόμματα καὶ τὰς
τελείας. Περισσότεραι δ' ἀτυχῶς ἀβλεψίαι εἰσεχώρησαν εἰς τὸ
προοίμιον αὐτό, διότι τοῦτο ἐγράφη χωρὶς νὰ δοθῇ εἰς τὸν γρά-
ψαντα ἡ εὐκαιρία, ἔνεκα διαφόρων ἐμποδίων, νὰ ἐπεξεργασθῇ
αὐτὸ καταλλήλως ἀναθεωρῶν καὶ διορθῶν τὰ ἡμαρτημένα ἑαυτοῦ
τε καὶ τῆς στοιχειοθετικῆς μηχανῆς.

Ζητῶν λοιπὸν συγγνώμην ἀπὸ τὸν ἐπαίοντα ἀναγνώστην,
τὸν δυνάμενον, ὥς εἰκός, ν' ἀντιληφθῇ καὶ νὰ ἐκτιμήσῃ τὰ τυ-
χαῖα λάθη, προβαίνω εἰς τὴν διόρθωσιν ὅσων ἔξ αὐτῶν ὁ ἴδιος
κατώρθωσα ν' ἀντιληφθῶ καὶ ἐκ τῆς παρουσίας τῶν ὁποίων τὸ
νόημα θὰ ἡλλοιοῦτο. Περὶ τῶν ἄλλων, τῶν γραμματικῶν τῶν
καὶ πολυτέρων ἀτυχῶς, δὲν ἀσχολοῦμαι ἀρκοῦμενος νὰ εἴπω ὅπως
ὁ Ροῦφος ὁ Ἐφέσιος Ἰατρὸς «οὐ μὴν δίκαιον τὰ πολλὰ ἀτιμάσαι
διὰ τина ὀλίγα παροφθέντα.»

Σελίς	Στίχος	ἀντὶ	ἀνάγνωθι
14	30	στιγμαίως	ἀκαριαίως
15	17	ὅτι	ὅ,τι
15	25	παύον	παύουν
15	26	κυλῖακοὶ	κοιλιακοὶ
15	30	ῥφος	ῥψος
15	31	ἐμφανίστως	ἐμφανίσεώς
18	2	τῶν στρατιωτῶν	ἐκ τῶν στρατιωτῶν
19	29	τοιαῦτα	ταῦτα
22	19	Ἐλέους	Ἐλέου

Σελίς	Στίχος	ἀντι	ἀνάγνωθι
23	10	εἰρηνικοῦ	Εἰρηνικοῦ Ὁκεανοῦ
27	34	ὅτ	ὅτι
28	8	Πόθεν ὁ	Πόθεν ὁμως ὁ
29	32	Berenzerius, Carpus	Berenzerius Carpus
30	11	δημιουργουμένης ἐκ	δημιουργουμένης δ' ἐκ
30	18	ἔχουσαν	ἔχουσα
33	35	ἐνεργήσῃ	ἐνεργήσῃ
37	9	ἐπιδεικτικώτατοι	ἐπιδεικτικώτατοι
41	21	αὐτοκαθαρισμοῦ	αὐτοκαθορισμοῦ
43	10	ὁ ἄλλος εὐρωτιᾷ	οἱ ἄλλοι εὐρωτιοῦν
43	14	ἀναγιγνώσκομεν	ἀνεγιγνώσκομεν
46	12	διφορὰ	διαφορὰ
47	29	σῆξις	σῆψις
50	19	πάντοτε	συχνάκις
50	39	ὁ ἀπὸ	ὅστις ἀπὸ
51	34	νομαθέτου	νομοθέτου
54	2	δγάψῃ	γράψῃ
54	24	Ἄλλ' ὅπως	Ἄλλ' ἵνα
55	10	ὣν ἐδικαυτο	ἄς ὦφειλε
56	34	γονορρῶν, τούτους	γονορρῶν καὶ τούτους
57	7	κεκτημένον	κεκτημένος
57	33	καθιστώμενον	καθισταμένους
57	37	ἐκ τῆς	καὶ ἐκ τῆς
57	39	πρὸ οὐδενὸς	πρὸ οὐδενὸς δὲ
58	1	οὐδένα	καὶ οὐδένα
58	2	οὐδενὸς φραγμοῦ	οὐδὲ φραγμοῦ τινος
58	4	καὶ τὸ εἰς	καὶ εἰς
58	38	ὥς καὶ	Κατ' ἀπολύτως μείζονα δὲ λόγον
59	1	Ἐὰν δὲ ὁ	Ἐὰν ὁ
59	3	ἑαυτοῦ ὅλα τὰ	ἑαυτοῦ, ὅλα δὲ τὰ
59	12	τὴν πηγὴν	τὴν πηγὴν δὲ
59	29	καὶ τοῦ ζητήσουν	καὶ ζητήσουν
60	22	κρατεῖ τὸν	κρατεῖ πλέον τὸν
61	1	πῶς δ'	Πῶς δ'
62	1	διερωτᾷ ἑαυτὸν	διερωτᾶται
62	2	Ἐὰν τις	Καὶ ὁμως ἔάν τις
63	36	Ἐτι	Ἐνὶ λόγῳ

Σελίς	Στίχος	ἀντὶ	ἀνάγνωθι
66	23	τὸ πλεῖστον	τὸ μέγιστον
69	30	νὰ προσπαθῇ	προσπαθοῦντα
70	12	ἀποφεύγων	ν' ἀποφύγη
70	20	ἱεροξύλλης	ἱεροξύλου
70	33	κολομέλανος	καλομέλανος
71	20	καὶ οὐδέποτε	καὶ διὰ τοῦτο οὐδέποτε
71	25	ἄφρευκον	ἄφρευκτον
72	8	ἐξικνούμεθα	ἐξικνούμεθα
72	38	ἢ νὰ	ἢ διὰ νὰ
73	28	σκιά της φόβου	σκιά τις φόβου
74	20	Μὴ δέ	Μηκέτι δέ
74	22	καὶ μὴ τόσον	μηδὲ τόσον
77	8	πᾶν εἶδους	πᾶν εἶδος
78	10	ἐπὶ τῷ αὐτῷ	ἐπὶ τὸ αὐτὸ
78	22	κρύπτων	κρύπτων
79	20	ὅσων ἐπιπολαίως	πάντων τῶν ἐπιπολαίως
80	4	ἀκούσῃ καὶ τότε	ἀκούσῃ τότε
83	19	οἷτνες	οἷτινες
83	31	ὕστατην πρὸς	ὕστατην δίδω συμβου- λὴν πρὸς
89	31	μόνον δέ	μόνη δέ
98	11	τιτλοφορουμένου	τιτλοφορουμένω
106	27	+47	+37
114	23	Ἔχομεν τρία	Ἔχομεν δὲ τρία
115	9	δὲ καίτοι	καίτοι
118	8	ἐκ τῆς ἀποχῆς τοῦ	διὰ τῆς ἀποχῆς ἐκ τοῦ
120	16	βιομηχανικῶν	βιοχημικῶν
123	14	πασσυμπτωματικῇ	πανσυμπτωματικῇ
123	30	ἐπιστομονικῆς	ἐπιστημονικῆς
125	10	χολὴν	χολήν
125	36	Buvas	Bubas
128	1	ἡ ὀνομασία ταύτης	νὰ ὀνομασθῇ
129	20	προκύπτει	προσπίπτει
142	21	μονομερὶς	μονομερῆς
143	9	ἐγκατάληψιν	ἐγκατάλειψιν
143	15	ἐπουλώμενον	ἐπουλούμενον
144	10	κακώμενος	κακούμενος
156	6	Proger	Roger

Σελίς	Στίχος	ἀντι	ἀνάγνωθι
167	14	resistentae	resistentiae
172	1	αὐτῷ ὕδατος	αὐτῷ ὕδατος
183	6	ὅμως ἔχει	ἀλλ' ὅμως ἔχει
190	9	περιπτώσει	περιπτώσεις
203	21	ἐπὶ	ἐπεὶ
219	17	εἰσέτι ὁ	πρὸς τούτοις δὲ ὁ
219	26	ἐλαφαντιάσεως	ἐλεφαντιάσεως
221	6	ἀχνην	ἄχνην
249	20	Ὁ πρὸς	Ὡς πρὸς
249	26	ὀρροαντιδράσεως	ὀρροαντιδράσεως
276	18	Pinar	Pinard
280	1	μηδειῶν	μειδιῶν
280	20	Πρίπτωσις	Περίπτωσις
335	13	τὰ κάπνισμα	τὸ κάπνισμα
347	9	ὅτι ἡ λυδία	ὅ,τι ἡ λυδία
369	12	Loucrine	Lourcine
372	35	ὠχυροματικῆς	ὀχυρωματικῆς
390	15	ἀνακουλουθία	ἀνακολουθία
399	23	πρόδου	προόδου



ΠΙΝΑΞ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Προοίμιον	9
Εἰσαγωγή	87

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

Τι ἐστὶ συφιλίς;	119
Α'. Πρωτοπαθῆς συφιλίς	123
Β'. Δευτεροπαθῆς συφιλίς	126
Γ'. Τριτοπαθὲς στάδιον	133
Περὶ παρασυφιλίδος	140
Περὶ προγνώσεως τῆς συφιλίδος.....	147
Περὶ τῶν ἡθικῶν συνενόχων τῆς συφιλ. ἐγκληματικότητος..	171

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

Θ ε ρ α π ε ί α Σ υ φ ι λ ί δ ο ς

Περὶ ἐκτρωτικῆς θεραπείας	187
Περὶ ὕδραργύρου	201
Περὶ σάλβαρσαν	225
Περὶ ἱατρικοῦ ἀτμοσφαιρικοῦ κατοπτρισμοῦ.....	232
Ἰαταί τις ἄραγε ἐκ τῆς συφιλίδος;.....	242
Περὶ παρασιτισμοῦ καὶ συμβιώσεως.....	254
Θεραπεία φαρμακευτικὴ	268
Θεραπείας τρόπος	315
Περὶ ὑγιεινῆς θεραπείας	326

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟΝ

Περὶ ἀντιδράσεως Βάσσερμεν	347
Περὶ τῆς ἀντιδράσεως Βάσσερμεν ἀπὸ πρακτικῆς ἀπόψεως..	365
Περὶ συφιλίδος καὶ γάμου	407
Ἐπίλογος	447
Gifts Bearing Greeks	449
Ἡμαρτημένων διόρθωσις	451
Πίναξ περιεχομένων	455



LIBRARY OF CONGRESS



0 022 169 840 A